



ОТРАСЛЕВЫЕ РЫНКИ И РЫНОЧНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

УДК 336.6

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ДИАГНОСТИКИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ

Д.И. Костенко*Московский государственный
университет экономики,
статистики и информатики**e-mail: demonessdi@mail.ru*

В данной статье рассмотрены методические аспекты, связанные с проведением процесса диагностики возможного наступления банкротства предприятий. Дано обобщённое понятие диагностики деятельности хозяйствующих субъектов, а также перечень характерных особенностей процедуры диагностики. Представлены варианты проведения процедуры диагностики в зависимости от целей управления. Определено соотношение между типами диагностик по спектру решаемых задач и проблем. Приведена градация степени устойчивости финансового состояния предприятия в соответствии с возможностью её восстановления.

Выявлено, что для целей принятия управленческих решений целесообразно определить такой показатель, при достижении которого предприятие с высокой степенью вероятности может потерять финансовую устойчивость. Данный показатель определён как «точка критического состояния». Обоснована целесообразность применения в качестве показателя точки критического состояния вероятностную оценку прогнозирования банкротства четырёхфакторной R-модели оценки риска банкротства Иркутской государственной экономической академии (ИГЭА).

Ключевые слова: экспресс-диагностика, диагностика потенциального банкротства, комплексная диагностика экономического состояния, прогнозирование вероятного банкротства, точка критического состояния, финансовая устойчивость, восстановление платёжеспособности, четырёхфакторная R-модель оценки риска банкротства.

В процессе управления финансовыми потоками предприятия возможность наступления банкротства существует всегда, особенно в условиях нестабильности и при высоких рыночных рисках. Кризисное состояние предприятия характеризуется неспособностью осуществлять финансовое обеспечение финансово-хозяйственной деятельности. Своевременное выявление кризисного состояния, называемого в экономической практике как «угроза банкротства», требует создания и выполнения специализированных процедур финансового контроля.

Множество методов и показателей финансового контроля образует в совокупности поле диагностики финансового состояния предприятия. Целью диагностики финансового состояния предприятия, исходя из вышеизложенного, является определение отклонений



в деятельности предприятия, выявление проблемных зон функционирования в условиях недостаточности полученных данных.

Теоретические и методические аспекты проблемы, связанные с прогнозированием банкротства предприятий, исследовались многими отечественными экономистами: Р.И. Шниппер, О. Дмитриева, А.И. Муравьев, В.В. Глухов, Ю.М. Бахрамов, А.С. Вартанов, Е.М. Трененков, С.А. Дведенидова, В.В. Бандурин, К.В. Балдин, В.Ю. Жданов и другие.

Следует отметить, что речь ведётся о диагностике выявления потенциального банкротства хозяйствующего субъекта на ранних стадиях как о процедуре финансового контроля, главной целью которого является предотвращение возможного кризисного состояния предприятия. Диагностика – это основа для проведения системного анализа с целью выявления проблемных зон функционирования хозяйствующего субъекта и формирования вывода о возможности вероятностного наступления банкротства.

Результаты анализа и оценки вероятности банкротства представляет интерес не только о вопросе возможного наступления банкротства, но и возможности восстановления финансовой стабильности и платёжеспособности предприятия. Финансово-экономические показатели, характеризующие состояние предприятия, при котором восстановление стабильного экономического состояния невозможно, можно назвать ориентирами крайне критического финансового положения [1, с.87]. Изучению вопроса методики определения и характеристики данных точек на векторе развития финансово-экономического положения и посвящена данная статья.

Под диагностикой в рамках экономической науки понимается определение состояния объекта, предмета, явления или процесса (производственного, управленческого, технологического) посредством реализации комплексных процедур для выявления слабых звеньев в ходе развития.

Современный экономический анализ условно выделяет три вида диагностики:

- а) экспресс-диагностику;
- б) диагностику потенциального банкротства;
- в) комплексную диагностику экономического состояния.

Следует рассмотреть вопрос соотношения применяемых методик с точки зрения решаемых задач и масштабов проведения анализа (рис.1):



Рис. 1. Виды диагностики в зависимости от целей и масштабов анализа



Экспресс-диагностика позволяет за короткий промежуток времени получить минимальный набор экономических и финансовых показателей, максимально характеризующих финансово-экономическое состояние предприятия. При необходимости проводят дополнительный факторный анализ проблемных показателей. Экспресс-диагностику можно назвать мониторингом деятельности предприятия.

Экономисты отмечают, что среди достоинств методики экспресс-диагностики главное состоит в том, что полученные результаты имеют наглядную экономическую интерпретацию и служат ориентирами финансового планирования деятельности предприятия. Кроме того, информационная база экспресс-диагностики служит материалом для последующего финансово-экономического анализа.

Диагностика потенциального банкротства не только определяет возможную вероятность наступления кризисного состояния на предприятии, но и констатацию факта невозможности восстановления платёжеспособности (банкротства). Согласно положениям финансового анализа, для диагностики вероятности банкротства используется несколько подходов [2, с.79]:

- а) трендовый анализ системы критериев и признаков;
- б) фиксированный набор показателей;
- в) интегральные показатели;
- г) рейтинговые оценки на базе критериев финансовой устойчивости предприятий и др.;
- д) факторные регрессионные и дискриминантные модели.

Официально признанной и широко используемой в целях выявления возможного наступления банкротства является отечественная методика оценки потенциального банкротства предприятий, разработанная Постановлением Правительства РФ от 20.05.1994 г. Данная методика имеет существенный недостаток: учитывает только такие критерии деятельности, как финансовая устойчивость, ликвидность и платёжеспособность, а этого недостаточно для объективного и точного прогнозирования потенциального банкротства.

Комплексная диагностика экономического состояния зависит от необходимой структуры и глубины исследования. Именно глубина исследования определяет процедуру и порядок проведения комплексной диагностики, срок её проведения, список и состав исполнителей. Информационной базой для принятия решения служит заключение экспресс-диагностики. Однако практика показывает, что чаще всего комплексная диагностика объединяет организационный, кадровый, функциональный, стратегический анализ и непосредственно диагностику.

Экспресс-диагностика позволяет определить круг проблем, которые затем и оцениваются более детально при проведении комплексного анализа. При комплексной диагностике оценивается общее положение предприятия, даётся срез финансово-экономического состояния, выполняются оценка инновационного потенциала, проводится факторный анализ причин возникновения выявленных проблем.

В результате проведения комплексной диагностики состояния предприятия можно получить оценку широкого спектра производственных и хозяйственных процессов. Однако проведение данного вида диагностики является весьма трудоёмким и сложным процессом. Целесообразно проводить данную процедуру сторонними консультантами, чтобы получить непредвзятое мнение [4, с.54]. В применении комплексной диагностики есть один серьёзный недостаток: возможное противоречие экономическому принципу рентабельности, означающему, что производимые затраты на управление надёжностью не должны превышать полученный от этого финансовый результат.

Для более чёткого понимания взаимосвязи диагностик друг на друга приведём схему пересечения областей решаемых задач (рис.2):

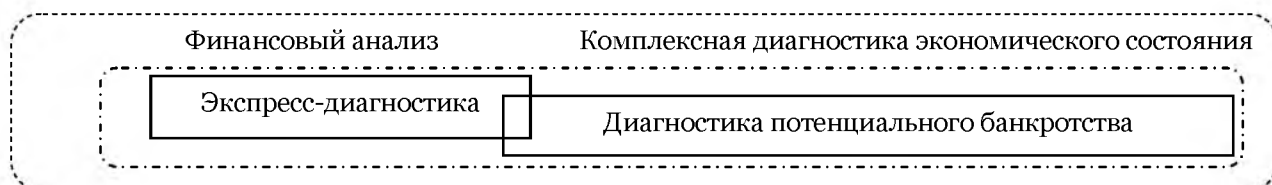


Рис. 2. Соотношение объёмов решаемых задач различных типов диагностик



Как видно из схемы, соотношение процедур диагностики показывает, что результаты экспресс-диагностики и диагностики потенциального банкротства является базовой основой для проведения комплексной диагностики экономического состояния предприятия. Исходя из вышесказанного, целесообразно представить следующую схему проведения комплексной диагностики, которая выглядит следующим образом (рис.3):



Рис. 3. Алгоритм проведения комплексной диагностики предприятия

Выявленные в ходе проведения одного из начальных этапов диагностики проблемные зоны хозяйствующего субъекта подробно изучаются при проведении комплексной диагностики, в которой факторный анализ позволяет оценить степень влияния каждого из факторов на динамику изменения показателей.

Проведение экспресс-диагностики и диагностики потенциального банкротства в структуре финансового анализа служит своего рода индикатором при входе предприятия в критический сектор развития. Иными словами, если результаты проведённой диагностики показали возможность наступления неплатёжеспособности предприятия, то тогда необходимо провести комплексную диагностику экономического состояния и выявить причины возникших критических значений показателей банкротства [6, с.109].

Следует отдельно рассмотреть причины и цели проведения диагностики для разного типа пользователей информации – внешних и внутренних. Внешними пользователями выступают сотрудники фискальных и проверяющих органов, потенциальные инвесторы, держатели акций компании, банки, страховые компании и другие участники рынка. Внутренними пользователями информации являются сотрудники аппарата управления, отдела бухгалтерии, финансово-аналитического, планового отделов. Внешние пользователи (чаще всего банки, инвесторы) хотят получить гарантии возврата инвестиций, кредитов, поэтому их интересует стабильность финансового состояния предприятия, обеспеченность денежными средствами, рентабельность и прибыльность. Чаще всего предприятие обращается к банку или инвестору при возникновении потребностей в до-



полнительном финансировании инвестиционного проекта, либо при проведении реконструкции или модернизации.

В том случае, когда показатели финансовой обеспеченности собственными средствами у предприятия низкие, известные общепринятые методики (Аргенти, Альтмана, Бивера, Таффлера, Спрингейта, Сайфулина-Кадыкова, Правительственная методика РФ от 1994 г.) дают весьма относительные результаты. Как уже было определено, по данным отчётности одного и того же предприятия можно получить различные вероятностные оценки диагностики банкротства, используя разные методики расчёта для его прогнозирования.

Внутренние пользователи всегда заинтересованы в информации о динамике развития производственных показателей, о векторе изменений экономических и финансовых коэффициентов для того, чтобы оценить и понять, какое значение оно имеет для развития предприятия и отрасли в целом. Динамика изменения показателей может быть либо положительной, либо отрицательной для деятельности предприятия. Однако внутренние и внешние пользователи финансовой информации сходятся в одном: положение предприятия, в котором наступает риск потери устойчивости, платёжеспособности, прибыльности, а также отсутствует своевременное и адекватное реагирование на происходящие негативные процессы – это состояние банкротства.

Согласно аспектам и принципам финансового анализа предприятия, различают несколько состояний финансовой устойчивости. Многие учёные говорят о разных уровнях устойчивости, но, по мнению автора данной статьи, такой факт обусловлен степенью детализации финансового положения. Для удобства и наглядности целесообразно сформировать следующую таблицу, в которой представлены типы финансового положения предприятия от устойчивого состояния к неустойчивому, и после которого наступает банкротство (табл.1):

Таблица 1

**Разновидности финансового положения предприятия
вероятностью наступления банкротства и возможностью восстановления
финансово-экономических показателей деятельности**

| Финансовое положение предприятия | | | |
|---|---|---|---|
| Тип финансово-го положения | Характеристика финансового состояния | Вероятность возникновения банкротства | Возможность восстановления экономических и финансовых характеристик деятельности и потенциала предприятия |
| Устойчивое финансовое положение | Абсолютно устойчивое | Низкая | Высокая |
| | Среднеустойчивое | Низкая | Высокая |
| | Низко устойчивое | Низкая | Высокая |
| Относительно стабильное устойчивое финансовое положение | Высокоустойчивое положение с возможностью восстановления | Низкая | Высокая |
| | Средне стабильно устойчивое положение с возможностью восстановления | Средняя | Высокая |
| | Низко устойчивое положение с возможностью восстановления | Высокая | Высокая |
| Неустойчивое финансовое положение | Неустойчивое положение при относительно высокой вероятности банкротства | Высокая (банкротство можно избежать) | Существует |
| | Средне устойчивое положение без возможности восстановления | Очень высокая (банкротство неизбежно) | Отсутствует |
| | Абсолютно неустойчивое положение без возможности восстановления | Крайне высокая (банкротство неизбежно) | Отсутствует |

Мы рассматриваем состояние предприятия с точки зрения возможного наступления банкротства и вводим дополнительный параметр – возможность восстановления стабильного финансового состояния – «Возможность восстановления экономических и финансовых характеристик».

Автор предполагает, что целесообразно ввести два уровня дифференциации финансового состояния. Первый уровень даёт общее представление о финансовом и экономическом состоянии и может быть либо «Устойчивым», «Относительно стабильным» или «Неустойчивым». Данную градацию следует применять при проведении экспресс-диагностики. Однако, данный перечень, по мнению автора, не является полным, так как не отражает полной и адекватной картины финансового состояния исследуемого предприятия.

Для внутренних и внешних пользователей результаты проводимого ими анализа представляют интерес для более точного определения и понимания финансового положения предприятия на векторе его изменения. Такая информация важна для внутренних пользователей потому, что система антикризисных мер для каждого из состояний дифференцирована и имеет различные цели и задачи. Для внешних пользователей информация о более точном финансовом положении необходима для принятия решений о финансировании, определении сроков, условий и процентной ставки кредитования, слиянии, покупке бизнеса.

В связи с этим автор счёл необходимым ввести внутри каждой группы второй уровень дифференциации. Этот уровень различает три состояния: «Абсолютно», «Средне» и «Низко» устойчивые положения. В результате было получено 9 уровней состояния предприятия на векторе изменения финансового положения предприятия, что даёт возможность принять более адекватные и верные управленческие решения в вопросах стабилизации финансового состояния и стратегического развития.

Критерий «возможность восстановления экономических и финансовых характеристик» даёт информацию пользователям о вероятности восстановления устойчивого (стабильного) финансового состояния предприятия на данном положении вектора изменений. Данный показатель оценивает возможность и целесообразность применения антикризисных мер как основу для принятия управленческих решений и условий привлечения внешних источников финансирования.

По мнению учёных, такое разделение в представленной таблице имеет достаточно условный характер. Можно сказать, что существует два крайних положения – абсолютно неустойчивое и абсолютно устойчивое. Очевидно, что после абсолютно неустойчивого финансового положения наступает стадия банкротства. Остальная градация зависит от необходимой в данном типе диагностики степени детализации [5].

Однако, с точки зрения управленческих решений, следует всегда иметь ориентир, некоторую критическую область или так называемую «точку критического состояния» (критическую точку). Наглядное представление о возможных вариантах развития ситуации до и после прохождения критической точки изобразим в виде графика (рис. 4):

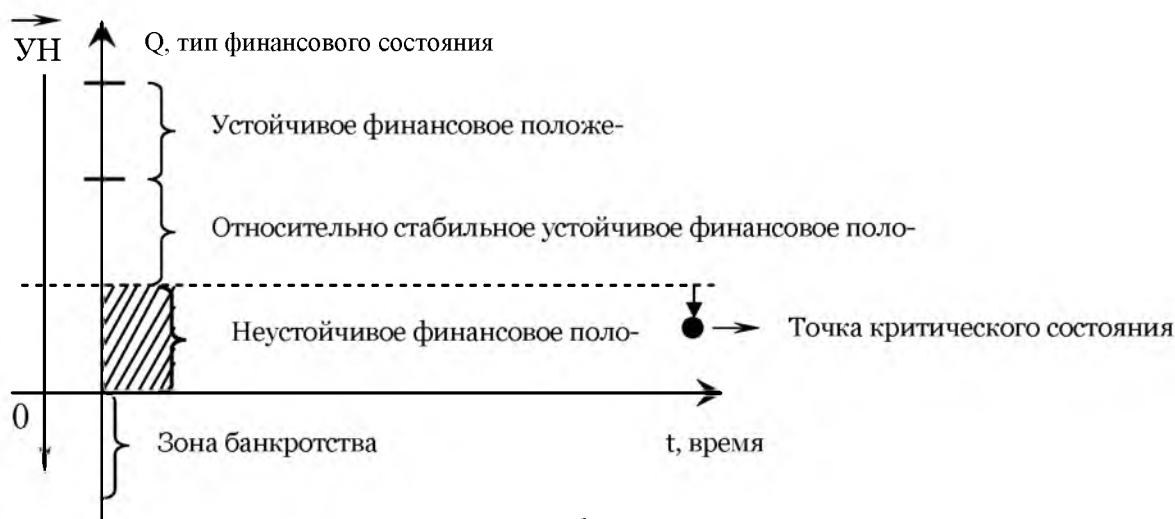


Рис. 4. Динамика изменения финансового состояния предприятия



Вертикальная ось – ось финансового состояния, – отражает возможные варианты, расположенные снизу-вверх от абсолютно неустойчивого к абсолютно устойчивому состоянию (табл.1). Горизонтальная ось – ось времени, – позволяет отразить развитие ситуации во времени. Вектор УН (Устойчивое-Неустойчивое) отражает изменение финансового состояния предприятия от устойчивого до неустойчивого положения. Пунктирной линией изображена граница, после которой наступает точка критического состояния. Точка критического состояния находится в области неустойчивого финансового состояния. Если в момент прохождения критической точки не будут приняты антикризисные меры, сохранится существующая динамика развития финансовых и экономических показателей, то предприятие не сможет восстановить платёжеспособность, стабильность экономического развития и продолжит движение к банкротству. Если в критической точке приложить вектор изменений, антикризисных мер, то предприятие имеет возможность при верных управленческих решениях восстановить накопленный потенциал и стабильность устойчивого финансово-экономического состояния.

Точка критического состояния в экономической сфере (точка бифуркации) – это такое состояние финансовой системы и экономического положения предприятия, при котором вероятность наступления неудовлетворительного финансового состояния может стать достаточно высокой и приблизится к единице, если не предпринять необходимых мер в целях предотвращения наступления банкротства.

В теории самоорганизации точка бифуркации определена как критическое состояние системы, при которой она становится неустойчивой и возникает неопределённость: станет ли состояние системы хаотическим, или оно перейдёт на новый, более высокий уровень упорядоченности. В любом случае, независимо от того, в какой области применяется данный термин, везде имеет место вероятностный характер того, что система дойдет до состояния кризиса и утраты возможности дальнейшего развития.

Индикатором, который определяет наступление точки критического состояния, является четырёхфакторная R-модель оценки риска банкротства предприятий Иркутской государственной экономической академии (Иркутская модель). Наступление точки критического состояния представим в виде следующей схемы (рис. 5):

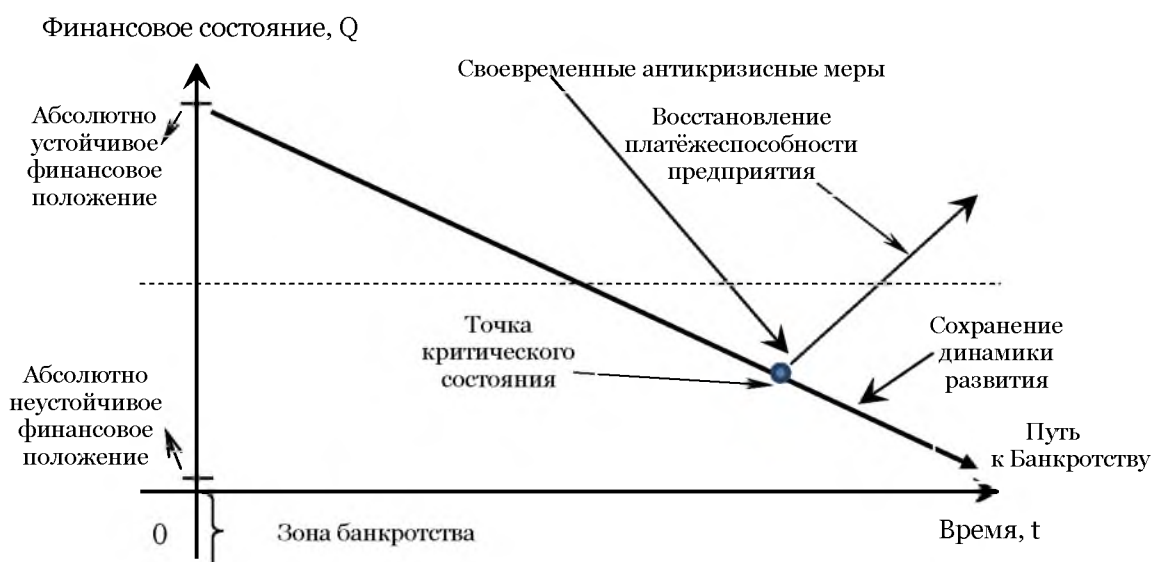


Рис. 5. Схематичное изображение момента наступления точки критического состояния

Из рисунка видно, что предприятие в данный момент имеет устойчивое финансовое положение с низкой вероятностью банкротства. В дальнейшем обстоятельства могут сложиться так, что предприятие будет иметь неустойчивое финансовое положение, и вероятность банкротства резко возрастёт. Точка критического состояния показывает, что если компания оперативно примет антикризисные меры, то это поможет избежать бан-



кротство. Если же компания будет продолжать развиваться без изменений, не принимая мер по сохранению стабильного финансового состояния, то это приведёт к нестабильному финансовому положению и далее – к банкротству. Все зависит от того, как быстро руководство компании сумеет выявить ухудшающееся положение и принять соответствующие меры, чтобы не идти прямым курсом к краху. Важным является тот факт, что у предприятия, которое достигло точки критического состояния (критической области), уже нет возможности «вернуться назад», пересмотреть сложившуюся ситуацию и принять меры для полного восстановления своей платёжеспособности.

Теоретические вопросы определения и количественного измерения критической точки освещены в монографиях К.В. Балдина, В.В. Бандурина, В.Ю. Жданова [3]. Мнения учёных несколько расходятся. Автор в своём исследовании предлагает уточнить формулировку определения точки критического состояния (критической точки). Критической точкой финансово-экономического состояния предприятия следует считать такое положение, при котором:

- в случае сохранения имеющихся тенденций и темпов роста экономических и финансовых показателей или принятия антикризисных мер после прохождения данного рубежа предприятие с высокой долей вероятности будет признано банкротом;
- если же принять систему эффективных и обоснованных антикризисных мер до прохождения критической точки, то предприятие имеет возможность восстановить платёжеспособность и устойчивое финансовое положение.

Для того, чтобы определить, наступила ли точка критического состояния, необходимо воспользоваться четырёхфакторной R-моделью оценки риска банкротства предприятий Иркутской государственной экономической академии, которая имеет следующий вид [5]:

$$R = 8,38K_1 + K_2 + 0,054K_3 + 0,63K_4;$$

где: K_1 – отношение собственного оборотного капитала к сумме активов;

K_2 – отношение чистой прибыли к собственному капиталу;

K_3 – отношение выручки от реализации к валюте баланса;

K_4 – отношение чистой прибыли к себестоимости проданных товаров, работ, услуг;

R – вероятностная оценка прогнозирования банкротства в четырёхфакторной R-модели оценки риска банкротства предприятий Иркутской государственной экономической академии.

Стандартную и предлагаемую градацию вероятностных оценок прогнозирования банкротства при использовании четырёхфакторной R-модели оценки риска банкротства предприятий в целях определения наступления точки критического состояния представим следующим образом (табл.2):

Таблица 2

Интерпретация вероятностных оценок прогнозирования банкротства по результатам диагностики с применением Иркутской модели

| Стандартная | Предлагаемая |
|-----------------------|--|
| 1 | 2 |
| Z<0 (очень высокая) | Z<0 (без возможности восстановления финансовой устойчивости) |
| Z=0-0,18 (высокая) | Z=0-0,18 (низкая вероятность восстановления финансовой устойчивости) |
| Z=0,18-0,32 (средняя) | Z=0,18-0,32 (средняя степень вероятности для восстановления финансовой устойчивости) |
| Z=0,32-0,42 (низкая) | Z=0,32-0,42 (высокая вероятность восстановления финансовой устойчивости) |
| Z>0,42 (минимальная) | Z>0,42 (полное восстановление финансовой устойчивости) |

Иркутская модель определяет вероятностный характер того, сможет ли предприятие перевести в нормальное состояние свою платёжеспособность, тем самым избежав наступления банкротства. Если на каком-либо этапе развития предприятия было определено, что вероятностная оценка прогнозирования банкротства $R<0,18$ (при использова-



нии Иркутской модели), то это означает, что точка критического состояния уже наступила и нет возможности восстановить платёжеспособность.

Если было выявлено, что вероятностная оценка прогнозирования банкротства $Z \geq 0,18$ (при использовании Иркутской модели), это означает, что точка критического состояния еще не наступила, и существует вероятность восстановления платёжеспособности при наличии грамотного и оперативного проведения антикризисных мероприятий. Чем больше значение R , тем больше шансов у предприятия восстановить свою платёжеспособность и достичь стабильного и устойчивого финансового состояния. Следует также учитывать, что чем больше у предприятия будут значения таких важных финансовых показателей, как чистая прибыль и выручка, тем выше будет вероятность полного восстановления платёжеспособности.

Осуществляя управление экономическими процессами развития предприятия, необходимо иметь индикатор, систему финансовых показателей, которые показывают, что дальнейшее развитие предприятия при сохранении текущей динамики приведёт к высокой степени вероятности наступления неустойчивого финансового положения на рынке. Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что руководство всегда должно иметь некоторый ориентир при входе в критическую область развития компании. Это необходимо для того, чтобы своевременно определить, вошла ли компания в критический сектор. Если такая ситуация наступила, то необходимо своевременно предпринимать соответствующие антикризисные меры. Определение наличия точки критического состояния является важным аспектом при проведении диагностики финансового состояния предприятия.

В ходе данной статьи был рассмотрен вопрос о процедуре диагностики. Определено, что диагностика деятельности хозяйствующего субъекта – это процедура финансового контроля, целью проведения которого является оценка достоверности ведения финансового учёта, показателей бухгалтерской отчётности. Была рассмотрена взаимосвязь целей и методов проведения различных типов диагностики банкротства.

Следует отметить, что градация типов финансового состояния предприятия в некоторой степени условна. Результаты экспресс-диагностики и диагностики потенциального банкротства служат основой для проведения комплексного анализа экономического состояния при прогнозировании банкротства. Однако в процессе оперативного контроля деятельности предприятия необходимо иметь ориентиры, показатели критического состояния, после которого уже невозможно сохранить устойчивое финансовое положение, если не предпринять мер по устранению недостатков.

В статье было обосновано, что системой показателей для выявления точки критического состояния является четырёхфакторная R -модель оценки риска банкротства предприятий Иркутской государственной экономической академии, которая определяет вероятностный характер того, способно ли предприятие достичь восстановления своей платёжеспособности, избежав при этом наступления кризиса.

Литература

1. Ван, Хорн Д. Основы финансового менеджмента: монография [Текст] / Хорн Д. Ван, Д. Вахович / Пер. с англ. – 12-е изд. – М.: Издательский дом «Вильямс». – 2008. – 1232 с.
2. Жарковская, Е. П. Антикризисное управление [Текст] / Е.П. Жарковская, Б.Е. Бродский. – М.: Омега-Л. – 2005. – 357 с.
3. Жданов, В. Ю. Антикризисный механизм диагностики риска банкротства предприятия / В.Ю. Жданов // Современные технологии управления – 2011. – №11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sovman.ru/ru/all-numbers/archive-2011/november2011/item/48-01-11-11.html> (дата обращения 05.03.2012).
4. Кукукина, И. Г. Учёт и анализ банкротств: учебное пособие [Текст] / И. Г. Кукукина, И. А. Астраханцева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Финансы и статистика. – 2006. – 304 с.
5. Матвеева, Д. Р. Диагностика банкротства градообразующего предприятия посредством моделей У.Бивера и ИГЭА / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tvp.ru/> (дата обращения: 28.02.2012).



6. Фёдорова, Г. В. Учёт и анализ банкротств: учебник [Текст] / Г. В. Фёдорова. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Омега-Л. – 2008. – 248 с. – (Высшее финансовое образование)

7. <http://www.afdanalyse.ru/> (дата обращения: 02.03.2012).

Methodical aspects of the diagnostics process of enterprise bankruptcy

D.I. Kostenko

*The Moscow State University
of Economics, Statistics
and Computer Science*

e-mail: demonessdi@mail.ru

The present article studies some methodical aspects connected with the diagnostics process of possible enterprise bankruptcy. It also discusses the generalized concept of diagnostics activity of managing subjects, as well as some specific features of the diagnostics procedure. The article reports on the options of carrying out the diagnostics procedure depending on the management purposes. The relationship of diagnostics types based on the range of the tasks to be achieved and the problems to be solved has been determined. The gradation of the stability degree of the enterprises financial condition according to the possibility of its restoration has also been given.

It has been revealed that for the management decision-making it is necessary to determine such indicator with the help of which the enterprise is most likely to lose its financial stability. This indicator has been defined as «a point of critical condition». The expediency of the use of a probable assessment of bankruptcy forecasting of a four-factorial R-model of a bankruptcy risk assessment of Irkutsk State Academy of Economics as an indicator of a point of critical condition has been substantiated.

Key words: express diagnostics, potential bankruptcy diagnostics, complex diagnostics of economic condition, probable bankruptcy forecasting, a point of critical condition, financial stability, solvency restoration, four-factorial R-model of a bankruptcy risk assessment.