



УДК 517.983

НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗРЕШИМОСТИ ЗАДАЧИ КОШИ ДЛЯ АБСТРАКТНОГО УРАВНЕНИЯ ЭЙЛЕРА-ПУАССОНА-ДАРБУ ¹⁾

А.В. Глушак, О.А. Покручин

Белгородский государственный университет,
ул. Студенческая, 14, Белгород, 308007, Россия, e-mail: Glushak@bsu.edu.ru,
pokru4in.oleg@yandex.ru

Аннотация. Устанавливаются свойства решений задачи Коши для уравнения Эйлера-Пуассона-Дарбу и доказано необходимое условие ее разрешимости.

Ключевые слова: абстрактная задача Коши, уравнение Эйлера-Пуассона-Дарбу, операторная функция Бесселя, необходимое условие разрешимости.

Пусть A — замкнутый оператор в банаховом пространстве E с плотной в E областью определения $D(A)$. При $k > 0$ рассмотрим абстрактную задачу Коши для уравнения Эйлера-Пуассона-Дарбу

$$u''(t) + \frac{k}{t}u'(t) = Au(t), \quad t > 0, \quad (1)$$

$$u(0) = u_0, \quad u'(0) = 0. \quad (2)$$

Случай $k = 0$ подробно рассмотрен в [1]. В этой статье установлено, что задача (1), (2) при $k = 0$ равномерно корректна только тогда, когда оператор A является генератором операторной косинус-функции $C(t)$ или косинус-оператор-функции (КОФ). По поводу терминологии см. [2] и обзорные работы [3], [4]. В этих же работах приводятся необходимые и достаточные условия того, что оператор A является генератором КОФ, которые формулируются в терминах оценки нормы резольвенты $R(\lambda) = (\lambda I - A)^{-1}$ оператора A и ее производных.

Задача (1), (2) исследовалась ранее в работе [5], в которой необходимое и достаточное условия разрешимости сформулированы в терминах оценки нормы резольвенты $R(\lambda)$ и ее весовых производных. В настоящей работе получено необходимое условие на резольвенту оператора A , которое, в отличие от [5], формулируется в терминах дробной степени резольвенты и ее, как и в случае КОФ, невесовых производных.

Обозначим через $C^n(I, E_0)$ пространство n раз сильно непрерывно дифференцируемых при $t \in I$ функций со значениями в $E_0 \subset E$.

Определение 1. Решением уравнения (1) называется функция $u(t)$, которая при $t \geq 0$ дважды сильно непрерывно дифференцируема, при $t > 0$ принимает значения, принадлежащие $D(A)$, то есть, $u(t) \in C^2(\bar{R}_+, E) \cap C(R_+, D(A))$, и удовлетворяет уравнению (1).

¹Работа первого автора выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 10-01-00276.



Определение 2. Задача (1), (2) называется равномерно корректной, если существуют заданная на E коммутирующая с A операторная функция $Y_k(t)$ и числа $M \geq 1$, $\omega \geq 0$, такие, что для любого $u_0 \in D(A)$ функция $Y_k(t)u_0$ является ее единственным решением и при этом

$$\|Y_k(t)\| \leq M \exp(\omega t), \quad (3)$$

$$\|Y'_k(t)u_0\| \leq M \exp(\omega t) \|Au_0\|. \quad (4)$$

Функцию $Y_k(t)$ назовем операторной функцией Бесселя (ОФБ) задачи (1), (2), а множество операторов, для которых задача (1), (2) равномерно корректна, обозначим через G_k .

Приведем доказательства некоторых свойств решений задачи (1), (2), которые понадобятся нам в дальнейшем.

Теорема 1. Пусть задача (1), (2) равномерно корректна, $A \in G_k$, и $u_0 \in D(A)$. Тогда эта задача равномерно корректна и для $m > k$, то есть $A \in G_m$, при этом соответствующая ОФБ $Y_m(t)$ имеет вид

$$Y_m(t)u_0 = \frac{2}{B(k/2 + 1/2, m/2 - k/2)} \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k-2)/2} s^k Y_k(ts)u_0 ds, \quad (5)$$

где $B(a, b)$ – бета-функция Эйлера.

□ Тот факт, что функция $Y_m(t)u_0$ удовлетворяет уравнению

$$u''(t) + \frac{m}{t}u'(t) = Au(t) \quad (6)$$

и начальным условиям (2) мы докажем позже (см. формулу (26)).

Оценки

$$\|Y_m(t)\| \leq M_1 \exp(\omega t),$$

$$\|Y'_m(t)u_0\| \leq M_1 \exp(\omega t) \|Au_0\|, \quad u_0 \in D(A)$$

для $Y_m(t)$, очевидно, вытекают из (3) и (4).

Доказательство единственности решения задачи (6), (2) будем вести от противного. Пусть $u_1(t)$ и $u_2(t)$ – два решения задачи (6), (2). Рассмотрим функцию двух переменных $w(t, s) = f(Y_k(s)(u_1(t) - u_2(t)))$, где $f \in E^*$ (E^* – сопряженное пространство), $t, s \geq 0$. Она, очевидно, удовлетворяет уравнению

$$\frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + \frac{k}{t} \frac{\partial w}{\partial t} = \frac{\partial^2 w}{\partial s^2} + \frac{k}{s} \frac{\partial w}{\partial s}, \quad t, s > 0 \quad (7)$$

и условиям

$$w(0, s) = \frac{\partial w(0, s)}{\partial t} = 0. \quad (8)$$

Задача (7), (8) заменой $t_1 = (t + s)^2/4$, $s_1 = (t - s)^2/4$ сводится (см. [6], §5, п. 3) к задаче, единственность которой в классе дважды непрерывно дифференцируемых при $t, s \geq 0$ функций установлена в [6] (§5, п. 2). Кроме того, требуемое нам утверждение о



единственности содержится также в теореме 6.1 работы [7], в которой рассматривается даже более общее уравнение нежели уравнение (7).

Из полученной в [6] явной формулы для решения указанной задачи следует $w(t, s) \equiv 0$. В силу произвольности $f \in E^*$ при $s = 0$ получаем $u_1(t) \equiv u_2(t)$, и единственность решения установлена.

Таким образом, операторная функция $Y_m(t)$ удовлетворяет неравенствам вида (3), (4), а функция $Y_m(t)u_0$ является единственным решением задачи (6), (2), следовательно, задача (6), (2) равномерно корректна. ■

Пусть $K_\nu(z)$ – функция Макдональда или модифицированная функция Бесселя третьего рода порядка ν , в дальнейшем всегда $\nu = (k - 1)/2$.

Теорема 2. *Если задача (1), (2) равномерно корректна и $\operatorname{Re} \lambda > \omega$, то $\lambda^2 \in \rho(A)$ и для любого $x \in E$ справедливо представление*

$$\lambda^{(1-k)/2} R(\lambda^2)x = \frac{2^{(1-k)/2}}{\Gamma((k+1)/2)} \int_0^\infty K_\nu(\lambda t) t^{(k+1)/2} Y_k(t) x \, dt. \quad (9)$$

□ Заметим, что интеграл в правой части (9) можно рассматривать как K -преобразование (или преобразование Мейера) функции $t^{k/2} Y_k(t)x$, а сходимость этого интеграла вытекает из оценки (3) и асимптотического поведения функции $K_\nu(z)$ при $z \rightarrow 0$ и $z \rightarrow \infty$ (см. [8], с. 217).

Правую часть равенства (9) умноженную на $\lambda^{(k-1)/2}$ обозначим через $Q(\lambda)$ и проверим, что $(\lambda^2 I - A)Q(\lambda) = Q(\lambda)(\lambda^2 I - A) = I$. Пусть $\operatorname{Re} \lambda > \omega$ и $x \in D(A)$. Тогда

$$\begin{aligned} (\lambda^2 I - A)Q(\lambda)x &= \frac{\lambda^{2+\nu}}{\Gamma(\nu+1)2^\nu} \int_0^\infty K_\nu(\lambda t) t^{\nu+1} Y_k(t) x \, dt - \\ &- \frac{\lambda^\nu}{\Gamma(\nu+1)2^\nu} \int_0^\infty K_\nu(\lambda t) t^{\nu+1} \left(\frac{d^2}{dt^2} + \frac{k}{t} \frac{d}{dt} \right) Y_k(t) x \, dt. \end{aligned} \quad (10)$$

Учитывая экспоненциальный рост ОФБ $Y_k(t)$, интегрированием по частям установим равенство

$$\begin{aligned} &\int_0^\infty K_\nu(\lambda t) t^{\nu+1} \left(\frac{d^2}{dt^2} + \frac{k}{t} \frac{d}{dt} \right) Y_k(t) x \, dt = \\ &= - \int_0^\infty \left(-\nu t^\nu K_\nu(\lambda t) + t^{\nu+1} \frac{d}{dt} K_\nu(\lambda t) \right) Y_k'(t) x \, dt = \\ &= - \int_0^\infty t^{\nu+1} \left(\frac{d^2}{dt^2} + \frac{1}{t} \frac{d}{dt} - \left(\frac{\nu}{t} \right)^2 \right) K_\nu(\lambda t) Y_k(t) x \, dt + \\ &\quad + x \lim_{s \rightarrow 0} \left(-\nu t^\nu K_\nu(\lambda t) + \lambda t^{\nu+1} K_\nu'(\lambda t) \right) = \\ &= \lambda^2 \int_0^\infty K_\nu(\lambda t) t^{\nu+1} Y_k(t) x \, dt + \lambda^{-\nu} x \lim_{s \rightarrow 0} \left(-\nu s^\nu K_\nu(s) + s^{\nu+1} K_\nu'(s) \right). \end{aligned} \quad (11)$$



Из (10) и (11) вытекает равенство

$$(\lambda^2 I - A)Q(\lambda)x = \frac{2^{-\nu}}{\Gamma(\nu + 1)} \lim_{s \rightarrow 0} (\nu s^\nu K_\nu(s) - s^{\nu+1} K'_\nu(s)). \quad (12)$$

Используя определение функции $K_\nu(t)$, предел в правой части равенства (12) вычисляется, и мы приходим к равенству

$$(\lambda^2 I - A)Q(\lambda)x = x, \quad x \in D(A).$$

Поскольку в определении равномерной корректности задачи (1), (2) входит требование коммутирования операторов A и $Y_k(t)$, то равенство $Q(\lambda)(\lambda^2 I - A)x = x$, $x \in D(A)$ доказывается аналогично.

Из оценки (3) вытекает ограниченность оператора $Q(\lambda)$ при $\operatorname{Re} \lambda > \omega$. Таким образом, при $x \in D(A)$ имеем $Q(\lambda)x = (\lambda^2 I - A)^{-1}x$.

Если $x \in E$, то в силу плотности $D(A)$ в E возьмем последовательность $x_n \in D(A)$, такую, что $x_n \rightarrow x$ при $n \rightarrow \infty$. Тогда, по доказанному, при $n \rightarrow \infty$ будем иметь

$$(\lambda^2 I - A)Q(\lambda)(x_n - x) \rightarrow x - (\lambda^2 I - A)Q(\lambda),$$

и требуемое равенство $Q(\lambda)x = (\lambda^2 I - A)^{-1}x$ для любого $x \in E$ вытекает из замкнутости оператора A . ■

Теорема 3. Пусть задача (1), (2) равномерно корректна и пусть $Y_k(t)$ – ОФБ для этой задачи. Тогда оператор A является генератором C_0 -полугруппы $T(t)$ и для этой полугруппы справедливо представление

$$T(t)x = \frac{1}{2^k \Gamma((k+1)/2) t^{(k+1)/2}} \int_0^\infty s^k \exp(-s^2/(4t)) Y_k(s)x ds, \quad x \in E. \quad (13)$$

□ Проверим, что резольвента $R(\mu)$ оператора A удовлетворяет условиям теоремы Хилле-Иосида (см. [9], с. 68). Из равенства (9) следует, что при $\mu > \omega^2$

$$\begin{aligned} R^n(\mu)x &= \frac{(-1)^{n-1}}{(n-1)!} \frac{d^{n-1}}{d\mu^{n-1}} R(\mu, A)x = \\ &= \frac{(-1)^{n-1} 2^{-\nu}}{(n-1)! \Gamma(\nu+1)} \int_0^\infty \frac{d^{n-1}}{d\mu^{n-1}} (\mu^{k/4-1/4} K_\nu(\sqrt{\mu t})) t^{\nu+1} Y_k(t)x dt = \\ &= \frac{(-1)^{n-1} 2^{-\nu-n+1}}{(n-1)! \Gamma(\nu+1)} \int_0^\infty \left(\frac{1}{z} \frac{d}{dz} \right)^{n-1} (z^\nu K_\nu(z)) t^{2n-1} Y_k(t)x dt, \end{aligned}$$

где $z = t\sqrt{\mu}$.

Учитывая известную формулу

$$\left(\frac{1}{z} \frac{d}{dz} \right) (z^\nu K_\nu(z)) = (-1)^{n-1} z^{\nu-n+1} K_{\nu-n+1}(z),$$



выведем оценку для $R^n(\mu)x$. Имеем

$$\begin{aligned} \|R^n(\mu, A)x\| &= \frac{1}{2^{n+\nu-1}(n-1)!\Gamma(\nu+1)\mu^{n/2-k/4}} \left\| \int_0^\infty t^{\nu+n} K_{\nu-n+1}(t\sqrt{\mu}) Y_k(t)x \, dt \right\| \leq \\ &\leq \frac{M \|x\|}{2^{n+\nu-1}(n-1)!\Gamma(\nu+1)\mu^{n/2-k/4}} \int_0^\infty t^{\nu+n-1/2} \exp((\omega - \sqrt{\mu})t) \, dt. \end{aligned} \quad (14)$$

Вычислив полученный в (14) интеграл, придем к оценке

$$\|R^n(\mu)x\| \leq \frac{M_1(k)\Gamma(n+k/2) \|x\|}{2^{n+\nu-1}(n-1)!\Gamma(\nu+1)(\sqrt{\mu} - \omega)^{n+k/2}\mu^{n/2-k/4}}. \quad (15)$$

С учетом предельного соотношения

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (n^{k/2} B(n, k/2)) = \Gamma(k/2),$$

из (15) выводим

$$\|R^n(\mu, A)\| \leq \frac{M_2(k)}{(4/3)^n B(n, k/2)(\mu - \omega_1)^n} \leq \frac{M(k)}{(\mu - \omega_1)^n}, \quad \mu > \omega_1 = \frac{9\omega^2}{8}, \quad M(k) > 0.$$

Следовательно, в силу теоремы Хилле-Иосиды, оператор A является генератором C_0 -полугруппы $T(t)$.

Непосредственной проверкой, используя тот факт, что функция $Y_k(t)x$ удовлетворяет уравнению (1), можно убедиться в том, что правая часть равенства (13) является решением следующей задачи Коши

$$v'(t) = Av(t), \quad v(0) = x, \quad x \in D(A). \quad (16)$$

Действительно,

$$\begin{aligned} AT(t)x &= \frac{1}{2^k \Gamma(k/2 + 1/2) t^{(k+1)/2}} \int_0^\infty s^k \exp\left(-\frac{s^2}{4t}\right) AY_k(s)x \, ds = \\ &= \frac{1}{2^k \Gamma(k/2 + 1/2) t^{(k+1)/2}} \int_0^\infty s^k \exp\left(-\frac{s^2}{4t}\right) \left(Y_k''(s)x + \frac{k}{s} Y_k'(s)x\right) ds = \\ &= \frac{-1}{2^k \Gamma(k/2 + 1/2) t^{(k+1)/2}} \int_0^\infty (s^k \exp(-s^2/4t))' Y_k'(s)x \, ds + \\ &+ \frac{k}{2^k \Gamma(k/2 + 1/2) t^{(k+1)/2}} \int_0^\infty s^{k-1} \exp(-s^2/4t) Y_k'(s)x \, ds = \\ &= \frac{1}{2^{k+1} \Gamma(k/2 + 1/2) t^{(k+3)/2}} \int_0^\infty s^{k+1} \exp\left(-\frac{s^2}{4t}\right) Y_k'(s)x \, ds = \\ &= -\frac{k+1}{2^{k+1} \Gamma(k/2 + 1/2) t^{(k+3)/2}} \int_0^\infty s^k \exp\left(-\frac{s^2}{4t}\right) Y_k(s)x \, ds + \end{aligned}$$



$$+ \frac{1}{2^{k+2}\Gamma(k/2 + 1/2)t^{(k+5)/2}} \int_0^\infty s^{k+2} \exp\left(-\frac{s^2}{4t}\right) Y_k(s)x \, ds = T'(t)x.$$

Проверим теперь, что $T(t)x$ удовлетворяет условию $T(0)x = x$. После замены переменных в правой части равенства (13) получим

$$\begin{aligned} T(0)x &= \frac{1}{\Gamma((k/2 + 1/2))} \int_0^\infty \tau^{k/2-1/2} \exp(-\tau) Y_k(0)x \, ds = \\ &= \frac{x}{\Gamma(k/2 + 1/2)} \int_0^\infty \tau^{k/2-1/2} \exp(-\tau) d\tau = x. \end{aligned}$$

Отсюда, в силу теоремы единственности для решения задачи (16), и следует представление (13). ■

Теорема 3 позволяет при нахождении критерия равномерной корректности задачи (1), (2) ограничиться классом операторов, которые являются генераторами C_0 -полугрупп $T(t)$. Обозначим этот класс операторов через G .

В работе [10] показано, что если $A \in G$, то при $\operatorname{Re} \lambda > \omega$ для $\alpha > 0$ существует дробная степень резольвенты $R(\lambda)$, которая имеет вид

$$R^\alpha(\lambda)x = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^\infty t^{\alpha-1} \exp(-\lambda t) T(t)x \, dt, \quad x \in E. \quad (17)$$

Установим далее необходимое условие равномерной корректности задачи (1), (2).

Теорема 4. Если задача (1), (2) равномерно корректна и $\operatorname{Re} \lambda > \omega$, то λ^2 принадлежит резольвентному множеству $\rho(A)$ оператора A , для дробной степени резольвенты справедливо представление

$$R^{1+k/2}(\lambda^2) = \frac{\sqrt{\pi} 2^{-k}}{\Gamma(k/2 + 1)\Gamma(k/2 + 1/2)\lambda} \int_0^\infty s^k \exp(-\lambda s) Y_k(s) \, ds \quad (18)$$

и при этом выполняются оценки

$$\left\| \frac{d^n}{d\lambda^n} (\lambda R^{1+k/2}(\lambda^2)) \right\| \leq \frac{\sqrt{\pi} 2^{-k} M \Gamma(k+n+1)}{\Gamma(k/2 + 1) \Gamma(k/2 + 1/2) (\operatorname{Re} \lambda - \omega)^{k+n+1}}, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (19)$$

□ Если задача (1), (2) равномерно корректна и $\operatorname{Re} \lambda > \omega$, то в теореме 2 установлено, что λ^2 принадлежит резольвентному множеству $\rho(A)$ оператора A .

Воспользовавшись равенствами (17) и (13), запишем представление

$$\begin{aligned} R^{1+k/2}(\lambda^2) &= \frac{1}{\Gamma(k/2 + 1)} \int_0^\infty t^{k/2} \exp(-\lambda^2 t) T(t) \, dt = \\ &= \frac{1}{2^k \Gamma(k/2 + 1) \Gamma(k/2 + 1/2)} \int_0^\infty t^{-1/2} \exp(-\lambda^2 t) \left(\int_0^\infty s^k \exp(-s^2/4t) Y_k(s) \, ds \right) dt = \\ &= \frac{\sqrt{\pi} 2^{-k}}{\Gamma(k/2 + 1) \Gamma(k/2 + 1/2) \lambda} \int_0^\infty s^k \exp(-\lambda s) Y_k(s) \, ds. \end{aligned} \quad (20)$$



Учитывая оценку (3), из (20) получим

$$\begin{aligned} \left\| \frac{d^n}{d\lambda^n} (\lambda R^{1+k/2} (\lambda^2)) \right\| &\leq \frac{\sqrt{\pi} 2^{-k}}{\Gamma(k/2 + 1)\Gamma(k/2 + 1/2)} \int_0^\infty s^{k+n} \exp(-\operatorname{Re} \lambda s) \|Y_k(s)\| ds \leq \\ &\leq \frac{M\sqrt{\pi} 2^{-k}}{\Gamma(k/2 + 1)\Gamma(k/2 + 1/2)} \int_0^\infty s^{k+n} \exp(-\operatorname{Re} \lambda s + \omega s) ds = \\ &= \frac{M\sqrt{\pi} 2^{-k} \Gamma(k + n + 1)}{\Gamma(k/2 + 1)\Gamma(k/2 + 1/2)(\operatorname{Re} \lambda - \omega)^{k+n+1}}, \end{aligned}$$

что и устанавливает справедливость неравенств (19). ■

В заключение рассмотрим задачу отыскания решения неоднородного уравнения

$$u''(t) + \frac{m}{t}u'(t) + \frac{c}{t^2}u(t) = Au(t) + \frac{c}{t^2}u_0, \quad t > 0, \quad (21)$$

удовлетворяющего условиям (2), где $A \in G_k$, $m > k$, $c \leq \frac{(m-1)^2}{4}$. Отметим, что при $c = 0$ уравнение (21) превращается в уравнение Эйлера-Пуассона-Дарбу.

Будем искать решение $u(t)$ задачи (21), (2) в виде

$$u(t) = \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k-2)/2} s^k Q(s) Y_k(ts) u_0 ds$$

аналогичном (5), с подлежащей определению функцией $Q(s)$.

Вычислив $u'(t)$, $u''(t)$ и $Au(t)$, после элементарных преобразований будем иметь

$$\begin{aligned} u''(t) + \frac{m}{t}u'(t) + \frac{c}{t^2}u(t) - Au(t) &= \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k-2)/2} s^{k+2} Q(s) Y_k''(ts) u_0 ds + \\ &+ \frac{m}{mt - kt} \left(k \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k-)/2} s^{k-1} Q(s) Y_k'(ts) u_0 ds + \right. \\ &+ t \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k)/2} s^k Q(s) Y_k''(ts) u_0 ds + \left. \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k)/2} s^k Q'(s) Y_k'(ts) u_0 ds \right) - \\ &- \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k-2)/2} s^k Q(s) Y_k''(ts) u_0 ds - \frac{k}{t} \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k-2)/2} s^{k-1} Q(s) Y_k'(ts) u_0 ds = \\ &= \frac{k}{m - k} \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k)/2} s^k Q(s) A Y_k(ts) u_0 ds - \frac{k}{t} \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k-2)/2} s^{k+1} Q(s) Y_k'(ts) u_0 ds + \\ &+ \frac{m}{m - k} \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k)/2} s^k Q'(s) Y_k'(ts) u_0 ds = \frac{1}{t} \int_0^1 (1 - s^2)^{(m-k)/2} s^k Q'(s) Y_k'(ts) u_0 ds = \\ &= -\frac{u_0}{t^2} \lim_{s \rightarrow 0} s^k Q'(s) - \frac{1}{t^2} \int_0^1 \frac{d}{ds} \left((1 - s^2)^{(m-k)/2} s^k Q'(s) \right) Y_k(ts) u_0 ds. \quad (22) \end{aligned}$$



Подберем функцию $Q(s)$ так, чтобы

$$\frac{d}{ds} \left((1-s^2)^{(m-k)/2} s^k Q'(s) \right) = c (1-s^2)^{(m-k-2)/2} s^k Q(s). \quad (23)$$

Легко убедиться, что уравнению (21) удовлетворяет функция

$$Q(s) = \beta {}_2F_1(p, q; (m-k)/2; 1-s^2),$$

где ${}_2F_1$ – гипергеометрическая функция Гаусса, p, q – действительные корни уравнения $x^2 + \frac{1-m}{2}x + \frac{c}{4} = 0$, так как $c \leq \frac{(m-1)^2}{4}$, β – постоянная.

Выберем постоянную β так, чтобы функция $u(t)$ удовлетворяла начальным условиям (2). Используя интеграл 2.21.1.6 в [11] получим

$$\beta = \frac{2\Gamma(p+1)\Gamma(q+1)}{\Gamma(k/2+1/2)\Gamma(m/2-k/2)}. \quad (24)$$

Вычислим теперь предел, входящий в равенство (22). С учетом формул 7.2.1.10, 7.2.1.7, 7.2.1.2 из [11] и (24), будем иметь

$$\begin{aligned} \lim_{s \rightarrow 0} s^k Q'(s) &= -2\beta \lim_{s \rightarrow 0} s^{k+1} {}_2F_1'(p, q; (m-k)/2; 1-s^2) = \\ &= -4\beta \frac{pq}{m-k} \lim_{s \rightarrow 0} s^{k+1} {}_2F_1'(p+1, q+1; (m-k)/2+1; 1-s^2) = \\ &= -\frac{\beta c}{m-k} \lim_{s \rightarrow 0} {}_2F_1(m/2-k/2-p, m/2-k/2-q; (m-k)/2+1; 1-s^2) = -c. \end{aligned}$$

Итак, из (22) – (24) окончательно получим

$$u(t) = \frac{2\Gamma(p+1)\Gamma(q+1)}{\Gamma((k+1)/2)\Gamma((m-k)/2)} \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k-2)/2} s^k {}_2F_1(p, q; (m-k)/2; 1-s^2) Y_k(ts) u_0 ds. \quad (25)$$

Отметим ряд частных случаев формулы (25). Если $p = (m-k)/2$, $q = (k-1)/2$, то (25) примет вид

$$u(t) = 2p \int_0^1 (1-s^2)^{p-1} s Y_k(ts) u_0 ds.$$

При $c = 0$ функция $Q(s) \equiv 1$ и (25) превращается в

$$u(t) = \frac{2}{B(k/2+1/2, m/2-k/2)} \int_0^1 (1-s^2)^{(m-k-2)/2} s^k Y_k(ts) u_0 ds. \quad (26)$$

Литература

1. Fattorini H.O. Ordinary differential equations in linear topological space, II // J. Different. Equat. – 1969. – 6. – P.50-70.



2. Голдстейн Дж. Полугруппы линейных операторов и их приложения / Киев: Выща школа, 1989.
3. Васильев В.В., Крейн С.Г., Пискарев С.И. Полугруппы операторов, косинус-оператор функции и линейные дифференциальные уравнения // Итоги науки и техники. Серия Математический анализ. ВИНТИ. – 1990. – 28. – С.87-202.
4. Васильев В.В., Пискарев С.И. Дифференциальные уравнения в банаховом пространстве II. Теория косинус оператор-функций // <http://www.srcc.msu.su>
5. Глушак А.В. Операторная функция Бесселя // ДАН. – 1997. – 352;5. – С.587-589.
6. Левитан Б.М. Разложение по функциям Бесселя в ряды и интегралы Фурье // УМН. – 1951. – 1;2(42). – С.102-143.
7. Bragg L.R. Fundamental solutions and properties of solutions of the initial value radial Euler-Poisson-Darboux // J. Math. Mech. – 1969. – 18. – P.607-616.
8. Земаян А.Г. Интегральные преобразования обобщенных функций / М.: Наука, 1974.
9. Крейн С.Г. Линейные дифференциальные уравнения в банаховом пространстве / М.: Наука, 1967.
10. Fattorini Н.О. A note on fractional derivatives of semigroups and cosine functions // Pacific J. Math. – 1983. – 109;2. – P.335-347.
11. Прудников А.П., Брычков Ю.А., Маричев О.И. Интегралы и ряды. Дополнительные главы / М.: Наука, 1986.

NECESSARY CONDITION OF SOLVABILITY OF THE CAUCHY PROBLEM FOR ABSTRACT EULER-POISSON-DARBOUX EQUATION

A.V. Glushak, O.A. Pokruchin

Belgorod State University,
Studencheskaja St., 14, Belgorod, 308007, Russia, e-mail: Glushak@bsu.edu.ru,
pokru4in.oleg@yandex.ru

Abstract. Some properties of Cauchy's problem solutions of the Euler-Poisson-Darboux equation and also necessary condition of its solvability are proved.

Key words: abstract Cauchy problem, Euler-Poisson-Darboux's equation, operational Bessel function, solvability necessary condition.