



## ИНФЛЯЦИЯ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ<sup>1</sup>

**Р. Г. ХАБИБУЛЛИН**

*Башкирский  
государственный  
университет,  
г. Уфа*

*e-mail:  
rinigal@mail.ru*

Исследованы предпосылки возникновения инфляционного роста цен, тенденции образования стоимостного «вздутия» в потребительской сфере, обобщены некоторые принципы регулирования инфляции в производственной и потребительской сферах.

Ключевые слова: инфляция, рента, труд, зарплата, затраты, цена, доход, дифференциация, производственная и потребительская сфера, вздутие, перераспределение, регулирование, государство, экономика, политика, налогообложение, ресурс.

Предпосылки инфляционного роста цен в потребительской сфере. В потребительской сфере цена воспроизводства труда включает текущие затраты на содержание семьи «(питание, одежда и т.д., воспитание, образование и профессиональная подготовка)» [1] и отложенный спрос (сбережения) для увеличения ее благосостояния. Естественно здесь существуют средние параметры и крайние как в большую, так и в меньшую стороны. Отличие стоимости труда как специфического товара от стоимости других товаров состоит в том, что ее воспроизводственная часть в био-физиологическом отношении примерно одинакова и в структурном разрезе относительно единообразна – пища, одежда, жилье, досуг, культура и т.п. То есть в каждой профессиональной группе био-физиологическая основа людей аналогична, хотя и здесь может существовать разница в стоимости труда в зависимости от: 1) природно-климатических, географических, социальных условий проживания; 2) традиций, обычаев, национальности, религии и т.п. особенностей каждой семьи.

Однако первая из указанных групп факторов может внести устойчивую разницу в стоимость труда, образуя дифференциальную ренту в совокупной цене за труд, вторая группа факторов неустойчивую разницу, образуя лишь стоимость, аналогичную экономической прибыли предпринимателя.

Есть основа и для профессиональной дифференциации труда в том отношении, что отдельные семьи для профессиональной подготовки вкладывают больше времени и капитала. Тогда, труд по профессиям, уровням квалификации можно рассматривать как разные виды товаров, а труд представителей одной профессии можно рассматривать как однотипный товар. Таким образом, возможны следующие критерии дифференциации стоимости труда: 1) профессия; 2) квалификация; 3) территориальные, национальные, религиозные, природно-климатические, географические, социальные признаки проживания.

Следовательно, стоимостное разнообразие труда подобно разнообразию товаров. Структура цены воспроизводства труда, к которой должна стремиться рыночная цена труда (зарплата) выглядит примерно следующим образом:

био-физиологические издержки, то есть затраты на пищу, одежду и т.п. (аналогично сырью, материалам и т.п. в производстве товара, то есть материально-вещественным оборотным фондам);

затраты на жилье, дачу, гараж и т.п., то есть издержки на воспроизводство ресурсов длительного пользования (основные производственные фонды);

затраты на досуг, культуру, искусство, то есть все то, что развивает интеллект человека (аналогия с зарплатой в сфере производства);

запасы денежных средств на прирост общего благосостояния обладателей труда, или сбережения (прибыль).

Далее, по аналогии с производственной сферой в потребительской сфере есть свои рентники и нерентники, то есть люди, получающие плюс-ренту и минус-ренту. Плюс-рента – это все устойчивые сбережения выше среднего их уровня у обладателей трудовых доходов, а минус-рента – все устойчиво недостающее до индивидуальной цены воспроизводства труда (издержки воспроизводства плюс нормальные сбережения).

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение № 14.А18.21.0066 "Разработка стратегических направлений повышения конкурентоспособности экономики российских регионов с учетом влияния современных факторов развития".



Плюс-рента расстраивает обменные процессы, вызывая инфляционный рост потребительских цен со стороны поставщиков потребительских товаров и снижение возмещения за труд со стороны его покупателей и пользователей. То есть вследствие наличия рентных доходов, обладатели способности к труду соглашаются на более низкую зарплату или вовсе ее не получают, занимаясь, например, трудовой деятельностью на общественных началах. В результате такого двухстороннего воздействия на получателя плюс-ренты возникает инфляционный перекос.

К тому же, незадача состоит в том, что рентные доходы в потребительской сфере камуфлируются под зарплату, образуя фиктивную ситуацию ложной зарплаты за ложный труд. Это при том, что в бюджетной сфере зарплата и другие доходы домохозяйств нормируются государством с помощью таких регуляторов как ЕТС и т.п. Отсюда и в так называемой зарплате, получаемой в коммерческих структурах, возможно возникновение рентной составляющей.

О тенденциях образования стоимостного «вздутия» в потребительской сфере. Для того чтобы сформулировать принципы регулирования инфляции в потребительской сфере, необходимо также вначале разобраться каковы причины образования стоимостного «вздутия» и каково его влияние на ценовой «покров» потребительских благ. Для этого вначале рассмотрим динамику изменения доходов по категориям населения и ее влияние на динамику потребительских цен (рис. 1, 2).

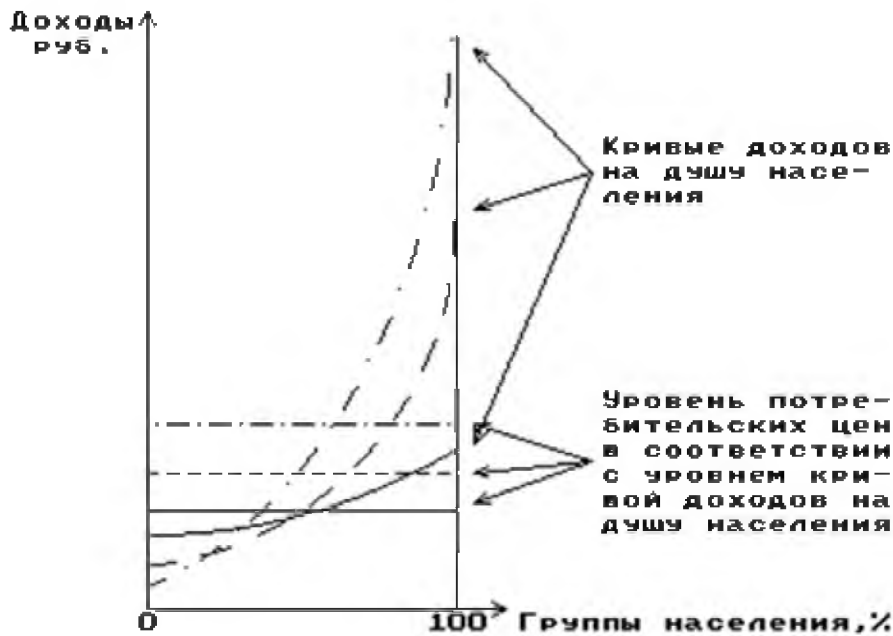


Рис. 1. Зависимость уровня потребительских цен от дифференциации доходов различных групп населения

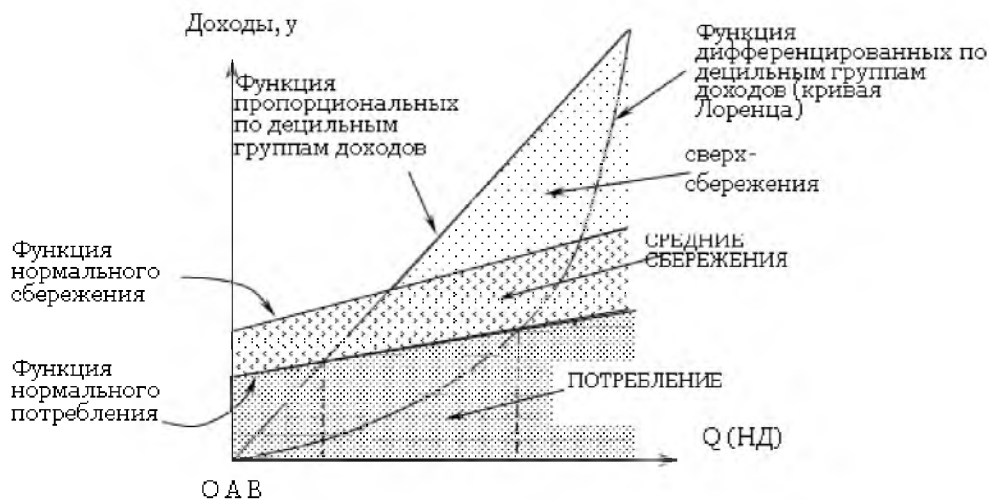


Рис. 2. Кейнсианский крест и кривая Лоренца для отображения расслоения доходов и роста недопотребления семей (от точки А до точки В)



Из первого рисунка видно, что при увеличении дифференциации доходов потребительские цены имеют склонность к возрастанию. На втором рисунке на прямую пропорционального распределения доходов между децильными группами населения наложена кривая Лоренца, показывающая расслоение доходов между этими группами. В результате видно, как увеличивается контингент населения (от точки А до точки В), который в результате расслоения доходов стал недопотреблять в соответствии с нормальными нормами потребления.

Очевидно, что механизм разворачивания, факторы инфляции в потребительской сфере отличаются от инфляции, возникающей в производственной сфере. Однако и в потребительской сфере также наряду с обладателями вздутия, то есть повышенных доходов, как бы в одном ряду находятся и обладатели трудовых, то есть более низких доходов. При этом первые – обладатели вздутия – провоцируют общий рост потребительских цен на поставляемые им товары. В то же время при продаже своей способности к труду носители вздутия подвергаются со стороны покупателей их труда определенному давлению с целью торможения роста заработной платы за труд.

Обладатели повышенных доходов приспособливают под себя конъюнктуру рынка, соглашаясь с высокими ценами поставки и низкими ценами на результаты своего труда (бесплатная деятельность обладателей денег, благотворительность и т.п.). Собственно говоря, потребительская сфера аналогична по структуре и содержанию структуре и содержанию рентной отрасли с их дифференцированными по высоте ренты экономическими агентами. Таким образом, можно рассмотреть схему перераспределения ренты, но в потребительской сфере, в результате чего провоцирование роста потребительских цен высокодоходными слоями населения вызывает повышение стоимости потребительской корзины и снижение стоимости труда. И чем выше расслоение доходов, тем интенсивнее идут эти процессы. Недаром Дж. Стиглиц пишет: «Уровень неравенства в сегодняшней России сопоставим с самым худшим в мире, тем, что существует в латиноамериканских обществах, где он основан на полуфеодальном наследии ... Крайнее неравенство препятствует росту, особенно когда оно ведет к социальной и политической нестабильности» [5].

**Обобщение некоторых принципов регулирования инфляции в производственной и потребительской сферах.** Наиболее эффективным с точки зрения восстановления эквивалентных стоимостных пропорций при межотраслевом обмене и стабилизации цен видится нам путь, обеспечивающий изъятие из сферы производственного присвоения избыточного (сверх нормальной прибыли) рентного дохода, образующегося при эксплуатации относительно лучших природных ресурсов, для дальнейшего его перераспределения между производителями рентных отраслей, а также при возможности для покрытия государственных нужд в социальной сфере. Этим, во-первых, может быть обеспечено выравнивание нормы прибыли на предприятиях внутри рентных отраслей на уровне общей (средней) нормы, в том числе и за счет дотирования предприятий, эксплуатирующих худшие природные ресурсы в рамках нужного обществу (планового) объема рентоносной продукции; во-вторых, устранить накопление избыточной прибыли как генератора инфляции, провоцирующего межотраслевое выравнивание нормы прибыли посредством завышения цен на поставляемые в рентные отрасли промышленные товары и занижения – на закупаемые в них.

Безусловно, предложение не ново. Более того, авторы реформы "шоковой терапии" предусматривали и реализуют свой вариант изъятия дифференциальной ренты из сферы производства осуществлением политики приватизации государственной собственности, в том числе и в рентных отраслях. Иначе говоря, путем передачи дифференциальной ренты, образующейся в них, в руки частных собственников. Ну, а последние, конечно же, выравнивают предпринимательский доход в рентных отраслях.

Понятно стремление реформаторов к созданию класса собственников как основы зарождающихся капиталистических отношений. Однако, как утверждают американские экономисты К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю: "Рента не выполняет никакой побудительной функции /для предпринимателя. – Р.Х./, поскольку совокупное предложение земли фиксировано... Другими словами, рентой можно было бы пренебречь, и это не оказало бы никакого воздействия на производственный потенциал экономики" [3]. Иначе говоря, дифференциальная рента при частнособственническом характере присвоения классом ренты никак не способствует росту производства непосредственно в рентной отрасли, хотя и является результатом производства в ней.

В то же время, не являясь трудовым доходом, этот источник избыточного дохода части населения наряду с другими расстраивает систему совокупного платежеспособного спроса в экономике страны, приспособливая под себя сферу производства потребительских товаров, сферу обслуживания, поддерживая тенденцию к повышению цен на товары народного потребления. При низких доходах основной части населения это делает для них недоступным все расширяющийся круг потребительских товаров, выводит вначале из сферы потребления, а затем и из сферы произ-



водства товаров народного потребления получателей трудовых доходов, способствуя дальнейшему свертыванию общественного производства и обнищанию масс.

Из рисунка 2 видно, что по мере расслоения населения по величине среднедушевого дохода к положению кривой доходов приспосабливаются и локализованные по группам потребительских товаров потребительские цены. При этом средний их уровень растет. Если же каким-либо образом приостановить излишнюю дифференциацию доходов, то появится предпосылка к стабилизации потребительских цен, так как их усредненный уровень не будет иметь указанного фактора роста. Это происходит по той причине, что в сфере потребления, также как и в сфере производства, работает один и тот же механизм перераспределения избыточного дохода – ренты. Этот механизм действует через завышение номинальных цен на предоставляемые услуги и товары (ценности) выше действительной стоимости товара.

Путь, обеспечивающий систему изъятия дифференциальной ренты в государственный бюджет с целью выравнивания предпринимательского дохода в соответствии с нормой прибыли (процента) является, на наш взгляд, наиболее социально ориентированным и выгодным для правительства в отношении развития социальной сферы, контроля над соотношением стоимостных пропорций в межотраслевом обмене, его влияния путем государственного регулирования на развитие или, наоборот, замедление темпов роста той или иной отрасли.

Здесь надо иметь в виду, что это направление регулирования рентных отношений выступает не только как антиинфляционная мера, поскольку избыточный доход предпринимателя рентной отрасли, полученный за счет присвоения ренты, – это не только фактор, провоцирующий инфляцию. Он в условиях недеформированной экономики в той же мере и фактор ускоренного накопления капитала в рентной отрасли, ведущей к интенсивному ее развитию путем концентрации производства на предприятиях, использующих лучшие рентоносные ресурсы. Однако при невмешательстве государства в этот процесс путем налогообложения ренты или, по крайней мере, дотационной поддержки слабых предприятий он может вызвать в той или иной степени массовости их банкротство, безработицу и т.п. Например, процесс концентрации производства наблюдается в сельском хозяйстве США, который мог бы привести к банкротству значительной части фермерских хозяйств, если бы государство не обеспечивало реализацию комплекса противодействующих этому процессу мер.

**Социально-экономическая политика государства в рамках рентной концепции регулирования инфляции.** Нами поддерживается рентная концепция регулирования экономики как наиболее эффективный инструмент государственной политики в направлении бескризисного развития экономики и общества, поскольку она, на наш взгляд, может наиболее полно вовлечь в русло экономического роста, наращивания национального богатства, в первую очередь, предпринимательский ресурс, который мы рассматриваем как интегратор других видов ресурсов. Эффективное использование предпринимательства, предоставление предпринимателям равных прав и свобод в проявлении своей инициативы в экономическом аспекте безусловно повлечет за собой и активное, и также эффективное использование наемного труда как главного источника и фактора получения экономической прибыли непосредственно в сфере производства. И в этом случае предпринимательство и наемный труд, объединяясь между собой, представляют производителей и продавцов совокупного товара.

Исходя из такого взгляда на проблему распределения и присвоения доходов, то есть с точки зрения наиболее полного использования в общественных интересах предпринимательского ресурса и наемного труда государственная политика, реализующая рентную концепцию управления экономикой и регулирования инфляции, может быть условно разделена на социально-экономическую и производственно-экономическую политики, содержание которых в определенной степени будет отличаться, хотя в целом обе ветви такой политики будут направлены на улучшение уровня жизни населения и управления экономикой.

О производственно-экономической политике в рамках рентной концепции регулирования инфляции мы уже говорили выше. Стержнем же социально-экономической политики должен быть курс на повышение и регулируемое выравнивание рентных доходов всех членов общества путем, в первую очередь и главным образом, за счет принятия гибкой прогрессивной системы преимущественного и подоходного (в рентной части доходов) налогообложения, причем выше определенным образом нормированного уровня имущества и рентных (нетрудовых) доходов. Прогрессивная налогообложения этих видов доходов и собственности должна и может отличаться друг от друга, варьировать в зависимости от степени возможного сокрытия доходов, утечки капитала и темпов выравнивания социального положения людей.

По мнению экономистов, «часть – в некоторых случаях довольно значительная – доходов в виде заработной платы и жалованья может быть излишком в том смысле, что эти доходы превышают минимальное количество, необходимое для поддержания индивидуума на должном



уровне» [4]. Очевидно, что есть смысл за счет излишков доходов закрывать их недостаток. Причем, при использовании прогрессивной шкалы налогообложения положение плательщиков по сравнению с друг другом в их совокупности по рангу в ранжированном ряду не меняется – богатые остаются богатыми, бедные бедными, лишь уровень их дифференциации между собой в обществе уменьшается и сглаживается. То есть статус их взаимодействия, титул престижности в обществе сохраняется, но на более низком уровне частных доходов.

«... Величина среднего дефицита денежных доходов бедных в процентах от среднего дохода небедных составляла в 1995–2002 гг. 17–19%. Решение проблемы бедности или ее существенное ослабление за счет перераспределения средств, полученных государством на основе прогрессивного налогообложения, при такой нагрузке было бы теоретически возможным, тем более что прямая денежная помощь государства необходима и целесообразна только самым бедным. Однако действующая с 2002 г. единая ставка подоходного налога с физических лиц, равная 13 %, ограничивает потенциал перераспределения средств от небедных к бедным в решении проблемы бедности, а на фоне высокой концентрации доходов и высокой доли бедных такая схема налогообложения выглядит не адекватной ситуации» [2].

Система прогрессивного налогообложения имущества и рентных доходов будет вызывать нужную в социальном отношении тенденцию, обеспечивая мощную подпитку в образовании среднего класса общества, массовую тенденцию к повышению нижней планки налогообложения, то есть среднего уровня имущества и доходов на душу населения. Такая система государственного регулирования налогообложения имущества и доходов населения явится также сильным обеспечивающим (тыловым) фактором реализации идеи социальной гармонии в обществе. Одновременно она будет служить существенно фактором противодействия инфляции.

Безусловно, абсолютного (коммунистического) равенства людей по имущественному положению и в распределении доходов, особенно по труду, не должно быть и об этом не может идти речь. В то же время, особенно в стадии необходимого экономического роста повышенные доходы должны находиться в прямой связи с результатами непосредственно конкретного труда, как предпринимательского, так и наемного. Трудовые доходы, то есть такие как оплата наемного и предпринимательского труда, экономическая предпринимательская прибыль (в рамках ее зарабатывания, а не присвоения ренты, в частности, природной), вообще не должны облагаться налогом или же облагаться в минимальных пределах общегосударственных нужд в дополнение других доходных статей бюджета в равной процентной доле (а не в прогрессии как это установлено ныне) от размеров трудовых доходов отдельных индивидуумов.

Доходы населения должны быть «освящены» трудом, сопровождаться производством национального продукта. Это ключ к безболезненному решению проблем социального равенства, инфляции, экономического роста, сбалансирования внешней торговли и т.д. В методическом плане это значит, что при необходимости активизации производства в стране на рентные доходы и личное имущество может быть установлена максимальная прогрессия в налогообложении свыше регламентируемого государством на душу населения уровня таких доходов и имущества. Иначе говоря, общество в этом случае нацеливается на максимальную производительность в расчете на своего трудоспособного члена. И наоборот, прогрессия может уменьшаться при появлении признаков экономического кризиса перепроизводства, что будет активизировать потребительский спрос. В этом случае, государственное регулирование направляется на поиск новых точек экономического роста, общество переориентируется на сдерживание темпов производительности труда и усиление эффективности потребления.

**Социально-экономические последствия регулирования рентных доходов.** Раскрывая сущность социально-экономической политики в указанном ключе, очевидно, что не надо объяснять наличие тесной зависимости социальной напряженности в обществе от социального неравенства, темпов экономического роста от величины вкладываемого в производство предпринимательского и наемного труда, стимулирование которых, в свою очередь, зависит от величины экономической прибыли и уровня заработной платы.

Усиление прогрессии налогообложения избыточных (сверх среднедушевого уровня) частных доходов и имущества рантье в части личного потребления повлечет за собой ряд положительных тенденций для экономики и общества в целом:

1) рассредоточение процесса накопления сбережений и имущества среди более широких, чем ныне, слоев населения при повышении их жизненного уровня, как фактора формирования мощного «среднего класса»;

2) предотвращение оттока частного капитала за рубеж и большая вероятность его направления на инвестирование отечественного производства, вследствие возобладания групповых и, далее, общественных, общенациональных интересов;



3) накопление предпосылок к снижению коррупции в органах государственной власти и управления и связанных с ней негативных последствий, поскольку будет способствовать подавлению чрезмерных appetites в увеличении личных доходов и имущества чиновников;

4) создание предпосылок для подавления теневой экономики и организованной преступности, поскольку уменьшится обращение доходов и собственности в крупных размерах в сфере личного потребления, пропорционально снижая разветвленность и влияние теневых структур, контролируемых изъятием сверх доходов;

5) усиление тенденции к снижению ставки ссудного процента, вследствие уменьшения процесса перераспределения сверхприбылей в сфере обращения и т.п.

Все это в конечном итоге приведет к снижению инфляции, сокращению темпов роста и стабилизации потребительских цен, одной из причин роста которых является стремление к получению и присвоению избыточного личного дохода посредством установления завышенных цен на потребительские товары.

Дифференциация доходов должна быть при всех условиях регулируемой. Это непреложный принцип современной социально-экономической политики, применяемый во всех развитых экономических странах. В России же принцип регулирования был подменен стихийным развитием, что явилось первопричиной многих негативных последствий, в том числе и главной причиной инфляции. Однако в соответствии с нашей концепцией регулирования инфляции эти последствия могут быть устранены.

#### Список литературы

1. Богачев В.Н. Народнохозяйственная эффективность и затратный механизм / Сост. О.С.Пчелинцев. М.: Наука, 2006. С. 121.

2. Богомолова Т.Ю., Тапилина В.С. Бедность в современной России: измерение и анализ // Экономическая наука современной России. 2005. № 1. С. 102.

3. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. В 2-х т. М.: Республика, 1995. Т. 2. С. 177.

4. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономика ... Т. 2. С. 177 (подстрочная ссылка).

5. Стиглиц Дж.Ю. Глобализация: тревожные тенденции / Пер. с англ. Г.Г.Пирогова. М.: Мысль, 2003. С. 188.

## INFLATION IN THE CONSUMER SPHERE AND CONCEPTUAL FRAMEWORK OF ITS MANAGEMENT

**R.G. KHABIBULLIN**

*Bashkir State University,  
Ufa*

*e-mail:  
rimigal@mail.ru*

The article investigates the preconditions of inflationary price increases, tendency in formation of price bulge in the consumer sphere. Some principles of inflation management in industrial and consumer spheres are summarized.

Keywords: inflation, rent, labour, salary, expenses, price, income, differentiation, industrial and consumer spheres, bulge, redistribution, management, state, economy, politics, taxation, resource.