



СИСТЕМА «АВТОМАТ-ПЕРЕКЛЮЧАЕМАЯ СРЕДА» ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ДОЛЕВОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НАЛОГОВ

Е.Д. СТРЕЛЬЦОВА
И.В. БОГОМЯГКОВА
В.С. СТРЕЛЬЦОВ

*Южно-Российский
государственный технический
университет (Новочеркасский
политехнический институт)*

e-mail: eL_strel@mail.ru

Предложена экономико-математическая модель бюджетного регулирования в виде системы стохастических автоматов, функционирующих в составных случайных средах. Для каждого вида налога, участвующего в долевом распределении между уровнями бюджетной системы, рассматривается отдельная стационарная случайная среда. Получены формальные выражения, позволяющие осуществлять выбор состояний системы «автомат-переключаемая среда», соответствующие нормативам отчислений налогов в порядке бюджетного регулирования.

Ключевые слова: бюджетное регулирование, региональный уровень, экономико-математическая модель, стохастический автомат, переключаемая случайная среда, финальные вероятности.

Характеризуя состояние финансовой системы Российской Федерации, надлежит подчеркнуть, что модернизация бюджетного процесса как стержневого инструмента обеспечения устойчивого развития экономики осуществляется в сложных условиях воздействия внешней среды: мировые рынки капитала характеризуются большой неопределённостью, наблюдается замедление темпов роста мировой экономики. В связи с этим Президентом РФ поставлена задача повышения эффективности и результативности бюджетной политики на основе совершенствования её структуры, внедрения инноваций. Особое внимание в этом смысле уделяется принципам и механизмам бюджетного федерализма, напрямую коррелирующим с вопросами межбюджетных отношений и межбюджетного регулирования, с задачами внедрения передовых методов финансового менеджмента в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. В сфере общественных финансов узловым компонентом бюджетного федерализма является система бюджетного регулирования доходов. Это подчёркивает остроту проблемы применения новых технологий в системе межбюджетного регулирования доходов, базирующихся на экономико-математических методах, моделях.

В [1] предложена экономико-математическая модель долевого распределения поступлений от уплаты конкретного вида налога в виде абстрактного адаптивного устройства, способного хорошо приспосабливаться к условиям изменения внешней среды – модель стохастического автомата A , функционирующего в стационарной случайной среде. В реальной ситуации бюджетного регулирования в процессе долевого распределения участвуют поступления от некоторого подмножества налогов. Для решения такой задачи авторами статьи предложена математическая модель поведения описанного в [1] автомата A в переключаемых случайных средах. При этом для каждого вида налога N_x предлагается рассматривать свою отдельную случайную среду, вероятностные характеристики которой описываются вектором $P^x = (P_1^x, P_2^x, \dots, P_k^x)$, где P_i^x – оценка вероятности выигрыша автомата A в состоянии с номером i при воздействии случайной среды, формируемой поступлениями от уплаты налога N_x , $i = \overline{1, k}$ – номера состояний автомата A . Выигрыш автомата понимается в смысле, описанном в [1]. Допустим, что в процессе долевого распределения доходов в порядке бюджетного регулирования участвуют n видов налогов: N_1, N_2, \dots, N_n . Тогда имеем систему векторов P^x , $x = \overline{1, n}$, описывающих вероятностные характеристики случайных сред N_x , в которые погружается автомат A :



$$\begin{cases} P^1 = (P_1^1, P_2^1, \dots, P_k^1); \\ P^2 = (P_1^2, P_2^2, \dots, P_k^2); \\ \dots \dots \dots \\ P^n = (P_1^n, P_2^n, \dots, P_k^n). \end{cases}$$

Переход к составной случайной среде приводит к следующим изменениям поведения автомата \mathcal{A} . Кроме переходов из одного состояния в другое автомат \mathcal{A} может осуществлять переходы из одной случайной среды в другую.

Автомат \mathcal{A} находится в переключаемой случайной среде $C = (P^1, P^2, \dots, P^n)$, если в каждый момент времени $t_i \in T$ он функционирует в одной из случайных сред P^i множества $\{P^i\}_{i \in I}$, где $I = 1, 2, \dots, n$ – множество индексов. Обозначим через Ψ_i^α такое состояние системы «автомат – переключаемая среда», при котором автомат \mathcal{A} находился в состоянии φ_i , а переключаемая среда – в состоянии P^α . В качестве выходного воздействия системы «автомат – переключаемая среда» на внешнюю среду в момент времени $t_i \in T$ в состоянии Ψ_i^α примем величину $Z_i^\alpha(t)$, смысл которой совпадает со смыслом выходного воздействия автомата \mathcal{A} в однородной случайной среде [1]. Следовательно, выход системы $Z_i^\alpha(t)$ интерпретируется как величина текущего запаса бюджета в условиях таких отчислений от уплаты налога вида N_α , доля которых составляет Ψ_i^α .

При этом если в момент $t \in T$ система находится в состоянии Ψ_i^α и произвела действие $Z_i^\alpha(t)$, то в момент времени $t + 1 \in T$ это действие повлечёт за собой поступление входного сигнала $v_1(t + 1) = 1$ (т.е. «выигрыш») с вероятностью P_i^α и поступление входного сигнала $v_0(t + 1) = 0$ (т.е. «проигрыш» или «штраф») с вероятностью $q_i^\alpha = 1 - P_i^\alpha$. Если автомат \mathcal{A} в момент времени $t \in T$ находился в случайной среде P^α , то в момент $t + 1 \in T$ он осуществит переход в случайную среду P_i^β с вероятностью $\delta_{\alpha\beta}$. Таким образом, рассматривается цепь Маркова, имеющая n состояний, матрица перехода которой из состояния P^α в состояние P_i^β обозначена $\Delta = \|\delta_{\alpha\beta}\|$, $\alpha = \overline{1, n}$, $\beta = \overline{1, n}$ и имеет вид:

$$\Delta = \begin{bmatrix} \delta_{11} & \delta_{12} & \dots & \delta_{1n} \\ \delta_{21} & \delta_{22} & \dots & \delta_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \delta_{n1} & \delta_{n2} & \dots & \delta_{nn} \end{bmatrix}.$$

Напомним, что состояние P^α соответствует подключению стационарной случайной среды $P^\alpha = (P_1^\alpha, P_2^\alpha, \dots, P_n^\alpha)$. Тогда оценка вероятности $\pi_{ij}^{\alpha\beta}$ перехода системы «автомат – переключаемая среда» из состояния Ψ_i^α в состояние Ψ_j^β определяется следующим образом: $\pi_{ij}^{\alpha\beta} = [P_i^\alpha \cdot a_{ij}(1) + q_i^\alpha a_{ij}(0)] \cdot \delta_{\alpha\beta} = P_j^{\alpha\beta} \cdot \delta_{\alpha\beta}$, где P_i^α , q_i^α – соответственно оценки вероятностей выигрышей и проигрышей системы «автомат – переключаемая среда» в состоянии Ψ_i^α ; $a_{ij}(1)$ – оценка вероятности перехода автомата \mathcal{A} из состояния φ_i в состояние φ_j при поступлении входного сигнала $v_1(t) = 1$, т.е. при «выигрыше»; $a_{ij}(0)$ – оценка вероятности перехода автомата \mathcal{A} из состояния φ_i в состояние φ_j при поступле-



нии входного сигнала $v_1(t) = 1$, т.е. при «проигрыше» (или «штрафе»); P_{ij}^α – вероятность перехода автомата A из состояния φ_i в состояние φ_j при любом входном сигнале.

Следовательно, вероятностные характеристики P_i^α и q_i^α , $i = \overline{1, k}$, $j = \overline{1, n}$ представляют собой оценки вероятностей соответственно дефицита и профицита, к которым приведёт пребывание системы «автомат – переключаемая среда» в состоянии Ψ_i^α , интерпретируемом как доля отчислений денежных средств в бюджет нижестоящего уровня бюджетной системы РФ от уплаты налога вида N_α в порядке бюджетного регулирования. Структурная схема перехода системы «автомат – переключаемая среда» из состояния Ψ_i^α в состояние Ψ_j^β приведена на рис. 4. Матрица перехода $\pi_{ij}^{\alpha\beta}$ системы «автомат – переключаемая среда», когда автомат A переходит из состояния с номером i в состояние с номером j при переключении случайной среды, в которую погружён автомат, из состояния с номером α в состояние с номером β имеет следующий вид:

$$\|\pi_{ij}^{\alpha\beta}\| = \begin{pmatrix} \pi_{11}^{11} & \dots & \pi_{1k}^{11} & \pi_{11}^{12} & \dots & \pi_{1k}^{12} & \dots & \pi_{11}^{1n} & \dots & \pi_{1k}^{1n} \\ \pi_{21}^{11} & \dots & \pi_{2k}^{11} & \pi_{21}^{12} & \dots & \pi_{2k}^{12} & \dots & \pi_{21}^{1n} & \dots & \pi_{2k}^{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \pi_{k1}^{11} & \dots & \pi_{kk}^{11} & \pi_{k1}^{12} & \dots & \pi_{kk}^{12} & \dots & \pi_{k1}^{1n} & \dots & \pi_{kk}^{1n} \\ \pi_{11}^{21} & \dots & \pi_{1k}^{21} & \pi_{11}^{22} & \dots & \pi_{1k}^{22} & \dots & \pi_{11}^{2n} & \dots & \pi_{1k}^{2n} \\ \pi_{21}^{21} & \dots & \pi_{2k}^{21} & \pi_{21}^{22} & \dots & \pi_{2k}^{22} & \dots & \pi_{21}^{2n} & \dots & \pi_{2k}^{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \pi_{k1}^{21} & \dots & \pi_{kk}^{21} & \pi_{k1}^{22} & \dots & \pi_{kk}^{22} & \dots & \pi_{k1}^{2n} & \dots & \pi_{kk}^{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \pi_{11}^{n1} & \dots & \pi_{1k}^{n1} & \pi_{11}^{n2} & \dots & \pi_{1k}^{n2} & \dots & \pi_{11}^{nm} & \dots & \pi_{1k}^{nm} \\ \pi_{21}^{n1} & \dots & \pi_{2k}^{n1} & \pi_{21}^{n2} & \dots & \pi_{2k}^{n2} & \dots & \pi_{21}^{nm} & \dots & \pi_{2k}^{nm} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \pi_{k1}^{n1} & \dots & \pi_{kk}^{n1} & \pi_{k1}^{n2} & \dots & \pi_{kk}^{n2} & \dots & \pi_{k1}^{nm} & \dots & \pi_{kk}^{nm} \end{pmatrix}$$

Размер матрицы $\|\pi_{ij}^{\alpha\beta}\| = k \cdot n \times k \cdot n$. В табл. 1 приведены выражения для определения значений $\pi_{ij}^{\alpha\beta}$ матрицы. Напомним, что матрица перехода автомата A из состояния в состояние имеет вид:

$$\|P_{ij}^\alpha\| = \begin{pmatrix} P_1^\alpha & \frac{1}{k-1} q_1^\alpha & \frac{1}{k-1} q_1^\alpha & \frac{1}{k-1} q_1^\alpha \\ \frac{1}{k-1} q_2^\alpha & P_2^\alpha & \frac{1}{k-1} q_1^\alpha & \frac{1}{k-1} q_1^\alpha \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{1}{k-1} q_k^\alpha & \frac{1}{k-1} q_k^\alpha & \frac{1}{k-1} q_k^\alpha & P_k^\alpha \end{pmatrix}.$$

Финальные вероятности R системы «автомат-составная среда» представляют собой вектор $R = (r_1^1, r_2^1, \dots, r_k^1, r_1^2, r_2^2, \dots, r_k^2, \dots, r_1^n, r_2^n, \dots, r_k^n)$, где r_i^j – финальная вероятность



пребывания автомата в состоянии Ψ_i^j , т.е. когда автомат находится в состоянии с номером i , а вероятностная среда – в состоянии с номером j . Для матрицы $\|\pi_{ij}^{\alpha\delta}\|$, элементы которой определяются выражениями, приведёнными в табл. 1, системы уравнений для определения финальных вероятностей r_i^j структуры «автомат-переключаемая среда» запишутся в следующем виде.

Системы уравнений для определения финальных вероятностей при состоянии случайной среды $j = 1$:

$$\left\{ \begin{array}{l} r_1^1 = r_1^1 P_1^1 \delta^{11} + r_2^1 \frac{1}{k-1} q_2^1 \delta^{11} + \dots + r_k^1 \frac{1}{k-1} q_k^1 \delta^{11} + \\ + r_1^2 P_1^2 \delta^{21} + r_2^2 \frac{1}{k-1} q_2^2 \delta^{21} + \dots + r_k^2 \frac{1}{k-1} q_k^2 \delta^{21} + \\ \dots + r_1^n P_1^n \delta^{n1} + r_2^n \frac{1}{k-1} q_2^n \delta^{n1} + \dots + r_k^n \frac{1}{k-1} q_k^n \delta^{n1}; \\ \dots \\ r_k^1 = r_1^1 \frac{1}{k-1} q_1^1 \delta^{11} + r_2^1 \frac{1}{k-1} q_2^1 \delta^{11} + \dots + r_{k-1}^1 \frac{1}{k-1} q_{k-1}^1 \delta^{11} + r_k^1 P_k^1 \delta^{11} + \\ r_1^2 \frac{1}{k-1} q_1^2 \delta^{21} + r_2^2 \frac{1}{k-1} q_2^2 \delta^{21} + \dots + r_{k-1}^2 \frac{1}{k-1} q_{k-1}^2 \delta^{21} + r_k^2 P_k^2 \delta^{21} + \\ \dots r_1^n \frac{1}{k-1} q_1^n \delta^{n1} + r_2^n \frac{1}{k-1} q_2^n \delta^{n1} + \dots + r_{k-1}^n \frac{1}{k-1} q_{k-1}^n \delta^{n1} + r_k^n P_k^n \delta^{n1}. \end{array} \right.$$

Системы уравнений для определения финальных вероятностей при состоянии случайной среды $j = 2$.

$$\left\{ \begin{array}{l} r_1^2 = r_1^1 P_1^1 \delta^{12} + r_2^1 \frac{1}{k-1} q_2^1 \delta^{12} + \dots + r_k^1 \frac{1}{k-1} q_k^1 \delta^{12} + \\ + r_1^2 P_1^2 \delta^{22} + r_2^2 \frac{1}{k-1} q_2^2 \delta^{22} + \dots + r_k^2 \frac{1}{k-1} q_k^2 \delta^{22} + \\ \dots + r_1^n P_1^n \delta^{n2} + r_2^n \frac{1}{k-1} q_2^n \delta^{n2} + \dots + r_k^n \frac{1}{k-1} q_k^n \delta^{n2}; \\ \dots \\ r_k^2 = r_1^1 \frac{1}{k-1} q_1^1 \delta^{12} + r_2^1 \frac{1}{k-1} q_2^1 \delta^{12} + \dots + r_{k-1}^1 \frac{1}{k-1} q_{k-1}^1 \delta^{12} + r_k^1 P_k^1 \delta^{12} + \\ r_1^2 \frac{1}{k-1} q_1^2 \delta^{22} + r_2^2 \frac{1}{k-1} q_2^2 \delta^{22} + \dots + r_{k-1}^2 \frac{1}{k-1} q_{k-1}^2 \delta^{22} + r_k^2 P_k^2 \delta^{22} + \\ \dots r_1^n \frac{1}{k-1} q_1^n \delta^{n2} + r_2^n \frac{1}{k-1} q_2^n \delta^{n2} + \dots + r_{k-1}^n \frac{1}{k-1} q_{k-1}^n \delta^{n2} + r_k^n P_k^n \delta^{n2}. \end{array} \right.$$

Системы уравнений для определения финальных вероятностей при состоянии случайной среды $j = n$.



$$\left\{ \begin{array}{l} r_1^n = r_1^1 P_1^1 \delta^{1n} + r_2^1 \frac{1}{k-1} q_2^1 \delta^{1n} + \dots + r_k^1 \frac{1}{k-1} q_k^1 \delta^{1n} + \\ + r_1^2 P_1^2 \delta^{2n} + r_2^2 \frac{1}{k-1} q_2^2 \delta^{2n} + \dots + r_k^2 \frac{1}{k-1} q_k^2 \delta^{2n} + \\ \dots + r_1^n P_1^n \delta^{n1} + r_2^n \frac{1}{k-1} q_2^n \delta^{n1} + \dots + r_k^n \frac{1}{k-1} q_k^n \delta^{n1}; \\ \dots \\ r_k^n = r_1^1 \frac{1}{k-1} q_1^1 \delta^{1n} + r_2^1 \frac{1}{k-1} q_2^1 \delta^{1n} + \dots + r_{k-1}^1 \frac{1}{k-1} q_{k-1}^1 \delta^{1n} + r_k^1 P_k^1 \delta^{1n} + \\ r_1^2 \frac{1}{k-1} q_1^2 \delta^{2n} + r_2^2 \frac{1}{k-1} q_2^2 \delta^{2n} + \dots + r_{k-1}^2 \frac{1}{k-1} q_{k-1}^2 \delta^{2n} + r_k^2 P_k^2 \delta^{2n} + \\ \dots r_1^n \frac{1}{k-1} q_1^n \delta^{n1} + r_2^n \frac{1}{k-1} q_2^n \delta^{n1} + \dots + r_{k-1}^n \frac{1}{k-1} q_{k-1}^n \delta^{n1} + r_k^n P_k^n \delta^{n1}. \end{array} \right.$$

Примем, что составная вероятностная среда $P^i, i = \overline{1, n}$ переключается из одного состояния P^α в другое состояние P^β с одинаковой вероятностью $\delta^{\alpha\beta} = \delta, \alpha = \overline{1, n}, \beta = \overline{1, n}$. Тогда на основе полученных уравнений для финальных вероятностей можно сделать вывод, что в условиях принятых допущений имеют место равенства

$$r_1^1 = r_1^2 = \dots = r_1^n; \quad r_2^1 = r_2^2 = \dots = r_2^n, \quad \dots, \quad r_k^1 = r_k^2 = \dots = r_k^n.$$

Обозначим эти вероятности переменными соответственно r_1, r_2, \dots, r_n . Решение составленных систем уравнений с учётом условия нормировки $r_1 + r_2 + \dots + r_k$ позволило получить следующие выражения для финальных вероятностей пребывания системы «автомат–переключаемая среда» в своих состояниях:

$$\begin{aligned} r_1 &= \frac{1}{n(1 - \delta \sum_{\alpha=1}^n P_1^\alpha + \delta \frac{1}{k-1} \sum_{\alpha=1}^n q_1^\alpha) \sum_{i=1}^k (1 - \delta \sum_{\alpha=1}^n P_i^\alpha + \delta \frac{1}{k-1} \sum_{\alpha=1}^n q_i^\alpha)}; \\ r_2 &= \frac{1}{n(1 - \delta \sum_{\alpha=1}^n P_2^\alpha + \delta \frac{1}{k-1} \sum_{\alpha=1}^n q_2^\alpha) \sum_{i=1}^k (1 - \delta \sum_{\alpha=1}^n P_i^\alpha + \delta \frac{1}{k-1} \sum_{\alpha=1}^n q_i^\alpha)}; \\ \dots \\ r_k &= \frac{1}{n(1 - \delta \sum_{\alpha=1}^n P_k^\alpha + \delta \frac{1}{k-1} \sum_{\alpha=1}^n q_k^\alpha) \sum_{i=1}^k (1 - \delta \sum_{\alpha=1}^n P_i^\alpha + \delta \frac{1}{k-1} \sum_{\alpha=1}^n q_i^\alpha)}. \end{aligned}$$

Финальные вероятности $r_i, i = \overline{1, k}$ зависят от вероятностей выигрышей P_i^α и проигрышей $q_i^\alpha, i = \overline{1, k}, \alpha = \overline{1, n}$ в каждом состоянии автомата, вычисление которых предполагается осуществлять на базе функционирования имитационной модели, воспроизводящей изменение величины остатков денежных средств в бюджете при случайном характере вариаций доходов и расходов.

Выводы. В результате проведённых исследований получены следующие новые научные результаты.



1. Предложена модель составной случайной среды в виде вектора, описывающего вероятностные характеристики влияний поступлений от уплаты налогов на формирование бюджета.

2. Построена математическая модель поведения стохастического автомата в переключаемых случайных средах, отличающаяся возможностью формального описания принятия решений при бюджетном регулировании в условиях суперпозиции воздействий, оказываемых на формирование бюджета поступлениями от различных видов налогов. Преимущества модели состоят в возможности адекватного представления реальной ситуации, создаваемой влиянием поступлений от уплаты множества налогов, участвующих в процессе бюджетного регулирования, на формирование бюджета.

3. Получены аналитические выражения для финальных вероятностей пребывания системы «автомат–переключаемая среда» в каждом из своих состояний, позволяющие дать количественную оценку управляющим решениям, принимаемым относительно пропорций распределения налогов между уровнями бюджетной системы в порядке бюджетного регулирования.

Литература

1. Богомягкова И.В. Модель долевого распределения налогов в системе поддержки принятия решений по управлению межбюджетным регулированием // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. Вып. 13/1.

SYSTEM "AUTOMATON-SWITCHABLE MEDIUM" FOR SIMULATION OF SHARE TAX DISTRIBUTION

E.D. STRELTSOVA
I.V. BOGOMYAGKOVA
V.S. STRELTSOV

*South Russian State
Technical University (NPI)*

e-mail: el_strel@mail.ru

Economical-mathematical model for budget regulation in a form of stochastic automaton functioning in integrate random medium is proposed. Separate fixed random medium for every type of taxes participating in share distribution between the levels of a budget system is analyzed. Formal expressions that give the possibility to choose the system status of the system "automaton – switchable medium" that corresponds to the norms of tax deductions at budget regulation are deduced.

Keywords: budgetary regulation, regional level, economic-mathematical model, the stochastic automatic machine, the switched casual environment, final probabilities.