



## ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЭТАПЕ ГЕНЕЗИСА

**Н.Б. ЧУВИЛИНА**

*Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан*

e-mail: bagsu.socis@mail.ru

Выделены характеристики модели электоральных процессов в российских регионах в период с весны 1991 по весну 1993 гг. в части акторов, факторов, характера и роли выборов как механизма формирования региональной власти. Обозначена специфика региональных электоральных процессов в субъектах федерации различных типов.

Ключевые слова: регионалистика, региональные электоральные процессы в современной России.

Зарождение региональных электоральных процессов происходило в российских регионах в период весны 1991 – весны 1993 гг. в виде утверждения в регионах выборных практик замещения должностей глав исполнительной власти регионов и осуществлялось в ходе перехода от «перестроечной» модели региональных электоральных процессов к «постперестроечной» (модели генезиса)<sup>1</sup>.

Формирование данной модели осуществлялось в ходе трех волн выборов глав исполнительной власти российских регионов: первой волны выборов 12.06.1991 г. (выборы мэров Москвы и Ленинграда и Президента ТАССР); второй волны выборов в конце 1991–январе 1992 гг. (выборы президентов в Калмыкии, в Чеченской Республике, в Республике Марий Эл, в Чувашии, в Мордовии, в Республике Саха (Якутия), в Адыгее, в Кабардино-Балкарии, в Республике Тыва); третьей волны выборов в феврале–апреле 1993 г., включавшей губернаторские выборы в 7 российских областях<sup>2</sup> и в Красноярском крае, выборы президентов в Ингушетии и в Калмыкии<sup>3</sup>.

Данная модель отличалась следующими характеристиками.

Региональные электоральные процессы 1991–весны 1993 гг. зарождались при участии новых акторов данных процессов со стороны государства и при участии как новых, так и «старых» акторов со стороны общества и характеризовались конкурентным характером взаимоотношений между акторами, представляющими государство и акторами, представляющими гражданское общество, автономным характером участия государственных и гражданских акторов, а также множественностью и разнообразием акторов – внешних и внутренних, элитных, общественных, представляющих разные ветви государственной власти, политически организованных и неорганизованных – независимых.

При этом круг внешних акторов региональных электоральных процессов состоял из российского руководства в лице Президента РСФСР Б. Ельцина и его администрации, депутатского корпуса и руководства Верховного Совета РСФСР и Съезда народных депутатов РСФСР<sup>4</sup>, внешних московских кандидатов на пост президента Калмыкии (1993 г.).

<sup>1</sup> Типологическая модель региональных электоральных процессов представляет собой набор характеристик, в своей совокупности образующих целостность и определяющих характер, тип регионального электорального процесса. «Советская» модель была характерной для региональных электоральных процессов до 1989 г. «Перестроечная» модель сформировалась в ходе избирательных кампаний 1989 г. и 1990 г. «Постперестроечная» модель стала результатом процесса генезиса современных региональных электоральных процессов в 1991–весной 1993 гг.

<sup>2</sup> В Брянской обл., в Липецкой обл., в Орловской обл., в Пензенской обл., в Смоленской обл., в Челябинской обл., в Амурской обл.

<sup>3</sup> Кроме того, в 1991 г. проходили также выборы депутатов Верховных Советов в Адыгее, в Хакасии, в Республике Алтай.

<sup>4</sup> Новые органы, избранные весной 1990 г.



Состав внутренних акторов региональных избирательных процессов включал: сформированные весной 1990 г. региональные и городские советы, и сформированные этими советами обл/горисполкомы и советы министров, «старые» партноменклатурные и новые элитные группы, интегрировавшиеся во властные органы регионов в ходе выборов 1990 г., независимых кандидатов из среды «старых» коммунистических элит, директората, региональных общественно-политических движений демократической и национальной направленности, избирателей.

Характерной чертой региональных избирательных процессов в период генезиса было отсутствие в числе акторов партий, отсутствие в подавляющем большинстве регионов в качестве самостоятельных акторов региональных средств массовой информации, практическое отсутствие в числе акторов неполитических общественных организаций<sup>5</sup>.

Специфика конфигурации внешних и внутренних акторов в различных регионах проявлялась в генезисе региональных избирательных процессов при участии внешних и внутренних акторов в Москве, Ленинграде, в областях и в Красноярском крае и их генезисе в российских республиках при участии только внутренних акторов<sup>6</sup>. При этом для республик более характерным было участие в качестве акторов со стороны гражданского общества национальных и демократических движений, а для областей – независимых кандидатов «левой» политической ориентации.

Характерной чертой генезиса региональных избирательных процессов во всех регионах была влиятельная роль правящих региональных элит и достаточно активное участие и влиятельная роль избирателей, заметная роль независимых кандидатов, а также заметная роль национальных и демократических движений и местного директората в отдельных регионах, достаточно сбалансированное соотношение по степени влияния государственных и гражданских, элитных и неэлитных акторов.

Специфика роли конкретных внутренних акторов в различных регионах заключалась: в более значимой роли гражданских акторов и менее влиятельной роли акторов со стороны государства в областях<sup>7</sup> и в более влиятельной роли государственных акторов в лице правящих элит и лидеров и в менее значимой роли гражданских акторов в республиках<sup>8</sup>; в большей активности неэлитных кандидатов в областях (соотношение элитных и неэлитных кандидатов составило (1: 2,5) и меньшей активности неэлитных кандидатов в республиках (1:1,7), в более значимой роли неэлитных кандидатов в областях<sup>9</sup> и менее значимой в республиках<sup>10</sup>; в большей активности и в более значимой роли в качестве актора в республиках региональных национальных и демократических движений и в меньшей активности и в менее значимой роли как актора демократических движений и в более заметной роли элитных групп «левой» ориентации в областях и в Красноярском крае.

Особенностью генезиса региональных избирательных процессов было его протекание в условиях формирующейся, недостаточно разработанной нормативно-правовой базы выборов, для которой во всех регионах был характерен переходный, ограниченно-демократический характер (ввиду допущения безальтернативных выборов). При этом в республиках нормативно-правовая база отличалась большей степенью ограничения демократизма, чем в областях и краях, вследствие наличия в

<sup>5</sup> Представитель профсоюзов выдвигался в качестве кандидата только в Чувашии.

<sup>6</sup> При участии в выборах президента Калмыкии в 1993 г. внешних и внутренних акторов. Но данные выборы были уже вторыми и их можно отнести к периоду развития регионального избирательного процесса в Калмыкии.

<sup>7</sup> Во всех областях действующие главы администраций проиграли выборы, в Красноярском крае главой администрации стал и. о. главы администрации.

<sup>8</sup> В 5 республиках победили действующие руководители, в Чечне и в Мордовии победили представители общества, в Калмыкии и в Чувашии выборы не были результативными, в Челябинской области результаты выборов не были признаны законными.

<sup>9</sup> Соотношение неэлитных и элитных кандидатов победителей выборов составило 1:1,67.

<sup>10</sup> Соотношение неэлитных и элитных кандидатов победителей выборов, без учета Калмыкии (1991 г.) и Чувашии составило 1 : 2,3.



республиканских избирательных законах положений, нарушающих принцип справедливости выборов в части равенства условий для кандидатов.

Региональные электоральные процессы зарождались под воздействием новой конфигурации внешних и внутренних факторов данных процессов, для которой было характерным обновление и усложнение системы внешних факторов и расширение и обновление круга внутренних факторов по сравнению с выборами 1990 г.

Так круг внешних факторов региональных электоральных процессов в 1991—весной 1993 гг. включал: фактор российской исполнительной власти и ее политики по отношению к республикам, областям и краям, фактор политики Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР по вопросу выборов глав регионов, фактор развивавшегося в 1992—1993 гг. конфликта между президентом и Верховным Советом РСФСР, фактор внешней конкуренции. Круг внутренних факторов региональных электоральных процессов формировался из: фактора региональной власти; элитного фактора; фактора регионального гражданского общества в составе фактора интересов и деятельности региональных общественных движений, фактора активности независимых кандидатов (в том числе, директората местных предприятий) и фактора электорального выбора.

Генезис региональных электоральных процессов в 1991 - весной 1993 гг. проходил в различных регионах в условиях разной конфигурации и разной степени влияния внешних и внутренних факторов, при разном распределении по степени влиятельности внутренних факторов.

Особенностью генезиса было его осуществление во всех регионах при определяющем воздействии внутренних факторов и менее значимой роли внешних факторов в Москве, в Ленинграде, в российских областях и в Красноярском крае, а также при отсутствии внешних факторов и под влиянием исключительно внутренних факторов в российских республиках<sup>11</sup>.

Специфика роли конкретных внутренних факторов в различных регионах состояла: в менее значимой роли фактора региональной власти по сравнению с факторами, связанными с региональным гражданским обществом и в более существенной роли элитного фактора во всех областях, а также в единичных республиках; в наиболее значимой роли фактора региональной власти и в менее значимой роли факторов, связанных с гражданским обществом, в другой части республик.

Особенностью генезиса региональных электоральных процессов во всех регионах был их формально беспартийный, но высоко политизированный характер, высокая степень дифференциации регионов в части уровня идеологизации, альтернативности, конкурентности, свободы и справедливости выборов глав регионов, разделение регионов на группы: с альтернативным/конкурентным, безальтернативным/неконкурентным и низко альтернативным/неконкурентным характером региональных электоральных процессов; департизированным, но высоко политизированным и идеологизированным/демидеологизированным характером региональных электоральных процессов; достаточно свободным, не управляемым/ограниченно управляемым, достаточно справедливым/не справедливым характером региональных электоральных процессов.

При этом для областей, Москвы и Ленинграда в большей мере был характерен высоко плюральный, альтернативный и конкурентный<sup>12</sup>, высоко политизированный и идеологизированный, достаточно справедливый и достаточно свободный, не управляемый характер региональных электоральных процессов. В то время как для большинства республик были характерны: меньший уровень плюрализации представленных на выборах различных политических позиций, альтернативный/конкурентный (в 4 республиках), безальтернативно/неконкурентный (в 2 республиках), низко альтернативный/неконкурентный (2), альтернативный/низко кон-

<sup>11</sup> Кроме Калмыкии в 1993 г.

<sup>12</sup> Разного уровня конкурентности.



курентный (2) характер региональных выборальных процессов; меньшая выраженность политизации и идеологизации региональных выборальных процессов плоть до наличия выборов, деидеологизированных по своему характеру (Якутия, Калмыкия), утраты выборами в части республик справедливого характера в плане недемократичного характера некоторых формально-процедурных норм.

Особенностью модели региональных выборальных процессов в период генезиса была достаточно высокая роль выборов как механизма формирования региональной исполнительной власти с участием населения в большинстве регионов, проводивших выборы.

Тенденции эволюции «перестроечной» модели региональных выборальных процессов в ходе процесса генезиса региональных выборальных процессов постсоветского периода в различных регионах имели разные формы проявления и различную степень выраженности и, зачастую, в разных регионах имели разновекторную направленность, что с одной стороны, обуславливалось спецификой внутрирегиональных условий и, с другой стороны, отражало противоречивый, свободный, неуправляемый характер и естественный ход процесса генезиса региональных выборальных процессов в 1991–весной 1993 гг.

Диверсификация регионов в плане разнонаправленности тенденций, разной силы выраженности новых тенденций в различных регионах, разнообразия проявлений новых явлений в региональных выборальных процессах стала абсолютно новой особенностью региональных выборальных процессов в России и обуславливала спецификой протекания политico-трансформационных процессов в различных регионах, особенностями внешних и внутренних региональных условий.

Переходный характер модели генезиса региональных выборальных процессов выражался: во включении в их содержание только одного вида выборов – выборов глав региональной исполнительной власти, в беспартийном характере региональных выборальных процессов ввиду нахождения партий в состоянии формирования и неразвитости партийных структур в регионах, в практическом отсутствии в числе акторов общественных организаций социальной направленности, в узости круга внешних акторов и факторов в областях и краях и в отсутствии их в российских республиках, в ограниченно демократическом характере выборов в большинстве регионов, в слабой институционализации гражданских акторов и в ограничении круга гражданских акторов в отдельных регионах одним избиратором. Также признаком переходности региональных выборальных процессов в 1991–весной 1993 г. было большое разнообразие конкретных моделей (типов) региональных выборальных процессов в различных регионах.

Причиной «переходности» постперестроечных моделей региональных выборальных процессов было их протекание в условиях трансформирующейся институциональной и социальной среды, как на уровне страны, так и в самих регионах, отсутствие полноценных гражданских институтов – политических партий, негосударственных средств массовой информации, частного бизнеса, переходный характер региональных политico-властных систем. При этом высокая внутриэлитная конфликтность, острая внутриэлитная конкуренция и активность общества обусловили достаточно свободный и конкурентный характер региональных выборальных процессов в большинстве регионов на этапе генезиса<sup>13</sup>.

Региональные выборальные процессы в период 1991 – весны 1993 гг. выполняли важнейшие системные функции в ходе функционирования региональных политических систем – функции легитимации, стабилизации, формирования политического курса.

Одной из самых важных функций выборальных процессов в 1991 – весной 1993 гг. была функция институционализации. В ходе выборов глав регионов 1991 –

<sup>13</sup> Кроме выборов Президента Якутии, выборов Президента Республики Тыва и выборов Президента Чеченской Республики.



весны 1993 гг. в субъектах федерации начался процесс институционализации постсоветских региональных политико-властных систем. Выборы глав региональной исполнительной власти выступили важной предпосылкой начала конституционного процесса в регионах, что обусловливало высокую роль данных выборов в региональных политико-трансформационных процессах и в российском политико-трансформационном процессе.

## FEATURES OF THE RUSSIAN REGIONAL ELECTORAL PROCESSES AT THE GENESIS STAGE

**N. B. CHUVILINA**

*Bashkir Academy of Public Administration and Management  
under the President of the Republic of Bashkortostan  
e-mail: bagsu.socis@mail.ru*

Characteristics of model of electoral processes in the Russian regions in 1991-spring 1993 regarding actors, factors, character and a role of elections as mechanism of formation of the regional power are allocated. Specificity of regional electoral processes in subjects of federation of various types is designated.

Key words: regionalistics, regional electoral processes in modern Russia.