

ПУБЛИКАЦИЯ "ЗАПИСОК ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА ДЕНА"

В статье исследованы обстоятельства публикации "Записок Владимира Ивановича Дена" в журнале "Русская старина" (1890 г.) и их характеристика. Обращено внимание на отклики и полемику в исторических журналах по сюжетам его воспоминаний.

Ключевые слова: публикация источника, мемуары, В. И. Ден, губернатор, "Русская старина", исторические журналы.

Русские исторические журналы второй половины XIX в. соревновались в публикации большого количества интереснейших источников личного происхождения: писем, дневников, воспоминаний государственных и общественных деятелей, деятелей культуры и искусства России. Наибольший интерес для читателей представляли мемуары, так как повествование от первого лица о своей жизни, современниках, событиях, свидетелем и участником которых был мемуарист, для рядового читателя всегда интереснее писем и дневников. Практически все мемуары получали отклики читателей. Это были короткие письма, авторы которых уточняли или опровергали факты, оценки, характеристики, представленные в мемуарах. Это были и пространные статьи-воспоминания, дающие иное видение эпизодов и лиц в ранее опубликованных мемуарах. Не стали, в этом смысле, исключением и "Записки Владимира Ивановича Дена".

Свои заметки В. И. Ден писал с 1868 по 1873 г. в майоратном имении в г. Козеницы Царства Польского. В это время он еще не оставил службу: выполнял поручения монарха, в 1868 г. был произведен в генерал-лейтенанты, с 1869 по 1873 гг. – сенатор [1]. После смерти В. И. Дена его вдова Анна Александровна Ден (урожденная Вонлярлярская) передала копию записок своего мужа в редакцию журнала "Русская старина" [2]. Уже через два месяца – в январе 1890 г. – первые главы воспоминаний В. И. Дена были напечатаны на страницах этого издания. Полностью записки были опубликованы в первых семи номерах журнала 1890 г. Их полный объем составил 193 журнальные страницы [3]. За год до смерти автора записок с ним познакомился редактор "Русской старины" М. И. Семевский: "Летом 1887 г. мы впервые познакомились с покойным В. И. Деном – встретив его за границей, в Висбадене. Здоровье его было уже сильно расшатано; он с интересом говорил о "Русской старине", усердным читателем которой был с самого начала ее издания" [4]. Вероятно, уже тогда редактор если не договорился об издании записок отставного генерала и сенатора, то узнал об их существовании.

Записки В. И. Дена представляют собой классический вариант мемуаров-автобиографий. Автор начинает свои воспоминания с известной ему родословной, рассказывая о прадеде, деде, дяде, родителях, плавно переходя к ярким и существенным событиям детства и юности. И далее повествование построено строго по хронологическому принципу с редкими и неизбежными отступлениями, когда автору требовался экскурс в прошлое или отсылка к будущим событиям для более понятного восприятия читателями смысла излагаемых событий, характера тех или иных персонажей записок.

Опубликованные воспоминания под название "Заметки Владимира Ивановича Дена" разбиты на главы, имеющие четкие и лаконичные названия, аннотацию и хронологические рамки. Последняя, XVII глава содержит, кроме аннотированной информации, еще и два пространных эпизода, не связанных логически и хронологически с основным содержанием главы и не аннотированных в ее начале. Это рассказ о совещании министра внутренних дел В. А. Валуева с 10 губернаторами зимой 1863 г. и о поручении Александра II расследовать действия должностных лиц во время симбирского пожара 1864 г. Последняя запись в этой главе информирует читателя о производстве автора в генерал-лейтенанты. Таким образом, воспоминания В. И. Ден довел до 1858 г. При этом, ремарка автора указывает, что рассказ о следствии по симбирскому пожару писался в 1872 г. [5].

Последние наблюдения, а также то, что в финальной части записок много авторских пропусков, обозначенных целыми строками отточий, дают основания утверждать, что воспоминания В. И. Деном не были завершены. Это подтверждает и опубликованная вместе с последними главами авторская записка "Для памяти". Сравнение ее содержания с опубликованными мемуарами показывает, что не все, предполагавшееся к рассказу, нашло свое место в напечатанном тексте. В том числе практически не нашло своего отражения в записках губернаторство В. И. Дена в Курске. Он планировал написать "О назначении меня в Курск; пребывание там, отношения и столкновения; первый опыт познания людей; новый взгляд на разные дела" [5, с. 194]. Однако в опубликованных записках есть рассказ только о

назначении, а об остальном если и сказано, то вскользь, мимоходом, оценочно, без деталей и подробных описаний. Последние эпизоды XVII главы явно выходят за ее пределы и, вероятно, были фрагментами следующей недописанной главы. В этой связи возникает, по крайней мере, два вопроса, на которые пока не представляется возможным дать ответы: 1) Почему после своей добровольной (?) отставки из Сената 50-летний генерал уехал в свое имение, где жил практически безвыездно 15 лет? 2) Почему в эти годы, имея время и силы, он не продолжил написания и редактирования своих записок?

На публикацию воспоминаний В. И. Дена сразу же откликнулись те из читателей "Русской старины", кто был задет резкостью его оценок и суждений или же хотел отдать должное этому неординарному человеку и поведать о таких эпизодах его деятельности, которые не получили своего освещения в напечатанных мемуарах.

Судя по последующим публикациям журнала, первым отозвался на записки В. И. Дена подпоручик лейб-гвардии Литовского полка М. Гончаров. После прочтения воспоминаний генерала, напечатанных в мартовской книжке "Русской старины", он написал 23 апреля 1890 г. письмо в редакцию. Воодушевленный описанием доблестного поведения в Крымской войне Селенгинского полка, которым командовал его дед, он был огорчен, что фамилия его деда была неверно написанной по вине мемуариста или редакции: "В то время командовал полком мой дед, фамилия которого была не Лабошинский, а Сабошинский". Письмо поручика было напечатано в шестом номере журнала сразу после очередных глав записок В. И. Дена. М. Гончаров, кроме уточнения фамилии деда, сообщил еще его дальнейшую судьбу, что стало дополнительным мотивом для его публикации [6].

Вторым откликнувшимся стал бывший начальник Виленского губернского жандармского управления генерал-лейтенант В. А. фон Роткирх [7]. 12 мая 1890 г. он написал пространное письмо в редакцию "Русской старины", в котором решительно высказал свое несогласие с позицией автора мемуаров по ряду вопросов. Письмо было опубликовано в журнале под литературным псевдонимом генерала – Теобальд [8]. Автор дает жесткую, эмоционально насыщенную отповедь В. И. Дену за незаслуженно обидную характеристику не только своих бывших командиров, но и за преувеличенно негативное описание морального облика офицеров, воевавших в Крыму. Вероятно за его словами стоит глубокая обида на, может быть, излишнюю жестокость в отношении его кумиров молодости и желание восстановить в их отношении справедливость: "Обязанность современников-очевидцев – представлять известных им деятелей общественных в истинном их свете, что мы и исполняем настоящею заметкою, не касаясь прочих, затушеванных автором лиц" [8, с. 442]. Однако, как нам представляется, не последнюю роль в этой отповеди покойному В. И. Дену играли мировоззрение и служебный долг жандармского генерала, стоящего на страже моральных и идеологических устоев, авторитета и чести армии и офицерского корпуса.

Затем с уточнениями и опровержением некоторых фактов, изложенных в записках В. И. Дена, в редакцию журнала обратился В. П. Юрлов. Письмо известного симбирского деятеля, широко прославившегося своими трудами по статистике и этнографии, члена-сотрудника Императорского Русского географического общества, члена Общества естествоиспытателей при Императорском Казанском университете, многолетнего редактора неофициальной части "Симбирских губернских ведомостей" [9], было опубликовано в 11 номере "Русской старины" за 1890 г. [10]. В. П. Юрлов уточняет некоторые факты и даты следствия В. И. Дена по обстоятельствам симбирского пожара, а, самое главное, приводит новые сведения, расширяя информационное поле записок В. И. Дена, в том числе как очевидец дает свои оценки должностным лицам, попавшим под следствие.

В декабрьской книжке "Русского вестника" появился пространный рассказ о начале следственного дела по симбирскому пожару 1864 г. Первую комиссию по расследованию обстоятельств пожара и действий местной администрации в августе – сентябре 1864 г. возглавил генерал-адъютант барон А. Е. Врангель, которого сопровождал Н. С. Милошевич. Именно последний и был автором воспоминаний в "Русском вестнике" В них обстоятельно рассказано о поездке в Симбирске, состоянии города после пожара, ходе следствия, дана характеристика А. Е. Врангеля и других должностных лиц, представлены оценки и выводы барона, обстоятельства его замены сенатором С. Р. Ждановым [11]. Толчком к написанию этих воспоминаний, вероятно, стали мемуары В. И. Дена, который имя барона совсем не упомянул в своем рассказе о расследовании симбирского пожара, но намекнул, что "двое лиц, посланные в Симбирск еще прежде С. Р. Жданова", расстреляли двоих невиновных [12]. В. П. Юрлов в письме, напечатанном в ноябрьском номере 1890 г. "Русской старине", имя барона А. Е. Врангеля упоминает только в связи с расстрелом двух солдат, вина которых, по мнению В. П. Юрлова, сомнительна [13].

Затем в полемику о симбирском пожаре, поводом к которой стали записки В. И. Дена, вступил один из постоянных авторов "Русского архива" писатель и отставной военный, участник Кавказской войны А. Л. Зиссерман [14]. Его статья представляет собой критический разбор воспоминаний Н. С. Милошевича. Критика в основном сводилась к тому, что "автор воспоминаний, написав очень меткую характеристику Врангеля и высказав свой взгляд на его деятельность в Симбирске, пришел, однако, к выводу, едва ли соответствующему действительности и противоречащему даже его

собственным взглядам". Основанием для такого утверждения было то, что А. Л. Зиссерман очень хорошо и давно, в отличие от Н. С. Милошевича, знал барона: "Барон А. Е. Врангель был мой генерал, т.е. я был у него долго адъютантом, близким человеком, он был моим посаженным отцом, был в близких, дружественных отношениях с моими родными. Последние шесть лет перед его кончиной, мы в Петербурге почти каждый день виделись, вели продолжительные беседы о "делах давно минувших дней", беседы вполне откровенные, без стеснений" [14, с. 165].

Наиболее пространным откликом на мемуары В. И. Дена, касавшимся собственно деятельности мемуариста, стали "воспоминания первого, по времени, назначения, акцизного чиновника" (как позиционировал себя сам автор в подзаголовке публикации) Б. К. Кукеля [15]. В 30 лет он был назначен управляющим акцизными сборами в Курской губернии. Его задачей было создать и руководить новой коронной структурой, пришедшей на смену дискредитировавшей себя откупной системе. С первых дней он столкнулся с широким и жестким противодействием не столько даже откупщиков, сколько всего чиновничьего люда губернии, немывлившего своей жизни без щедрого содержания от откупщиков. Поэтому и через тридцать лет Б. К. Кукель не уставал повторять: "я не вынес бы непосильной борьбы, если бы судьба не послала мне помощи в лице местного губернатора, генерала В. И. Дена (ныне покойного)"; "Я всегда сознавал и сознаю, что успешным выполнением возложенного на меня дела и правильным введением акцизной системы в столь трудной губернии, как Курская, я всецело обязан этому замечательному губернатору. Мир праху его! Многие и многие ненавидели его и проклинали, я же навсегда сохранил к нему чувства уважения и благодарности" [15, с. 179 – 180, 181].

В своих воспоминаниях Б. К. Кукель, на момент публикации – управляющий акцизными сборами Костромской губернии, рассказал об условиях создания новой коронной службы в Курской губернии, о взаимодействии с губернатором, имевшим непростой характер, о конфликтах и трениях с местным чиновничеством и "недоброжелательным обществом", что привело к самоизоляции автора в "своем служебном кружке". Эти воспоминания существенно дополняют характеристику губернатора В. И. Дена, а также дают представление об условиях, в которых ему пришлось губернаторствовать, рассказывают о некоторых эпизодах деятельности губернатора.

Нельзя не упомянуть еще о двух публикациях исторических журналов, которые в той или иной степени касаются губернаторства В. И. Дена.

В 1885 – 1887 гг. в журнале "Русский архив" печатался цикл рассказов воспоминаний бывшего предводителя дворянства Новооскольского уезда Курской губернии и общественного деятеля Н. А. Решетова под названием "Дела давно минувших лет". В одном из рассказов автор поведал читателям о попытке девяти уездных предводителей Курской губернии пожаловаться на губернатора В. И. Дена Александру II во время его пребывания в Курске в 1861 г.; в другом – о попытке председателя Казенной палаты передать губернатору традиционную взятку от откупщиков [16]. К сожалению, неизвестно, читал ли В. И. Ден "Русский архив" и конкретно эти рассказы известного ему Н. А. Решетова. В двух коротких рассказах автору удалось вместить много интересных и важных фактов и характеристик: мотивация поведения губернатора, предводителей дворянства, председателя Казенной палаты, механизм принятия губернатором управленческих решений, позиции монарха, шефа жандармов губернского предводителя дворянства в непростых условиях конфликтной ситуации.

Вторая публикация, касавшаяся В. И. Дена, относится к 1915 г., когда в журнале "Наша старина" были напечатаны воспоминания И. Т. Плетнева. В годы губернаторства В. И. Дена автор был подростком, поэтому его рассказы о деятельности губернатора базировались на слухах и легендах, циркулировавших в Курске [17]. Тем не менее, и они дают превосходный материал для анализа представлений об образе конкретного губернатора, сложившемся в общественном мнении и сознании местного чиновничества. Через эти легенды можно реконструировать и анализировать отношение общества и чиновничьей среды к тем или иным характерным чертам и качествам губернатора и вообще начальствующего лица.

Таким образом, мемуары В. И. Дена, став достоянием гласности, повлекли за собой ряд других публикаций, инициировали написание новых мемуаров, участники и свидетели важных событий вновь обратились к их осмыслению, уточнению их деталей и характеристике действующих лиц. Все это существенно расширило информационное поле как воспоминаний В. И. Дена, так и исторических реалий XIX в., увеличило источниковую базу для исследования проблем истории государственной службы и управления, служебной повседневности середины XIX в.

Источники и литература

1. Русский биографический словарь. – СПб., 1905. – Т. 6. – С. 251; Русская старина. – 1890. – № 1. – С. 58.
2. Русская старина. – 1890. – № 7. – С. 194.

3. Записки Владимира Ивановича Дена // Русская старина. – 1890. – № 1. – С. 59 – 90; № 2. – С. 551 – 574; № 3. – С. 655 – 680; № 4. – С. 49 – 71; № 5. – С. 299 – 324; № 6. – С. 577 – 608; № 7. – С. 161 – 194.
4. Русская старина. – 1890. – № 1. – С. 58.
5. Записки Владимира Ивановича Дена // Русская старина. – 1890. – № 7. – С. 161 – 194.
6. Гончаров М. Полковник Сабошинский / М. Гончаров // Русская старина – 1890. – № 6. – С. 609.
7. Русский биографический словарь. – Пг., 1918. – Т. 17. – С. 312.
8. Теобальд. Генералы Ушаков и Сабашинский. К "Запискам" В. И. Дена / Теобальд // Русская старина. – 1890. – № 8. – С. 439 – 442.
9. Симбирская-Ульяновская энциклопедия культуры и искусства. – Режим доступа : <http://simcult.ru/index.php/2012-11-05-12-27-46/jour/140-yurlov-vladimir-petrovich>.
10. Юрлов В. П. Пожары в Симбирске в 1864 г. К "Запискам" сенатора В. И. Дена / В. П. Юрлов // Русская старина. – 1890. – № 11. – С. 481 – 484.
11. Милошевич Н. С. Симбирские пожары 1864 года / Н. С. Милошевич // Русский вестник. – 1890. – № 12. – С. 49 – 92.
12. Записки Владимира Ивановича Дена // Русская старина. – 1890. – № 7. – С. 192.
13. Юрлов В. П. Пожары в Симбирске в 1864 г. К "Запискам" сенатора В. И. Дена / В. П. Юрлов // Русская старина. – 1890. – № 11. – С. 484.
14. Зиссерман А. Л. К делу о Симбирских пожарах 1864 года / А. Л. Зиссерман // Русский архив. – 1891. – № 9. – С. 165 – 176.
15. Кукель Б. К. Из эпохи уничтожения откупов / Б. К. Кукель // Русская старина. – 1892. – № 1. – С. 177 – 189.
16. Решетов Н. А. Дела давно минувших лет / Н. А. Решетов // Русский архив. – 1885. – № 12. – С. 543 – 547.
17. Плетнев И. Т. Воспоминания шестидесятника. В Курской губернии / И. Т. Плетнев // Наша старина. – 1915. – № 7. – С. 656 – 664.

Іван Шатохін

**ПУБЛІКАЦІЯ
"ЗАПИСОК ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА ДЕНА"**

У статті досліджені обставини публікації "Записок Владимира Ивановича Дена" у журналі "Русская старина" (1890 р.) та їх характеристика. Звернуто увагу на відгуки й полеміку в історичних журналах щодо сюжетів його спогадів.

Ключові слова: публікація джерела, мемуари, В. І. Ден, губернатор, "Русская старина", історичні журнали.

Ivan Shatohin

**PUBLICATION OF "VLADIMIR IVANOVICH DEN'S NOTES"
("ZAPISKI VLADIMIRA IVANOVICHA DENA")**

The article reviews circumstances of publication of "Vladimir Ivanovich Den's Notes" ("Zapiski Vladimira Ivanovicha Dena") in the journal "Russian Antiquity" "Russkaya starina" (Y1890) and characteristics of the Notes. The attention is paid to the responses and discussions in historical journals concerning the subjects of memoirs mentioned.

Key words: source publication, memoirs, V. I. Den, governor, "Russkaya starina", historical journals.

Стаття надійшла до редакції 6.12.2012