



УДК 343.985

## ПОНЯТИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПОВ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**О.Ю. ЦУРЛУЙ***Белгородский университет  
кооперации,  
экономики и права**e-mail: kijalis@yandex.ru*

В статье рассматривается понятие принципов российского уголовного судопроизводства, анализируется их методологическое значение для правоприменения.

Ключевые слова: понятие принципов уголовного судопроизводства, значение принципов уголовного судопроизводства.

Дискуссия о понятии принципов уголовного процесса и их содержании ведется достаточно давно. В нее вовлечено значительное число ученых-процессуалистов, которые в своих работах рассматривали различные аспекты данной проблемы. Используя устоявшиеся в науке основные представления о принципах уголовного процесса, проведем анализ их понятия и существенных признаков и обозначим методологическое значение.

Принцип в общем понимании – это основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки<sup>1</sup>.

В этой связи его можно интерпретировать как главную идею, исходное нормативно-руководящее начало, характеризующее содержание права, его основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни<sup>2</sup>.

В российском уголовном процессе достаточно исследований, посвященных понятию и системе принципов уголовного судопроизводства. Их анализ позволяет свидетельствовать, в целом, о наличии двух доминирующих позиций относительно понятия принципов уголовного судопроизводства.

В соответствии с одной из них к принципам уголовного судопроизводства относятся основополагающие, руководящие начала, определяющие построение и функционирование уголовно-процессуальных институтов и направление уголовно-процессуальной деятельности в целом, независимо от их законодательного закрепления<sup>3</sup>.

Как отмечают ее сторонники, в уголовно-процессуальной науке вопрос о необходимости закрепления принципов в виде норм-предписаний относится к сфере должностования, так как «в действительности многие принципы выполняли свое назначение и будучи закрепленными только в логических нормах»<sup>4</sup>.

Закрепление в тексте закона на взгляд сторонников вышеприведенной позиции не суть важно для правового принципа как потенциальной возможности, позыва к определенному устройству уголовного судопроизводства. Сам по себе факт их бытия в правовой идеологии оказывает влияние на позитивное уголовно-процессуальное право.

В этой связи А.С. Александров отмечает, что «свойство “нормативности”, закрепленности в тексте действующего закона имеет приходящее, а не существенное значение для принципа»<sup>5</sup>. Процессуальные действия и отношения определяются идеями-принципами, которые не являются исключительно правовыми и специфическими для уголовного про-

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. докт. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. Изд. 4-е, доп. – М.: Рус. яз., 1997. – С. 595-596; Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2002. – С. 615.

<sup>2</sup> Алексеев С.С. Общая теория права В 2-х томах. Т. I. – М.: Юрид. лит. 1981. – С. 98-99; Лившиц Р.З. Теория права. – М.: Издательство БЕК, 1994. – С. 196; Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. С. 124; Явич Л.С. Общая теория права. – Л., Изд-во ЛГУ, 1976. – С. 149.

<sup>3</sup> Александров А.С. Принципы уголовного судопроизводства // Правоведение. – 2003. – № 5. – С. 164; Байтин М.И. О принципах и функциях права: Новые моменты // Правоведение. – 2000. – № 3. – С. 6-7; Белоносов В.О., Колесников Е.В. Принцип законности при производстве по уголовному делу и его интерпретация Конституционным Судом РФ // Журнал российского права. – 2004. – № 5. – С. 52; Демидов И.Ф. Принципы советского уголовного процесса / Курс советского уголовного процесса. – М.: 1989. – С. 136-137.

<sup>4</sup> Гриненко А.В. Источники уголовно-процессуальных принципов. – С. 21.

<sup>5</sup> Александров А.С. Указ. соч. – С. 164.



цесса. Эти общесоциальные принципы либо совсем не закрепляются в тексте процессуальных законов, либо получают в них частичное отражение. Вместе с тем, «они оказывают регулирующее значение на правоприменительную практику»<sup>6</sup>.

Но самое общее определение понятия принципа выразил В.Т. Томин. На его взгляд это «мировоззренческая идея, максимальная для такого исследуемого объекта, как уголовный процесс, степени общности, проведенная в совокупности действующих в соответствующем судопроизводстве уголовно-процессуальных норм и практике их применения»<sup>7</sup>.

Многочисленные сторонники второй точки зрения относят к принципам только те наиболее общие и основополагающие положения, которые закреплены в процессуальных правовых нормах. На их взгляд это важнейшее условие реальной жизни принципов уголовного процесса. Любые идеи, научные положения, какими бы полезными они ни являлись для уголовного судопроизводства, не становятся принципами и даже отдельными, частными правилами, уже действующих принципов, пока они не будут закреплены законодательно<sup>8</sup>. В этой связи А.В. Кудрявцева, Ю.Д. Лившиц подчеркивали, что «научные принципы, будучи абстрактными идеями о должном, обращены к законодателю, тогда как после закрепления в нормах права они обращаются к правоприменителю»<sup>9</sup>. Это достаточно убедительный довод, который, наряду с анализом уголовно-процессуальной литературы приводит нас к убеждению о большей обоснованности последней точки зрения о том, что уголовно-процессуальные принципы должны быть закреплены в нормах права.

Принципы определяют правовую природу и специальную направленность уголовного процесса в полном согласовании с назначением уголовного судопроизводства защищать права и законные интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ), верно отмечает З.З. Зинатуллин<sup>10</sup>.

В то же время, они не вытекают из назначения уголовного судопроизводства, но определяются одновременно и наряду с ним. Это категории различные по своему назначению и содержанию. Данный факт позволяет утверждать, что принципы так же, как и назначение уголовного судопроизводства, являются изначальными, отправными положениями для формирования и функционирования методологии процессуально-правовой системы. Они образуют «основу методологии уголовного судопроизводства – систему его важнейших и определяющих начал»<sup>11</sup>.

Отметим, что принципы уголовного процесса как нормы руководящего назначения, имеют «императивный, обязательный характер по отношению ко всем стадиям и институтам уголовного процесса, каждый из которых, при применении его в отдельных стадиях может отличаться рядом особенностей»<sup>12</sup>.

<sup>6</sup> Демидов И.Ф. Источники уголовно-процессуальных принципов / Курс советского уголовного процесса. – М.: 1989. – С. 137.

<sup>7</sup> Томин В.Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Издательство Юрайт, 2009. – С. 117.

<sup>8</sup> Белобородов С.В. Принцип широкой свободы обжалования в уголовном судопроизводстве России: автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2006. – С. 11; Газетдинов Н.И. Сущность и значение принципов уголовного судопроизводства // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 1. – С. 12; Давлетов А.А. Принципы уголовно-процессуальной деятельности // Известия вузов. Правоведение. – 2008. – № 2. – С. 95-96; Зинатуллин З.З., Зинатуллин Т.З. Система принципов российского уголовного процесса: Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 3. В 3 томах. Т. 3. – М.: Издательская группа «Юрист», 2003. – С. 94; Кашепов В.П. Принципы уголовного судопроизводства / Уголовный процесс: Учебник для вузов / под общ. ред. В.И. Радченко. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2006. – С. 356-357; Макогон Л.В. Реализация принципов уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела: автореф. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2008. – С. 15; Насонов С.А. Принципы уголовного судопроизводства / Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – С. 234; Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. С. 124; Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. К.Ф. Гуценко. – М.: «Зерцало», 2005. – С. 324-325; Химичева Г.П. Некоторые замечания о системе принципов уголовного судопроизводства по УПК РФ // Закон и право. – 2002. – № 9. – С.49-50.

<sup>9</sup> Кудрявцева А.В., Лившиц Ю.Д. О понятии принципа в уголовном процессе // Правоведение. – 2001. – № 4. – С. 163.

<sup>10</sup> Зинатуллин З.З., Зинатуллин Т.З. Указ. соч. – С. 94.

<sup>11</sup> Демидов И.Ф. Принципы уголовного судопроизводства в свете Конституции Российской Федерации (проблемы и решения) // Журнал российского права. – 2009. – № 6. – С. 66-76.

<sup>12</sup> Макогон Л.В. Указ. соч. – С. 15.



В прикладном, правоприменительном аспекте принципы уголовного судопроизводства следует рассматривать как основные правила поведения, которыми должны руководствоваться участники уголовного судопроизводства по уголовному делу.

Правило это отправное положение, выражающее закономерность, предписание, устанавливающее порядок чего-либо, установка, лежащая в основе чего-либо, норма поведения<sup>13</sup>, поведение – совокупность определенных действий, создающих целостное представление об образе деятельности<sup>14</sup>. То есть правило поведения это отправное предписание, положение, устанавливающее образ действий соответствующего субъекта.

Все принципы уголовного судопроизводства регламентированы нормами уголовно-процессуального закона. Это утверждение согласуется с нашей позицией, занятой относительно понятия принципов уголовного судопроизводства. Норма права, как известно, это правило поведения общего характера, рассчитанное на многократное применение, санкционированное государством, имеющее общеобязательную силу, наделяющее субъектов права юридическими правами и обязанностями, регулирующее общественные отношения и предусматривающее в случае нарушения ответственность<sup>15</sup>. Соответственно принципы, облаченные в нормы уголовно-процессуального права определяют правила поведения должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, а также остальных участников уголовного процесса и лиц, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений.

Проведя анализ отдельных вопросов отнесенных к понятию и системе принципов уголовного судопроизводства можно сделать некоторые промежуточные выводы.

В первую очередь отметим, что под принципами, в сущности понимаются основополагающие правовые положения построения и функционирования уголовного процесса в целом и его отдельных институтов, служащие реализации целей уголовного судопроизводства.

На этом основании попытаемся обосновать их методологическую роль в процессуальном правоприменении, что есть способность однозначно влиять на процессуальное поведение соответствующих участников уголовного судопроизводства в различных уголовно-процессуальных ситуациях. В основе этого тезиса лежит общетеоретическое определение понятия методологии<sup>16</sup>, интерпретированное к предмету уголовного процесса и настоящей статьи.

В уголовном процессе доминирует позиция, что его основными принципами, как было уже отмечено, являются важнейшие и определяющие правовые положения, имеющие руководящее значение и определяющие построение всех стадий, форм и институтов уголовного процесса, отражающие его наиболее существенные черты и свойства, характер и особенности, нацеленные на достижение целей и задач, поставленных государством перед уголовным судопроизводством, которые характеризуют уголовный процесс как действенное средство активной борьбы с преступными посягательствами<sup>17</sup>. В этом существенно выражается и методологическая роль принципов, она же позволяет им олицетворять собой «фундаментальную и стержневую базу построения и функционирования про-

<sup>13</sup> Ожегов С.И. Указ. соч. – С. 498; Современный толковый словарь русского языка. – С. 594.

<sup>14</sup> Там же. – С. 451; Там же. – С. 536.

<sup>15</sup> Юридическая энциклопедия. Издание 5-е, дополненное и переработанное / под ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: 2002. – С. 549.

<sup>16</sup> Методология – это учение о научном методе познания; принципы и способы организации теоретической и практической деятельности; совокупность методов, применяемых в какой-нибудь науке (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Изд. 4-е, доп. – М.: Азбуковик, 1997. – С. 354).

<sup>17</sup> Божьев В.П. Конституционные принципы уголовного судопроизводства // Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. Изд. 3-е, испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – С. 55; Зинатуллин З.З., Зинатуллин Т.З. Указ. соч. – С. 94; Насонов С.А. Указ. соч. С. 234-235; Строгович М.С. Указ. соч. С. 124; Тыричев И.В. Принципы советского уголовного процесса: учеб. пособие. – М.: 1983. – С. 4; Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. К.Ф. Гуценко. – М.: «Зерцало», 2005. – С. 327.



цесса»<sup>18</sup>, выражать «внутреннее содержание уголовной политики государства, характеризовать уровень защиты прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве»<sup>19</sup>.

Исходя из этого, в соответствии с предметным анализом специальной литературы можно выделить некоторые признаки и свойства принципов уголовного судопроизводства, имеющие методологическое значение для правоприменения.

1. В первую очередь это не любые, произвольно выбранные формы уголовного судопроизводства, а лишь те категории, которые имеют объективный характер, соответствуют социально-экономическим условиям развития общества и реализуются на основе демократических начал.

2. Принципы уголовного судопроизводства органически связаны с общеполитическими и общеправовыми принципами, согласуются по способу изложения и содержанию между собой, а также с другими законами.

3. Методологическая обязательность принципов основана на их закреплении в нормах права, что придает им определенность, гарантированность и обязательность прямого применения<sup>20</sup>.

4. В их содержании заложены важные направления уголовного судопроизводства, которым должны следовать участники уголовного процесса в организации своей деятельности по правоприменению.

5. Методологически принципы уголовного судопроизводства образуют единую по своей сущности и назначению, систему, они взаимно обуславливают действие друг друга в системе, которая «определяет демократическое содержание и форму уголовного судопроизводства, игнорирование действия хотя бы одного из них недопустимо»<sup>21</sup>.

Приведенная система основных признаков и свойств призвана обеспечить единообразное понимание законности применения всех правовых предписаний в уголовном судопроизводстве, служить «методологической основой развития и совершенствования законодательства об уголовном процессе»<sup>22</sup>. Кроме того, методологически она призвана служить своеобразным механизмом, в котором должна четко работать каждая деталь и если по образному выражению Н.И. Газетдинова «отказывает одна из них, выходит из строя весь механизм, что в конечном итоге приводит к нарушению прав участников процесса»<sup>23</sup>.

Данная система обладает всеми *общи́ми* методологическими признаками и вместе с тем имеет ряд *особенностей*, которые выявляются, как пишет А.В. Гриненко в «каждом случае применения правовых положений при уголовно-процессуальной деятельности»<sup>24</sup>.

Соблюдение принципов уголовного судопроизводства гарантируется, отмечают исследователи данной проблематики, внутригосударственным законодательством, обеспечивающим отмену или изменение незаконного или необоснованного действия (бездействия) или решения должностного лица, государственного органа, правом граждан обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты исчерпаны (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ)<sup>25</sup>.

Принципы уголовного судопроизводства являются основой, на которой методологически функционирует уголовный процесс в целом, поскольку они проистекают из общетеоретических и основных конституционных принципов. Отнесение законом к общей

<sup>18</sup> Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев А.Д. Указ. соч. С. 38; Сухарев А.Я. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. А.Я. Сухарева. Изд. 2-е, перера. и доп. – М.: Норма, 2004. – С. 454-456.

<sup>19</sup> Газетдинов Н.И. Понятие, сущность и социальная ценность принципов уголовного судопроизводства // Российский судья. 2007. № 10. С. 28-29; Lupinskaya P.A. Уголовно-процессуальное право: Учебник. – М.: Юристъ, 2005. – С. 236.

<sup>20</sup> Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. К.Ф. Гупенко. – М.: «Зерцало», 2005. – С. 326-327

<sup>21</sup> Газетдинов Н.И. Указ. соч. – С. 13; Кашепов В.П. Указ. соч. – С. 358-359.

<sup>22</sup> Там же. – С. 359.

<sup>23</sup> Газетдинов Н.И. Указ. соч. – С. 13.

<sup>24</sup> Гриненко А.В. Система принципов и цель производства по уголовному делу // Правоведение. – 2000. – № 6. – С. 185-186.

<sup>25</sup> Газетдинов Н.И. Сущность и значение принципов уголовного судопроизводства. – С. 14-15; Насонов С.А. Уголовно-процессуальное право: Учебник / под. ред. П.А. Лупинской. – М.: Юристъ, 2005. – С. 325; Химичева Г.П. Указ. соч. – С.50-51.



части уголовно-процессуального закона, указывает на их руководящее значение при производстве тех или иных процессуальных действий и принятии процессуальных решений. Нарушение того или иного принципа при производстве процессуального действия влечет признание этого действия незаконным, а полученные в результате этого действия доказательства, признаются недопустимыми.

Принципы, поскольку они имеют основополагающее значение, являются базой для построения различного рода механизмов (защитных, обвинительных и др.) реализации норм уголовно-процессуального права в практической деятельности, дают возможность развивать институты уголовного судопроизводства. В этом также мы усматриваем их методологическое значение. Фактически они регулируют процесс практического применения норм уголовно-процессуального права.

Чем воздействуют на уголовно-процессуальную деятельность, посредством «проведения их в нормах-правилах поведения, а также в нормах, регламентирующих права и обязанности участников уголовного процесса»<sup>26</sup>.

Каждый, принцип уголовного судопроизводства, закрепленный в главе 2 УПК РФ, находит свою реализацию на практике, при производстве предварительного расследования, в ходе судебного разбирательства по делу, при пересмотре судебных решений и т.д. Соблюдение принципов дознавателем, следователем, прокурором, судьей при производстве того или иного процессуального действия и принятии процессуального решения является гарантией законности этих действий и решений.

Подтверждением данного теоретического тезиса служит содержание норм, регламентирующих принципы в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. Так, например, принцип законности обязывает суд, прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя соблюдать нормы УПК РФ и применять при производстве по уголовному делу закон, не противоречащий УПК РФ, в противном случае, полученные доказательства будут признаны недопустимыми (ст. 7 УПК РФ).

Норма, регламентирующая принцип уважения чести и достоинства личности предписывает осуществление действий и принятие решений, никоим образом не унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также его человеческое достоинство и не создающих опасность для его жизни и здоровья (ст. 9 УПК РФ). Например, если следователь, дознаватель произведет освидетельствование лица иного пола, сопровождающееся обнажением данного лица не в соответствии с процессуальными предписаниями, то нарушит не только норму ч. 4 ст. 179 УПК РФ, но и принцип уважения чести и достоинства, то есть правило, установленное нормой ст. 9 УПК РФ.

Принцип неприкосновенности личности обязывает должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство производить задержание лица по подозрению в совершении преступления или заключение его под стражу только при наличии на то законных оснований, предусмотренных УПК РФ (ст. 10 УПК РФ). Данный принцип является основой построения норм, регламентирующих соответственно основания и порядок задержания (ст. 91, 92 УПК РФ) и применения заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ) в качестве меры пресечения. Следователь, дознаватель производят задержание лица и применяют к нему меру пресечения в виде заключения под стражу руководствуясь указанными нормами, которые являются частными по отношению к ст. 10 УПК РФ.

Таким же образом регламентируются остальные принципы уголовного судопроизводства – обязывают следователя, дознавателя осуществлять уголовное судопроизводство в разумный, установленный законом срок (ст. 6.1 УПК РФ); разъяснять участникам уголовного судопроизводства их права и обязанности, принимать меры безопасности при наличии угрозы в отношении того или иного участника уголовного процесса (ст. 11 УПК РФ), осматривать жилище только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения (ст. 12 УПК РФ), обеспечивать подозреваемому, обвиняемому право на защиту, в частности путем предоставления защитника (ст. 16 УПК РФ); производить ряд следственных действий, ограничивающих право на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений только на основании судебного решения (ст. 13 УПК РФ); вести уголовное судопроизводство на русском языке

<sup>26</sup> Томин В.Т. Указ. соч. – С. 123.



или государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик (ст. 18 УПК РФ), оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью (ст. 17 УПК РФ), производить открытое судебное разбирательство, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ (ст. 241 УПК РФ).

Однако, как мы отметили ранее, принципы методологически устанавливают правила поведения не только для должностных лиц и органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, но и для остальных сторон, участников процесса.

Так, принцип состязательности обязывает каждую из них осуществлять именно те функции, которые возложены на нее законом (ст. 15 УПК РФ).

Принципы уголовного процесса предоставляют подозреваемому (обвиняемому) осуществлять свою защиту всеми способами и средствами, не запрещенными законом (ст. 16 УПК РФ), при этом он не обязан доказывать свою невиновность (ст. 14 УПК РФ). Каждый участник уголовного судопроизводства имеет право обратиться с жалобой прокурору, руководителю следственного органа или в суд на действия должностных лиц и органов, осуществляющих производство по делу (ст. 19 УПК РФ), давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым он владеет, пользоваться помощью переводчика, в случае, если он не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство (ст. 18 УПК РФ).

Изложенное приводит нас к выводу о том, что принципами уголовного судопроизводства признаются основополагающие, руководящие *правила поведения*, обязательные для всех участников уголовного судопроизводства, на них базируется и функционирует уголовное судопроизводство и обеспечивается законность при производстве по делу. Правила поведения, закрепленные в принципах, находят свое дальнейшее выражение и детальную регламентацию в частных нормах УПК, регулирующих соответствующие институты уголовного процесса.

Методологическое значение принципов заключается в том, что они оказывают непосредственное влияние на *функционирование уголовного судопроизводства* и являются его основой. Исходя из этого, реализация принципов в уголовном судопроизводстве заключается в неукоснительном соблюдении всеми участниками уголовного процесса правил поведения, регламентированных этими принципами.

#### Список литературы

1. Александров А.С. Принципы уголовного судопроизводства // Правоведение. – 2003. – № 5.
2. Алексеев С.С. Общая теория права. В двух томах. Т. I. – М.: Юрид. лит. 1981.
3. Байгин М.И. О принципах и функциях права: Новые моменты // Правоведение. – 2000. – № 3.
4. Белобородов С.В. Принцип широкой свободы обжалования в уголовном судопроизводстве России: автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2006.
5. Белоносов В.О., Колесников Е.В. Принцип законности при производстве по уголовному делу и его интерпретация Конституционным Судом РФ // Журнал российского права. – 2004. – № 5.
6. Божьев В.П. Конституционные принципы уголовного судопроизводства // Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. Изд. 3-е, испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011.
7. Газетдинов Н.И. Понятие, сущность и социальная ценность принципов уголовного судопроизводства // Российский судья. – 2007. – № 10.
8. Газетдинов Н.И. Сущность и значение принципов уголовного судопроизводства // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 1.
9. Гриненко А.В. Система принципов и цель производства по уголовному делу // Правоведение. – 2000. – № 6.
10. Давлетов А.А. Принципы уголовно-процессуальной деятельности // Известия вузов. Правоведение. – 2008. – № 2.
11. Демидов И.Ф. Принципы уголовного судопроизводства в свете Конституции Российской Федерации (проблемы и решения) // Журнал российского права. – 2009. – № 6.
12. Зинатуллин З.З., Зинатуллин Т.З. Система принципов российского уголовного процесса: Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 3. В 3 томах. Т. 3. – М.: Издательская группа «Юрист», 2003.



13. Кашепов В.П. Принципы уголовного судопроизводства / Уголовный процесс: Учебник для вузов / под общ. ред. В.И. Радченко. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2006.
14. Кудрявцева А.В., Лившиц Ю.Д. О понятии принципа в уголовном процессе // Правоведение. – 2001. – № 4.
15. Лившиц Р.З. Теория права. – М.: Издательство БЕК, 1994.
16. Макогон Л.В. Реализация принципов уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела: автореф. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2008.
17. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. докт. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. Изд. 4-е, доп. – М.: Рус. яз., 1997.
18. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2002.
19. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: в 2 т: Т. 1. Основные положения науки советского уголовного процесса. – М.: Наука, 1968.
20. Сухарев А.Я. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. А.Я. Сухарева. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Норма, 2004.
21. Томин В.Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Издательство Юрайт, 2009.
22. Тыричев И.В. Принципы советского уголовного процесса: учеб. пособие. – М.: 1983.
23. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2010.
24. Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. К.Ф. Гущенко. – М.: «Зерцало», 2005.
25. Химичева Г.П. Некоторые замечания о системе принципов уголовного судопроизводства по УПК РФ // Закон и право. – 2002. – №9.
26. Юридическая энциклопедия. Издание 5-е, дополненное и переработанное / под ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: 2002.
27. Явич Л.С. Общая теория права. – Л., Изд-во ЛГУ, 1976.

## CONCEPTION OF LEGAL PROCEDURE'S FOUNDATIONS AND THEIR PRACTICAL SIGNIFICANCE

**O.Y. TSURLUY**

*Belgorod University of Cooperation,  
Economics and Law*

*e-mail: kijalis@yandex.ru*

The article discusses the conception of legal procedure's foundations and their practical significance.

Key words: conception of legal procedure's foundations, practical significance of legal procedure's foundations.