



УДК 352/354:351.72

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ В СФЕРЕ БЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Т.О. ОГАНЕСЯН***Белгородский государственный  
национальный исследовательский  
университет**e-mail: oganesjan.tata@rambler.ru*

В статье дается краткая характеристика полномочий органов государственной власти субъектов Федерации в сфере бюджетных отношений. Представлены основные проблемы, возникающие в процессе развития бюджетной системы РФ. Определены направления дальнейшего совершенствования административно-правового регулирования бюджетных отношений.

Ключевые слова: Бюджетный федерализм, межбюджетные отношения, бюджетные полномочия, органы власти субъектов РФ

Федеративное устройство Российского государства закреплено Конституцией Российской Федерации 1993 г. Как и в любом демократичном государстве, оно базируется на целостности территории страны, единстве всех государственных органов власти, децентрализации и разграничении прав между органами государственной власти РФ и органами государственной власти административно-территориальных образований РФ.

Круг решаемых вопросов, прав и обязанностей между органами государственной власти РФ и органами государственной власти территорий Российской Федерации разграничен в соответствии с Конституцией РФ, это и касается сферы бюджета. Каждая административно-территориальная единица Российской Федерации имеет свой бюджет, в рамках которого сформированные средства предназначаются для обеспечения задач и функций, отнесённых к предметам его ведения. В статье 14 Бюджетного кодекса РФ он назван региональным бюджетом.

Деятельность региональных законодательных и исполнительных органов власти направлена на обеспечение сбалансированности бюджетов соответствующих субъектов Российской Федерации, соблюдение определенных федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ требований к регулированию бюджетных правоотношений, осуществление бюджетного процесса, регулирование размера дефицита бюджетов, размера и состава государственного долга субъектов Федерации, исполнение бюджетных и долговых обязательств субъектов Федерации<sup>1</sup>.

Формирование, утверждение, исполнение бюджетов субъектов Российской Федерации, а также контроль за их исполнением проводится органами государственной власти данных территорий Российской Федерации самостоятельно с соблюдением условий, установленных данным Законом, Бюджетным кодексом РФ и не противоречащим им принятыми законами субъектов Российской Федерации.

Органы государственной власти территорий Российской Федерации предоставляют федеральным органам государственной власти ежегодные отчёты как об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, так и об исполнении консолидированных бюджетов данных территорий Федерации согласно порядку, установленному федеральным законом, нормативным правовым актом Правительства РФ.

В бюджетах субъектов Федерации отдельно предусматриваются доходы и субвенции, которые направляются на исполнение их расходных обязательств, возникающих в связи с осуществлением органами государственной власти субъектов Российской Федерации прав по предметам ведения субъектов Федерации и прав по предметам совместного

<sup>1</sup> Годин А.М. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник. – 8-е изд., испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – С.297.



ведения, указанных в пп. 2 и 7 ст. 26.3, ст. 26.2 и 26.5 Закона об органах государственной власти субъектов Федерации, а также расходы обязательств субъектов Российской Федерации, осуществляемые за счёт указанных доходов и субвенций из федерального бюджета.

Проект бюджета и закон о бюджете субъекта Федерации, годовой отчёт об исполнении бюджета, ежеквартальные данные о ходе исполнения бюджета, а также о численности государственных служащих органов государственной власти и численности работников государственных учреждений публично-правового образования, с обязательным указанием затрат, необходимых на их денежное содержание, подлежат официальной публикации. По проекту бюджета субъекта Федерации и годовому отчёту о его исполнении публикуются сведения.

С целью организации кассового обслуживания исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации органы государственной власти административно-территориальных образований в порядке и на условиях, установленных федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Правительства РФ, создают казначейство субъекта Федерации или заключают соглашение о кассовом обслуживании исполнения бюджета субъекта Федерации с органами Федерального казначейства.

Согласно ст. 73 Конституции РФ субъектам Российской Федерации за пределами решаемого круга вопросов самой Федерации и её полномочий по вопросам совместного с субъектами ведения принадлежит вся полнота государственной власти. Кроме того они осуществляют ряд полномочий и в сфере их совместного с государством ведения. Следует добавить, что к предметам такого совместного ведения Основной закон РФ относит, в частности, установление общих принципов определения налогов и сборов на территории России.

Для расширения области регулирования нормами права круга бюджетных вопросов, относящихся к собственной компетенции субъектов РФ, ими принято институциональное законодательство, которое отражает в себе черты, характерные для данного региона. Одной из самостоятельных форм бюджетной деятельности субъекта Российской Федерации является его бюджетное законодательство. Относительную независимость установленной системы бюджетного законодательства административно-территориальной единицы РФ обусловил его конституционно-правовой статус и самостоятельность деятельности. Субъект РФ вправе самостоятельно определять элементный состав структуры своего бюджетного законодательства в зависимости от требований, предъявляемых к отдельным группам бюджетных отношений. В тоже время законодательство субъектов Федерации подвергается процессу совершенствования осуществляемого в регионах правового регулирования бюджетного устройства и бюджетного процесса.

Можно констатировать что, бюджетные отношения регулируются как на уровне самого государства, так и на уровне его субъектов. В первом случае основополагающим законодательным актом для регулирования является Бюджетный кодекс, а во втором – ему соответствуют, полностью или частично, акты, носящие разные наименования.

Принятый 8 ноября 2007 г. Белгородской областной Думой закон от 16.11.2007 г. № 162 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Белгородской области» вступил в силу с 1 января 2008 г., за исключением отдельных положений, для которых ст. 89 данного документа предусмотрены иные сроки введения в действие (далее Закон).

Закон играет большую роль в развитии бюджетной системы нашей области, адаптации её к сложившейся правовой и политической жизни региона, слиянии в общий механизм обеспечения законности бюджетной деятельности в РФ.

Следует отметить, что в Бюджетном кодексе РФ установлен порядок составления и рассмотрения проекта, утверждения, исполнения и контроля за исполнением только на уровне бюджета Федерации. Компетенциями по установлению порядка деятельности на всех стадиях бюджетного процесса других уровней бюджетной системы РФ обладают соответствующие субъекты. Что касается Белгородской области, порядок осуществления бюджетного процесса на её территории устанавливается главой 6 Закона. В данной главе определён перечень лиц, являющихся участниками бюджетного процесса Белгородской области, и круг их бюджетных полномочий.



Неразрывную связь с нормой, устанавливающей правовую форму бюджетов, имеют бюджетные полномочия представительных органов власти. На региональном уровне права и обязанности представительных органов власти закрепляются в конституциях (уставах) соответствующих субъектов Российской Федерации, а также в их законодательных актах, касающихся вопросов бюджетного устройства и бюджетного процесса. Статья 41 Закона закрепляет бюджетные полномочия Белгородской областной Думы.

Компетенции органов исполнительной власти, относящиеся к области регулирования бюджетного процесса, реализуются на трёх его этапах – составление проекта бюджета, исполнение бюджета и контроль за исполнением бюджета. Ст. 42 Закона устанавливает бюджетные полномочия правительства Белгородской области.

Глава 7 Закона регулирует составление, рассмотрение и утверждение проектов бюджетов. Рассмотрение проекта закона Белгородской области об областном бюджете на очередной финансовый год проводится в трёх чтениях, а рассмотрение проекта федерального закона о федеральном бюджете – в четырёх чтениях. От себя добавим, что это не противоречит нормам Бюджетного кодекса РФ.

Тем не менее некоторые авторы говорят о том, что отношения в сфере установления и применения ответственности за нарушение бюджетного законодательства на уровне субъектов РФ недостаточно регулируются нормами БК РФ.

Поэтому ряд субъектов РФ самостоятельно расширили объём полномочий в своей правотворческой деятельности в области бюджета, в частности, регулируют отношения по установлению и применению ответственности за нарушение собственного бюджетного законодательства. К примеру, законодатель Курской области определил понятия незаконного расходования бюджетных средств, в Тверской области на законодательном уровне закреплено определение «блокировки расходов», называемой ст. 282 БК РФ среди мер, применяемых к нарушителям бюджетного законодательства.

В Законе Белгородской области «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе» отсутствуют положения, регулирующие отношения в данной сфере. Данный факт служит основанием дальнейшего совершенствования регионального бюджетного законодательства.

Со времени образования бюджетная система РФ постоянно подвергалась реформированию. Единый процесс бюджетной реформы условно можно разделить на три этапа<sup>2</sup>.

Первый этап реформирования начался с принятия в 1998 г. и вступления в силу в 2000 г. Бюджетного кодекса РФ. Основным содержанием этого этапа было значительное укрепление системы исполнения бюджета, создание наиболее достоверной отчетности об исполнении бюджета, основанной на кассовом методе учёта, и полное обеспечение внешнего контроля за исполнением бюджета. В этот период стояли следующие главные задачи:

- создать систему, обеспечивающую наиболее эффективное и соответствующее закону исполнение бюджета;
- обеспечить жёсткий и ответственный контроль за его исполнением.

В ходе первого этапа реформы выявились существенные проблемы в области бюджетного федерализма, связанные с бюджетными правоотношениями, а именно с полномочиями административно-территориальных образований (РФ, субъектов РФ, муниципальных образований). А именно отсутствовало чёткое разграничение этих полномочий. В начале 2000-х гг. это привело к тому, что на уровне федерации принимался ряд нормативно-правовых актов, выявляющих расходные обязательства, исполнение которых приходилось на долю субъектов РФ и муниципалитетов. Как следствие, образовался существенный объём расходных обязательств, которые не были обеспечены финансовыми ресурсами, а также возникло непонимание того, кем и каким образом, в конечном счете, должны осуществляться те или иные конкретные расходы.

На разрешение этих проблем был направлен второй этап реформирования бюджетной системы, начавшегося в 2004 г., когда Федеральным Собранием РФ были приняты базовые изменения в бюджетном законодательстве. Они нашли отражение в Бюджет-

<sup>2</sup> Нестеренко, Т.Г. Этапы бюджетной реформы // Финансы. – 2008. – № 2. – С.3.



ном кодексе<sup>3</sup>, а также в законах, устанавливающих полномочия административно-территориальных образований<sup>4</sup> и законах исполнения расходных обязательств административно-территориальных образований<sup>5</sup>.

В частности, был введен новый принцип формирования расходов бюджетов, в рамках которого формирование расходов бюджетов всех уровней осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, исходя из установленным законодательством РФ разграничением полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Для реализации этого принципа в Бюджетный кодекс РФ введены новые правовые основания:

- определены и уточнены территориальные образования: Российская Федерация; субъекты РФ; муниципалитеты;
- Конституцией и рядом федеральных законов четко разграничены полномочия между административно-территориальными образованиями;
- определен процесс принятия административно-территориальными образованиями расходных обязательств (или посредством законов, или посредством заключения договоров, соглашений);
- для финансового обеспечения расходных обязательств определён порядок закрепления ассигнований, необходимых для оплаты возникших обязательств, в расходной части формируемых административно-территориальными образованиями бюджетов.

Таким образом, второй этап реформирования бюджетной системы был связан с пересмотром принципов бюджетного федерализма, главным образом в области расходных полномочий административно-территориальных образований. К сожалению, реализация данных мер по совершенствованию межбюджетных отношений сопровождается появлением затруднений и проблем, которые не решены до сих пор.

Состояние и сложившаяся в настоящее время ситуация в бюджетной системе РФ позволяют выделить начало третьего этапа бюджетной реформы, направленного на совершенствование управления общегосударственными финансами<sup>6</sup>. На данном этапе необходимо обеспечить новое качество государственного бюджетного менеджмента. Главной целью предусмотренного современной концепцией преобразования бюджетного процесса является создание наилучших условий и предпосылок для более полного эффективного управления государственными (муниципальными) финансами в соответствии с направлениями государственной политики.

Реформа предполагает переход в бюджетном процессе от «управления бюджетными ресурсами (затратами)» к «управлению результатами» путем повышения ответственности и самостоятельности участников бюджетного процесса и администраторов бюджетных средств в рамках чётких среднесрочных ориентиров<sup>7</sup>.

Таким образом, проблема формирования эффективной модели бюджетного федерализма является одной из злободневных в современной России. Центральным звеном

<sup>3</sup> О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений: федер. закон от 20.08.2004г. № 120-ФЗ. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

<sup>4</sup> См.: Федеральный закон №131-ФЗ от 06.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» // Российская газета № 3316 от 8.10.2003 г.; О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений: федер. закон от 20.08.2004г. № 120-ФЗ. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

<sup>5</sup> О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»: федер. закон от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

<sup>6</sup> Нестеренко, Т.Г. Этапы бюджетной реформы // Финансы. – 2008. – № 2. – С.4.

<sup>7</sup> Концепция реформирования бюджетного процесса в РФ в 2004–2006гг. Одобрена Постановлением Правительства РФ от 22.05.2004 г. № 249. – Режим доступа: [www.budgetrf.ru](http://www.budgetrf.ru).



системы федерализма в России является бюджетная система. Именно поэтому проблема бюджетного федерализма представляется весьма актуальной<sup>8</sup>.

Отсутствие надлежащих экономических, правовых и теоретических разграничений российского бюджетного федерализма отражает современное состояние данного института. Как следствие, его проявления в практике федеральных органов и органов власти субъектов РФ неоднозначны.

Бюджетный федерализм предполагает, что бюджетные взаимоотношения субъектов РФ с федеральным центром должны быть нацелены на эффективное формирование и использование общегосударственных финансовых ресурсов. Взаимоотношения между федеральным центром и субъектами Федерации должны строиться с учётом влияния многообразных факторов исторического, географического, политического, экономического и культурного значения в интересах населения государства.

Итак, бюджетный федерализм представляет собой взаимоотношения между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов РФ, а также органами местного самоуправления, возникающие в процессе формирования и исполнения бюджетов на всех уровнях бюджетной системы РФ, основанные на разграничении прав и полномочий в области формирования бюджетных доходов и осуществления бюджетных расходов, исходя из соблюдения интересов всего населения страны.

Эффективная модель бюджетного федерализма основывается на оптимальном разграничении полномочий между всеми уровнями власти по расходам. Это направление связано с выполнением государством своих основных функций по предоставлению общественных услуг путём распределения государственных полномочий и ответственности за их исполнение между всеми уровнями власти и управления.

Развитие бюджетного федерализма в России сталкивается с рядом проблем, в частности, к ним относится несоответствие законов и решений субъектов РФ нормам федерального законодательства, несоблюдение в ряде случаев федеральных законов. До сих пор эффективно не решён основополагающий вопрос бюджетного устройства – нет оптимального разграничения доходных и расходных полномочий, а также ответственности между органами власти различных уровней.

Первоочередной проблемой бюджетного федерализма является разграничение именно расходных полномочий бюджетов всех уровней. При распределении расходных полномочий между уровнями власти следует исходить из следующего принципа: расходные полномочия должны быть закреплены за тем нижним уровнем власти, который может осуществить их с наибольшей эффективностью. К примеру, предоставление услуг, которыми в основном пользуется население муниципального образования, должно осуществляться органами местного самоуправления. Услуги, которыми пользуются несколько муниципальных образований, обязаны предоставлять власти субъектов Федерации, а услуги, которыми могут воспользоваться или которые оказывают воздействие на население всей страны, – финансироваться из федерального центра.

Реформа разграничения властных полномочий предоставила значительную свободу регионам и муниципальным образованиям в вопросах финансирования расходных обязательств, но они по-прежнему ограничены в формировании доходов своих бюджетов.

Так, абсолютное большинство налогов, формирующих региональные и местные бюджеты, отнесены к федеральным. В результате этого власти на местах практически лишены возможности влиять на собираемость налогов, образующих их бюджеты.

Определяя направления дальнейшего совершенствования административно-правового регулирования бюджетных отношений, важно принять во внимание уже накопленный опыт их реформирования.

Важно, чтобы Правительство РФ и Государственная Дума РФ на новом этапе реформирования межбюджетных отношений озаботились приведением в соответствие с теоретически обоснованными критериями разграничение расходных полномочий по каждому уровню власти и бюджетной системы. Это следует отразить в бюджетном кодексе

<sup>8</sup> Ниналалова Ф.И. Формирование эффективной модели бюджетного федерализма в России // Финансы и кредит. – 2010. – № 46(430). – С.25-29.



РФ подобно тому, как это сделано в отношении доходных источников. Необходимо также предоставить субъектам РФ право в строгом соответствии с этими критериями вносить изменения и уточнения в разграничение таких полномочий между региональным и местным уровнями по типам муниципальных образований в целях недопущения снижения качества предоставления бюджетных услуг.

При этом особое внимание надо обратить на полномочия, ежегодно делегируемые другому уровню власти и бюджетной системы. Так как может выясниться, что на другом уровне их реализация происходит более эффективно, а значит именно там они и должны быть закреплены. Следует разработать и реализовать правовые механизмы, действующие так, что долговременно сохраняющаяся (но формально предусмотренная на временной основе) передача полномочий с одного уровня управления на другой, если она оправдала себя с точки зрения эффективности реализации тех или иных управленческих функций, будет в итоге трансформироваться в закрепление таких полномочий на постоянной основе.

Важным и необходимым становится приведение разграничения доходных источников по уровням бюджетной системы в полное соответствие с критериями, положенными в основу такого разграничения (полностью или в процентных долях на постоянной основе), соответствующие уточнения необходимо внести в Бюджетный кодекс РФ.

Одновременно важно также обеспечить сочетание выравнивающей функций межбюджетных отношений. В последние годы всё в большей степени преобладающей становится выравнивающая функция. Реализация этой функции не должна вести к снижению заинтересованности органов власти административно-территориальных образований в наращивании доходного потенциала, рациональном и эффективном расходовании бюджетных средств. При этом объективный характер стимулирующей функции выражается в автоматизме ее воздействия, который не допускает субъективного влияния на результаты межбюджетных отношений.

Методы усиления стимулирующей функции межбюджетных отношений связаны с законодательным закреплением за субъектами РФ и муниципальными образованиями безусловного права на самодостаточность – права, опирающегося на их экономический и налоговый потенциал и «привязанный» к нему механизм использования совместных налогов. Предполагается возможность установления для нижестоящих бюджетов постоянных (без ограничения сроком) дополнительных единых по типам муниципальных образований нормативов отчислений от таких налогов, а также временных дополнительных (дифференцированных) нормативов отчислений, исчисляемых на формализованной основе взамен расчетных дотаций, предусматриваемых на определенное время (3-5 лет).

Для России с её беспрецедентной асимметрией в бюджетной обеспеченности территорий применение такого механизма позволяет делать это, не стимулируя иждивенческие настроения на местах и повышая заинтересованность местных властей в наращивании налогового потенциала. А это в интересах и вышестоящих органов власти.

Одной из основных задач бюджетной политики, отраженных в бюджетном послании Президента России о бюджетной политике в 2012 – 2014 годах от 29 июня 2011 г., является полное обеспечение децентрализации полномочий между разными уровнями государственной власти в пользу публично-правовых образований Российской Федерации и местного самоуправления. Созданные по решению Президента Российской Федерации рабочие группы, регулирующие правовые вопросы перераспределения полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, по финансовым и налоговым вопросам, по межбюджетным отношениям должны сформулировать предложения до конца текущего года, которые будут предусматривать меры по увеличению доли доходов региональных и местных бюджетов в структуре консолидированного бюджета Российской Федерации, соответствующие новому распределению полномочий. Соответствующие изменения при необходимости могут быть внесены в структуру налоговой системы и в бюджетное законодательство Российской Федерации<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Бюджетное послание Президента России о бюджетной политике в 2012 – 2014 годах от 29 июня 2011 г. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).



В Послании также говорится о том, что органы государственной власти на уровне субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления должны иметь преимущество при формировании инвестиционного климата и решении социальных вопросов. В связи с этим должна быть создана прочная финансовая основа.

Поэтому полномочия, в большей степени отвечающие целям и задачам органов государственной власти на уровне субъектов Российской Федерации, необходимо передать на региональный уровень, а полномочия, отвечающие целям и задачам органов местного самоуправления, – на муниципальный уровень. Согласно этому принципу должны определяться расходные обязательства и источники доходов.

Разумно было бы закрепить за субъектами Российской Федерации право самостоятельного определения объемов расходов, осуществляемых за счёт предоставляемых субвенций, по каждому из установленных направлений их расходования.

С 1 января 2012 г. вступают в силу внесённые в законодательство Российской Федерации изменения, касающиеся вопросов разграничения полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в сфере охраны здоровья, которые предусматривают передачу положений по оказанию медицинской помощи населению в компетенцию органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Для этого необходимо соответствующее перераспределение источников доходов между региональными и местными бюджетами.

В дальнейшем целесообразно увеличить нормативы долей налогов, направляемых на образование местных бюджетов, а также изменить требования к порядку определения объемов дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований и пропорции соотношения дотаций и субсидий, которые предоставляются местным бюджетам из региональных бюджетов.

Анализ проведенных в России реформ, а также действующего законодательства по вопросам разграничения полномочий органов государственной власти Российской Федерации и её субъектов в сфере налоговых и бюджетных отношений показал, что в настоящее время остаются неразрешёнными довольно большое количество вопросов. Это означает, что процесс реформирования данных отношений незавершён. Новые социально-экономические и политические условия в стране постоянно диктуют внесение соответствующих законодательных изменений. При этом, нельзя не отметить наметившуюся в последние годы стабилизацию как в социально-экономическом развитии страны, так и во взаимоотношениях органов государственной власти.

По итогам реформирования законодательства должен быть создан правовой механизм, который повысит самостоятельность и ответственность органов государственной власти всех уровней, заинтересованность органов государственной власти в увеличении доли собственных доходов в общем объёме бюджетных средств, в собираемости налогов, инвестиционной привлекательности региона.

Таким образом, проблема оптимизации разделения полномочий Российской Федерации и её субъектов в сфере налоговых и бюджетных отношений не перестаёт быть актуальной. От рационального решения именно этой задачи зависит ответ на многие другие вопросы, актуальные для российского государства. В том числе и эффективное регулирование бюджетных отношений на региональном уровне.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2010. – 32 с.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М.: Кнорус, 2011. – 272 с.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая. – М.: Омега-Л, 2011. – 382 с.
4. Федеральный закон №131-ФЗ от 06.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» // Российская газета № 3316 от 8.10.2003 г.
5. О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»: федер. Закон от 04.07.2003 г. № 95-ФЗ. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).



6. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений: федер. закон от 20.08.2004г. № 120-ФЗ. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

7. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»: федер. закон от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

8. Концепция реформирования бюджетного процесса в РФ в 2004–2006гг. Одобрена Постановлением Правительства РФ от 22.05.2004 г. № 249. – Режим доступа: [www.budgetrf.ru](http://www.budgetrf.ru).

9. Бюджетное послание Президента России о бюджетной политике в 2012 – 2014 годах от 29 июня 2011 г. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

10. Закон Белгородской области от 16.11.2007 г. № 162 «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Белгородской области» // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области, 2007, № 116.

11. Бакша Н.В., Гамукин В.В., Свинцова А.П. Аспекты бюджета: императивный, экономический, финансовый, налоговый, расходный, социальный. – М.: ИПО Профиздат, 2001. – 416 с.

12. Годин А.М. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник. – 8-е изд., испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 628 с.

13. Ковалева Т.М. Организация бюджетного менеджмента в субъекте Российской Федерации // Финансы и кредит. – 2003. – №6. – С.41-46.

14. Нестеренко, Т.Г. Этапы бюджетной реформы // Финансы. – 2008. – № 2. – С.3-7.

15. Поляк Г.Б. Бюджетная система России: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 703 с.

16. Гребенникова В.А., Степанова Е.А. Совершенствование взаимоотношений между Российской Федерацией и субъектами РФ (муниципальными образованиями) в целях снижения рисков для доходов территориальных бюджетов // Финансы и кредит. – 2010. – № 46(430). – С.30-34.

17. Ниналалова Ф.И. Формирование эффективной модели бюджетного федерализма в России // Финансы и кредит. – 2010. – № 46(430). – С.25-29.

## **LEGAL PROBLEMS AND WAYS OF PERFECTION OF THE DIFFERENTIATION OF POWERS BETWEEN FEDERAL AND REGIONAL AUTHORITIES IN SPHERE OF BUDGETARY RELATIONS**

**T.O.OGANESYAN**

*Belgorod State  
National Research University*

*e-mail: [oganesjan.tata@rambler.ru](mailto:oganesjan.tata@rambler.ru)*

The article contains a short characteristic of powers the public authorities of Federation subjects in sphere of budgetary relations. The basic problems arising in development of budgetary system of the Russian Federation are presented here. Directions of the further perfection of is administrative-legal regulation of budgetary relations are defined.

Key words: Budgetary federalism, interbudgetary relations, budgetary powers, authorities of subjects of the Russian Federation.