



## К ИСТОРИИ РАННЕВИЗАНТИЙСКОЙ МИССИИ НА ЮГО-ВОСТОК

**С.С. ЗВЯГИНЦЕВ, В.В. ЛИПНИЧ  
А.П. КОРОЧЕНСКИЙ**

*Белгородский государственный  
национальный  
исследовательский университет*

*e-mail: GIFRON1@yandex.ru*

В работе рассматриваются основные аспекты истории ранневизантийской христианской миссии в юго-восточном направлении – в Аравии и Аксуме. Это направление было особенно важным, так как здесь в начале VII в. зародился ислам, и христианство в исторической перспективе утратило свои позиции.

Ключевые слова: миссия, Ранняя Византия, юго-восток, Аравия, Аксум.

Необходимость укрепления торговых путей из Средиземноморья в Индию уже в глубокой древности привела к появлению египетских, а потом иудейских, набатейских и эллинских торговых поселений в Аравии, на островах Красного и Аравийского морей и Персидского залива<sup>1</sup>.

Иудейские колонии были издревле известны в Аравии, на острове Йотаба в Красном море. С товарами, по наземным и водным путям, привозили новую религию. Подобно *lingua franca*, общая вера делала экономические отношения более тесными, связывала участников обмена, купли и продажи, новыми, крепкими узами. Иудейские колонии и иудейские купцы были известны южноаравийскому государству Саба, и традиционные связи с ними перешли и к государству химьяритов.

Сабейское царство со столицей в Марибе охватывало территорию Йемена к северу от г. Сана, но его цари претендовали на власть над Химьяром – южной частью Йемена со столицей в Зафаре. Одновременно и химьяритские цари претендовали на власть над Марибом. В борьбе этих сил активное участие принимали йеменское государство Хадрамаут и Аксум (Хабашат, Абиссиния). Во II–III вв. гегемонии над югом Аравии добились сабейцы. Потом инициатива перешла в руки химьяритов. О приобретении части сабейцев и химьяритов к иудейской религии говорит целый ряд источников. Прежде всего, это – сабейские и химьяритские надписи, принадлежащие к серии «монотеистических надписей»<sup>2</sup>.

Сабейцы и химьяриты, создавшие древнюю цивилизацию Йемена, говорили на языках, относящихся к южносемитской группе, а обитатели степной Аравии – на другом языке, относящемся к северосемитской группе<sup>3</sup>.

Арабские историки позднего времени – Хамза ал-Исфагани и Абу-л-Фида – располагали списками царей Йемена<sup>4</sup>. Относительно одного из них сообщается, что он обратился в иудейство задолго до Йусуфа Ас-Сара Йасара (Масрука Зу Нуваса), царя Химьяра, при котором происходила борьба с эфиопским царем Калемом в первой четверти VI в. В таблице царей химьяритов у Абу-л-Фиды Зу Нувас занимает восьмое место после царя Харита ибн Амру, который царствовал в качестве племянника своего предшественника и принял иудаизм.

<sup>1</sup> Бауэр Г.М. Красноморские заметки // Мероэ: История, история культуры и языки стран Северо-Восточной Африки и Красноморского бассейна. Вып. 3. М., 1985. С. 5–31; Кормышева Э.Е. Политические взаимоотношения Куша с державой Птолемея в III–II вв. до н.э. // Мероэ: История, история культуры и языки стран Северо-Восточной Африки и Красноморского бассейна. Вып. 3. М., 1985. С. 163–189; Пигулевская Н.В. Византия на путях в Индию. М.-Л., 1951. С. 71–73, 271–273; Шифман И.Ш. Из истории стран Красноморского бассейна (по материалам библейской традиции) // Мероэ: История, история культуры и языки стран Северо-Восточной Африки и Красноморского бассейна. Вып. 3. М., 1985. С. 253–263.

<sup>2</sup> История Африки в древних и средневековых источниках / Сост. С.Я. Берзина, Л.Е. Куббель; под ред. О.К. Дрейера. М., 1990. С. 155–160.

<sup>3</sup> Белова А.Г. Химьяритский язык по арабским источникам // Проблемы арабской культуры: Памяти академика И.Ю. Крачковского. М., 1987. С. 154–162; Большаков О.Г. История Халифата. 1. Ислам в Аравии (570–633). М.: Наука, 1989. С. 34–35.

<sup>4</sup> Пигулевская Н.В. Византия на путях в Индию. М.-Л., 1951. С. 271–273.



Обращение царя химьяритов в иудейство могло осуществиться только при достаточном его распространении в высших слоях химьяритского общества, засвидетельствованном, следовательно, задолго до гонений на христиан Зу Нуваса<sup>5</sup>. Но обращение Харита ибн Амру не прошло безболезненно для государства химьяритов.

После правления его преемника Морсида ибн Келали царство Химьяр распалось, что следует отнести за счет внутренней неустойчивости и борьбы, быть может, и на почве решительного внедрения иудаизма. Распад на отдельные мелкие княжества мог произойти как следствие несогласий с царем, очевидно, покровительствовавшим иудейской торговле, а транзитная, караванная торговля была главным источником доходов южноаравийских государств.

Позже произошло объединение Химьяра. Зу Нувас, царствование которого относится к первой половине VI в., занимает восьмое место после Харита ибн Амру, правление последнего может быть, следовательно, отнесено к середине V в. с большой вероятностью.

Данные мусульманских авторов о проникновении иудаизма в Йемен подтверждаются «Книгой химьяритов»<sup>6</sup>. Можно предположить, что достаточно широкое распространение иудаизма в Йемене и оазисах Хиджаза было обусловлено не только укреплением торговых связей Средиземноморья со странами Красноморского бассейна, но и этнокультурной близостью евреев и семитского населения Аравии.

Распространение иудаизма подготовило успех христианства в Йемене и на Эфиопском нагорье.

Аксумское царство, известное еще как Хабашат-Абиссиния или Эфиопия, было создано выходцами из Мероэ и Йемена. Расцвет его пришелся на II–VI вв. В IV в. Аксум принял христианство и оказался в орбите влияния Восточной Римской империи.

В IV–VI вв. произошло мощное расширение христианского ареала, причем главная роль здесь принадлежала централизованной миссии Византии. Началась ли эта деятельность при императоре Юстиниане I (527–565 гг.) или еще при его предшественниках, Анастасии I Дикоре (491–518 гг.) и Юстине I (518–527 гг.), трудно установить.

Византийские источники говорят о том, что попытки организовать миссию предпринимались как в IV в., так и в начале VI в., указывая на деятельность императоров Констанция II (337–361 гг.) и Юстина I. Так, Феофан Исповедник утверждает, что Юстин I крестил в 522 г. лазского князя Тзата, прибывшего в Константинополь. Согласно Феофану, Юстин крестил лазского правителя, женил его на ромейке, одарил роскошными одеяниями, а также провозгласил своим сыном. Однако современник событий Иоанн Малала в рассказе об этом визите ни слова не говорит о крещении и усыновлении. По Малале выходит, будто Тзат, тяготившийся персидским протекторатом, обратился к Юстину I с просьбой лишь о коронации. Возможно, Юстиниан Великий старался оттенить заслуги своих предшественников в организованном распространении христианства на сопредельных с Империей территориях<sup>7</sup>.

В связи с этим, в значительной мере обойдена греческими источниками та роль, которую сыграл император Юстин I в грандиозной религиозно-политической комбинации, разыгранной в начале VI в. в Южной Аравии. Заметим, что уже в ранневизантийский период происходило активное сращивание религиозной политики с дипломатической игрой и военной экспансией.

В города южной Аравии христианство пришло из двух ближайших центров — из Эфиопии, расположенной через пролив, и из Сирии приморской, по караванному пути. Последнее засвидетельствовано арабскими сообщениями Табари. Ранние сирийские источники указывают, что христианство было завезено, например, в Неджран химьяритскими купцами, в частности неким Хайаном из Хирты, центра ара-

<sup>5</sup> Зелев А. Средневековое еврейское государство Химьяр // <http://www.proza.ru/2008/06/14/3>

<sup>6</sup> История Африки в древних и средневековых источниках. С. 210–222.

<sup>7</sup> Иванов С.А. Византийское миссионерство: Можно ли сделать из «варвара» христианина? М., 2003. С. 73–75.



бов-лахмидов. Но в V и VI вв. положение осложнялось тем, что само христианство воспринималось не только в форме православия, но распространялось монофизитство и несторианство.

Несторианство укрепилось более всего на Востоке, в Иране, где оно уживалось — то гонимое, то терпимое — с государственной религией, зороастризмом. В политическом отношении представители несторианства использовались шаханшахом в качестве культурной силы и для дипломатических сношений с другими народами.

Монофизитство, ставшее особенно значительным в Египте, приморской Сирии и северной, византийской Месопотамии, вело активную проповедь и ширило свое влияние. Монофизитство оказалось связанным с рядом сирийских городов — Нисибином, Эдессой и центром Лахмидского государства, Хиртой. Из Хирты в Неджран тянулись прочные и старые связи, и когда после борьбы с царем Зу Нувасом воцарился ставленник Эфиопии Сумайфа, а затем Абраха, то в своих правах восстановлено было христианство, но епископ, поставленный химьяритами, принял посвящение от монофизитского «папы» Тимофея из Александрии (Тимофей III, 32-й патриарх коптской монофизитской церкви в Александрии, 517-535 гг.).

В такой ориентации Неджрана и христиан-химьяритов на монофизитов для Византии была новая трудность, которую она стремилась преодолеть дипломатическим путем, усиленно поддерживая связи посольствами и представительством. Но Византия стремилась и другим путем закрепить за собой позиции, направляя в города Аравии носителей принятой империей официальной идеологии — православия. Эта церковная политика отражена в византийской литературе, посвященной событиям, происходившим в южной Аравии, борьбе между Зу Нувасом и городом Неджраном, восстановлению власти эфиопов и, наконец, царю Абрахе.

В круг литературных памятников, связанных с политическими, а отчасти и клерикальными задачами, которые стояли перед Византией, заинтересованной в торговле с Химьяром, входят памятники разных литературных жанров. Это — «Мученичество Арефы (Харита) и иже с ним», «Житие епископа Григентия», приписываемые Григентию «Законы химьяритов» и «Спор с Эрбаном».

В 518 г. (по другой версии, в 523 г.) в результате политических интриг Сасанидской Персии христианству в аравийском государстве Химьяр был нанесен тяжелый удар. Химьяритский царь Зу Нувас начал насаждать в стране иудаизм и преследовать христиан. Их церкви в столице страны, Зафаре, были уничтожены. В Наджране произошло избиение христиан. Эти события описаны во множестве восточных источников, а также в двух грекоязычных: «Мученичестве Арефы» — памятнике, изначально написанном по-сирийски и переведенном между 532 и 536 гг., а также в «Житии св. Григентия»<sup>8</sup>.

Когда о происшедшем узнал император Юстин I, он тотчас повелел послать письмо Тимофею, архиепископу Александрии Египетской, чтобы тот написал к Элесвоаму (Калебу — Элла-Асбахе, Элла-Ашебе), царю Эфиопии, с просьбой о военном вмешательстве. В апреле 525 г. патриарх Тимофей действительно воззвал к эфиопскому негусу (негушу) Элла-Ашеба (Калебу), прося его восстановить в Химьяре христианство. Царь Калев согласился организовать экспедицию в Аравию, а имперский миссионер Панталеон благословил его следующими словами: «Да пребудут с тобой слезы Юстина, императора римского»<sup>9</sup>. Большое эфиопское войско было на византийских кораблях переправлено через Красное море, высадилось в Йемене и свергло химьяритского царя Юсуфа Ас-Сара Йасара (Масрука Зу Нуваса). В обозе своего войска Калев привез эфиопских священников и поставил их управлять йеменской епархией<sup>10</sup>.

Интересно отметить, что Прокопий Кесарийский, подробно рассказав о самой военной операции, вообще не упоминает об участии в ней Юстина I (Procopii

<sup>8</sup> Иванов С.А. Византийское миссионерство: Можно ли сделать из «варвара» христианина? М., 2003. С. 73–81, 89–93; История Африки в древних и средневековых источниках. С. 203–239.

<sup>9</sup> Там же. С. 224.

<sup>10</sup> Иванов С.А. Византийское миссионерство. С. 74.



Bella. I, 20)<sup>11</sup>. Что касается Иоанна Малалы, то он заменяет Юстина I на Юстиниана I и анахронистично датирует крещение Эфиопии моментом после аравийской экспедиции Калеба. Якобы царь Аксума «послал... в Александрию, прося у императора Юстиниана о том, чтобы получить от него епископа и быть крещеным и чтобы вся Индийская земля оказалась под ромейской властью»<sup>12</sup>.

Нам сейчас интересна не столько анахроничность этого сообщения или его идеологическая подоплека, сколько очевидное принижение роли Юстина I. В действительности же, можно быть уверенным, что уже при нем, в самом начале VI в., происходило активное сращивание религиозной политики с дипломатической игрой и военной экспансией.

Монофизитское влияние, преобладавшее в таких центрах, как Джафар и Неджран, Византия, стоявшая на позициях православия, стремилась парализовать словом и делом. «Законы химьяритов» являются литературным памятником, выражающим эту тенденцию. Византия желала организовать внутреннюю жизнь арабских городов в своих интересах, дать им определенные правовые нормы. Чем же являются «Законы химьяритов», что отражает этот памятник, составленный греками для химьяритов? Наиболее характерной его чертой является то, что предлагаемые в нем законы, или правила, почерпнуты с незначительными изменениями из юридических сводов Византийской империи, так увлекавшейся законодательством в эпоху Юстиниана. Составители руководствовались известными им нормами, господствовавшими в их время, в их стране. Некоторые из этих постановлений взяты из живых, действовавших в Византии порядков, не нашедших точного отражения в сборниках доюстиниановского и юстиниановского права. Таковы постановления о делении города на кварталы — гейтонии, об обязанностях по надзору и полицейских функциях квартального — гейтониарха. Автор или составители сборника имели также известное представление о реальной обстановке, общественном строе и обычаях южноарабских городов. «Законы» затрагивают различные стороны жизни. Как многочисленные правила номоканонов, так и этот сборник рассматривает вопросы брака, нравственности, соблюдения церковных праздников. Весь фон и колорит законодательства — городской, о возделывании земли и ее непосредственных производителях речи нет. Много внимания уделяется порядку в управлении городом, причем устанавливаемые мероприятия являются сколком с действовавшей системы управления византийских городов, как она известна на основании сообщений хроник, исторических сочинений, а также некоторых законодательных данных византийского права.

В 531 г. Юстинианом было направлено посольство в Эфиопию и Химьяр. Посол Юлиан должен был убедить царя Эсимфея (Сумайфа, Альфазра-Альфарна сирийских источников) принять участие в войне Византии против Ирана. Вовлечение в войну южной Аравии могло создать некоторую опору Византии для сопротивления Персии, активно наступавшей на империю в Месопотамии и одержавшей блестящую победу в битве на берегах Евфрата.

Предложения Византии были непосильны для Йемена, химьяриты были неизмеримо слабее персов, а после тяжелого, многодневного пути не могли быть боеспособными и вести войну. Византия приняла меры, чтобы им была оказана поддержка воинственными и сильными войсками бедуинов-кочевников.

Юлиан имел также второе дипломатическое поручение — в Эфиопию, в котором особенно отчетливо выступали экономические интересы Византии. Правительство Юстиниана желало, чтобы Эфиопия приняла более активное участие в торговых сношениях с Индией и чтобы ее купцы приобретали там шелк-сырец, метаксу. Но это оказалось неосуществимым, так как «эфиопам приобретать метаксу у индов было невозможно». Торговля с Индостаном и Цейлоном находилась в руках персидских купцов, которые господствовали в Персидском заливе и Индийском океане. Они не допускали участия эфиопских торговцев, и через последних Сирия, Египет и Констан-

<sup>11</sup> История Африки в древних и средневековых источниках. С. 241–243.

<sup>12</sup> Там же. С. 248.



тинополь получали лишь ничтожное количество приобретаемых ими товаров. Среди этих товаров одно из первых мест принадлежало шелку-сырцу.

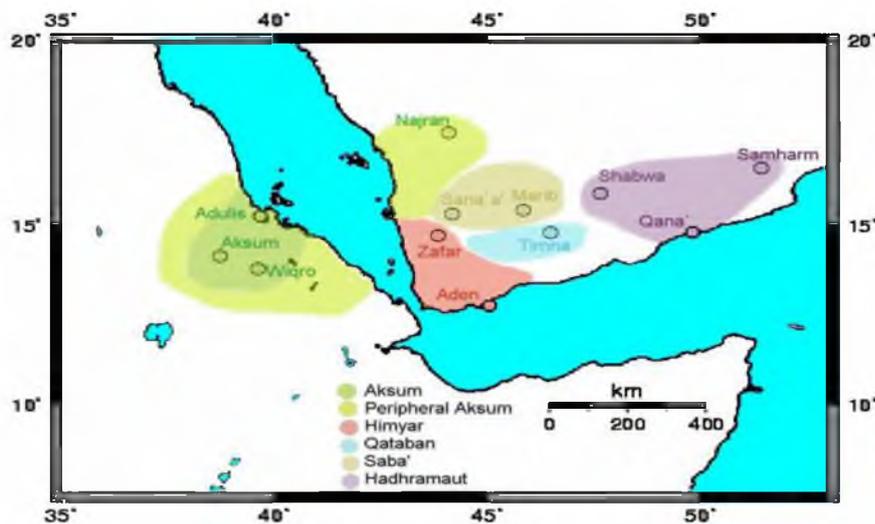
Таким образом, планы византийской дипломатии потерпели неудачу. Юстиниан и впоследствии неоднократно побуждал химьяритов к походам против персов, но они этих походов не предпринимали.

Сведения о посольствах в Эфиопию и Йемен сохранились в греческой историографии. Особенно интересны донесения посла Нонна, отрывки которого сохранились и свидетельствуют о том, что он делал сообщения в первом лице. Фрагменты его донесений были известны из сочинений позднейших византийских писателей и хронистов. Сохранились и другие сообщения, относящиеся к посольству Юлиана, направленного в 531 г. императором Юстинианом. У Малалы сведения об этих посольствах слиты вместе.

Упомянутое посольство 531 г. было вызвано донесением патрикия Руфина, указавшего Юстиниану на «криводушие царя персов Кавада». Представлялось необходимым парализовать лукавые действия Кавада и противопоставить Ирану новые силы. Так как дата смерти Кавада — 531 г. — известна точно, то, следовательно, и упоминаемые в хронике Малалы в связи с этим посольством царь Эфиопии Элесбоа (Эла-Ашбеха) и Эсимфей (Сумайфа), царь химьяритов, еще царствовали в этом году.

Царь Йемена Абраха, в первый период захвата власти, хоть и не подчинился эфиопскому царю Калебу (Эла-Ашбеха), но, тем не менее, официально признавал и покровительствовал христианству. Это говорит о том, что направление его политики было благоприятно для Византии. Затем он был вынужден признать господство Эфиопии.

Исторические судьбы христианской миссии Ранней Византии в юго-восточном направлении оказались мало перспективными. Родившийся в недрах Аравии первой половины VII в. ислам ликвидировал успехи христианства и вывел данные территории из-под влияния христианской цивилизации. Уцелела как доминирующая в своей стране лишь христианская монофизитская церковь будущей Эфиопии, став одной из самых изолированных церквей мира.



## TO HISTORY OF EARLY BYZANTIUM MISSION TO SOUTH-EAST

**S.S. ZVYAGINTSEV, V.V. LIPICH  
A.P. KOROSHENSKY**

*Belgorod National Research  
University*

*e-mail: GIFRON1@yandex.ru*

At this work are research a main historical aspects of Early Byzantium Christian mission to South-East trend – to Arabia and Axum. This trend was very important, because there was born the Islam at the begin of 7<sup>th</sup> cent. AD, and Christianity in historical perspective lost his positions.

Key words: mission, Early Byzantium, South-East, Arabia, Axum.