



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

УДК 340.1

НЕОБХОДИМОСТЬ И ФОРМЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Г.С. БЕЛЯЕВА*Юго-Западный государственный
университет**e-mail: belvp46@mail.ru*

В статье рассматриваются некоторые вопросы ограничения государственной власти, а также обосновывается необходимость такового. Анализируются отдельные формы ограничения государственной власти по хронологии появления соответствующих идей и научных концепций. Определенное внимание уделено современным проблемам ограничения государственной власти в правовом государстве.

Ключевые слова: государственная власть, ограничение, право, права человека, правовое государство.

Проблемы социально-правовых и правовых ограничений являются объектом пристального внимания ученых-правоведов. Так, в юридической литературе исследуются социально-(политико-) правовые ограничения¹, правовые ограничения как юридическая категория², правовые ограничения прав и свобод человека³, концепции ограничения государственной власти⁴; понятие и система правовых ограничений государственной вла-

¹ См., напр.: Гончаров С.Ю. Политико-правовые ограничения в российском государственном управлении: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2009; Милушева Т.В. К вопросу о социально-правовых ограничениях государства // Юридический мир. 2010. № 10. – С. 33 – 38 и другие.

² См., напр.: Приходько И.М. Ограничения в российском праве. Проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001; Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М.: Юристъ, 2003; Ягофарова И.Д. Право как мера ограничения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004; Ищук И.Н. Ограничения в праве (Общетеоретический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006 и другие.

³ См., напр.: Квитко А.Ф. Конституционно-правовые основы ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007; Троицкая А.А. Конституционно-правовые пределы и ограничения свободы личности и публичной власти: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008; Ашихмина А.В. Конституционно-правовой механизм ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009; Брыкин Д.М. Ограничения конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в условиях особых правовых режимов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010 и другие.

⁴ См., напр.: Филиппова И.С. Концепции ограничения государственной власти: дис. ... канд. юрид. наук. Н.-Новгород, 2006 и другие.



сти⁵, в том числе и в связи с влиянием последних на конституционную стабильность государства⁶.

В рамках настоящей статьи реализуется попытка осветить отправные исходные моменты ограничения государственной власти, для чего анализируется эволюция научных походов по данной проблематике и рассматриваются современные аспекты ограничения государственной власти в рамках концепции правового государства.

Правовое регулирование государственной власти предусматривает ее упорядочение: с одной стороны, это организационное и содержательное укрепление властных институтов, наделение их компетенцией, а с другой – ограничение власти определенной системой правил. Примечательно, что ограничение государственной власти изначально носит двойственный и даже противоречивый характер. С одной стороны, оно выступает безусловным благом, так как с его помощью обеспечивается реализация и защита прав человека, с другой – власть должна быть сильной, чтобы обеспечить защиту прав и законных интересов личности возможностью применения средств государственного принуждения.

О такой двойственности государственной власти писали многие ученые. Так, немецкий правовед Р. Иеринг заметил следующее: «Слабость власти – смертный грех государства, который менее прощается руководителям, чем жестокость и произвол»⁷.

Поэтому государственная власть объективно нуждается в ограничениях, иначе она рискует перенестись в стихийное неуправляемое явление, лишенное основного своего предназначения – служения интересам личности и общества.

Учитывая изложенное и принимая ограничение государственной власти в качестве обязательного условия стабильности государства, представляется необходимым проанализировать возможные формы ограничения государственной власти.

Так, что же может служить формами ограничения государственной власти? Данный вопрос не имеет однозначного ответа, и в различные периоды исторического развития идея ограничения государственной власти получала различные воплощения.

Хронологически первой появляется идея противовеса, согласно которой государственная власть ограничивается другой властью: божественной (Ф. Аквинский), учредительной (Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо), народной (Ж.-Ж. Руссо) и другие.

На практике идеи «народной власти» нашли воплощение в идеологии Советского государства, однако провозглашение ничем не ограниченной власти рабочих и крестьян привело к формированию партийной номенклатуры, превращению государственной власти в обособленную силу⁸.

Конструкция «народного суверенитета» получила закрепление в ст. 3 Конституции Российской Федерации. По верному замечанию В.С. Нерсесянца, данная конструкция есть юридическая фикция, выполняющая легитимирующую функцию в демократическом государстве, где свобода индивида, действующего в отношениях гражданского общества, «снимается» свободой политического коллективного целого – народа⁹.

Второй в череде эволюции идеи ограничения власти стоит идея самоограничения государственной власти (Аристотель, Эпикур, Полибий, Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, М. Падуанский и другие), реально воплотившаяся в теории разделения властей.

Первоначально разделение властей считалось скорее вопросом уравнивания социальных сил, составляющих государство, чем отношениями между органами государственной власти, разделенными в зависимости от выполняемых ими функций.

В современном понимании принцип разделения полномочий между различными ветвями власти впервые сложился в Англии в XIII в. и с тех пор прошел путь от системы разделения властей с приоритетом одной из ветвей власти (Дж. Локк) до механизма раз-

⁵ См., напр.: Малько А.В., Вырлеева-Балаева О.С. Правовые ограничения государственной власти: понятие и система // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 10. – С. 17 – 20 и другие.

⁶ См., напр.: Вениславский Ф. Правовое ограничение государственной власти как необходимое условие конституционной стабильности // <http://www.zakon.kz/207844> и другие.

⁷ Иеринг Р. Борьба за право. М., 1991. – С. 47.

⁸ Чечулина А.А. К вопросу ограничения государственной власти // Право и политика. 2003. № 12. – С. 61.

⁹ Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С.Нерсесянца. М., 1999. – С. 570.



деления властей на основе системы сдержек и противовесов, обеспечивающих их равное взаимодействие и уравнивание на основе закона (Ш.Л. Монтескье).

Однако, следует констатировать, что и сегодня, преимущественно в парламентских республиках и монархиях, сильны тенденции приоритета законодательной власти в системе разделения властей, где исполнительная власть фактически создается парламентом.

По нашему мнению, конструкция разделения властей, основанная на приоритете одной из ветвей власти, не совсем отвечает смыслу всей концепции, сформулированному французским философом эпохи Просвещения Ш.Л. Монтескье, – «борьба с абсолютизмом и узурпацией власти в одних руках»¹⁰, который с учетом времени может звучать, как «борьба с узурпацией и сосредоточением власти в руках одного человека (государственного органа)».

Представляется, что если парламент будет являться единственной верховной властью, граждане фактически будут лишены возможности выразить противоположное мнение вплоть до следующих выборов, что в другой ситуации (при равенстве всех ветвей власти на основе системы сдержек и противовесов) они могли бы сделать посредством другой ветви власти, обратившись к ее представителям.

Таким образом, предпочтительнее, с нашей точки зрения, чтобы в основе принципа разделения властей лежал механизм сдержек и противовесов, обеспечивающий их равное взаимодействие и уравнивание на основе закона.

Третьей является идея ограничения государственной власти правом, реализованная в англо-саксонской концепции «верховенства права» и континентальной концепции «правового государства».

Несмотря на некоторые различия в подходах, в праве ученые видят такие качества, которые позволяют использовать его в виде своеобразного «лекарства» от злоупотреблений властью со стороны государства и чиновников¹¹. Это, в отличие от других социальных норм, формально-определенный, преимущественно письменный характер, возможность детальной регламентации как компетенции и пределов полномочий органов власти и государственных служащих, так и прав и обязанностей отдельной личности, ее правового статуса.

Четвертая ступень развития идеи ограничения государственной власти – это ограничение государственной власти правами человека.

Данная теория, в целом, производна от предыдущей и основывается на гипотезе о том, что верховенство права, как и любое явление, не выступает абсолютной ценностью. По мнению ее представителей, верховенство права как ограничение государственной власти защищает гражданина, но одновременно отдает его во власть бездушных форм, сменивших произвол, лишенных возможности учитывать человеческий фактор (страдания, беспомощность и т.д.).

«Господство права создает формальное равноправие – немаловажное достоинство, но способствует неравноправию тем, что формирует такое сознание, которое радикально отделяет право от политики, цели от средств, процессы от результатов»¹².

В связи с вышесказанным, формулируется тезис о том, что права человека как общечеловеческая, персонцентрическая и либертальная идея определяет смысл и содержание деятельности всей системы органов государственной власти. Аксиомой является то, что власть производна от прав и свобод человека.

«Ограниченность власти в правовом государстве, – писал Б.А. Кистяковский, – создается признанием за личностью неотъемлемых, ненарушаемых и неприкосновенных прав... есть известная сфера самоуправления и самопроявления личности, в которую го-

¹⁰ Монтескье Ш.Л. Размышления о причинах величия и падения римлян. О духе законов / Пер. с фр. избр. произв. М., 1955. – С. 429.

¹¹ Малько А.В. Правовое государство и его принципы // Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2007. – С. 183-184; Малько А.В., Вырлеева-Балаева О.С. Правовые ограничения государственной власти: понятие и система // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 10. – С. 17 – 20.

¹² Horwitz M. Book review (of E.P. Thompson. Whigs and Hunters) // Yale Law Journal, 1986. – С. 566.



сударство не имеет права вторгаться. Неотъемлемые права человеческой личности не создаются государством напротив, они по существу своему присвоены самой личности»¹³.

Идея ограничения государственной власти правами человека лучше всего вписывается в западную концепцию прав человека, с точки зрения которой права человека – это требование к государству совершить или воздержаться от совершения определенных действий; средство борьбы со злоупотреблением государственных органов. Именно права человека являются средством борьбы со злоупотреблениями власти, так как из всех вышеперечисленных «внутренних» критериев ограничения государственной власти только они являются необходимым «внешним» фактором контроля за ее деятельностью, своеобразным проявлением власти личности, воли гражданского общества.

Противники данной теории утверждают, что признание прав человека первичными по отношению к эффективности управления способно вызвать бессилие государственной власти, что, в свою очередь, угрожает безопасности, свободе и может стать определяющим фактором для установления произвола. Продолжая данную мысль, можно необоснованно противопоставить государственную власть и свободу. Однако ограничение свободы человека государственной властью выступает одновременно и необходимым условием ее обеспечения и защиты. Таким образом, в действительности правовой свободе противостоит только государственная власть, не ограниченная правом.

Основные идеи названных выше концепций в актуализированном виде находят отражение в формально-юридической стороне сущности правового государства – принципе наиболее последовательного связывания с помощью права государственной власти. Именно право как официальный цивилизованный и наиболее эффективный регулятор общественных отношений, важнейшая социальная, культурная и моральная ценность, мера свободы и ответственности личности должно в необходимой мере уравнивать изначально неравные положения государства (носителя власти) и личности (носителя одной лишь свободы), так как перед законом равны все, в том числе и государство.

Список литературы

1. Гончаров С.Ю. Политико-правовые ограничения в российском государственном управлении: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2009.
2. Милушева Т.В. К вопросу о социально-правовых ограничениях государства // Юридический мир. 2010. № 10. С. 33 – 38.
3. Приходько И.М. Ограничения в российском праве. Проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001.
4. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М.: Юристъ, 2003.
5. Ягофарова И.Д. Право как мера ограничения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.
6. Ищук И.Н. Ограничения в праве (Общетеоретический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.
7. Квитко А.Ф. Конституционно-правовые основы ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
8. Троицкая А.А. Конституционно-правовые пределы и ограничения свободы личности и публичной власти: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
9. Ашихмина А.В. Конституционно-правовой механизм ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
10. Брыкин Д.М. Ограничения конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в условиях особых правовых режимов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.
11. Филиппова И.С. Концепции ограничения государственной власти: дис. ... канд. юрид. наук. Н.-Новгород, 2006.
12. Малько А.В., Вырлеева-Балаева О.С. Правовые ограничения государственной власти: понятие и система // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 10. С. 17 – 20.
13. Вениславский Ф. Правовое ограничение государственной власти как необходимое условие конституционной стабильности // <http://www.zakon.kz/207844>.
14. Иеринг Р. Борьба за право. М.: Изд-во «Феникс», 1991.

¹³ Кистьяковский Б.А. Государство правовое и социалистическое // Вопросы философии и психологии. 1906. Кн. 5 (85).



15. Чечулина А.А. К вопросу ограничения государственной власти // Право и политика. 2003. № 12. С. 58-70.
16. Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С.Нерсесянца. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999.
17. Монтескье Ш.Л. Размышления о причинах величия и падения римлян. О духе законов / Пер. с фр. избр. произв. М.: Госполитиздат, 1955.
18. Малько А.В. Правовое государство и его принципы // Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М.: Юрист, 2007.
19. Horwitz M. Book review (of E.P. Thompson. Whigs and Hunters) // Yale Law Journal, 1986.
20. Кистяковский Б.А. Государство правовое и социалистическое // Вопросы философии и психологии. 1906. Кн. 5 (85).

THE NEED FOR AND FORMS OF LIMITATION OF STATE POWER: STATEMENT OF THE PROBLEM

G.S. BELYAEVA

South-West State University

e-mail: belvp46@mail.ru

The article considers some issues of limitation of state power, as well as the need for such. Analysis of particular forms of limitation of state power in the chronology of relevant ideas and scientific concepts. Particular attention is paid to the modern problems of limitation of state power in a legal state.

Key words: state power, limitation, law, human rights, legal state.