

**Россия в «кривом зеркале»
западной политики и исторической науки**

А.В. Перепелицын

Воронежский государственный педагогический университет
394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86, Россия
E-mail: avp64@mail.ru

В.А. Тонких

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, Россия
E-mail: vladiton@bk.ru

Аннотация. В статье выявляются основные причины распространения на Западе искаженных представлений о России, раскрывается сущность зарубежных концепций, представляющих Россию в образе врага в политике и исторической науке, начиная с истории Древней Руси и завершая проблемами после распада Советского Союза. Показана историческая устойчивость и преемственность навязываемых западному обществу его политическими и научными элитами штампов враждебного отношения к России. Особое внимание уделено искажениям истории Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Ключевые слова: Россия, зарубежье, политика, историческая наука, Вторая мировая война, Великая Отечественная война.

Copyright: © 2023 Перепелицын А.В., Тонких В.А. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа "Tractus aevorum" на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

Russia as an Image of the Enemy in Foreign Politics and Historical Science

Alexander V. Perepelitsyn

Voronezh State Pedagogical University
86 Lenina st., Voronezh, 394043, Russia
E-mail: avp64@mail.ru

Vladimir A. Toncikh

Belgorod State National Research University
85 Pobedy st., Belgorod, 308015, Russia
E-mail: vladiton@bk.ru

Abstract. The article reveals the main reasons for the spread of distorted ideas about Russia in the West, reveals the essence of foreign concepts that represent Russia as an enemy in politics and historical science, starting with the history of Ancient Rus' and ending with problems after the collapse of the Soviet Union. The historical stability and continuity of the cliches of hostility towards Russia imposed on Western society by its political and scientific elites is shown. Particular attention is paid to the distortions of the history of the Second World War and the Great Patriotic War.

Keywords: Russia, foreign countries, politics, historical science, World War II, Great Patriotic War.

Введение

На протяжении многих столетий, начиная с Древней Руси, история нашей страны подвергалась различного рода искажениям, ставившим в итоге умалить роль и значение России в мировой истории и цивилизации, представить Россию в качестве образа врага, враждебного Западу. В структуре образа врага взаимодействуют противоположные категории: свой – чужой, наш – не наш и т.п. Всякий иной выступает качестве подозрительного, потенциального врага, от которого может исходить угроза, вред.

Причин представления России в качестве образа врага в зарубежной политике и исторической науки несколько. Во-первых, огромные территории России с ее несметными природными богатствами привлекали внимание завоевателей из разных племен и стран. Россия постоянно вела вооруженную борьбу с иностранными агрессорами. По подсчетам В.О. Ключевского, великорусская народность за 234 года своего становления (1228-1462) участвовала в 160 внешних войнах, не считая постоянных внутренних усобиц. В XVI столетии Россия воевала

с Речью Посполитой, Ливонией и Швецией 43 года, одновременно отражая набеги татар на юге и востоке. В XVII веке Россия воевала 48 лет, в XVIII веке – 56 лет¹. То есть, половину своей истории русский народ проводил в войнах, отражая иностранные агрессии и защищая свою Родину.

Во-вторых, история нашей страны имеет огромную протяженность во времени. Официальной датой образования Древнерусского государства считается 862 год, хотя формирование межплеменных союзов восточных славян происходило гораздо раньше. Немногие государства имеют столь протяженную во времени историю, в то же время насыщенную огромной важностью событиями.

В-третьих, особенность русского народа заключалась в том, что он в мирное время, в повседневной жизни не отличался высокой степенью пассионарности, но в критических ситуациях всегда находил силы для преодоления смуты, кризиса и т.п. Так было и в период первой смуты начала XVII столетия. Так было и в начале XX века, когда из разрухи Первой мировой и Гражданской войн русский народ вышел победителем, несмотря на невероятные трудности и беды.

В-четвертых, жителям Западной Европы сложно осмыслить многонациональный состав (в настоящее время в стране проживают представители более 190 народов) и пространство России, огромную протяженность российских просторов. Даже самая большая по территории страна Западной Европы Франция была в 40 с лишним раз меньше территории Советского Союза и в 30 раз меньше территории современной России. Часто этот фактор внушает страх, неверное представление о нашей стране. Это непонимание порождает разного рода домыслы и искажение правды.

В-пятых, русская культура во всем ее многообразии не имеет аналогов в мире. Культурное наследие ни одной страны не сравнится с богатством русской культуры, вобравшей культурные явления многих народов России. Стратегической целью информационного противоборства со стороны Запада в сфере культуры представляется стремление принизить русскую культуру в сравнении с культурой Запада, замолчать русскую культуру как мировое явление. Русская культура является в настоящее время феноменом «мягкой силы», способной противостоять любым видам идеологической агрессии извне. Русская культура не игнорировала ни одного значительного культурного проявления народов России, обогащала их и обогащалась сама. Русская культура, по нашему мнению, будет существовать столь долго, сколь долго существует человеческая жизнь на земле.

¹ Ключевский 1988, Т. 2, 45, 111, 196; Т.3, 119.

Предмет и методология исследования

Предметом изучения в данной статье являются существовавшие в западном мире и распространяющиеся в настоящее время стереотипные враждебные представления о России. Даются наиболее важные характеристики русофобских взглядов, показывается их несостоятельность и полное несоответствие историческим реалиям. При разработке проблемы активно применялись традиционные методы исторического исследования: историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический.

Результаты и их обсуждение

Запад развязал против России идеологическую и информационную агрессию, стремясь принизить роль нашей страны в мировой истории. Ведущей тенденцией этой агрессии стала попытка создания из России образа врага, стремящегося покорить и даже уничтожить западную цивилизацию, нанести ей непоправимый ущерб. Россию и русский народ изображали в облике варваров, стоящих на более низком уровне развития, чем европейские народы, ставящих целью разрушить европейскую цивилизацию и культуру. Эти попытки не новы, они уходят своими корнями в глубины истории². Н.А. Нарочницкая справедливо писала по этому поводу: «Запад нелегко мирился с геополитическими сдвигами и ростом России. Закрывая собой христианский мир с востока, Русь тем не менее постоянно подвергалась экспансии и угрозам латинизации со стороны Западной Европы, с вечной гордыней относящейся к ней как к варварскому Востоку»³.

Искажение российской истории велось по многим направлениям. Несостоятельными и далекими от науки представляются попытки ряда историков ближнего зарубежья представить славянское пространство изначально расколотым. При этом начало русской истории они связывают с именем Ярослава Мудрого (XI век). В ход идут мифы о существовании каких-то «укров» – древнего народа, якобы проживавшего на территории современной Украины. Цель этих измышлений одна – внести раскол в славянское единство, принизить роль русского народа в истории.

В период правления императрицы Анны Иоанновны в Россию хлынул поток немцев, занявших ведущие посты в государственной службе, в армии, в науке и других областях жизни. Немецкие историки академики Байер и Миллер выдвинули «норманнскую теорию» происхождения Руси, заявляя, что Российское государство было основано скандинавами, что славяне были не способны к созданию своего национального государства. В острый спор с влиятельными псевдоисториками вступил великий русский ученый М.В. Ломоносов, доказывавший, что термин «Русь» имеет не скандинавское, а славянское проис-

² Перепелицын, Лытнева, Тонких 2017, 125–127.

³ Нарочницкая 2003, 142.

хождение. Ломоносов предложил ряд неотложных мер во всех областях жизни по «сбережению русского народа»⁴. Ученый был глубоко уверен в том, что в русском народе неисчерпаемый источник талантов, что «может собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов российская земля рождать».

В течение столетий Запад противостоял России во всех сферах, неоднократно сопровождая идеологическое противоборство прямой военной агрессией. В XIX столетии информационно-идеологическая война Запада против России продолжалась и приняла новые, более интенсивные формы. Она сопровождала агрессию Наполеона в 1812 году. Россия фактически в одиночку противостояла Западной Европе, завоеванной Наполеоном. В годы Крымской войны России вновь пришлось столкнуться с агрессией Англии и Франции. Дипломатия ведущих стран Западной Европы резко выступила против итогов Русско-турецкой войны 1877–1878 годов, стремясь принизить значение победы России на Балканах.

Примером резко отрицательных оценок России и русского народа служит книга французского путешественника маркиза де Кюстина «Россия в 1839 году»⁵. Издание выполнено в виде путевых записок и впечатлений во время путешествия автора по России. Книга была с негодованием встречена в России, поскольку содержала неприкрытое презрение к России и русскому народу, отказывала русским людям в духовности, способности воспринимать явления культуры, критиковала православие. И в то же время возвеличивала жителей Западной Европы и идеализировала западноевропейские порядки. Так, автор называл русский народ «скопищем тел без души», утверждал, что «русские не могут считаться людьми цивилизованными», видел в русских состояние «крайнего варварства». Справедливо, что книга была запрещена в России и увидела свет лишь в конце XIX века.

Против подобного рода подходов выступали видные российские мыслители, историки и писатели. Последовательно отстаивал интересы России и русского народа в пореформенный период великий русский писатель Ф.М. Достоевский. В целом ряде своих художественных и публицистических произведений он сравнивал русских с европейцами – англичанами, французами, немцами и другими и делал вывод о неизмеримом духовном и нравственном превосходстве русских. В «Дневнике писателя» Достоевский отмечал: «Да, назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только... стать братом всех людей, *всечеловеком*, если хотите»⁶.

Основным отличием русских от западноевропейцев Достоевский считал утрату последними идеи «общечеловечности», объединяв-

⁴ Ломоносов 2011, 15–34.

⁵ Кюстин.

⁶ Достоевский 1984, Т. XXVI, 147.

шей их «христианской связи»⁷. «...В русском характере замечается резкое отличие от европейского, резкая особенность, что в нем по преимуществу выступает способность высокосинтетическая, способность всепримиримости, всечеловечности. В русском человеке нет европейской угловатости, непроницаемости, неподатливости. Он со всеми уживается и во все вживается. Он сочувствует всему человеческому вне различия национальности, крови и почвы. Он находит и немедленно допускает разумность во всем, в чем сколько-нибудь есть общечеловеческие интересы. У него инстинкт общечеловечности»⁸.

Близкую к позиции Ф.М. Достоевского в противоборстве с западной информационно-идеологической агрессией занимал представитель позднего славянофильства Н.Я. Данилевский, автор известного историко-философского сочинения «Россия и Европа» (1871). Основной тезис, выдвигавшийся Данилевским, развивался в русле национальной славянофильской традиции: «...Для всякого славянина: русского, чеха, серба, хорвата, словенца, словака, болгара (желая бы прибавить и поляка), после Бога и Его святой Церкви, – идея славянства должна быть высшею идею, выше науки, выше свободы, выше просвещения, выше всякого земного блага, ибо ни одно из них для него недостижимо без ее осуществления – без духовно, народно и политически самобытного, независимого славянства; а напротив того, все эти блага будут необходимыми последствиями этой независимости и самобытности»⁹.

Н.Я. Данилевский резко осуждал увлечение западноевропейской традицией в ущерб русскому национальному характеру. Эту традицию слепого подражания Западу он называл «болезнью, заразившей Россию» – «европеиничаньем». Суть ее он видел в следующем: во-первых, искажение народного быта и замена его формами чуждыми, иностранными; во-вторых, заимствование разных иностранных учреждений и пересадка их на русскую почву; в-третьих, взгляд на внутренние и внешние стороны русской жизни с иностранной, европейской точки зрения¹⁰.

С особой последовательностью в зарубежной науке искажалась военная история России. Это вполне объяснимо, ведь за 300 лет правления династии Романовых Россия проиграла лишь две внешние войны – Крымскую и Русско-японскую. В остальных внешних войнах (а их было около 30) наша страна неизменно выходила победителем. Причем, России приходилось нередко воевать не с какой-то отдельно страной, а с коалицией стран-агрессоров.

Особенно резко зарубежные политики, а вслед за ними и историки искажали историю Второй мировой и Великой Отечественной

⁷ Достоевский 1978, Т. XVIII, 54.

⁸ Достоевский 1978, Т. XVIII, 55.

⁹ Данилевский 1991, 127.

¹⁰ Данилевский 1991, 267–268.

войн. Нападки на историческую правду велись по многим направлениям, начиная от тезиса о том, что победу над гитлеровской Германией одержала не Красная (Советская) армия, а «генерал Мороз», продолжая выдуманными мифами о решающих победоносных сражениях не на советско-германском фронте, а в Северной Африке и на Тихом океане.

Стратегическая цель подобных измышлений вполне очевидна – умалить роль Советского Союза и Советской Армии в разгроме врага, одновременно преувеличить роль США и Англии в достижении победы над фашизмом. Так, премьер-министр Великобритании У. Черчилль в своей 6-томной истории Второй мировой войны подробно описал события в Северной Африке, на юге Италии с участием британских войск, но уделил лишь полторы страницы великой Сталинградской битве, положившей начало будущей победы над фашизмом¹¹.

Реальные цифры свидетельствуют совсем о решающей роли советско-германского фронта в войне. Так, фашистская Германия и ее сателлиты (Венгрия, Италия, Румыния, Финляндия) сосредоточили против Советского Союза 190 дивизий, в том числе 19 танковых и 14 моторизованных, Эта группировка насчитывала 5,5 млн. человек, около 4300 танков и штурмовых орудий, 47,2 тыс. орудий и минометов, 4980 боевых самолетов, свыше 190 боевых кораблей¹².

На советско-германском фронте в разные годы действовало от 190 до 270 дивизий стран фашистского блока. В то же время англо-американским войскам в Северной Африке противостояли в период 1941-1943 годов от 9 до 20 германских дивизий; в Италии в период 1943-1945 годов – от 7 до 26 дивизий; в Западной Европе в 1944-1945 годах – от 56 до 75 дивизий. Советская Армия разгромила и взяла в плен 607 дивизий противника, а союзники – 176 дивизий¹³.

К началу лета 1944 года, то есть ко времени открытия Второго фронта, на советско-германском фронте действовало 179 дивизий и пять бригад вермахта. В то время как на западном фронте (во Франции, Бельгии и Нидерландах) находилось 58 дивизий неполного состава, объединенных в две группы армий¹⁴.

В числе последних измышлений – тезис о том, что концентрационный лагерь Освенцим освободили украинцы, исходя из названия Первого Украинского фронта. И дело не в забвении исторических фактов и событий новыми поколениями западников, а в стремлении намеренно исказить по прошествии почти 80 лет после окончания войны реальные события Победы над германским фашизмом.

Забвению либо замалчиванию предается тот факт, что в войне против гитлеровской Германии принимали участие четыре украинских фронта, три белорусских фронта, в составе которых наряду с русскими

¹¹ Черчилль 1997–1998.

¹² Великая Отечественная война 1941–1945: энциклопедия 1985, 8.

¹³ Великая Отечественная война 1941–1945: энциклопедия 1985, 192.

¹⁴ Великая Отечественная война 1941–1945: энциклопедия 1985, 496.

ми, украинцами, белорусами сражались представители десятков национальностей Советского Союза. Среди Героев Советского Союза были представители большинства наций и народностей СССР, в том числе 8 160 русских, 2 069 украинцев, 309 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 90 грузин, 90 армян, 69 узбеков, 61 мордвин, 44 чуваша, 43 азербайджанца, 39 башкир, 32 осетина, 18 марийцев, 18 туркмен, 15 литовцев, 14 таджиков, 13 латышей, 12 киргизов, 10 удмуртов, 9 карелов, 8 эстонцев, 8 калмыков, 7 кабардинцев, 6 адыгейцев, 5 абхазцев, 3 якута, 2 молдаванина¹⁵.

Искажение истории Великой Отечественной войны, роли СССР в Победе над нацизмом на Западе носит не только сугубо теоретический, идеологический характер. Следствием забвения правды о войне становится снос памятников воинам-освободителям в странах Центральной, Юго-Восточной Европы, Прибалтике. Результат – намеренное искажение исторической памяти, стремление поменять местами агрессора и жертв агрессии. Молодое поколение западноевропейских стран слабо представляет правду о самой страшной войне в истории человечества. Нелишне напомнить, что только при освобождении Польши Советской Армией погибло более 600 тысяч советских военнослужащих.

После окончания Второй мировой войны в наступившей эпохе холодной войны Запад продолжал враждебные выпады против Советского Союза. Мало кто на Западе ожидал, что советский народ сумеет восстановить разрушенное войной народное хозяйство в кратчайший исторический срок – в течение двух послевоенных пятилеток. Противостоять СССР как ядерной державе напрямую было чревато серьезными последствиями. Поэтому зарубежные и, прежде всего, американские политики выбрали путь разложения советского общества изнутри. Шеф ЦРУ США Аллен Даллес еще в годы войны говорил: «Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем – все золото, всю материальную мощь – на оболванивание и одурачивание людей. <...> Посеяв хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа... Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания... предательство... Национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, — все это мы будем незаметно культивировать <...> Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку будем делать на молодежь... Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов»¹⁶.

¹⁵ Великая Отечественная война 1941–1945: энциклопедия 1985, 205.

¹⁶ Цит. по: Литературная газета 2015, № 34.

Мы привели столь пространную цитату ярого врага советского народа, потому что она не осталась только теоретическим тезисом, но многократно претворялась на практике в политическом курсе западных держав, стремившихся посеять хаос в сознании и поведении советских, а ныне и российских людей.

Плоды антироссийской пропаганды нашли отражение в ряде школьных учебников стран СНГ. В них содержится тезис о «колониальном статусе» в составе России. В учебнике Ф.Г. Турченко, П.П. Панченко и С.М. Тимченко для 11 класса украинских школ отсутствуют упоминания о важнейших сражениях Великой Отечественной войны, а о битве под Москвой и Сталинградской битве упоминается вскользь¹⁷. Об «оккупации» СССР и Россией прибалтийских республик повествуют школьные учебники Эстонии, Латвии и Литвы¹⁸. Странно при этом, что в учебниках не называют первым оккупантом Прибалтики Петра I. О «невыносимом гнете» со стороны России пишут авторы азербайджанского школьного учебника С. Гандилов, И. Мамедов¹⁹. Аналогичные измышления содержатся в учебниках стран Центральной Азии и Молдовы.

Заключение

Таким образом, играя со времен средневековья значительную геополитическую, военно-стратегическую, социально-экономическую и духовную роль в мире, Россия постоянно испытывала сильное идеологическое и иное давление. Представители западной политической элиты и исторической науки, разного рода политические технологи активно использовали ярко выраженную русофобию, сознательно возвращая и эксплуатируя в обществах своих стран страхи перед мощью и величием России. Формируя из России образ врага для всех «цивилизованных» народов, западные фальсификаторы истории и манипуляторы общественным мнением преследовали вполне прагматические цели сдерживания и нанесения ей тактического и стратегического поражения. Одной из центральных задач, стоящих перед российскими политиками и учеными-историками, является разоблачение клеветнических измышлений наших идейно-политических противников, попыток представить Россию в качестве образа врага, нанести ущерб конструктивным отношениям нашей страны с дружественными странами и народами. В этом отношении педагогам, работающим с российскими школьниками, полезно ознакомиться с учебным пособием Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой²⁰, материалы которого позволяют разоблачить основные концепции зарубежных историков, направленные против России и народов нашей страны.

¹⁷ Турченко, Панченко, Тимченко 2001.

¹⁸ См., например: История Латвии: XX век 2005.

¹⁹ Гандилов, Мамедов 2002.

²⁰ Вяземский, Стрелова 2014.

Библиография

- Великая Отечественная война 1941–1945: энциклопедия.* 1985. Гл. ред. М.М. Козлов. М.: Советская энциклопедия.
- Вяземский, Е.Е., Стрелова О.Ю. 2014. *Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников.* М.: Русское слово.
- Гандилов, С., Мамедов, И. 2002. *История Азербайджана (1918–2000).* Чашыоглу.
- Данилевский, Н.Я. 1991. *Россия и Европа.* М.: Книга.
- Достоевский, Ф.М. 1978. *Полное собрание сочинений в 30-ти т.: Т. XVIII.* Л.: Худ. литература.
- Достоевский, Ф.М. 1984. *Полное собрание сочинений в 30-ти т.: Т. XXVI.* Л.: Худ. литература.
- История Латвии: XX век.* 2005. Рига: Jumava.
- Ключевский, В.О. 1988. *Курс русской истории.* Соч. в 9 тт. Т. 2. М.: Мысль.
- Ключевский, В.О. 1988. *Курс русской истории.* Соч. в 9 тт. Т. 3. М.: Мысль.
- Кюстин, А. *Россия в 1839 году.* Дата обращения 24.02.2023. https://bookscafe.net/read/kyustin_astolf-rossiya_v_1839_godu-146588.html#p1
- Литературная газета.* 2015. 34.
- Ломоносов, М.В. 2011. *О сохранении русского народа:* 15-34. М.: Институт русской цивилизации.
- Нарочницкая, Н.А. 2003. *Россия и русские в мировой истории.* М.: Международные отношения.
- Перепелицын, А.В., Лытнева, Н.М., Тонких, В.А. 2017. Образ врага в структуре национальной безопасности Российской Федерации: история и современность. *Известия Воронежского государственного педагогического университета* 3 (276): 125–127.
- Турченко, Ф.Г., Панченко П.П., Тимченко, С.М. 2001. *Новейшая история Украины. Часть вторая (1939–2001): Учебник для 11 класса средних общеобразовательных заведений.* Киев: Генеза.
- Черчилль, У. 1997–1998. *Вторая мировая война:* В 6 т. М.: Терра.

References

- Velikaia Otechestvennaia voina 1941-1945: entsiklopediia [Great Patriotic War 1941-1945: Encyclopedia].* 1985. Gl. red. M.M. Kozlov. M.: Sovetskaia entsiklopediia. (In Russian).
- Viazemskii, E.E., Strelova O.Iu. 2014. *Fenomen fal'sifikatsii istorii Rossii i istoricheskoe obrazovanie shkol'nikov [The phenomenon of falsification of the history of Russia and the historical education of schoolchildren].* Moscow: Russkoe slovo. (In Russian)
- Gandilov, S., Mamedov, I. 2002. *Istoriia Azerbaidzhana (1918-2000) [History of Azerbaijan (1918-2000)].* Chashyoglu.
- Danilevskii, N.Ia. 1991. *Rossiiia i Evropa [Russia and Europe].* Moscow: Kniga. (In Russian)
- Dostoevskii, F.M. 1978. *Polnoe sobranie sochinenii v 30-ti t. [Complete works in 30 volumes.]:* T. XVIII. Leningrad: Khud. literatura. (In Russian)

- Dostoevskii, F.M. 1984. *Polnoe sobranie sochinenii v 30-ti t. [Complete works in 30 volumes.]:* T. XXVI. Leningrad: Khud. literatura. (In Russian)
- Istoriia Latvii: XX vek [History of Latvia: XX century]. 2005. Riga: Jumava.
- Kliuchevskii, V.O. 1988. *Kurs russkoi istorii [Russian history course].* Soch. v 9 tt. T. 2. Moscow: Mysl'. (In Russian)
- Kliuchevskii, V.O. 1988. *Kurs russkoi istorii [Russian history course].* Soch. v 9 tt. T. 3. Moscow: Mysl'. (In Russian)
- Kiustin, A. *Rossiiia v 1839 godu [Russia in 1839].* Data obrashcheniia 24.02.2023. https://bookscafe.net/read/kyustin_astolf-rossiya_v_1839_godu-146588.html#p1
- Literaturnaia gazeta [Literary newspaper].* 2015. 34. (In Russian)
- Lomonosov, M.V. 2011. *O sokhranении russkogo naroda [On the preservation of the Russian people]:* 15-34. Moscow: Institut russkoi tsivilizatsii. (In Russian)
- Narochnitskaia, N.A. 2003. *Rossiiia i russkie v mirovoi istorii [Russia and Russians in world history].* Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniia.
- Perepelitsyn, A.V., Lytneva, N.M., Tonicikh, V.A. 2017. *Obraz vruga v strukture natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: istoriia i sovremennost' [The image of the enemy in the structure of the national security of the Russian Federation: history and modernity].* *Izvestiia Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta:* 3 (276): 125-127. (In Russian)
- Turchenko, F.G., Panchenko P.P., Timchenko S.M. 2001. *Noveishaia istoriia Ukrainy. Chast' vtoraia (1939-2001) [Modern history of Ukraine. Part two (1939-2001)]:* Uchebnik dlia 11 klassa srednikh obsheobrazovatel'nykh zavedenii. Kiev: Geneza.
- Cherchill', U. 1997-1998. *Vtoraia mirovaia voina [The Second World War]:* V 6 t. Moscow: Terra.

Об авторах

Перепелицын Александр Викторович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Россия. ORCID: 0000-0003-2050-4209.

Тонких Владимир Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия. ORCID: 0009-0005-4827-2640.

About the authors

Alexander V. Perepelitsyn, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Russian History, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia. ORCID: 0000-0003-2050-4209.

Vladimir A. Toncikh, Doctor of Historical Sciences, Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia. ORCID: 0009-0005-4827-2640.

Поступила в редакцию: 25.02.2023

Принята к публикации: 13.03.2023

Submitted: February 25, 2023

Accepted: March 13, 2023