

4. Севрюкова С. В. Инвестиционная привлекательность региона как основа повышения уровня жизни населения // Современные аспекты экономики. 2008. № 9. С. 114.

5. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] \ Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections>

6. Шумкин Г. Н. Регионы России в международных сопоставлениях. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/regiony-rossii-vmezhdunarodnyh-sopostavleniyah>

7. World Development Indicators [Электронный ресурс] \ Режим доступа: <http://www.google.ru/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9>

8. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс] \ Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

А. Г. Рожанская

С. Ю. Гостищева

Е. А. Нефедова

доцент

НИУ «БелГУ»

anastasiarozhanskaya@gmail.com

miss.gostischeva@mail.ru

nefedova@bsu.edu.ru

г. Белгород, Россия

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Аннотация: В статье проведен анализ эффективности платежной системы России с помощью показателей оценки таких как макроэкономические индикаторы; среднеедневное, максимальное и минимальное количество переводов денежных средств кредитных организаций; показатель структурного дефицита/профицита ликвидности; количество платежей, которые производятся в электронной форме. Результатом исследования является установление влияния платежной системы на состояние денежного оборота, проявляющегося в росте денежной массы и инфляции, снижении издержек на обслуживание денежного оборота, наращивании возможностей сбережения и инвестирования.

Ключевые слова: платежная система России, эффективность платежной системы РФ, показатели, влияющие на уровень эффективности.

Платежная система России на сегодняшний день представляется важным фактором экономического развития страны, что требует непрерывного анализа эффективности НПС.

Эффективная платежная система должна характеризоваться такими признаками, как: целостность платежной системы; правовая определенность платежной системы; надежность платежной системы; гармонизация с зарубежными платежными системами; осуществление расчетов с использованием современного платежного инструментария.

Одним из первых индикаторов оценки эффективности являются макроэкономические индикаторы России, которые за анализируемый период показали положительную тенденцию. Так, денежная масса M2 в национальном определении увеличилась на 11,2 % и 10,1 % по сравнению с 2015 и 2016 соответственно, объем наличных денежных средств в обращении на 7,8 % и 10,3 %, денежная база в широком определении на 17,1 % и 13,3 %, а международные резервы на 5,7 % и 11,7 % (табл. 1). Структура денежной массы не подвергалась существенным изменениям за исследуемые три года. Следует отметить, что доля наличных денег о обращении вне банковской системы немного выше, чем в странах дальнего зарубежья.

1. Макроэкономические индикаторы России за 2015 – 2017 гг. (на конец года) [3]

Показатель	Единица измерения	2015	2016	2017	Темп прироста, %		
					16 / 15	17 / 16	17 / 15
1	2	3	4	5	6	7	8
Денежный агрегат M0	млрд. руб.	6786,60	7317,20	8073,90	7,8	10,3	18,9
Денежный агрегат M2	млрд. руб.	32745,0	36 433	40114,4	11,2	10,1	22,5
M0/M2	%	0,2	0,2	0,2	-	-	-
Денежная база в широком определении	млрд. руб.	9 854,5	11535,3	13069,9	17,1	13,3	32,6
Международные резервы	млрд. США	364,4	385,3	430,6	5,7	11,7	18,2

Следующий показатель – показатель структурного дефицита / профицита ликвидности, который определяется разницей между задолженностью по операциям рефинансирования и операциям абсорбирования Банка России, отражающий состояние банковского сектора. Так, на протяжении 3 лет в России можно было наблюдать структурный дефицит банковского сектора, который характеризовался постоянной потребностью кредитных организаций в привлечении ликвидности за счет операций с Банком России [1].

Также не мало важным показателем, который зависит от технических возможностей, вида платежной системы и фактора очередей в платежной системе является скорость проведения платежей. В таблице 2 приведены среднеедневное, максимальное и минимальное количество переводов денежных средств кредитных организаций за анализируемый период. Так, можно сделать вывод о том, что количество переводов увеличивается с каждым годом.

2. Среднеедневное, максимальное и минимальное количество переводов денежных средств кредитных организаций, тыс. ед. [4]

	Количество переводов денежных средств		
	среднеедневное	максимальное за один день	минимальное за один день
2017	5 145,1	7 948,2	3 854,9
2016	4 873,2	7 067,1	3 499,0
2015	4 821,3	6 946,6	2 981,2

Четвертый показатель эффективности национальной денежной системы – количество платежей, которые производятся в электронной форме. Так, в Российской Федерации существует система БЭСП, усовершенствование которой является одним из главных направлений по развитию собственной платежной системы. В системе БЭСП установлен единый для всех учреждений регламент функционирования по московскому времени.

Так, на протяжении трех лет присутствовало повышение количества и объема денежных средств, произведенных через БЭСП, что обусловило увеличение доли переводов в общем объеме до 30,5 % в 2017 году. Причем в 2017 произошло значительное увеличение количества и объема, было осуществлено 4,6 млн. ед. переводов на сумму 1156288,3 млрд. рублей, что почти превышает объем прошлого года в

два раза. В структуре переводов денежных средств доля переводов кредитных организаций оставалась наибольшей - 93,6 % по количеству и 59,4 % по объему [2].

Эффективная система БЭСП является положительным фактором, который способствует повышению уровня финансовой стабильности в стране и уменьшает системный риск в платежной системе Российской Федерации.

3. Переводы денежных средств, осуществленные через платежную систему Банка России, по системам расчетов в 2015–2017 гг. [2]

	Всего переводов денежных средств		В том числе проведенных: через системы ВЭР		В том числе проведенных: через систему МЭР		В том числе проведенных: через систему БЭСП	
	Кол-во, млн.ед.	объем трлн. руб.	Кол-во, млн. ед.	объем трлн. руб.	Кол-во, млн. ед.	Объем трлн. руб.	Кол-во, млн. ед.	Объем, трлн. руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2017	1 529,2	1 440,9	847,9	184,9	676,7	99,7	4,6	1 156,3
2016	1 435,9	1 340,0	839,9	645,2	592,6	134,7	3,4	560,1
2015	1 398,5	1 356,5	894,8	693,0	500,5	127,8	3,3	535,7

Таким образом, существует множество показателей, влияющих на уровень эффективности платежной системы России, которые дают положительный прогноз развития. На сегодняшний день осуществляется постепенный подъем экономики страны, увеличение уровня ее сопричастности в международную экономическую систему и усовершенствование функционирования платежной системы. При комплексном подходе к совершенствованию различных элементов платежной системы России, внесении поправок в нормативно-правовые основы ее функционирования, можно усовершенствовать национальную платежную систему с применением современных перспективных форм расчетов.