



**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО РЕГИОНА):  
III Всероссийская научно-практическая конференция:  
Сборник материалов. –  
Орел: Издательство ОГУ, 000 ПФ «Картуш», 2010. – 192 с.**

**А. М. СТРАХОВ**

*Белгородский  
государственный  
университет*

e-mail: strakhov@bsu.edu.ru

В последние годы, для которых характерна активизация отечественной вузовской науки, научные и научно-практические конференции в университетах с изданием материалов, включая Всероссийские, перестали удивлять, став неотъемлемой составляющей университетской научной жизни. По итогам работы III Всероссийской научно-практической конференции «Основные направления работы с молодежью в современных условиях (на примере Центрального региона)», состоявшейся в мае 2010 г. в Орловском государственном университете, издан сборник материалов (на средства гранта № 2.1.3/3743 «Гуманитарная составляющая современного высшего образования»).

Материалы данного сборника относительно пропорционально разбиты на 5 разделов, первые два («Место и роль молодежи в современном социокультурном пространстве» и «Ценностные ориентации современной российской молодежи») представляют собой в большей степени теоретическую значимость, последние три («Методы воспитательной работы с молодежью – традиции и новации», «Духовно-нравственные основы воспитательной работы с молодежью (на примере Центрального региона России)» и «Актуальные проблемы государственной молодежной политики: российский и международный опыт») обладают практической направленностью. Собственно, таково и общее впечатление от сборника в целом: то, что данная конференция была заявлена как научно-практическая, соответствует подборке опубликованных материалов.

Обращает на себя внимание представительное участие в работе конференции и, соответственно, в сборнике студенческой молодежи, в чем видятся два положительных момента. С одной стороны, это показатель состояния научно-исследовательской работы студентов (только из Орловского государственного университета 13 участников-студентов, но есть материалы студентов других вузов: Белгородского и Пермского государственных университетов), с другой стороны, привлечение студенческой молодежи оправдывается самой тематикой конференции, проблемы молодых показаны глазами молодых. Однако, как это часто бывает, достоинство оборачивается и недостатком, поскольку молодежных материалов в сборнике много, а вот профессорских – только один (Г.Ф. Назаровой «Кризис техногенной культуры: личность и образование»). А статус конференции – Всероссийский. Коль скоро речь зашла о всероссийском статусе конференции, то опять-таки обращает на себя внимание для такого статуса несколько суженная «география» – авторы материалов данного сборника выстроились по линии Москва – Орел – Курск – Белгород – Ростов-на-Дону – Сочи; разве что представлены еще Вологда, Воронеж, Калуга и Пермь. Возможно, сказалось, что конференция, хотя и всероссийская, основные направления работы с молодежью ограничила Центральным регионом, и такое ограничение отлучило многих потенциальных участников конференции и, соответственно, авторов сборника ее материалов из других, достаточно удаленных от Центра, регионов.

Тем не менее материалы данного сборника свидетельствуют, что конференция состоялась и удалась. В основном публикации авторов имеют тезисную форму, но присутст-



вуют и претендующие по объему на статьи: Горловой Ю.В. «Проблема целостности личности в философской антропологии Л. Фаре», Дерусовой Е.В. «Особенности регламентации деятельности молодежных организаций на федеральном уровне», Терехова С.В. «Роль молодежи в процессе становления информационного общества», Черевкова В.Н. «Футбольный клуб как модель устройства общества», Шаненковой И.А. «Общественно-политическая деятельность молодежных движений Орловской области в 2000-е годы».

В опубликованных материалах можно почертнуть собранные в ходе анкетирования данные о ценностных ориентациях и приоритетах тех или иных групп молодежи: у И.И. Волковой («Молодежь о бюрократии и бюрократизме»), М.А. Горбуновой («Место государства в системе ценностей современной студенческой молодежи»), Э.В. Панкова («Мировоззренческие ориентации студентов экономического вузов»). Часть статей и тезисов содержит краеведческий материал, прежде всего по Орловской области, но не только. Из таких материалов обращает на себя внимание упомянутая выше статья И.А. Шаненковой.

В сборнике встречаются весьма актуальные материалы (существенно, актуальна тематика конференции и сборника в целом), например, тезисы С.Н. Борисова «Социокультурное противодействие инициации терроризма и экстремизма в молодежной среде» и М.С. Серкиной «Истоки и философско-методологическое определение проблемы экстремизма (на примере молодежных субкультур)». Любопытны рассуждения В.Н. Черевкова о футбольном клубе как модели устройства общества; пусть они не лишены публичистичности, а некоторые проводимые автором параллели, может, даже отличаются некоторой наивностью, но сама постановка и очевидная оригинальность текста свидетельствуют в пользу автора, у которого несомненно большая научная перспектива (автор – студент Орловского государственного университета).

В заключение следует отметить, что данный сборник в целом представляет собой интерес как в познавательном, так и научно-исследовательском отношении, обладает как теоретической, так и практической значимостью.

**MAIN DIRECTIONS OF THE ORGANIZATION OF WORK WITH YOUNG PEOPLE  
IN MODERN CONDITIONS (ON AN EXAMPLE OF THE CENTRAL REGION):  
III All-Russia scientifical-practical conference: The collection of materials. –  
Orel: OSU publishing, "Kartysh", 2010 / – 192 p.**

**A. M. STRAKHOV**

*Belgorod State University*

e-mail:[strakhov@bsu.edu.ru](mailto:strakhov@bsu.edu.ru)