



УДК 314.7

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ: УРОКИ, ТЕНДЕНЦИИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

А. И. ПАНЬШИН*Московский государственный
университет путей
сообщения (МИИТ)*

В статье рассматриваются современные вопросы национальной безопасности России, вызванные миграционными процессами. Приводятся исторические примеры, которые могут быть уроками для России, даются статистические данные по внешней миграции, определяется роль государственных органов в регистрации и управлении миграционными потоками.

Ключевые слова: внешняя миграция, миграционные процессы, национальная безопасность, государственное управление.

Трансформация российского общества в условиях реформирования последнего десятилетия XX века и при вступлении в век XXI повлекла за собой изменения в политической и экономической ситуации, социальной структуре, породила значительные и разноплановые изменения в таких процессах, как миграционный, обострила проблемы конфликтности, заставила по-новому взглянуть на процессы национальной безопасности. При этом, как отмечают исследователи, «утверждение социальной реальности происходит под эгидой повышения роли субъективности, внутреннего мира человека как главного источника развития»¹.

Миграция населения – явление глобальное и неоднозначное. В современных российских условиях, характеризующихся кризисом практически всех сфер общественной жизни, размытостью перспектив развития и ценностных ориентаций, настоятельна потребность в анализе места и роли миграционных процессов в стабильном существовании и возможностях развития российского общества, в выработке мер по преодолению возникающих трудностей. Миграционные процессы охватывают разные, и порой, значительные слои общества, ее последствия сказываются на изменении социальной структуры общества, региона, могут приводить к конфликтам, явным и латентным, межнациональной и социальной напряженности. Нельзя не отметить актуальность проблем приживаемости мигрантов, особенно в тех ситуациях, когда для функционирования регионов миграция является необходимым условием развития общественного производства в самом широком смысле. Именно здесь исследование механизмов управления взаимодействием экономической и социальной структуры с позиций национальной безопасности приобретает особую актуальность, особенно в связи с настоятельной необходимостью принятия мер по снижению конфликтности ситуаций, сопровождающих миграционные процессы, а также определению альтернатив и приоритетов развития. Как представляется, изучению этих связей все еще не уделяется должного внимания. Речь идет о согласовании целей общественных трансформаций и поведения по удовлетворению групповых интересов различных групп населения. Деятельность государственных органов управления формирует экономические и юридические условия поведения общественно-экономических групп, однако не менее важным является и взаимодействие групп друг с другом.

Изменения социально-экономической и политической системы на пространстве, которое ныне принято называть постсоветским, более всего сказались на рынке труда, жизненных условиях, индивидуально-личностном статусе и семейных связях, а стало быть, и на социальной стабильности общества. В свою очередь трансформация этих процессов наиболее ярко проявилась в миграции населения: значительно снизились общая

¹ Андреев Э.М. Новейшие российские реальности: интегративный социологический анализ // Гуманитарный ежегодник. Ростов н/Д., 2002, С. 182.



миграционная активность населения, замедлились урбанизационные процессы, сформировались новые трудовые миграционные потоки (в том числе «челночество», «утечка умов» и пр.). Но более всего изменилась миграция, которая раньше именовалась как межреспубликанская.

Специфичность ситуации в данном случае заключалась в том, что межреспубликанский обмен населением на территории СССР в новых политических и экономических условиях стремительно трансформировался в новую для России широкомасштабную межгосударственную миграцию, ставящую иные задачи и требующую иных подходов, в том числе и в путях поиска социальной стабильности и обеспечения национальной безопасности.

Так, еще в советский период утверждалось², что главным направлением межреспубликанской миграции в СССР следует считать перемещение населения из южных, особенно среднеазиатских, республик в сельскую местность Центра, Сибирь и на Дальний Восток. Предполагалось, что оно сможет способствовать постепенному увеличению трудовых ресурсов в районах вселения, одновременно более быстрыми темпами будет решаться задача подготовки квалифицированных кадров из числа лиц коренных национальностей для народного хозяйства южных республик. Однако в той мере и в том качестве, в котором прогнозировались эти миграции, они не произошли.

Безусловно, миграционные процессы могут представлять угрозу для национальной безопасности и стабильности общества. Если обратиться к мировой истории, то можно привести ряд примеров, когда не контролируемая принимающей стороной миграция приводила к вооруженным конфликтам, территориальным потерям, эпидемиям. Мы можем конкретно перечислить данные примеры, это, безусловно, колонизация американскими поселенцами территории Техаса находившегося сначала под испанской, а позднее под мексиканской юрисдикцией. Сам Техас по демографическим показателям был слабозаселенным регионом, так на территории площадью почти 218 тысяч кв. километров, проживала всего 21 тысяча человек³. Правительство Мексики не могло эффективно контролировать достаточно удаленный от центра регион. Слабый контроль Мексики над миграцией американских поселенцев привел к вооруженному конфликту, и провозглашению независимости отделившейся территории, впоследствии закончившейся американо-мексиканской войной, в результате которой Мексика потеряла почти половину своей территории, а Техас стал 28 штатом Соединенных Штатов Америки. Любопытно, что у поселенцев существовало три способа завоевания или захвата Техаса:

- миграция в регион сограждан,
- покупка земель,
- применение вооруженной силы⁴.

Также в пример можно привести ситуацию с сербским краем Косово и Метохия. Миграции в данном регионе были еще в течение столетий действенным политическим фактором. Так еще Османская империя проводила политику заселения края исламизированными представителями албанского этноса, бывшими лояльными турецким властям. Сербь, столкнувшись с террором, вынуждены были мигрировать как во время турецкой оккупации, так и во время второй мировой войны, когда албанские националисты при поддержке итальянских и германских оккупантов развернули кампанию террора. Именно из албанских поселенцев в Косово немцами была сформирована 21-я горная ваффен-дивизия СС «Скандербег». Впоследствии, правительство социалистической Югославии, 6 марта 1945 года принимает постановление "О временном запрещении возвращения колонистов в места их прежнего проживания", в результате чего 100 тысяч сербов так и не смогли вернуться в Косово. Таким образом, глава Югославии Иосип Броз Тито старался противодействовать сербскому большинству в стране и распространить впоследствии влияние на соседнюю Албанию. К 1960-м годам соотношение долей албанцев и сербов в крае составляло уже 9:1⁵. Из Косово за период с 1961 по 1980 г. уехало более 92

² Топилин А.В. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в СССР. М., 1975.

³ Люлечник В. "И тут появился Остин" // Газета "Наш Техас" Выпуск №134

⁴ Там же.

⁵ www.hrono.ru/libris/kosovo34.html



тыс. сербов и 20 тыс. черногорцев⁶. Можно было говорить о латентном конфликте, этническом столкновении двух национальных общин края – албанцев и сербов. После распада Югославии, этнические процессы в крае обострились и привели к открытому вооруженному конфликту, в котором участвовали югославские вооруженные силы и созданная албанцами террористическая организация «Армия освобождения Косово». Результатом конфликта стало полное отделение края Косово и Метохия⁷ при открытом вооруженном вмешательстве НАТО на стороне албанской диаспоры. Данная ситуация привела к чудовищной гуманитарной катастрофе, волне сербской (и не только⁸) миграции, например число находящихся на территории Сербии и Черногории граждан, ранее проживавших в Косово и Метохии и имеющих статус беженцев, либо временно перемещенных лиц, в настоящий момент превышает 370 тысяч⁹. В дальнейшем противостояние двух разных в культурном и конфессиональном отношении народов привело к открытому вооруженному конфликту, в результате которого Югославия потеряла регион площадью 10 849 км¹⁰.

По нашему мнению, данные примеры являются уроками для Российской Федерации. В современных условиях Россия, вошедшая в свободное общемировое мировое пространство, постоянно сталкивается с проблемой внешней миграции, как в легальном, так и в нелегальном виде. Как справедливо отмечает Л.Л. Рыбаковский, внешняя миграция населения представляет собой одну из серьезных внешнеполитических проблем для любого государства, а ее регулирование – мощный рычаг не только внешней, но и внутренней политики, индикатор адекватности законодательства складывающимся геополитическим и социально-экономическим реалиям как внутри страны, так и за ее пределами. Особенно возрастает роль внешнего миграционного обмена и порядка его регулирования в стране, находящейся в состоянии активной трансформации политической и экономической систем, пересмотра законодательства, регулирующего все без исключения сферы общественной жизни. Именно в таком положении сегодня находится Россия¹¹.

Как отмечают специалисты Института народно-хозяйственного прогнозирования, основные тенденции российской миграции последних лет выглядят так:

- снижение миграционной привлекательности России, как фиксируемое данными официальной статистики (при всей их неадекватности), так и реальное, по крайней мере в миграционном поле постсоветского пространства;
- стабилизация масштабов миграции на низком уровне;
- развитие центростремительного направления внутренней миграции, превращение столичного региона в безраздельно доминирующий центр миграционного притяжения¹².

Будучи включенной в миграционный процесс, Россия уже вовремя своего становления начала выработать основы своей миграционной политики. Здесь отметим, первое в 1992 году Россия присоединяется к Международной конвенции о статусе беженцев, принятой 28 июля 1951г. В феврале 1993 года выходит Федеральный Закон «О беженцах»¹³ где определяются основания и порядок признания беженцем на территории Российской Федерации, установление экономических, социальных и правовых гарантий защиты прав и законных интересов беженцев в соответствии с Конституцией Российской Федерации, а также общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации. Второе, 14 июня 1992 года Указом

⁶ Поморцев А. Косово – кровавая «пяtilетка» // журнал «Русский образ» 4-ый номер. Август 2004. С. 7.

⁷ Официальное название края в Югославии.

⁸ Вместе с сербами край вынуждены были покинуть этнические меньшинства: цыгане, турки, косовские адьги и др.

⁹ www.rian.ru/society/20051017/41804019.html.

¹⁰ www.srbija.gov.rs/pages/article.php?id=20619.

¹¹ www.viperson.ru/wind.php?ID=250081&soch=1.

¹² Исследование по теме «Методологические рекомендации по систематизации и анализу итогов Всероссийской переписи населения 2002 года во взаимосвязи с текущей статистикой населения в межпереписной период, проведением предпрогнозного анализа и разработкой сценариев демографического развития», выполняемое ИНИ РАН в 2004 году по заказу Росстата.

¹³ ФЗ от 19.02.1993 № 4528-1 (ред. от 22.08.2004).



Президента Российской Федерации № 626 создана Федеральная миграционная служба России, образованная на базе Комитета по делам миграции населения при Министерстве труда и занятости населения Российской Федерации. На данный момент ФМС России представляет собой самостоятельный орган, подведомственный МВД России. Здесь можно провести интересную параллель, так в США в 1940-е годы Служба иммиграции и натурализации, входившая в состав Министерства труда, была передана в ведение Министерства юстиции, где в настоящее время¹⁴. Объяснить данную параллель можно, по нашему мнению, соображениями общественной и государственной безопасности, на которые может повлиять неконтролируемый иммиграционный процесс.

Действительно, одной из основных проблем для национальной безопасности является неучтенная, нелегальная миграция. По мнению П.А. Сельцовского, угрозу национальной безопасности представляет то, что мигранты, находящиеся на нелегальном положении, оказываются вне зоны правового поля, в том числе и по месту работы¹⁵. В силу своей специфики, нелегальная миграция трудно поддается количественному подсчету. Каких-либо четких достоверных данных о масштабах нелегальной миграции нет, например, в СМИ часто называются фантастические цифры, не имеющие ничего общего с реальностью и даже официальные источники, такие как государственные органы, разнятся в подаче информации. По данным заместителя министра внутренних дел А. Чекалина в России незаконно проживают 10-12 млн. иностранцев¹⁶. Заместитель главы администрации президента В.Иванов заявил, что количество иностранцев в РФ превышает цифру 10 млн., где около половины из них нелегалы¹⁷. Ближе к оценке В.Иванова и руководитель Федеральной миграционной службы МВД России, А. Черненко, он говорит о 6 млн. нелегальных мигрантов¹⁸. Однако, Б.Грызлов в бытность свою министром внутренних дел говорил о том, что в России постоянно проживают до 1,5 млн. нелегальных мигрантов, «а периодически в Москву приезжают до 5 млн. сезонных рабочих»¹⁹. Новый директор Федеральной миграционной службы Константин Ромодановский добавил, что ежегодно в Россию прибывает более 20 миллионов мигрантов и около 10 миллионов из них – незаконные²⁰. Конечно же, расхождения в цифрах присутствуют, но можно уверенно говорить о том, что нелегальная миграция является достаточно серьезной проблемой в России. Говоря о современном отношении властных структур к нелегальной миграции, можно привести мнение председателя комитета Госдумы по безопасности Владимира Васильева, о том что «миграционная политика России меняется таким образом, чтобы мигранты, но легальные, чувствовали себя в России также, как и граждане России, а нелегальные мигранты должны чувствовать себя как правонарушители. Я думаю, что с этого пути мы не свернем»²¹.

Известный ученый Л.Л. Рыбаковский²² в части своих исследований касающихся проблем нелегальной миграции на Дальнем Востоке, отмечает, что проникновение граждан Китая на российскую территорию противоречит государственным интересам России в данном регионе и нуждается в жестком правовом регулировании, как на федеральном, так и на местном уровне. В частности касательно этнических особенностей миграции, отмечается, например, что иммиграция корейцев вплоть до недавнего времени была намного интенсивнее и носила в первую очередь характер переселения на постоянное жительство, тогда как иммиграция китайцев, вне зависимости от интенсивности процесса, всегда была ориентирована на временное пребывание с целью получения максимально возможного экономического эффекта.

¹⁴ Журнал «Отечественные записки», №4, 2004

¹⁵ Сельцовский П.А. Кадровая политика в системе государственного управления как фактор укрепления национальной безопасности России. – Изд. 2-е, переработ. И доп. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2008. С. 322.

¹⁶ РИА «Новости». 2002. 24 июля.

¹⁷ Аргументы и факты. 2002. 10 апреля.

¹⁸ Коммерсант-Daily. 2002. 4 апреля.

¹⁹ Коммерсантъ. 2002. 25 апреля.

²⁰ Новые Известия. 2006. 16 марта.

²¹ edinros.er.ru/er/text.shtml?12/9053,100026.

²² Рыбаковский Л.Л. Нелегальная миграция в приграничных районах Дальнего Востока: история, современность, последствия. – М.: 2001.



В свете данных реалий можно отметить, что интеграция внутренних мигрантов менее сложна относительно интеграции внешних мигрантов, так как последние являются носителями иной культурной составляющей. Не следует, и забывать о современном вызове обществу в виде международного терроризма. Все это также способствует нарастанию социальной напряженности, сопротивления коренного населения, в том числе самоорганизации неформальных групп молодежи враждебно настроенных против иностранцев в целом.

В практике решения данных проблем, необходимо уделить большое внимание изучению зарубежного опыта по противодействию нелегальной иммиграции и занятости. В иммиграционной политике западных стран многое делается по пресечению нелегального пребывания, незаконной занятости и выдворению нелегалов.

Достаточно сложно обстоит проблема социально-культурных противоречий, имеющих все же по нашему мнению и скрытые экономические механизмы. Зачастую бытовые конфликты, уголовные преступления совершенные отдельными представителями мигрантов приводят к стихийным выступлениям коренного населения с требованиями к властям принять меры по отношению ко всем мигрантам. Заметим, что конфликты с участием мигрантов стали происходить в России в 2000-е годы достаточно часто. Здесь мы можем параллельно вспомнить ситуацию в Европе, в частности беспорядки во Франции 2005 года устроенные мигрантами из Африки. В России скорбный список конфликтов постоянно пополняется, это и конфликтная ситуация с турками-месхетинцами в Краснодарском крае, конфликт в подмосковном городе Красноармейске в 2002 году, события в Карелии в городе Кондопога, название которого стало теперь нарицательным, в 2006 году, конфликты в Ростовской области и т.д. Причем заметим если конфликт турок-месхетинцев с местным населением это конфликт беженцев из Узбекистана с коренными жителями, то события в Кондопоге это уже конфликт местных жителей с внутренними мигрантами, представителями чеченской общины, здесь обе стороны граждане одного государства, что серьезно усложняет проблему социальной стабильности и толерантности в обществе.

Многие политические движения также не стоят в стороне от данных событий. Так партия «Родина» шла на выборы в Московскую городскую Думу в 2005 году с лозунгом «Очистим Москву от мусора», в видеоролике показанном по ТВ лидеры партии призывали группу намусоривших приезжих убрать за собой, задавая вопрос «Ты русский язык понимаешь?». Ролик был признан Мосгоризберкомом разжигающим межнациональную рознь, и партия была по решению Мосгорсуда снята выборов.

Также стоит отметить «Движение против нелегальной иммиграции». Судя по материалу, изложенному на сайте, оно основано 10 июля 2002 года, через несколько дней после ряда событий в российских городах²³ (имеются в виду конфликты в Красноармейске, Новосибирске и уголовное преступление совершенное группой гастарбайтеров в Москве). Основными целями движения являются:

- Депортировать всех нелегальных иммигрантов с территории России.
- Максимально ужесточить местное и федеральное миграционное законодательство, принять специальный федеральный закон по борьбе с нелегальной иммиграцией.
- Установить перечень профессий, необходимых для нужд каждого региона, создать квалификационные комиссии²⁴.

Как мы видим, что если в 90-е годы в России не было организаций позиционировавших себя как противодействующие мигрантам, то в 2000 годы ситуация резко меняется, что свидетельствует о нарастании межэтнической напряженности в России.

В итоге, мы можем заметить, что миграционные процессы в России ставят ряд проблем влияющих на национальную безопасность государства. Во-первых, отметим, что неконтролируемые потоки мигрантов могут приводить к серьезным негативным изменениям в социально-политической сфере государства, что показывает ряд исторических примеров (штат Техас в XIX веке, край Косово в XX веке). Во-вторых, нелегальная миграция, становится одной из серьезнейших проблем, которой уже активно занимаются госу-

²³ www.dpni.org/about/o_dvizheni.

²⁴ www.dpni.org/about/ceci_i_zad.



дарственные органы, судя по последней информации, имеющие решительную позицию по пресечению нелегального пребывания мигрантов. В-третьих, бытовые конфликты между принимающей стороной и мигрантами имеют широкий общественный резонанс, и используются в политических процессах в стране.

Список литературы

1. Андреев Э.М. Новейшие российские реальности: интегративный социологический анализ // Гуманитарный ежегодник. Ростов н/Д., 2002.
2. Топилин А.В. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в СССР. М., 1975.
3. Люлечник В. "И тут появился Остин" // Газета "Наш Техас" Выпуск №134.
4. www.hrono.ru.
5. Поморцев А. Косово — кровавая «пятителка» // журнал «Русский образ» 4-ый номер. Август 2004.
6. www.rian.ru.
7. www.srbija.gov.rs.
8. www.viperson.ru.
9. Исследование по теме «Методологические рекомендации по систематизации и анализу итогов Всероссийской переписи населения 2002 года во взаимосвязи с текущей статистикой населения в межпереписной период, проведением предпрогнозного анализа и разработкой сценариев демографического развития», выполняемое ИИП РАН в 2004 году по заказу Росстата.
10. ФЗ от 19.02.1993 № 4528-1 (ред. от 22.08.2004).
11. Журнал «Отечественные записки», №4, 2004.
12. Сельцовский П.А. Кадровая политика в системе государственного управления как фактор укрепления национальной безопасности России. – Изд. 2-е, переработ. И доп. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2008.
13. РИА «Новости». 2002. 24 июля.
14. Аргументы и факты. 2002. 10 апреля.
15. Коммерсант-Daily. 2002. 4 апреля.
16. Коммерсантъ. 2002. 25 апреля.
17. Новые Известия. 2006. 16 марта
18. edinros.er.ru/.
19. Рыбаковский Л.Л. Нелегальная миграция в приграничных районах Дальнего Востока: история, современность, последствия. – М.: 2001.
20. www.dpni.org.

MIGRATION IN RUSSIA: LESSONS, TENDENCIES, NATIONAL SAFETY

A. I. PANSHIN

*Moscow State University
of Railway Engineering (MIIT)*

The article addresses the contemporary questions of Russian national safety caused by migration processes. There are given historical examples which can serve as lessons for Russia, statistical data on the external migration and the role of the state authorities in the registration and migration flows control is defined in the paper.

Key words: external migration, migration processes, national security, public administration.