

УДК 681.51.001.300.37

ТРАНСФОРМАЦИЯ ДУХОВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ИНФОРМАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

С. И. Некрасов
З. В. Макатов

*Московский государственный
технический университет
гражданской авиации*

*e-mail:
sinekrasov@mail.ru*

Формирующееся универсальное общество вызывает глубокую трансформацию социальных связей индивида. Комплексное рассмотрение глобализации раскрывает её противоречивый характер, предстаёт в форме системы позитивных и негативных оценок, что затрагивает основы цивилизационного развития человечества и непосредственно связаны с проблемой его духовного кризиса.

Ключевые слова: Информационная революция, глобализация, универсальная цивилизация, духовность, нравственность, ценность, информационная среда, манипуляция, духовные противоречия, смысл жизни, свобода.

Информационная революция и глобализация — явления кардинальной перестройки мира. Это обусловлено причинами экономических, политических, культурных, экологических изменений, связанных феноменами глобализации, социального постмодерна, хозяйственной трансформации, информационной экономики, составляющих динамические черты «универсальной цивилизации».

Глобализацию можно представить как феномен слияния рынков отдельных продуктов, это такой социальный процесс, в ходе которого стираются географические границы социальных, культурных систем.

Формирующееся универсальное общество вызывает глубокую трансформацию социальных связей индивида. Комплексное рассмотрение глобализации раскрывает её противоречивый характер, предстаёт в форме системы позитивных и негативных оценок.

К первым относятся: существенный рост количества и качества потребительской продукции на мировом рынке; интенсификация технологического прогресса; облегченный доступ к информации, расширение возможностей, способов коммуникации в общепланетарном масштабе; значительное повышение жизненного уровня, относительное улучшение основных социальных показателей в ряде регионов мира; углубление взаимопонимания между культурами, цивилизациями, ставшее возможным благодаря интенсификации транснационального информационного обмена, нивелировки различий.

Ко вторым можно отнести непреодолимый, увеличивающийся разрыв в социально-экономическом развитии, нарастание нестабильности, уязвимости глобальной экономики; существенный рост масштабов миграции населения; ухудшение состояния окружающей среды; нарастание негативного манипуляционного воздействия глобальных информационных сетей, навязывающих унифицирующие стандарты масс-культуры, подрывающие национальное своеобразие.

Характерной чертой информационной революции является создание глобальных сетей, обеспечивающих мгновенную передачу информации, «включение» миллионов в процесс обмена информации, порождение иллюзии непосредственной коммуникации.

Интернет, превращаясь в охватывающую весь земной шар и стирающую границы среду общения людей, трансформирует характер труда и досуга современного человека, выводит на совершенно новый уровень духовности, системы образования, раздвигает культурные горизонты. Вовлекая в единое информационное и духовно-культурное пространство миллионы людей, независимо от мест их проживания и физической удаленности друг от друга, Всемирная Сеть становится одним из мощных двигателей современной глобализации.

Возникает такой феномен как киберпространство, который конструируется при помощи компьютерных средств, являясь интерактивной средой оперирования объекта-



ми, на основе трехмерного графического представления, симуляции физических свойств (объем, движение), способности воздействия, самостоятельного присутствия в пространстве, виртуальная реальность предполагающая создание средствами специального компьютерного оборудования эффекта присутствия человека в объективной среде сопровождающееся ощущением единства с компьютером. В «киберпространстве» хранится, обрабатывается информация, идёт живой обмен ею; оно реально и в то же время нереально. В его реальности убеждаются страны, пытающиеся закрыть доступ к информации, что немедленно оборачивается существенными потерями. И в то же время тут много условного – «место без физического места».

Примером архетипического киберпространства являются религиозные мифы, поэтические образы античности, художественные произведения современности – их герои создают воображаемые пространства жизни миллионов пользователей, становясь виртуальными сущностями. Информационная насыщенность при этом обеспечивала закрепление, преемственность культурных образцов подрастающим поколением, социализацию детей, молодежи. Анализируя виртуальный мир Интернета, мы можем выделить характерные черты информационной системы: 1) она структурно копирует человеческий мир; 2) сглаживает временные, пространственные рамки; 3) усиливая интеллектуальные возможности, создает предпосылки к возникновению суперинтеллекта; 4) беспрецедентно эксплуатирует культурные образцы, игнорирует нравственные традиции и установки.

Гипертрофированное техническое развитие человечества, и с бесконтрольным и хаотическим ростом информации в современном обществе ведёт к трансформации духовных ценностей. Современная аксиоматическая ситуация сложилась вследствие всё увеличивающейся дистанции между научно-техническим прогрессом и духовным состоянием общества.

Оскудение духовного бытия на фоне гигантского роста информации говорит о том, что информационное общество не является беспроблемной и позитивной реальностью, а раскрывает новый уровень духовно-нравственных тупиков и противоречий, которых не знали предшествующие эпохи.

Прежде всего, необходимо отметить, что развитие информационного общества приводит к расширению пространства личностной свободы человека, который проявляется в его досуге и касается духовной стороны жизни личности, а не материальной. Как организовать своё свободное время, чем его наполнить, какие духовные приоритеты выбрать в виде главных – все эти вопросы, в конечном счёте, являются вопросами о смысле человеческого существования. Каков смысл жизни, таков и досуг человека – время, свободное от трудовой занятости. Если оно не заполнено чем-то значимым, то возникает состояние экзистенциального вакуума, которое грозит психическими расстройствами личности. Так как в информационном обществе свободное время расширяется за счёт усовершенствования технологий, то вопрос о смысле человеческого существования становится особенно острым.

Высокие технологии создают пространство свободы досуга, но заполнить это пространство смысловым наполнением нечем. В парадоксальной форме эта закономерность информационного общества выражается в словах: свобода вне смысла. Утрата смысла жизни порождает состояние непонимания, в котором люди не могут находиться и которое с необходимостью побуждает их к поиску новых смыслов.

Противоречие между свободой досуга и смыслом жизни в большей мере, проявляются в деятельности средств массовой информации. Информация, пришедшая на смену смыслу, в современном обществе выполняет ту же роль, какую в нём выполняли традиционные духовно-нравственные ценности предшествующих эпох. Можно сказать, что информационное общество обнажает проблему экзистенциального смысла существования человека, что является по своей сути духовно-нравственной проблемой, которая требует отнюдь не технологических решений.

В информационном обществе человек оказывается пленным средой, превращаясь, в машину для переработки информации. Толкование человека в информационной терминологии сигнализирует о негативных чертах информативной культуры, несущих для человека духовную опасность и поэтому требующих социального контроля и аналитики.

Информационное общество – это глобальное общество. Соответственно, те угрозы и опасности, которые несет с собой глобализация, во многом исходят из самой сущности информационного общества. Основное противоречие этого общества – это противоречие между универсальными измерениями глобального мира, которые стали возможными благодаря информационным технологиям, и локальными (национальными) социально-культурными мирами, которые терпят ущерб от интенсивного развития этих технологий. С одной стороны, расширение информационной среды во всепланетарном масштабе имеет позитивное значение. Средства массовой информации сближают народы. Стремление решить глобальные проблемы, которые затрагивают интересы народов на всех континентах, ведет к формированию мирового гуманистического сознания. Но с другой стороны, создание глобальных проектов приводит к недооценке и третированию локальных процессов, которые практически исключались из глобального моделирования. Осознание процесса глобализации мирового сообщества требует новых подходов, способных объяснить интеграционные процессы в самых разных сферах общественной жизни.

Информация в глобальном измерении перестает быть аксиологически нейтральной вещью и приобретает деструктивный характер. Глобализирующееся информационное пространство нивелирует всякое разнообразие и стандартизирует мышление.

Эти проблемы информационного общества затрагивают основы цивилизационного развития человечества и непосредственно связаны с проблемой его духовного кризиса.

Информация – это благо и одновременно зло. Такие вещи как информированность, знания являются благами, причём в некоторых случаях благами абсолютными, а не относительными, ибо СМИ обеспечивают мобильную подачу информации, сокращая время и пространство. И это реальное благо, которое приносит с собой информационное общество. Но с другой стороны, именно молниеносное и беспрепятственное распространение обильной информации в обществе имеет многие негативные последствия.

Широкое распространение информационных технологий кардинально меняет процесс принятия решений даже далеко за пределами сферы их непосредственного воздействия. Современную информационную среду можно охарактеризовать следующим образом: 1) возникает постоянный излишек ненужной информации, при помощи которой сознательно скрывают конкретную информацию; 2) отсутствие структурирования информации; 3) хаотическое и непредсказуемое развитие разнообразных «информационных фантомов», которые сконструированы специалистами для определённых целей, многие из которых неотличимы от реальных событий и факторов; 4) наличие большого числа непознаваемых явлений, которые формируют у человека интеллектуальную пассивность.

Таким образом, СМИ способствуют углублению духовного социального кризиса, формируя у современного потребителя информации безволие и безответственность, порождают потерю чувства реальности окружающего мира, потерю ориентации в сложных реалиях современного общества, способствуют утрате отдельным человеком объективного критерия истины в результате производства социальных мифов, миров Зазеркалья, воздействующих на сознание индивида и его поведение, способствуя деструктивной деятельности по перестройке сознания человека и используя нейролингвистического программирования. Всё это значительно ограничивает результативность использования логического анализа различных явлений социальной жизни и формирует различного рода фобии у современного человека.

Е.В. Поликарпова указывает на важный антропологический момент, связанный с деятельностью информационных технологий. Речь идет о типе личности, сформированном современными информационными технологиями, в том числе электронными масс-медиа, который характеризуется как Homo gelius – человек желеобразный. Именно Homo gelius несет ответственность за то, что своим безответственным поведением он способствует различного рода преступлениям, порождает целый спектр опасностей и угроз другим индивидам и социуму¹.

Кроме перечисленных духовных противоречий, которые возникают в информационном обществе, новые информационно-технологические возможности порождают

¹ Поликарпова Е.В. Аксиологические функции масс-медиа в современном обществе. – Ростов н/Д, 2002. С. 62.



новые опасности, которых человечество стремится избежать. «Информационная революция несет с собой и совершенно новые проблемы. Среди них – цифровое неравенство стран и регионов, проблема правового регулирования сети Интернет, электронной коммерции и налогообложения в этой области, вопросы интеллектуальной собственности, проблема обеспечения безопасности и конфиденциальности информации, возможность психологического воздействия на индивидуальное и общественное сознание с целью навязывания своего видения характеристик противника, его образа, используя современные информационно-коммуникационные технологии. Успешность их решения остается одним из основных факторов, влияющих на развитие глобального информационного общества»².

Огромной проблемой современного общества является негативное влияние информационной среды на психику, сознание, волю человека. С.Г. Кара-Мурза в своей книге «Манипуляция сознанием» даёт следующее определение: «манипуляция – это способ господства путём духовного воздействия на людей через программирование их поведения. Это воздействие направлено на психические структуры человека, осуществляется скрытно и ставит своей задачей изменение мнений, побуждений и целей людей в нужном властью направлении»³.

Из этих определений видно, что манипуляция сознанием – явление социального порядка, в котором информация выступает в роли основной субстанции. Это свидетельствует о том, что информация совсем не безобидная вещь, особенно в современном обществе, в котором манипулятивные технологии достигли такого высокого уровня развития, что стали неотъемлемой частью жизни подавляющего большинства обычных людей, как правило, ничего не подозревающих.

Всепроникающий характер манипуляции сознанием угрожает уже не только информационной безопасности, но подрывает духовные основы достоинства личности. Общество, в котором возможны манипулятивные технологии, становится духовно безнравственным. Это и есть проявление духовного кризиса общества.

Интенсивное развитие информационных технологий порождает социальную систему с высокой социальной мобильностью. Это имеет свои преимущества, так как способствует адаптации современного человека к информативным реальностям культуры. С другой стороны, информационное общество содержит в себе духовные противоречия. В этой ситуации необходим глубокий философский анализ ситуации и возможных путей решения проблем, которые наиболее адекватно будут отражать духовные запросы человека информационного общества.

Весьма показательно, что в качестве составной части новейшей философии философия техники огромное значение уделяет духовно-нравственным компонентам.

Любое достижение науки и техники может быть использовано как с пользой для человека, так и во вред ему. По этой причине обращение к потенциалу этики не имеет альтернативы. Этика не одобряет вседозволенности ни в одной области человеческой деятельности. Глобальные катастрофы неизбежно возникают там, где сообщество не берёт ответственности за их предотвращение. Что же касается механизма реализации ответственности, он хорошо известен – создание соответствующего права и постоянное его совершенствование в соответствии с результатами. В данной связи заслуживают внимания следующие четыре важнейших обстоятельства.

Во-первых, следует учитывать, что исходные ценностные ориентиры содержатся в частных науках, таких, например, как экономика, политология, социология, право-ведение. Это означает, среди прочего, что следует руководствоваться междисциплинарным ценностным синтезом. В его отсутствие информационные технологии уходят из-под контроля человечества.

Во-вторых, крайне важно понимать, что связанные с Интернетом коллизии имеют общепланетарный характер и, следовательно, главным субъектом ответственности становится сообщество его пользователей в целом. Постмодернистская интуиция состоит в том, что в борьбе против террора универсального следует быть апологетом уникального.

² Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2003. – С. 83

³ Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2004. – С. 34.



В-третьих, этическая ответственность не имеет ничего общего с так называемым тотальным контролем, который всегда являлся проявлением грубой силы, чуждой научности, философской, культурной утонченности. Что касается сферы интимного, то на неё, разумеется, общественный контроль не распространяется. Этика ответственности применительно к информационному обществу – это этика ценностей, которой претит вседозволенность, отказ от тех смыслов бытия, которые способны обеспечить человеку его благоприятное будущее.

Таким образом, на сегодняшний день назрела потребность в создании системы экологического контроля глобальной информационной среды человека, – генетически обусловленные механизмы внушаемости не смогут обеспечить ему возможность выжить в тех условиях, которые формируются современными средствами информационного воздействия. Единая мировая информационная система незаметно освободила человечество от забот о своём «свободном развитии». По существу, процесс добровольно инициируется некими олигархическими группами социопсихологов-программистов, управляющих банками информационной продукции, изготавливаемой для повседневного потребления массами. Всё очевиднее, что только смысло-жизненный мир человека и есть тот оплот цивилизации, созидая который, люди спасут мир.

Переход России к информационному обществу связан: во-первых, с развитием единого информационного пространства как необходимого условия духовного объединения народов России, вхождение страны в мировое информационное сообщество в качестве равноправного партнера, расширение международного научного, политического сотрудничества; во-вторых, с совершенствованием СМИ, создание общественно-политического климата в стране, благоприятного для перехода к информационному обществу; в-третьих, с формированием развитых информационных потребностей, информационной культуры населения; в-четвёртых, с развитием системы обеспечения личной, общественной безопасности в информационной сфере, предотвращение угроз использования новых информационных технологий в качестве оружия, информационного террора.

Можно выделить следующие основные тенденции утверждения информационного общества в России: 1) образование коммерческого информационного сектора экономики, структура и занятость в котором не исследованы; 2) интенсификация процесса информатизации коммерческого сектора экономики. Информатизация в бизнесе идет по модернизационной схеме; 3) устойчивая потребность населения к возможностям информационно-компьютерных технологий (ИКТ), «вхождение» России в так называемую «домашнюю компьютерную революцию».

Список литературы

1. Поликарпова Е.В. Аксиологические функции масс-медиа в современном обществе. – Ростов н/Д., 2002. – 170 с.
2. Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2003. – 232 с.
3. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2004. – 345 с.

TRANSFORMATION OF SPIRITUALITY IN INFORMATIONAL DEVELOPMENT OF THE SOCIETY

S. I. Nekrasov
Z. V. Makatov

*Moscow state technical
university of civil aircraft*

*e-mail:
sinekrasov@mail.ru*

The formed universal society causes deep transformation of social communications of the individual. Complex consideration of globalisation opens its inconsistent character, appears in the form of system of positive and negative estimations that mentions bases civilisation developments of mankind and are directly connected with a problem of its spiritual crisis.

Key words: Information revolution, globalisation, universal civilisation, spirituality, morals, value, the information environment, manipulation, spiritual contradictions, meaning of the life, freedom.