



УДК 371.014

СПЕЦИФИКА ИННОВАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Г. Н. ТРАВНИКОВ*Прикамский социальный институт**e-mail: travnikovgn@mail.ru*

В статье анализируются специфический характер инноваций в современном образовании. Современное общественное развитие невозможно без инноваций, которые являются формой обновления общества на всех его уровнях. Инновации в образовании рассматриваются как один из основных инструментов решения проблем, возникающих в образовании и обществе. Анализ инновационной деятельности должен быть реализован в проблемном поле такого познавательного феномена, как «открытие», и такой важнейшей сферы жизнедеятельности человека, как «творчество».

Ключевые слова: образование, сообщества, инновации, деятельность, открытия, новшества, изменения, образовательные практики, диалектика, инновационная деятельность, социальное развитие, новизна, творчество.

Проблема нового образа человека – это проблема особой трансформации его духовного мира, преобразование на основе новой культуры жизни и философии жизненного поведения. Важнейшую роль в этом процессе принадлежит образованию и культуре. Вступление общества в стадию постиндустриального, формирование постклассической науки, выход на передовые рубежи информационных технологий стимулирует поиски других, наиболее адекватных этой ситуации моделей образования и, соответственно, иного образа человека. Понимание образования как процесса эволюции форм знания, как становление новой парадигмы, на основе которой осуществляется самоорганизация социального контекста жизнедеятельности человека, приводит к переосмыслению сущности образования и педагогической деятельности. В современной ситуации глобального кризиса человеческих ценностей, омассовления и стандартизации многих форм человеческого бытия проблема целостности и взаимодополняемости, инновационного развития – как принципов становления образования – все более становится предпочтительной. Синергетический подход позволяет посмотреть на человека и его деятельность, процесс его образования не с традиционных, а инновационных позиций. Этому способствует новая модель человека, развиваемая в философской антропологии. Вопрос об инновациях в российском образовании возникает периодически, особенно актуален он, когда страна находится в поиске новых концепций образования.

Современное общественное развитие невозможно без инноваций, которые являются формой обновления общества на всех его уровнях, а если учесть тот факт, что образование – это один из существенных факторов развития общества, то инновации в образовании можно рассматривать в качестве одного из основных инструментов решения возникающих в образовании и обществе проблем. «По сути дела инновационный путь развития, – отмечает А.Г. Фонотов, – представляет собой расширение поля использования научного метода, включения в область его применения всех более или менее значимых направлений человеческой деятельности»¹.

«В современном российском образовании не существует определенной и общепринятой Концепции инновационной деятельности в образовании, отсутствует устоявшийся тезаурус инновационной деятельности, ее отдельные термины многозначны и размыты, что создает устойчивую иллюзию общепонятности, что есть «инновационность». Очевидно, что в условиях такой «пределной неопределенности» в понимании инноваций, не имея конвенционально согласованных представлений о сути инновацион-

¹ Фонотов А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. – М., 1993.



ной деятельности в образовании, невозможно грамотно выделять объекты, критерии и процедуры экспертизы всех мыслимых и немыслимых педагогических инноваций, и ответственно, конструктивно обсуждать пути и средства их научного обеспечения².

Вопросы сущности и структуры инновационных процессов рассматривались в зарубежной литературе. Западная экономическая наука стала разрабатывать эти проблемы еще с 30-х годов XX века. Среди наиболее значимых работ последних лет можно назвать труды И. Ансоффа, М. Хучек, К. Оппенлендера, Б. Санто, Б. Твисса, Р. Уотермана. Отличительной особенностью рассмотрения проблемы инноваций в западной литературе (Д. Гелбрейт, П. Друкер, Г. Менш, Р. Форестер, Й. Шумпетер, К. Ясперс, М. Хайдеггер и др.) является постановка во главу угла вопросов, связанных с технико-технологическим видом инноваций. Для западных авторов также характерен интерес к прикладным проблемам (оценка и экспертиза инновационных проектов, прогноз развития техники и технологии, вопросы инженерного образования и т.п.) и четко выраженное аксиологическое отношение.

В зарубежной педагогике инновации рассматриваются в неразрывной связи с образовательными и социальными изменениями. Ряд авторов (Fullan, M. Stiegelbauer), анализируя причины возникновения изменений в области образования, отмечает, что в плюралистическом обществе всегда будет существовать определенное давление, побуждающее к инновациям в образовании. При этом важно рассматривать два аспекта инноваций: кому выгодны инновации (ценностный аспект) и насколько осуществим замысел инновационного проекта и реалистичен предлагаемый подход (аспект способности инноваций к внедрению)³. Исследователями предпринята попытка типологии инновационных изменений в образовании.

По мнению Фуллана, при введении инноваций в образование характерны две основные проблемы: правомерность вводимых в образовательный процесс инновационных изменений и предубеждение, а зачастую, игнорирование необходимости изменений, которые, к тому же, на практике оказываются не столь значительными, как то было первоначально заявлено.

Рассматривая проблему изменений в образовании, зарубежные ученые отмечают, что инновация не должна проводиться ради инновации. Необходимо учитывать, какие ценности формируются в результате данных нововведений, кто выиграет в их результате, каковы приоритеты, насколько они достижимы, какие области потенциальных изменений недооцениваются – все это напрямую связано с необходимостью тщательного анализа причин и следствий инновационных процессов в образовании.

Любая инновация должна критически анализироваться с точки зрения значения происходящих в результате ее введения образовательных изменений, констатируют Фуллан и Штигельбауэр, так как не всякое изменение ведет к развитию. Исторические события и процессы не подтверждают линейность либо неизбежность прогресса. Инновации сами по себе не являются панацеей от образовательных проблем и противоречий. Поэтому сущность образовательных инноваций должна быть исследована в связи с целями, ценностями, последствиями, которые возникают в конкретной ситуации, связанной с нововведениями. Необходимо различать позитивные инновации и неуспешные, и на этой основе прогнозировать дальнейшее развитие образования.

Несмотря на высокую оценку роли инноваций в общественном развитии, в науке проблема инновационной деятельности, ее механизмов, особенностей и закономерностей исследована недостаточно.

Глубокий анализ научной литературы и специальных исследований, отражающих методологические подходы к инновациям в отдельных науках, проведен С.Е. Крючковой, ее работа посвящена общим проблемам возникновения нового в обществе. Она раскрывает вопросы природы инновационной деятельности в целом, ее субъектов, социальных источников, движущих сил создания и внедрения инноваций на микро- и макро- уровнях и другие тесно связанные с ними вопросы, предполагающие осуществление философско-методологического анализа инноваций⁴.

² Слободчиков В.И. Инновации в образовании: основания и смысл// Исследовательская деятельность школьников. – 2004. – № 2.

³ Fullan, M. Stiegelbauer. The new meaning of educational change. N.Y.: Teachers College Press, 1991, p. 17-18.

⁴ Крючкова С.Е. Инновации: философско-методологический анализ. – М., 2001.



Анализ самой инновационной деятельности должен вестись в проблемном поле такого познавательного феномена, как «открытие», и такой важнейшей сферы жизнедеятельности человека, как «творчество».

Философско-антропологический подход к исследованию инновационной педагогической деятельности предполагает способность к созданию нового как существенный элемент содержания образа человека, который формирует система современного образования.

«Классическим» понятием в этом случае является понятие «новое». Процесс открытия новых истин вообще нельзя свести к формально-логическим процедурам. В погоне за «логикой открытия» философы и методологи науки наработали огромный теоретический потенциал, позволивший значительно углубить теоретические представления о процессах появления нового в науке. Оформилась и утвердилась концепция, согласно которой в процессе генерирования новых идей «решающую роль играет не дискурсивное мышление, опирающееся на логику, а интуитивное и творческое постижение истины, использующее богатые ассоциативные связи, воображение, озарение, аналогии и целый ряд других факторов, которые часто относят к психологии творчества»⁵.

Понятия «творчество» и «инновация» достаточно близкие, можно сказать, пересекающиеся, оба включают признак новизны. Элементы творчества присутствуют практически на всех этапах инновационного процесса: при постановке проблемы, при поиске путей ее разрешения, при глубинном осмыслении и моделировании, на этапе собственно открытия, появления новой идеи, и даже на последнем этапе – этапе «верификации», понимаемой достаточно широко: от оформления полученных научных данных в логическую систему до воплощения результата в форму, доступную для восприятия. Творчество в максимальной степени присутствует в радикальных инновациях, а в минимальной – в улучшающих, так как в последних чаще всего происходит перекомпоновка уже существующего.

В процессе творчества инноватика исследует прагматический аспект творчества, конкретизируя такой его признак, как «социальная значимость», делая его предметом специального изучения, пытаясь выявить влияние общественных потребностей на появление новаций. Отсюда не случаен весьма распространенный концептуальный подход, трактующий инновацию как продукт творчества, обладающий новизной и социальной значимостью. Последнее весьма важно, так как известно, что не всегда открытия или изобретения превращались в инновации. Признак социальной значимости, в отличие от его использования в контексте понятия «творчество», в связи с инновацией не просто выходит на первый план, а приобретает весьма конкретное смысловое значение – значение «пользы», «потребительской стоимости» и т.п.⁶

Понятие «новое» тесно переплетено с сущностью творчества, с креативностью. Оно выражает объективное содержание творчества, фиксируя «скачок содержания», называемый некоторыми исследователями «чудом», «загадкой» и т.п. «Новое» действительно предстает перед нами как ранее не существовавшее. В этом случае оно возникает как бы внезапно и в целостном виде, что создает иллюзию его недетерминированности. Предсказание появления такого «нового» невозможно, обычно оно находит объяснение *post factum*⁷. Творчество – это образ жизни, оно начинается с удивленного видения, такое видение в философии называется созерцанием т.е. смотреть не только умом, но и всей человеческой сущностью, пребывая в органическом единении с бытием самим по себе. «Творить» означает создавать, делать по-новому, оригинально, получая при этом уникальные результаты. Творчество как гуманистическая ценность имеет цель – создание благ, расширяющих возможности человека. Оно предполагает мастерство, энергию, волю.

Одной из ключевых для анализа инновации и инновационного процесса является категория «изменение», т.к. именно наличие изменений, возрастание их числа и величины отклонений в структуре и поведении системы делают ее неустойчивой, переводя в критический режим, что создает онтологические предпосылки для появления нового и перехода системы на качественно иной уровень. Инновация действительно несет в себе изменения. В контексте инноваций мы имеем дело с изменением особого рода, оно одно-

⁵ Рузавин Г.И. Научный поиск, эвристика, диалектика // Философия. – 1987.

⁶ Крючкова Е.Н. Инновации: философско-методологический анализ. – М., 2001.

⁷ Князева Е.Н. От открытия к инновации: синергетический взгляд на судьбы научных открытий. // Эволюция, культура, познание. – М., 1996



значно должно носить положительный характер, особенно в образовании, то есть улучшать, повышать, увеличивать и т.п. Чтобы быть положительным, инновационное изменение должно быть управляемым, а, следовательно, иницируемым, проектируемым и контролируемым. Также в содержании понятия «инновация» обязательно так или иначе должны быть отражены характеристики, связанные с новизной, с творчеством, с социальной значимостью этой деятельности, ибо, как справедливо отмечает В.Ж. Келле, «предназначением инновационного процесса является создание нового продукта, новых технологий, которые находят своего потребителя в производстве или в других областях жизни человека и общества»⁸. Поэтому справедливы попытки тех, кто, определяя «инновацию» через «изменение», стремится подчеркнуть особый характер последнего, отмечая, что речь идет о «принципиальном», «сущностном», «структурном» изменении. Также останавливаются они на таких чертах инновационной деятельности, как «всеобщность», «нелинейность», «непредсказуемость», справедливо отмечая принадлежность этих характеристик к инновационной деятельности.

Многоаспектность понятия «новое» отражает сложность самого феномена инновации и исследований в сфере инновационной деятельности, в частности. В.И. Слободчиков, отмечает, что «для операционального определения инновации – последняя противопоставлялась традиционным формам действия, мышления и поведения. То, что выходило за рамки традиции и обычая, то и являлось инновацией, – такова позиция культурной антропологии в первой половине XX века»⁹.

Применительно к образованию, инновации рассматриваются как актуально значимые и системно самоорганизующиеся новообразования, возникающие на основе разнообразия инициатив и новшеств, которые становятся перспективными для эволюции образования и позитивно влияют на его развитие, а также на развитие более широкого пространства образования¹⁰.

Инновации выражаются в тенденциях накопления и видоизменения разнообразных инициатив и нововведений в образовательном пространстве, которые в совокупности приводят к более или менее глобальным изменениям в сфере образования и трансформации его содержания и качества.

Отсутствие единства взглядов в понятийном аппарате свидетельствует о том, что до настоящего времени не утвердилось общепринятого определения понятия «инновация», хотя сам термин используется широко и повсеместно. В этих условиях вполне допустима и естественна возможность одновременного существования целого ряда узких определений этого термина в зависимости от сферы использования.

На основе анализа методологических подходов к инновациям можно дать следующее определение: «инновация – это сложный процесс, представляющий собой «цепь» взаимосвязанных и сознательно иницируемых изменений, возникших в результате творческого акта, имеющий социальную значимость и воплощающийся в реальную образовательную практику для удовлетворения уже существующих или возникающих новых потребностей».

Анализируя сущность практической инновации необходимо определить то общее и различное, что есть в терминах «инновация», «нововведение» и «новшество». Нельзя согласиться с тем, что «инновация» и «нововведение» – синонимы. Большинство авторов практически подразумевает под «новшеством» не что иное, как конечный результат инновационного процесса в виде, например, изобретения, которое доведено до стадии распространения или коммерческого эффекта. Новшество, как правило, носит материальный или социальный характер. Так, А.И. Пригожий, для которого понятия «инновация» и «нововведение» часто (но не всегда) выступают как синонимы подчеркивает: «Нововведение есть такое целенаправленное изменение, которое вносит в среду внедрения (организацию, поселение, общество и т.п.) новые относительно стабильные элементы. По-

⁸ Келле В.Ж. Цивилизационные императивы инновационной политики: Россия и мировой опыт // Философия. Наука. Цивилизация. – М., 1999.

⁹ Слободчиков В.И. Инновации в образовании: основании и смысл // Исследовательская деятельность школьников. – 2004. – № 2.

¹⁰ Новые ценности образования. Вып.4. Культурная и мультикультурная среда школ / Ред. Н.Б. Крылова. – М.: Инноватор, 1996.



следние могут быть часто материальными или социальными, но каждый из них сам по себе представляет лишь новшество, то есть предмет нововведения, будь, то станок или обряд, форма отчетности или сырье»¹¹.

Таким образом, под «новшеством» следует понимать некоторый результат инновационной деятельности, продукцию, имеющую качественные отличия от простой репродукции уже существующих образцов, стереотипов и т.д. На наш взгляд, это говорит о нецелесообразности использования данного термина как синонима понятия «инновация».

Особенностью термина «инновация» является рассмотрение ее как процесса и результата. Ряд авторов (Б. Санто, Р. Джонстон, И. Аллен, А. Харман и др.) представляют инновацию как процесс введения новых принципов, новых изделий; но существует и другая группа авторов (П. Ламерль, М. Ионов, А. Кутейников), которые понимают ее скорее как результат (итог) творческого процесса в виде новой продукции, технологии, метода. Инновации выступают проявлением глобального аспекта человеческой деятельности вообще, по своему глубинному смыслу они относятся не только к процессу создания и распространения новшеств, но и к изменениям в образе жизни, стиле мышления, которые, так или иначе затрагивают эти новшества. В данном контексте целесообразно говорить об инновационных механизмах развития образования: культивирование интереса к новшествам, инициирование поисковых образовательных систем, интеграцию перспективных нововведений в режим действующих образовательных систем и перевод накопленных инноваций в режим действующих поисковых и экспериментальных образовательных систем. Таким образом, инновации в педагогической деятельности должны быть ориентированы на получение новых возможностей формирования человека как исходной базовой ценности по отношению к любым ценностным системам.

Список литературы

1. Крючкова, Е.Н. Инновации: философско-методологический анализ. М., 2001.
2. Князева, Е.Н. От открытия к инновации: синергетический взгляд на судьбы научных открытий. // Эволюция, культура, познание. М., 1996.
3. Келле, В.Ж. Цивилизационные императивы инновационной политики: Россия и мировой опыт // Философия. Наука. Цивилизация. М., 1999.
4. Новые ценности образования. Вып.4. Культурная и мультикультурная среда школ/Ред. Н.Б. Крылова. М., 1996.
5. Пригожин, А.И. Современная социология организаций. М., 1995.
6. Платонов, В.В. Стратегия ресурсного обеспечения инновационной деятельности. СПб, 1999.
7. Рузавин, Г.И. Научный поиск, эвристика, диалектика. // Философия. 1987.
8. Слободчиков, В.И. Инновации в образовании: основания и смысл // Исследовательская деятельность школьников. – 2004. – № 2.
9. Фоматов, А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. М., 1993.
10. Fullan, M. Stiegelbauer. The new meaning of educational change. N.Y.: Teachers College Press, 1991, p.17-18.

SPECIFICITY OF INNOVATIONS IN MODERN EDUCATION: METHODOLOGICAL ANALYSIS

G. N. TRAVNIKOV

Prikamsky Social Institute

e-mail: travnikovgn@mail.ru

Specificity of innovations in modern education are analyzed in the article. Modern social development is impossible without innovations which are a way of renewing of society on all its levels. Innovations in education are regarded as instruments of setting problems which arise in education and society. Analysis of innovational activity should be realized in problem field of such cognitive phenomenon, as discovery, and such sphere of people's life as "creation".

Key words: education, society community, innovation, innovative activity, dialectics, activity, discovery, creation, change, new, educational practice, novelty, social development.

¹¹ Пригожин А.И. Современная социология организаций. М., 1995. – С. 186.