
СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 316.42:35

КОНЦЕПЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИТАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА: СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ

В. П. Бабинцев¹⁾
Г. Ф. Ушамирская²⁾

*¹⁾ Белгородский
государственный
университет*

e-mail: babintsev@bsu.edu.ru

*²⁾ Волжский институт
экономики, педагогики и права*

e-mail: rector@viepp.ru

В статье рассматривается проблема формирования регионального социетального сообщества. Оно определяется как система межличностных и межгрупповых отношений субъекта Российской Федерации, основанная на осознании их участниками общности интересов, ценностей и жизненных смыслов, взаимной поддержке, лояльности и сотрудничестве в достижении общественно значимых целей. Предлагается алгоритм разработки концепции создания такого сообщества.

Ключевые слова: социальный капитал; социетальное сообщество; социальные технологии, солидарность, лояльность.

Основным вектором стратегического развития России в современных условиях является всесторонняя модернизация. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в Послании к Федеральному Собранию (2009 год) подчеркнул, что «это будет первый в истории опыт модернизации, основанный на ценностях и институтах демократии. Вместо примитивного сырьевого хозяйства мы создадим умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, вещи и технологии, полезные людям»¹.

Модернизация, рассматриваемая как системное преобразование российского общества, обретение им нового качества может быть успешной при условии мобилизации и эффективного использования имеющегося в обществе социального капитала.

Отметим в данной связи, что систематический анализ социального капитала был проведен П. Бурдьё, который определял его как «агрегацию действительных или потенциальных ресурсов, связанных с включением в прочные сетевые или более-менее институционализированные отношения взаимных обязательств или признаний»². Исследователь писал: «Выгода, которая аккумулируется благодаря членству в группе, является базисом возможной солидарности»³. Из определения П. Бурдьё становится понятным, что, во-первых, социальные взаимоотношения сами по себе открывают индивидам доступ к ресурсам ассоциации или группы; во-вторых, качество социального капитала определяется качеством этих ресурсов.

¹ Послание Президент РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2009. 13 ноября.

² Bourdieu P. The Forms of Capital, in John Richardson, ed., Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. New York: Greenwood Press, 1985. P. 248.

³ Ibidem. P. 249.



Социальный капитал – это реальные и потенциальные возможности людей, которые они могут использовать для повышения качества собственной жизни и жизни всего общества. Наиболее существенным в социальном капитале является то, что он создается не усилиями отдельных, обособленных друг от друга людей, а формируется и накапливается под влиянием их включения в прочные коллективистские отношения, установления и выполнения взаимных обязательств, ответственности и солидарности. Размер социального капитала общества прямо зависит от степени взаимной поддержки, сотрудничества и доверия его граждан друг к другу. Чем этот уровень выше, тем большими ресурсами обладают страна и государство.

Естественно, что социальный капитал не возникает стихийно, но формируется целенаправленно на основе национальных культурно-исторических традиций коллективного творчества и управления большими массами людей. Таким образом, социальный капитал выступает как целенаправленно созданный и постоянно развивающийся ресурс коллективистских человеческих отношений, который позволяет постоянно улучшать качество жизни людей и повышать ее уровень.

Значительный опыт формирования социального накоплен к настоящему времени в Белгородской области.

В регионе в течение шести лет реализуется Программа улучшения качества жизни населения. В процессе ее осуществления заметно улучшились многие социальные показатели. Не случайно эксперты Центра социально-консервативной политики в 2008 году отмечали, что наиболее благоприятная ситуация в отношении качества жизни наблюдается именно в данном субъекте Российской Федерации среди всех областей ЦФО⁴.

Социально-экономическая ситуация, в которой принималась Программа улучшения качества жизни населения, требовала ориентации ее, прежде всего, на материальную составляющую жизнедеятельности людей, на обеспечение их экономического благополучия. Но уже в концепции Программы была заложена идея, что по мере изменения экономических условий стратегия качества жизни будет корректироваться и видоизменяться⁵.

Эти новые экономические условия сложились к настоящему времени. Они характеризуются глобальным экономическим кризисом, выход из которого требует инновационных решений и эффективного использования ресурсов, обеспечивающих развитие региона, несмотря на многочисленные угрозы и риски, обусловленные глобальными процессами.

В этой ситуации и оказывается наиболее востребованным ресурс человеческих отношений. Суть его заключается в достижении между людьми отношений доверия, взаимопонимания, поддержки и взаимной ответственности, которые существенно улучшают атмосферу в обществе, снижают социальную напряженность и тем самым формируют благоприятную среду для экономической и социально-политической активности людей, мотивируя их к созидательной деятельности.

В силу данного обстоятельства проблема улучшения качества жизни трансформируется в проблему улучшения качества человеческих отношений. При этом под качеством человеческих отношений нами понимается степень солидарности граждан, достигнутой в рамках существующего правового поля и при условии соблюдения нравственных норм.

Перенос центра тяжести в региональной политике на улучшение качества человеческих отношений не означает отказа от идеи улучшения качества жизни в целом, но речь идет о том, что продвижение по пути дальнейшего улучшения условий жизни людей в настоящее время невозможно без изменения характера взаимодействий между ними, которые были существенно деформированы в условиях нестабильного развития России в 90-е годы. В отношениях между людьми в этот период начали активно утверждаться недоверие и повышенная агрессивность, усилились межличностные и межгрупповые конфликты, существенно вырос уровень преступности, в том числе связанной с обманом и спекуляцией на доверии. Многие из этих тенденций сохраняются и в настоящее время, более или менее отчетливо проявляясь в Белгородской области.

⁴ Эффективность управления регионами Центрального федерального округа РФ по критерию качества жизни населения. – М., 2008. – С. 27.

⁵ Программа улучшения качества жизни населения Белгородской области. – Белгород, 2003.



В частности, в ходе мониторинга оценки эффективности деятельности органов власти и управления Белгородской области по методике «Роза качества» в 2009 году (N = 3000) выяснилось, что 22% белгородцев убеждены: в обществе стало меньше доверия; 33% – меньше справедливости; 31% – больше жестокости; 45% – больше безразличия. При этом 39% граждан постоянно сталкиваются с безразличием по отношению к себе, 33% – с проявлениями лжи. Крайне напряженными остаются взаимоотношения между основной массой населения и властью. В частности, на протяжении трех этапов мониторинга в 2006 – 2008 гг. он постоянно показывал довольно низкий уровень доверия, практически, ко всем органам власти и управления и к должностным лицам. Исключение в данном ряду представляет губернатор области. Но примечательно, что доля никому не доверяющих респондентов в 2009 году составила 41.47 %.

Существенно дискредитированными оказались в настоящее время коллективистские ценности (дружба, солидарность, взаимная поддержка). Они все чаще рассматриваются как устаревшие понятия. В течение последних десятилетий ослабла консолидирующая роль семьи и снизилось значение семейных ценностей.

Низкий уровень взаимного доверия и ответственности в отношениях между гражданами не только разрушительно воздействует на духовно-нравственную атмосферу в обществе, на отношения между гражданами и властью, но и создает существенные препятствия для реализации социально-экономических проектов и программ, которые не могут быть успешно осуществлены в разобщенной среде, в ситуации, когда каждая социальная группа преследует свои корпоративные интересы, а каждый отдельный человек остается наедине со своими проблемами.

Настоятельным вызовом времени становится восстановление региональной солидарности, как следствия осознания людьми общности своих интересов с интересами региона, сограждан, коллег, близких людей, готовность их к коллективным действиям, систематической взаимопомощи и взаимной поддержке. Региональная солидарность опирается на взаимное доверие (лояльность) сограждан и их взаимную ответственность и должна стать одним из основных принципов организации общественной жизни.

Таким образом, в сложившихся ныне экономических условиях главной задачей улучшения качества человеческих отношений становится «формирование регионального социетального сообщества».

Теоретическое обоснование решения данной проблемы дает, по нашему мнению, концепция Т. Парсонса, основанная на тезисе о том, что «личные мотивы эффективно канализируются в социальную систему через лояльность и членство в различных по отношению к ним коллективам»⁶. Лояльность, согласно Т. Парсонсу, представляет собой «готовность откликнуться на должным образом «обоснованный» призыв, сделанный от лица коллектива или во имя общественного интереса или потребности»⁷. Следовательно, функция социетального сообщества заключается в определении обязательств для членов коллектива, вытекающие из принципа их лояльности.

Опираясь на этот подход, мы полагаем, что региональное солидарное сообщество выступает как система межличностных и межгрупповых отношений субъекта Российской Федерации, основанная на осознании их участниками общности интересов, ценностей и жизненных смыслов, взаимной поддержке, лояльности и сотрудничестве в достижении общественно значимых целей.

Таким образом, социетальное сообщество базируется на доверии и солидарности. Доверие выражается в установке людей на открытые, конструктивные взаимоотношения, основанные на позитивном жизненном опыте, реализации ожиданий в отношении других людей, социальных институтов, организаций. Солидарность рассматривается как деятельное сочувствие интересам, мнениям сограждан, коллег, близких людей, единомышленников с ними. В культурно-историческом отношении идея регионального социетального сообщества весьма близка разработанной в свое время в русской философской и общественно-политической мысли концепции соборности (А. Хомяков, Вл. Соловьев).

Необходимыми характеристиками регионального солидарного сообщества в современных условиях являются:

– формулировка ценностей и смыслов, которые являются безусловными для абсолютного большинства населения области;

⁶ Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997. – С. 26.

⁷ Там же. – С. 26.



- развитие духовности, патриотизма, позитивно ориентированного мышления;
- утверждение идеи социальной справедливости как ведущего принципа взаимоотношений между людьми;
- наличие четких границ во взаимоотношениях между людьми и социальными институтами, которые не могут быть нарушены ни при каких условиях;
- социальная активность, готовность и способность граждан участвовать в решении государственных и общественных проблем, вопросов местного сообщества;
- акцент на взаимной ответственности (власти и граждан, граждан по отношению друг к другу);
- постоянный и конструктивный диалог государства и гражданского общества;
- консенсусный язык общения, то есть язык, использующий одинаково трактуемые участниками диалога понятия, ориентированный на поиск общих смыслов, понимание друг друга.

Мы полагаем, что можно выделить несколько основных составляющих регионального социетального сообщества.

Ценности. Региональное социетальное сообщество – это общество, в котором имеется ясное представление о наиболее значимых (базисных) ценностях и смыслах. При этом базисные ценности и смыслы должны быть приняты большинством населения, трансформироваться в цели социального развития и выражаться в доступной для населения символической форме. Тем не менее, социетальное сообщество не представляет собой тоталитарного, абсолютно монолитного в ценностном отношении образования. Оно многообразно, готово к дискуссиям, однако абсолютное большинство его сограждан признает, что некоторые базисные ценности не подлежат сомнению, в отношении их достигнуто социальное согласие.

Нормы. Для регионального социетального сообщества должна быть типична четкая формулировка правовых и нравственных норм. И граждане, и власть признают их необходимость и следуют этим нормам. В правовом поле формируются и функционируют механизмы их защиты.

Коллективы. Они составляют организационную (институциональную) структуру регионального социетального сообщества. При этом следует выделить несколько уровней коллективистской самоорганизации: семейно-родственный и соседский; уровень коллектива (трудовой ассоциации); местное сообщество; региональное сообщество в целом.

На каждом из этих уровней процесс формирования социетального сообщества требует решения специфических задач:

- уровень семейно-родственных и соседских отношений – на этом уровне необходимо создавать условия для достижения согласия и взаимопонимания между родственниками и близкими, возрождать практику родственной и соседской взаимной поддержки, особенно в трудных жизненных ситуациях, типичных для кризисных периодов. Семья как основной элемент (ядро) системы региональной солидарности предполагает четкое определение статусов ее членов и соответствующих им семейных добродетелей;

- уровень коллектива (трудовой ассоциации, учебного коллектива, общественно-го объединения) – на этом уровне должна решаться задача формирования благоприятного внутриорганизационного климата, социально ориентированной корпоративной культуры предприятий, учреждений и организаций. Солидарность на уровне коллектива означает, что его руководитель рассматривает своих подчиненных как соратников в достижении общих целей, выражает и защищает их интересы, в свою очередь, сотрудники коллектива сознают меру своей ответственности за результаты общей деятельности;

- уровень местного сообщества (муниципального образования) – на этом уровне формируется корпоративная модель развития муниципальных образований, для которой характерна ориентация на долговременные цели и традиции; использование преимущественно внутренних ресурсов, связанных с развитием человеческого потенциала; активное участие населения в решении местных проблем, в принятии управленческих решений;

- уровень региона в целом – на этом уровне складывается система равноправных и уважительных отношений между государством и институтами гражданского общества, опирающаяся на следующие принципы: наличие строго очерченных границ государственного управления; предоставление субъектам социального развития возможности выбора; обеспечение участия граждан в управлении; поддержка общественных институтов и инициатив; опора на интеллектуальную элиту; развитие юридической базы и гарантий безопасности; формирование альтернативных каналов информации.



Задача формирования социетального сообщества предполагает достижение высокого уровня лояльности граждан не только по отношению друг к другу, но и взаимного доверия между гражданами и коллективами, а также между коллективами. Этот процесс не может быть саморегулирующимся, осуществление его повышает требования к качеству государственного, муниципального и общественного управления.

Улучшение качества человеческих отношений предполагает в данной связи дебиюрократизацию государственного и муниципального управления; реализацию планов борьбы с коррупцией; безусловное выполнение стандартов и регламентов выполнения государственными и муниципальными органами своих функций, оказания услуг; обеспечение прозрачности государственного и муниципального управления в регионе.

Мы полагаем, что процесс разработки концепции формирования регионального социетального сообщества должен опираться на несколько основных принципов.

Научная обоснованность. Формирование регионального социетального сообщества должна основываться на изучении реальной ситуации, выявлении определяющих ее тенденций, прогнозировании и обосновании наиболее оптимального варианта действий. Деятельность социальных институтов, участвующих в разработке и реализации программы создания подобного общества, не может основываться лишь на здравом смысле и интуиции руководителей, государственных и муниципальных служащих.

Системность. Системность проявляется, во-первых, в том, что формирование регионального социетального сообщества требует единства целей, направлений, способов и средств. Единство обеспечивается концептуальностью замысла, взаимной увязкой решений и действий, а также определением системообразующего фактора этой деятельности. В качестве такого фактора нами рассматривается региональная политика улучшения качества жизни населения. Во-вторых, системность проявляется в формировании регионального социетального сообщества с другими проектами и программами, осуществляющимися в регионе. Прежде всего, со Стратегией развития области до 2025 года, главной целью которой является достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно-ориентированной экономической и социальной политики, развития наукоемких и конкурентоспособных производств с учетом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации.

Саморегулирование. Укрепление отношений солидарности и доверия между людьми будет способствовать увеличению их возможностей в той мере, в какой они способны к самоорганизации и саморегулированию. Лишь при условии саморегуляции может быть достигнут эффект нарастания и умножения эффекта от управленческих воздействий.

Технологическая обоснованность. Применение принципа требует целесообразности решений и действий, выражающейся в четкой формулировке целей, способности рационально выстроить их последовательность, опираясь на представление о наиболее актуальных социальных проблемах; упорядоченности и планомерности деятельности; постоянной критической самооценки органов государственного управления, местного самоуправления, всех социальных институтов.

Адресность. Принимаемые меры по совершенствованию качества человеческих отношений и формированию социетального сообщества должны быть обращены на конкретную группу населения и обязаны предусматривать конечный результат, выражающийся в улучшении ее положения.

Учет социальных последствий. Поскольку любые действия в сфере человеческих отношений имеют как негативные, так и позитивные следствия, они должны прогнозироваться. На основе прогноза следует принимать решения, направленные на минимизацию негативных следствий и стимулирование позитивных тенденций.

Инновационность. Для решения проблем отношений между людьми необходим новый взгляд на процесс социальных взаимодействий, постоянная критическая оценка ресурсов и возможностей субъектов управления.

Историческая преемственность. В управлении формированием регионального социетального сообщества необходимо использовать опыт, накопленный в других регионах России и в самой Белгородской области. При этом всегда необходимо учитывать границы его применения, определяющиеся спецификой Белгородской области.



Технология разработки Концепции формирования регионального социального сообщества предполагает выполнение последовательности ряда мероприятий. В их числе:

1. Диагностика состояния человеческих отношений, в том числе с использованием социологических инструментов, на основе анализа статистических данных.
2. Подготовка проекта Концепции осуществляется участниками специально созданной рабочей группы, состав которой утверждается правовым актом руководителя аппарата губернатора области.
3. Обсуждение проекта Концепции с участием экспертов, представляющих различные общественные слои Белгородчины (научное сообщество, духовенство, предприниматели, врачи, рабочие, аграрии и т.д.).
4. Разработка проекта Программы формирования регионального социального сообщества с учетом мнений, высказанных в ходе обсуждения Концепции экспертами, рабочей группой при участии органов исполнительной власти, местного самоуправления.
5. Вынесение проекта Программы на обсуждение общественностью, в том числе в рамках организации публичных слушаний в территориальных сообществах.
6. Внесение проекта Программы губернатором области в Белгородскую областную Думу в форме законопроекта для принятия его депутатами и подписания.
7. Подписание договоров взаимной ответственности за реализацию Программы. Договор должен быть открыт для подписания всеми, кто разделяет цели и задачи Программы и желает заявить о своем участии.
8. Формирование механизма ее управления. Механизм управления предполагает четкое разграничение полномочий и ответственности исполнителей, а также возложение функций по контролю и координации на аппарат губернатора области.
9. Возложение функции управления реализацией программы на аппарат губернатора Белгородской области.
10. Разработка и реализация плана информационно-аналитического сопровождения Программы.

Список литературы

1. Послание Президент РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2009. 13 ноября.
2. Программа улучшения качества жизни населения Белгородской области. – Белгород: без изд-ва, 2003.
3. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект Пресс, 1997.
4. Эффективность управления регионами Центрального федерального округа РФ по критерию качества жизни населения. – М.: ЦСКП, 2008.
5. Bourdieu P. The Forms of Capital, in John Richardson, ed., Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. New York: Greenwood Press, 1985.

THE CONCEPT OF REGIONAL SOCIETAL COMMUNITIES: THE MAINTENANCE AND DEVELOPMENT TECHNOLOGY IN THE BELGOROD REGION

V. P. Babintsev¹⁾
G. F. Ushamirskaya²⁾

¹⁾Belgorod State University
 e-mail: babintsev@bsu.edu.ru

²⁾Volga institute of economy
 pedagogics and justices
 e-mail: rector@viepp.ru

In papers the problem of formation of regional societal communities is considered. It is defined as a system of interpersonal and intergroup relations in the subject of the Russian Federation, based on comprehension by their participants of a generality of interests, values and vital senses, mutual support, loyalty and cooperation in achievement of socially significant purposes. The algorithm of working out of the concept of establishment of such community is offered.

Key words: the social capital; societal community; social technologies, solidarity, loyalty.