

- [4] Баллер Э. А. Преемственность в развитии культуры. – М, 1967.
[5] Батаршев А. В. Преемственность в дидактических приемах обучения// Советская педагогика, 1987, № 4, с. 71-73.
[6] Воронцов А. Б. Подходы к преемственности на разных ступенях образования// Начальная школа. Плюс-минус, 1999, № 4, с. 9–16.
[7] ж. Завуч. №5-1999г. стр.66
[8] Рудик Г. А. Культура умственного труда или 101 техника учения. Костанай, 2010
[9] Большая Советская энциклопедия том 20

PROBLEMS OF INTERETHNIC EDUCATION OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Bondarchuk A.I.®

Belgorod State University

Russia

Abstract

In the article problems of interethnic interaction of students of higher educational institutions in a context of changes occurring in society are considered. Aspects of social formation of the person of students in the course of training in HIGH SCHOOL are revealed. The basic concepts «societies with set of cultures» and "an intercultural society", «national culture» are analyzed. Signs of the developed culture of international dialogue are allocated. Principles of intercultural education of students of HIGH SCHOOL are formulated.

Keywords: education, culture, societies with set of cultures, an intercultural society, national culture, students.

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы межэтнического взаимодействия студентов высших учебных заведений в контексте изменений происходящих в социуме. Раскрываются аспекты социального формирования личности студентов в процессе обучения в ВУЗе. Проанализированы основные понятия «общества с множеством культур» и «межкультурное общество», «национальная культура». Выделены признаки развитой культуры межнационального общения. Сформулированы принципы межкультурного воспитания студентов ВУЗа.

Ключевые слова: воспитание, культура, общества с множеством культур, межкультурное общество, национальная культура, студенты.

В настоящее время образование стало ведущим фактором развития общества и одновременно становится инвестиционно привлекательным сектором экономики. Соответственно задачей современного российского образования выступает требование от выпускника школы готовности к непрерывному образованию и саморазвитию в условиях межкультурного общества. Сложившаяся социокультурная ситуация порождает новые направления реорганизации школы: уменьшение функции формальной стороны образования и увеличения роли образовательного окружения. Школа утрачивает свою монополию, учащийся оказывается сегодня вовлечённым в образование повсеместно, так как каждое государство, общество, среда жизнедеятельности человека характеризуется своей культурой. На наш взгляд, именно межнациональное общение обладает мощным гуманистическим потенциалом, так как затрагивает систему ценностей, сформированную предшествующими поколениями, обеспечивает духовную преемственность

существования человека. В этом смысле межэтническое общение, в котором в полной мере проявляется этничность, оказывается наиболее глубокой и соответствующей природе человека формой его социокультурного бытия. Поэтому развитие молодого человека, его интеллекта, опыта связано с действиями социального окружения которое способствует становлению самосознания, самоидентичности, национальной идентичности, что заставляет учащихся задумываться и решать те же проблемы, которые решают взрослые. Время окончания средней школы является де-факто началом самостоятельной жизни – это время принятия ответственных решений, которые определяют всю дальнейшую жизнь выпускника, так как наиболее полно зрелость человека проявляется в том, что и как он делает.

Одним из важнейших аспектов социального формирования личности выступает передача ей определённой культуры. Как отмечает К. Касьянова в своей работе «О русском национальном характере» – мы сейчас вышли из идеологических догматов коммунизма и находимся в переходном периоде с несформированной национальной идеологией. Более семидесяти лет безвременья вовсе не продвинули нас вперёд в деле решения наших национальных проблем. Тема эта считалась закрытой, окончательно решённой, и говорить о национальных вопросах применительно именно к русским считалось неприличным, шовинизмом, оскорблением чувств прочих российских национальностей, для которых их собственные национальные проблемы, тем не менее не снимались, а снисходительно поощрялись. Но вот эксперимент построения социализма закончился, и мы опять стоим примерно в том, же пункте, в котором встретила революцию старая русская интеллигенция. Для того чтобы что-то конструктивно созидать, нужно иметь знание. В данном случае – это знание о себе самих. А мы до сих пор о себе самих продолжаем говорить на чужом языке, чуждыми словами; оперируем чуждыми нам схемами и концепциями [1]. Российская цивилизация имеет свою специфику и особенность – это многонациональность и соответственно межкультурность. При этом названное стержневое и системообразующее качество становится одним из самых сложных не только для анализа, но и для решения вопросов общественного планирования, последующего культурного и образовательного развития. Это связано с тем, что проблемы межнационального общения и межэтнической коммуникации вопреки многочисленным предсказаниям не только не утратили злободневности, но и стали теми обстоятельствами которые начали определять развитие современного общества. Их нерешённость становится источником общественной угрозы, культурных устоев, даёт толчок к развитию разрушающих социум противоречий и конфликтов, приводит к разрушению образа человека. Многочисленные примеры того, как сегодня образ человека размазывается, расшатывается, разрушается ежечасно можно наблюдать в таких массовых явлениях современности, как реклама, растущая технизация жизни, увеличение роли информационных технологий в науке, производстве, быту и т.д. Поэтому разрешение данных вопросов в настоящее время нуждается в новых методах, подходах и технологиях. То есть не просто развития популярных ныне манипулятивных методик, ценностно дезориентирующих личность и разрушающих процессы общения в социуме, сводящих его – к степени «условных рефлексов» формируемых систематическими упражнениями для приобретения или усовершенствования процесса общения, а к технологиям способствующим взаимопониманию и уважению людей другой культуры. Терпимость к человеку другой расы, национальности и веры невозможно «натренировать», она не рефлекс, а свойство личности интегративное и общее в своих выражениях, качество сознания и поведения, разрушение которого становится одной из причин духовно-нравственного и культурного перелома современного мирового сообщества.

Выдвинутое в конце XX века предположение о том, что социум перешёл в новое лучшее положение общемировой цельности при сохранении определенного культурного многообразия, обладающего перевесом индивидуального, а не группового характера, на практике не подтвердилось. А то, что жизнедеятельность человечества будет осуществляться в едином информационном пространстве, что и обусловит культурную однородность общества, также подтверждения не получило. Это мнение было в широком употреблении в XX (60-70гг.) веке и непосредственно связано с доктриной модернизации. Наиболее полно она нашла отражение в работах политолога из США К.Дойча, написавшего в середине XX века «...век национализма собрал людей в группы, их разъединяющие, и это положение может продлиться ещё некоторое время. Однако одновременно он готовит людей – а возможно, уже частично подготовил – для такого всеобъемлющего всемирного единства, какого не знала человеческая история» [2]. Такое толкование межэтнических взаимоотношений вступает в противоречие с современной действительностью. По нашему мнению, следует обратить внимание на то, что в соответствии с

точкой зрения социальной психологи, национальное возрождение представляет собой своеобразную реакцию народной психики на ход модернизации, глобализации и сопутствующее им приведение культуры к некоей единой норме и однородности, причём нам навязывают это исключительно с точки зрения Западной культуры. Но как раз национальная идентификация со своим народом даёт возможность индивиду найти ощущение защищённости и стабильности в полностью меняющемся мире, мире качественно изменяющихся идентичностей, уз и взаимоотношений. «... Модернизация разрушает господство традиции и духа коллективности, – отмечает, в частности, Питер Бергер в своей работе «Многоликая глобализация», – стало быть, автоматически делает индивида более самостоятельным. Это означает освобождение, но может ощущаться и как тяжкое бремя» [3]. Кроме того, в последние десятилетия, в философии и социологии стали набирать силу идеи постмодернизма, которые постулируют в психику индивида то, что сознание, попадая в поток информации, ловит её, на языке современников, пересказывает её, не осознавая и не понимая, зачем и с какой целью кто, кому, когда её передал. «В ситуации ожидания случайной информации сознание отвыкает трудиться над созданием личности, перестает быть направленным на восприятие внутренних переживаний человека. Оно больше не «встраивается» в бездну духовного опыта личности, не включается в личную работу разрешения открытых им в этой бездне противоречий. Его главным состоянием становится «праздность души» [4]. Характерное для постмодернизма представление об «уединённом сознании» обособляющегося человека, который обладает «собственной правдой» и «собственной логикой» в основе своей оказывается интолерантным.

Здесь важно не забывать что, в сознании человека происходит замена реальными знаками реального, что в свою очередь приводит к утверждению иллюзии (симуляции) реального мира, мира созидания, прекрасного, добросердечия и т.п. Поэтому симуляции стали определёнными действительностями, с помощью которых размываются смыслы нынешних и исторических фактов, у людей утрачивается память, стремление понять правду. Таким образом одним из вероятных путей «бегства от свободы» (Э.Фромм) в данном случае выступает – возврат к национальной или религиозной принадлежности. Отсюда важно обеспечить сохранение многообразия национальной культуры, учить, подрастающие поколения понимать её, видеть в ней прекрасное, стремиться освоить и сохранить.

В настоящее время проблема сохранения национальной культуры и её использования в образовательном процессе стоит наиболее остро не только в России, но и во всём мире. Особую важность представляет понимание студентами разницы между обществом с множеством культур и межкультурным обществом. На первый взгляд выражение «общество с множеством культур (поликультурное)» и «межкультурное общество» кажутся идентичными, однако это не синонимы. Рассмотрим более подробно эти определения.

Общества с множеством культур – разные культуры и разные национальные и религиозные группы населения, проживающие на одной и той же территории. Но не обязательно имеющие контакты между собой. В таком обществе различия воспринимаются отрицательно и являются основным оправданием для дискриминации. Что касается меньшинств, то их терпят пассивно, но их не принимают и не ценят. Даже тогда, когда существуют законно признанные права, позволяющие покончить с подобной практикой, законодательство применяется далеко не единообразно.

Межкультурное общество – разные культуры и разные национальные и религиозные группы населения, проживающие на одной и той же территории и поддерживающие открытые отношения взаимодействия и обменов и взаимно признающие образ жизни и ценности друг друга. В данном случае это процесс активной терпимости и поддержания справедливых отношений, в рамках которых никто не ущемлён: нет никого, кто был бы выше или ниже, лучше или хуже... «Межкультура» - это процесс, а не самоцель.

Теперь мы должны рассмотреть основные составляющие этого процесса. Действительно, преподаватели, освещающие в своих лекциях вопросы культуры, сталкиваются с тем, что увеличивающееся количество многонационального студенчества приводит соответственно к возрастанию межэтнических коммуникаций. Но с другой стороны конец XX и начало XXI века характеризуется ростом расистской враждебности и нетерпимости к национальным меньшинствам. Для всех важно осознать, что эти проблемы носят всемирный характер, поэтому 1995 год был провозглашен ЮНЕСКО годом терпимости. 16 ноября 1995 года государства-члены ЮНЕСКО приняли Декларацию принципов терпимости. Генеральная Ассамблея ООН в 1996 году выдвинула предложение государствам-членам каждый год 16 ноября отмечать Международный день терпимости, приурочивая к нему соответственные широкомасштабные мероприятия, которые были бы ориентированы как на учебные заведения, так и на всё общество.

Молодёжь, в силу своего возраста и жизненного опыта, не может осознать свою собственную позицию, обосновать её научными знаниями, действительно придерживаться её без понимания международных и национальных обстоятельств, определяющих наш мир. Поэтому реформирование системы образования в тесной связи с Болонским процессом ставит целью образовательного процесса формирование ключевых компетентностей (компетенций). Совет Европы назвал пять ключевых компетенций молодых европейцев, особое значение среди которых занимают компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе [5]. Для того чтобы контролировать проявление расизма, ксенофобии и развитие климата не толерантности, система образования должна вооружить студентов межкультурными компетенциями, такими как принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков и религий. [6]

Реализация идей Болонской декларации в ВУЗах России сталкивается с рядом проблем которые уже существовали в ВУЗах Запада и теперь получили распространение и у нас. В частности, речь идёт о таком явлении как «макдональдизация». Под макдональдизацией Дж. Ритцер понимает «процесс, в ходе которого принципы работы ресторана быстрого обслуживания начинают определять все большее число сфер американского общества, как и остального мира... Макдональдизация затрагивает не только ресторанный бизнес, но и образование...» [7]. В сфере высшего образования происходит возникновение «макуниверситетов». Учебники и учебные пособия всё более напоминают «мактесты», которые позволяют достаточно быстро достичь желаемого – получить необходимый минимум информации по предмету, чтобы успешно сдать экзамены. При этом взаимодействие профессоров и студентов сведено к минимуму, а творческие дискуссии всё более заменяются формализованным контролем и тестами. Хотя жизнь требует сегодня пересмотра многих устоявшихся схем. В частности, переосмысление сложившейся в образовании стратификации учебных дисциплин, их аксиологической иерархии которая тормозит развитие междисциплинарных связей и взаимодействия, без которых не возможны отработка и построение целостной научной картины мира. Выработка способности к самостоятельному поиску и творческому подходу в конструировании своей профессионально-педагогической деятельности, так как в науке всегда существует живой и во многом противоречивый поиск истины.

Сложившаяся в результате господства европейского рационалистического типа мышления к настоящему времени научная картина мира, конечно не отличается цельностью, а соответственно не способна в полном объёме удовлетворить потребность индивида в понимании своего места в существующей реальности, снабдить его надёжными ориентирами для успешного саморазвития и самореализации в постоянно усложняющейся общественной реальности.

Таким образом, на систему образования возлагается поиск основных механизмов передачи человеческого опыта от поколения к поколению, без которого невозможны само существование и развитие науки. А педагогика всегда находилась в авангарде общественного развития, так как была и остается единственной научной и культурно-практической областью, имеющей в качестве своего основного предмета образование, воспитание человека. Одним из направлений педагогической науки выступает педагогика межнационального общения, с помощью которой должна формироваться личность человека, способного жить в условиях сложной, противоречивой современной социальной действительности, в число которых входят и миграционные процессы являющиеся детонаторами различных конфликтов, в том числе и межэтнических. Будущему педагогу для полноценной профессиональной деятельности важно и необходимо понять то, что педагогика межнационального общения опирается на национальные культуры всех участников коммуникации.

По нашему мнению необходимо уточнить само понятие «национальная культура». Если этот термин рассматривать в этническом смысле (нация как этнос на высокой стадии развития), то национальная культура оказывается синонимом этнической культуры, т.е. культуры созданной определённой этнической общностью, этносом.

Если же национальное рассматривать как гражданское, объединяющее в рамках единого (национального) государства разные или многие этносы, этнические группы, то речь идёт о сложном, многосоставном целом, характеризующемся межэтническими культурными контактами и взаимодействиями. В этом смысле многосоставной оказывается и российская национальная культура [8].

Признавая ценность культуры всех народов, составляющих российское общество и образующих своеобразную многонациональную мозаику, абсолютно нельзя при этом не признавать и особое значение русской культуры, её объединяющую, систематизирующую роль в этом единстве. Поскольку исторически так сложилось, она отличается своей открытостью, в результате чего русская народная культура способствовала формированию общенациональной

культуры, развитию культуры народов входящих в состав России, их продуктивному общению, взаимодействию и взаимообогащению. Огромную роль в этом сыграли богатейшие возможности русского языка, ставшего языком общения разных народов, способствовавшего становлению интеллигенции, возникновению и развитию собственной литературы. С точки зрения педагогики величие роли русского языка заключается также в том, что он способствовал сохранению и развитию единства культурного и образовательного пространства России.

Таким образом педагогика межнационального общения должна учитывать, по нашему мнению, все эти уровни проявления народности в культуре, выстраивая свою тактику и методику в конкретной социокультурной обстановке. Это и есть один из главных признаков развитой культуры межнационального общения. Другим, не менее важным признаком или свойством развитой культуры межнационального общения выступает его ориентация на универсализм культуры и культурное многообразие. Разнообразие и многообразие народов – это разнообразие и многообразие культур. И этому принципу замены не существует. Таким образом, само существование человечества как вида напрямую зависит от сохранения культурного многообразия. Поэтому перед педагогической наукой встаёт вопрос о построении такого образовательного пространства которое будет способствовать формированию и развитию у подрастающих поколений специфически человеческого.

Следует подчеркнуть ещё одну важную особенность педагогики межнационального общения – цельность и органичность межкультурного воспитания. Главная цель межкультурного воспитания заключается в том, что бы студенты чётко осознали то что это процесс воспитания собственного сознания, с помощью которого люди лучше осознают свою собственную культуру. А также взаимозависимость между культурами, развивая при этом в себе большое уважение к различиям, независимо от того, с чем связано это различие. Таким образом студенты научатся ценить и уважать культуру своего народа в контексте всего мира в широком смысле. Мы сможем донести до сознания молодых людей действительное положение вещей только тогда, если будем работать, исходя из их собственных знаний, ощущений и опыта. На этой основе они смогут научиться приспосабливаться к разным проявлениям к действительности в их личной жизни и в культурном плане, а также приобретут новые ощущения и знания. Поэтому необходимо работать не только на когнитивном и интеллектуальном уровне, но прежде всего использовать конкретный опыт обучающихся на уровне чувств и эмоций. В то же время будущим педагогам необходимо не забывать, что для того чтобы дать возможность людям развивать основополагающие ценности межкультурного воспитания: солидарность, уважение, умение сострадать – мы должны помочь им приобрести навыки в области сотрудничества, общения и критического анализа.

В межкультурном воспитании студентов ВУЗа работа над формами участия и внутригрупповой активности должна решаться на некоторых основных принципах:

- начинать необходимо с того, что молодые люди уже знают по этому вопросу, с выяснения их мнения и личного опыта, и на этой основе необходимо искать и открывать совместно новые идеи и новый опыт;

- осуществлять содействию студентов в обсуждениях, дискуссиях и диспутах, так, чтобы они как можно больше узнавали друг о друге. Групповые занятия повышают их способности, позволяют им изучать новые идеи и совместно анализировать новую информацию, что способствует их сопричастности к межкультурному воспитанию;

- постоянно думать о том, как люди могут конкретно воплощать свой опыт межкультурного воспитания в простых, но эффективных действиях межэтнического общения, свидетельствующих о том, что они отрицают маргинализацию, дискриминацию и отторжение.

Межкультурное воспитание существует не только на уровне личности: для него необходимо, чтобы одновременно были задействованы и личность, и коллектив. Соответственно и задача преподавателя ВУЗа заключается в том, чтобы укрепить «практическую» сторону межкультурного воспитания, так чтобы студенты через групповые занятия сумели сделать конкретные выводы, касающиеся повседневной этики межнационального общения. Работая со студентами, преподаватель ВУЗа постоянно должен заботиться о сохранении соответствия с целями по межкультурному воспитанию и задачами развития самой студенческой группы. Одной из главных задач преподавателя является укрепление соответствующего нравственного климата среди студентов, а также содействия развитию их творческих порывов и устремлений. Всё это даёт возможность студентам учебной группы почувствовать, что работа их полезна и плодотворна, а также обогатит опытом и поможет сделать соответствующие выводы по проблеме межнационального общения, исключив из него расизм, человеконенавистничество, нетерпимость. В

ходе занятий студенты должны самостоятельно прийти к выводу – многое из отрицательного отношения к другим культурам, образу жизни или обществам, отличающимся от наших, связано, прежде всего, с нашим «страхом перед неизвестным». Мы считаем что в этой связи наиболее важным моментом межкультурного воспитания становится содействие ознакомлению и знанию других культур, но не так как делают это туристы, которые всегда остаются на определённом расстоянии, а как люди готовые идти на встречу риску, связанному со встречами и обменами. Этот процесс должен основываться на стремлении человека понять отличающуюся от нашей реальность.

Результаты исследования не претендуют на полное освещение всех аспектов поставленной проблемы. На наш взгляд они должны дать заинтересованным в решении проблемы специалистам стимул для дальнейшего изучения поставленных вопросов.

Литература

- [1] Касьянова К. О русском национальном характере. – М., 2003. – 560 с.
- [2] Дойч К. Национализм и его альтернативы. – М., 1969.
- [3] Бергер П. Многоликая глобализация. – М.,
- [4] Философия. – Ростов н/Д, 2011. С.284.
- [5] Hutmacher, Walo. Key competencies for Europe/ W. Hutmacher // Report of the Symposium Beme, Switzerland 27-30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) // Secondary Education for Europe Strasbourg, 1997. - P.1
- [6] <http://fpo.ru/etnopsy/pavl-formirovanie2.html>
- [7] Ritzer G. Makdonaldization of Society – Pine Forge Press. P.1-2.
- [8] Набок И.Л. Педагогика межнационального общения. – М., 2010. С.206

ABOUT PROBLEMS OF FORMATION OF ECO-PEDAGOGICAL COMPETENCE OF THE EXPERT IN THE FIELD OF PRESCHOOL EDUCATION

Chernikova M.S.®

Russia

Abstract

In the article problems of formation of eco-pedagogical competence of students of preschool departments of higher educational institutions are considered. The main stages of eco-pedagogical competence development are defined and forms, methods and implementers at subject matters are selected.

Keywords: competence, eco-pedagogical competence, preschool education, competence development.

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы формирования эколого-педагогической компетентности студентов дошкольных отделений высших учебных заведений. Определены основные этапы формирования эколого-педагогической компетенции и отобраны формы, методы и средства реализации на учебных дисциплинах.

Ключевые слова: компетентность, эколого-педагогическая компетентность, дошкольное образование, формирование компетентности.

Формирование новой глобальной экономики сопровождается изменениями не только в методах, структуре и технологиях производства, но и в иерархии факторов производства, среди которых все большее значение приобретает компетентный специалист. Потребность развивающегося общества и современной экономики в людях с новыми предметными и