

ТЕХНОЛОГИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ ТРУДА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕГИОНЕ

Т. Е. Макаева

Волгоградский
государственный
университет

e-mail: rektor@vlepp.ru

Статья посвящена рассмотрению технологий регулирования взаимодействия региональных рынков труда и образовательных услуг в регионе. В работе изложены подходы взаимодействия данных образований, обоснован механизм регулирования данного взаимодействия, сформулированы частные задачи позволяющие оптимизировать взаимодействие региональных рынков труда и образовательных услуг.

Ключевые слова: социология занятости; регулирование рынка труда; региональные рынки труда; социология образования; региональные образовательные услуги; взаимодействие рынка труда и образовательных услуг.

Развитие большинства регионов России отмечено в настоящее время проблемами взаимодействия рынков труда (РТ) и образовательных услуг (РОУ). К числу этих проблем относятся: несоответствие спроса и предложения, слабая взаимная адаптивность рынков, противоречия в диспозициях основных акторов (работодатели, экономически активное население, государство). Существующие проблемы актуализируют задачу социального регулирования взаимодействия данных сегментов регионального социального пространства.

Социальное регулирование взаимодействия рынков труда и образовательных услуг мы определяем как технологию, обеспечивающую согласование стратегий акторов рыночных отношений, в результате которого удовлетворяются потребности в рабочей силе, создаются условия для развития человеческой личности и наращивается совокупный (демографический, экономический, интеллектуальный и т.п.) потенциал государства.

В данном понимании, социальное регулирование рассматривается нами как наиболее перспективная технология влияния государства на процесс взаимодействия рынков труда и образовательных услуг. Тем более, что она в течение довольно длительного времени применяется по отношению к каждому из рынков. При этом, как подчеркивает А.И. Лунев применительно к подсистеме высшего профессионального образования, «взаимосвязь государственной политики и государственного управления осуществляется на двух уровнях. На теоретическом уровне разрабатываются новые концепции, доктрины, программы развития высшего образования. На организационно-управленческом происходит определение задач центральных и региональных правительств, аппаратов управления образованием (Министерства образования РФ, региональных управлений образованием), объединение государственных, общественных и частных усилий в деле контроля за работой учреждений образования и достигением планируемого конечного результата, в повышении эффективности высшего образования»¹. Два выделенных уровня, которые могут быть определены как концептуально-теоретический и технологический, и должны быть присущи практике государственного регулирования взаимодействия рынков труда и образовательных услуг.

Существующий подход к регулированию взаимодействия рынков труда и образовательных услуг позволяет определить его как недостаточно эффективный и не вполне отвечающий вызовам современного развития. Изменение ситуации связано с разработкой и реализацией новой стратегии регулирования, которая должна быть:

– обоснованной в ценностно-смысловом отношении. Регулирование взаимодействия РТ и РОУ должно основываться на существовании общего замысла, единой стра-

¹ Лунев А.И. Совершенствование государственного управления системой высшего образования в регионе: Дис...д-ра экон. наук. 08.00.05. – М., 2000. – С. 81.



тегической цели, которая определяется достижением баланса между тезаурусом его субъектов, с одной стороны, и потребностями, интересами и ценностями участников;

– максимально целенаправленной, ориентированной на сознательность действий, выражающихся в четкой формулировке целей акторами взаимодействия, способности выстроить их иерархию, опираясь на представление о наиболее актуальных проблемах;

– планомерно организованной на основе отмеченной выше целесообразности и наличия концепции регулирования. Планомерность является важнейшим условием управления инновациями, без применения которых невозможно решить имеющие длительную историю проблем взаимодействия рынков, перед которыми пока оказываются бессильными многие традиционные методы;

– расчлененной и дифференцированной в отношении процедур регулирования, приобретающих вследствие этого качество социальных технологий. Напомним в данной связи, что социальные технологии имеют место лишь в тех случаях, когда осуществляется разделение социального действия на отдельные процедуры²;

– рациональной, базирующейся на научном подходе к принимаемым решениям;

– рефлексивной, условием которой является постоянная критическая самооценка субъектов социального регулирования, анализа применяемых ими методов познания и преобразования социальной действительности. Очевидно, что рефлексивность должна быть присуща сознанию руководителей и исполнителей, включенных в состав управленческих структур (в абсолютном большинстве случаев – государственных и муниципальных служащих). В данном случае она является необходимым элементом их профессиональной компетентности³;

– превентивной, требующей прогнозирования наиболее вероятных тенденций развития региона в целом, изменения ситуации на рынках труда и образовательных услуг и, вследствие этого, стратегий реальных и потенциальных участников;

– сочетающей внешнее регулирующее воздействие и саморегулирование.

На основе этих требований, представляется возможным обосновать организационно-технологический механизм регулирования взаимодействия рынков труда и образовательных услуг в регионе. При этом, под организационно-технологическим механизмом регулирования понимается упорядоченная система целенаправленных взаимодействий связанных между собой социальных субъектов и объектов, реализующих цели и задачи оптимизации взаимодействия рынков труда и образовательных услуг. Данное определение основано на классическом толковании понятия «механизм» – как определения системы, устройства, определяющего порядок какого-либо вида деятельности⁴.

В составе предлагаемого механизма выделяется несколько структурных элементов:

² Авторы словаря «Социальные технологии», характеризуя социальные технологии, специально подчеркивают, что сущность этого способа достижения общественных целей «состоит в кооперационном осуществлении деятельности». – Социальные технологии: Толковый словарь / Отв. ред. В.Н. Иванов. – М.: Белгород, 1995. – С. 187.

³ В данной связи отметим, что в последнее время профессиональная компетентность определяется в литературе как способность личности осуществлять сложные культуросообразные виды действий. – См., например: Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. К подобным сложным культуросообразным видам и относится саморефлексия, предполагающая, наряду с высоким уровнем интеллектуального развития, доминирование в диспозиции личности ценностно-нормативных установок на реакцию внешней среды, восприятие подобной реакции как естественное и необходимое условие повседневного бытия. В практике управления – как важнейшую предпосылку принятия эффективных управленческих решений.

⁴ См: Ожегов С.И. Словарь русского языка: 24 издание. – М., 2005. – С. 447.



1. Концептуально-содержательный элемент включает в себя определение теоретических оснований регулирования РТ и РОУ. В качестве таковых, как уже отмечалось, выступают концепции социального сообщества и человеческого капитала.

2. Целевой элемент модели предполагает определение принципов построения иерархии целей, возникающих в данной связи проблем и способов коррекции целевых ориентиров.

3. Организационный (институциональный) элемент механизма регулирования взаимодействия РТ и РОУ предполагает включение в процесс регулирования уже действующих институтов и формирование новых. Если рассматривать механизм регулирования взаимодействия рынков как систему, то, по нашему мнению, организационный элемент выступает как ее ядро (или центр), то есть, как элемент, обеспечивающий устойчивость системы. Именно этот элемент обладает признаками, которые позволяют диагностировать центр системы. Н.В. Поддубный характеризует их следующим образом: «Оно (ядро – Н.В.) занимает центральное положение в сферической модели системы; вокруг ядра существует его оболочка, состоящая из отдельных понятий, более низкого уровня обобщений; ядро – главный, важнейший, сущностный элемент, а поэтому имеет функцию обобщения, интегрирования, управления, т.е. функцию главного посредника во взаимоотношениях между элементами системы; ядро возникает и развивается; оно имеет связь с системообразующим фактором»⁵.

«Ядерный» статус отношений организационной структуры определяется, во-первых, ее особой ролью в процессе регулирования, которое представляет собой целенаправленное воздействие субъекта на объект с целью приведения его в нормативное состояние. Во-вторых, оно детерминировано существенной зависимостью всех других элементов от институциональной составляющей.

Мы полагаем, что в организационном отношении механизм регулирования должен базироваться на сочетании административных (формально-бюрократических) и общественных структур. Функции первых заключаются, главным образом, в реализации социальных технологий регулирования. Функции вторых сводятся преимущественно к формированию благоприятной социальной среды, обеспечению согласования интересов акторов взаимодействия.

Основная роль в реализации технологий регулирования отводится в рамках предлагаемого механизма службе занятости населения, которая, как уже отмечалось, в настоящее время поменяла свой статус и перешла в подчинение региональных структур.

Дополнить работу службы, по нашему мнению, должен Общественный координационный совет, в задачи которого должны входить вопросы профессионального образования и прогнозирования подготовки кадров в регионе. На совет могут быть возложены функции координации системы непрерывного образования и подготовки кадров, взаимодействия работодателей и образовательных учреждений области. Состав совета должен формироваться из наиболее подходящих кандидатов для работы в нем со всего региона. В состав совета должны войти руководители ряда структур, курирующих сферу образования, трудоустройства; представители объединения работодателей, являющихся основными потребителями подготовленных в системе профессионального образования специалистов; руководители системы образования, учебных заведений области, которые смогут определить основные востребованные образовательные программы, либо скорректировать уже существующие. Члены совета должны быть наделены полномочиями от руководителей, делегировавших их ведомств и учреждений на решение вопросов, входящих в компетенцию этих организаций. Представителей работодателей в составе совета должно быть не менее 50%.

Работа Координационного совета должна способствовать:

⁵ Поддубный Н.В. Онтологический статус и гносеологическое значение понятия // Системный подход в современной науке. – М., 2004. – С. 393.



- повышению качества непрерывного образования, конкурентоспособности и профессиональной мобильности выпускников учебных заведений;
- достижению сбалансированности региональных рынков труда и образовательных услуг;
- трудоустройству молодых специалистов;
- прогнозированию развития региональной системы образования и его корректировке с учетом интересов региона;
- содействию работодателям в получении квалифицированных кадров;
- оптимизации подготовки кадров к профессиональной деятельности в реальных социально-экономических условиях, переходу к профильному обучению, углубленному образованию учащихся;
- обновлению содержания образования, открытию образовательных программ специальностей и специализаций в учебных заведениях образования;
- созданию в регионе единой информационной сети системы непрерывного образования и подготовки кадров;
- укреплению и развитию материально-технической базы и ресурсного обеспечения образовательного процесса в учреждениях высшего и среднего профессионального образования.

Региональная служба занятости населения и Общественный координационный совет должны будут координировать систему производственно-образовательных кластеров в регионе. При этом мы полагаем, что основой каждого кластера могут быть несколько объединенных по отраслевому принципу учреждений НПО. «Кластерообразующий» статус именно этих учреждений определяется несколькими обстоятельствами. Во-первых, они имеют региональное подчинение и наиболее доступны для управленческого воздействия. Во-вторых, в учреждениях НПО готовятся кадры рабочих специальностей, наиболее востребованные в настоящее время в регионе. В-третьих, на уровне начального профессионального образования сконцентрирован комплекс наиболее острых проблем, требующих решения. В-четвертых, для большинства профессиональных училищ, по-прежнему, характерны наиболее прочные связи с акторами рынка труда.

Именно к учреждениям НПО должны быть «привязаны» все другие образовательные учреждения. Кроме того, мы полагаем, что в интересах эффективного функционирования производственно-образовательных кластеров следует упорядочить структуру учредителей учреждений НПО.

4. Нормативно-правовой элемент включает в себя нормы и правила, регулирующие процесс взаимодействия РТ и РОУ. Эти нормы складываются из собственно правовых норм и соглашений, не имеющих правового закрепления и выступающих как результат договоренностей между участниками взаимодействия. Последние особенно значимы в силу необходимости формирования социального сообщества, как необходимого условия согласования поведенческих стратегий участников.

5. Информационно-аналитический элемент механизма регулирования взаимодействия РТ и РОУ включает в себя все виды информационных ресурсов, которые могут быть использованы для обеспечения этой практики. Создание и развитие этого элемента предполагает деятельность по двум главным направлениям. Первое имеет общий характер и предполагает формирование информационно-аналитического пространства региона. В рамках этого пространства создаются благоприятные возможности для эффективной коммуникации большинства социальных акторов.

Деятельность в этом направлении конкретизируется в виде частных задач, к числу которых относятся:

- формирование эффективно действующих механизмов сбора, обработки, хранения и передачи информации в электронном виде;
- внедрение практики публичного раскрытия данных государственных и муниципальных органов управления, внедрение аудита государственных и муниципальных информационных систем;

- создание «инфраструктуры доверия», обеспечивающей юридическую значимость электронного взаимодействия;
- внедрение системы стандартизации программного обеспечения, используемого в управлении;
- создание эффективной системы информирования населения региона.

Второе направление связано с непосредственным информационно-аналитическим обеспечением процесса взаимодействия РТ и РОУ. Главный акцент в этой деятельности заключается в организации работы по анализу рынков, их прогнозированию и оценке эффективности реализации управленческих решений. Информационно-аналитическую работу целесообразно выстраивать по следующей схеме:

1. Анализ социально-экономической и социально-демографической ситуации в регионе с целью прогнозной оценки и анализа баланса спроса и предложения на региональном рынке труда и рынке образовательных услуг на основе сбора и анализа статистических данных.

2. Сбор статистической информации, характеризующей трудоустройство выпускников различных образовательных учреждений в последние три года. На основе этой информации возможно определение основных тенденций развития рынка занятости и выявление «проблемных полей» трудоустройства выпускников.

3. Прогнозирование баланса распределения потоков выпускников 9-х и 11-х классов между образовательными учреждениями НПО, СПО и ВПО по годам до 2015 года. Такой прогноз послужит основой моделирования порядка приема и выпуска, а также контингента студентов в образовательных учреждениях всех уровней профессионального образования по всем формам обучения, в том числе по дневной форме, в том числе без учета филиалов.

4. Сбор аналитической информации о востребованности подготовленных специалистов, выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования, а также анализ структуры перечня реализуемых специальностей и определения рейтинга профессиональных учебных заведений среднего и высшего образования области.

5. Проведение социологических исследований, целью которых является анализ стратегий профессионального развития учеников старших классов общеобразовательных школ, учащихся НПО, студентов средних специальных учреждений и вузов. Исследование должно носить мониторинговый характер и осуществляться ежегодно, что позволит получить представление о динамике профессиональных стратегий учащихся.

6. Проведение маркетинговых исследований среди работодателей, результаты которых позволят решить три задачи: а) определить потребности основных хозяйствующих субъектов региона в кадрах различных специальностей; б) построить модели требований работодателей к специалистам; в) выявить стратегии, реализуемые работодателями в отношении набора и профессионального развития персонала.

7. Прогностическое моделирование потребности экономики и социальной сферы региона по отраслям народного хозяйства и видам экономической деятельности по укрупненным группам подготовки специалистов с высшим, средним и начальным профессиональным образованием на период до 2015 года.

Список литературы

1. Луцев А.И. Совершенствование государственного управления системой высшего образования в регионе: Дис...д-ра экон. наук. 08.00.05. – М., 2000. – С. 81.
2. Социальные технологии: Толковый словарь / Отв. ред. В.Н. Иванов. – М.: Белгород, 1995. – С. 187.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 24 издание. – М., 2005. – С. 447.
4. Поддубный Н.В. Онтологический статус и гносеологическое значение понятия // Системный подход в современной науке. – М., 2004. – С. 393.



REGULATION TECHNOLOGIES FOR INTERRELATION BETWEEN REGIONAL LABOUR MARKET AND EDUCATIONAL SERVICES IN THE REGION

T. E. Makeeva

*Volgograd State
University*

e-mail: rektor@vsepp.ru

The article concerns some techniques of regulating the interaction of regional labour markets and educational services. The article describes the approaches of the interaction of these entities, gives a substantial analysis of the mechanism of regulating the given interaction, determines some particular goals letting optimize the interaction of regional markets and educational services.

Key words: sociology of employment; regulation of labour markets; regional labour markets; sociology of education; regional educational services; interaction of labour markets and educational services.