

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕДЕЕСПОСОБНЫХ И ОГРАНИЧЕННО ДЕЕСПОСОБНЫХ ГРАЖДАН

С.Н. Котарев

*Белгородский
государственный
университет*

*e-mail:
kotarev@bsu.edu.ru*

Применение гражданско-правовых способов защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан имеет определенную специфику, обусловленную особым гражданско-правовым статусом этой категории граждан, а также характером нарушаемых прав. Анализ специальных способов защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан позволяет выделить наиболее значимые из них: установление опеки попечительства; законное представительство; доверительное управление имуществом; недействительность сделок, совершенных недееспособными или ограниченно дееспособными (кроме мелких бытовых) гражданами; запрет завещания своего имущества; согласие попечителя на совершение сделок ограниченно дееспособным лицом; ответственность за вред, причиненный недееспособным гражданином; помещение граждан страдающих психическими расстройствами в специализированные лечебные учреждения; создание специальных общежитий для лиц, страдающих психическими расстройствами и потерявших социальные связи; улучшение жилищных условий недееспособных граждан и т.д.

Ключевые слова: Способы защиты, защита гражданских прав, недееспособные и ограниченно дееспособные граждане, опека и попечительство, доверительное управление имуществом, законное представительство, недействительность сделки.

Гражданским кодексом РФ возведена в ранг основных принципов, на которых основывается гражданское законодательство, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав и их судебной защиты. Действующее законодательство предоставляет российским гражданам широкие права в сфере имущественных и личных неимущественных отношений и для обеспечения их защиты от нарушений со стороны других лиц.

Перечень универсальных способов защиты гражданских прав дается в ст. 12 ГК РФ. Стремление законодателя предоставить недееспособным и ограниченно дееспособным гражданам самые широкие возможности по защите нарушенного права объясняет возможность применения и иных способов защиты, однако эти способы должны быть предусмотрены законом. Указанная оговорка необходима, поскольку неограниченный круг санкций может привести к ущемлению прав субъектов гражданско-правовых отношений.

Законодатель, в ст. 12 ГК РФ так же указал, что для защиты нарушенного права, помимо перечисленных, могут использоваться и другие способы, предусмотренные законом. Способ защиты нередко определен специальным законом, относящимся к конкретному гражданскому правоотношению. Закрепление в специальных нормах способов защиты, так же как и выбор их из числа предусмотренных ст.12 ГК РФ (когда в специальных нормах нет конкретных указаний), определяются спецификой защищаемого права и характером нарушения.

Закрепляя специальные способы защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан в ГК РФ и иных нормативных актах, законодатель указывает на специфичность правового положения указанных категорий граждан и, соответственно, специфичность их гражданско-правовой защиты.

Гражданское законодательство предусматривает опеку и попечительство как один из приоритетных способов защиты прав тех граждан, которые не в состоянии самостоятельно осуществлять свои права и исполнять свои обязанности (недееспособных или ограниченно дееспособных). Однако в литературе имеются различные подходы к определению правовой сущности опеки и попечительства. В частности, С.М. Кор-



неев определял опеку и попечительство как одну из форм осуществления государственной защиты личности¹. В то же время Л.М. Пчелинцева указывает, что в гражданско-правовой сфере опека и попечительство рассматриваются как способы восполнения дееспособности граждан².

Представляется, что опеку и попечительство следует относить к важнейшим специальным способам защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан. Опека и попечительство устанавливаются для защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан, а также в целях воспитания над несовершеннолетними (ст. 31 ГК РФ).

Опека (попечительство) представляет собой заботу о гражданине, состоящую в прикреплении к нему лица, обязанного совершать фактические и юридические действия в пользу подопечного, о которых подопечный просит или в которых объективно нуждается.

Попечительство устанавливается над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, и состоит в оказании попечителем (физическим лицом) содействия в осуществлении этими лицами своих прав и исполнении обязанностей, а также в охране их от злоупотреблений со стороны третьих лиц. Сущность опеки и попечительства Г.Ф. Шершеневич определил как «искусственную семью»³. Основными задачами органов опеки и попечительства являются обеспечение оптимальных условий жизни социально незащищенных слоев населения, защита их имущественных и личных неимущественных прав⁴.

В настоящее время институт опеки и попечительства работает не достаточно эффективно, что влечет за собой рост числа случаев нарушения прав недееспособных или ограниченно дееспособных лиц. Низкий уровень жизни населения в целом, отсутствие возможности заработать вынуждает многих граждан существовать за счет средств, предоставляемых в качестве льгот или пособий. Так, нередки случаи обращения граждан в органы опеки и попечительства с просьбой о назначении их опекунами (попечителями) исключительно в корыстных целях, например, продажа имущества подопечного или расходование принадлежащих подопечному денежных средств на собственные нужды.

Юридическим фактом, непосредственно влекущим возникновение отношений по опеке и попечительству, является назначение опекуна или попечителя. Для этого необходимо наличие условий, предусмотренных ст. 29 и 30 ГК РФ. Основная задача опекунов (попечителей) состоит в совершении таких юридических действий в пользу подопечных, которые смогут восполнить их недостающую дееспособность (ст. 31 и 36 ГК РФ).

Немаловажное значение для защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан имеют взаимоотношения опекунов и попечителей с органом опеки и попечительства. В соответствии со ст. 37 ГК РФ орган опеки и попечительства дает предварительное разрешение на совершение опекуном и дачу попечителем согласия на совершение подопечным сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного.

¹ Гражданское право: В 2 т.: Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. 2-е изд. Т.1. М., 2003. С. 143.

² Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 2006. С. 589.

³ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 2005. Т. 1.С. 130.

⁴ Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: теория и практика. М., 2004. С. 72.



Кроме того, такое же предварительное разрешение требуется и в тех случаях, когда опекун или попечитель намерен расходовать доходы подопечного не на необходимое содержание последнего, а в иных целях. Однако необходимо отметить, что попечитель ограниченно дееспособного гражданина вообще не имеет права на расходование средств своего подопечного, т.к. тот совершает эти действия сам, но с согласия попечителя. Иными словами, денежные средства, принадлежащие подопечному, должны расходоваться так: необходимые для содержания расходы осуществляются свободно, а все затраты, которые выходят за рамки необходимого, – с предварительного разрешения органа опеки и попечительства (п. 1 ст. 37 ГК РФ).

Специальным способом защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан, осуществляемым органами опеки и попечительства является их представительство. Представительство опекунов (попечителей) для защиты прав их подопечных вытекает из сущности данных отношений по опеке и попечительству и поэтому не требует выдачи доверенности или иного специального уполномочия. Опекун и попечитель являются законными представителями своих подопечных. Так, согласно ст. 37 ГК РФ права, свободы и законные интересы недееспособных граждан и граждан, признанных ограниченно дееспособными, защищают в суде их родители, опекуны или попечители, которые представляют суду документы, удостоверяющие их полномочия. Таким документом для опекунов (попечителей) является опекунское удостоверение, а при его отсутствии – решение органа опеки и попечительства о назначении данного лица опекуном (попечителем).

О.С. Иоффе подчеркивал, что если какое-либо лицо участвует в гражданском обороте через представителей, то это означает, что оно, будучи лишено дееспособности, либо по тем или иным причинам не может воспользоваться своей дееспособностью и прибегает поэтому к помощи представителя¹. Следовательно, в отношении по представительству к правоспособности одного лица, представляемого, присоединяется дееспособность другого лица, представителя. Под представительством понимается такое отношение, в силу которого последствия сделок, совершенных одним лицом от имени другого, непосредственно переносятся на последнее².

Полномочие представителя может основываться на доверенности (добровольное), законе, административном акте. И хотя указанные представительства различаются по юридическим фактам их порождающих, изменяющих и прекращающих, они совпадают по своему содержанию. Поэтому определение, сформулированное Н.О. Нересовым, справедливо ко всем трем формам: «Добровольное представительство есть такое юридическое понятие, где одно лицо, называемое представителем (уполномоченным, поверенным), совершает, заключает сделку от имени другого, принципала (доверителя), на основании полномочия от последнего, причем эта сделка относительно своего содержания, правовых последствий считается первоначальной сделкой самого принципала, не касаясь совершенно личности представителя»³.

Институт законного представительства, по мнению А.Б. Бабаева, оправдывает свое назначение только для граждан, признанных недееспособными⁴. Он вполне подходит для регулирования отношений, возникающих в процессе совершения юридических действий с имуществом указанной категории граждан. Законный представитель выступает в сделках от имени и в интересах подопечного, то есть все права и обязанности выступают у самого подопечного.

В случае же с представительством ограниченно дееспособных граждан использование такого института неоправданно. Попечитель не обязан заботиться о состоянии здоровья подопечного, об уходе за ним.

¹ Иоффе О.С. Советское гражданское право. Л., 1967. С. 202.

² Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. С. 216.

³ Нересов Н.О. Представительство и ценные бумаги в гражданском праве. М., 1998. С. 73.

⁴ Бабаев А.Б. Имущество недееспособных и частично дееспособных лиц и проблема доверительного управления им // Государство и право. 2003. № 5. С. 91-92.



Законодатель впервые в ГК РФ установил специальный способ защиты имущественных прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан – доверительное управление имуществом. В.А. Дозорцев отмечает, что доверительное управление имуществом подопечных как нельзя лучше подходит для урегулирования отношений по поводу имущества лиц, находящихся под опекой или попечительством¹. Следует отметить, что в отношении имущества недееспособного или ограниченно дееспособного гражданина, не переданного в доверительное управление, опекун (попечитель) также исполняет обязанности по его защите. Однако при защите прав недееспособного и ограниченно дееспособного гражданина – подопечного задача защиты (охраны) его имущества носит второстепенный характер, на что обращалось внимание в отечественно литературе².

Появление в ГК РФ норм о доверительном управлении имуществом подопечных связано в первую очередь с изменением отношений собственности, а именно с расширением круга объектов, принадлежащих гражданам на праве частной собственности. Опекун, исполняющий функции законного представителя, тем не менее не всегда способен именно управлять таким имуществом подопечного, то есть совершать действия, приумножающие стоимость этого имущества либо сохраняющие ее. Особенно справедливо это в отношении управления ценными бумагами или вкладами в капитале коммерческих организаций.

Сущность опеки и попечительства состоит в закреплении за нуждающимся в социальной заботе гражданином физического лица, осуществляющего широкий круг действий по оказанию помощи, поскольку в обязанности опекуна (попечителя) входит осуществление таких действий, чтобы положение опекаемого не ухудшалось. Вместе с тем опекун (попечитель) не всегда способен содержать комплекс разнородного имущества (например, ценные бумаги, земельный участок, квартира), требующего специального обращения и ухода, который находится в собственности подопечного. Поэтому законодателем был введен институт доверительного управления имуществом.

Кроме того, нельзя не отметить, что в случае злоупотребления опекуном (попечителем) своими правами институт опеки и попечительства не способен надлежащим образом обеспечить защиту имущественных интересов подопечного. Так, если опекун (попечитель) нарушил правила ст. 37 ГК РФ, то помимо прекращения опеки (попечительства) это влечет признание совершенных им действий по распоряжению имуществом недействительными, а также возможность предъявления к нему требования о возмещении убытков, возникших у подопечного лица. И то и другое может оказаться не вполне эффективным по разным причинам, таким, как, например, дальнейший переход незаконно отчужденного опекуном имущества по иным сделкам и невозможность его возвращения в натуре.

У органа опеки и попечительства может не быть возможности всегда своевременно и оперативно решать вопросы управления имуществом недееспособного (ограниченно дееспособного)³. В такой ситуации договор доверительного управления является удобным правовым инструментом защиты их прав. Доверительный управляющий, получая определенное вознаграждение за свою деятельность (например, процент от прибыли, получаемой при управлении имуществом), будет более заинтересован в успешном ведении дел, нежели государственный орган, который при всем желании не сможет постоянно и в полной мере учитывать интересы всех клиентов (подопечных).

Если на доверительное управление имуществом подопечных лиц распространяются общие правила о доверительном управлении, то для управляющего сохраняют

¹ В.А. Дозорцев Доверительное управление // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1996. № 2. С. 118-127.

² Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник. Ч. 2 / Под ред. Р.Л. Нарышкиной. М., 1984. С. 276, 298.

³ Бабаев А.Б. Имущество недееспособных и частично дееспособных лиц и проблема доверительного управления им // Государство и право. 2003. № 5. С. 94.



силу нормы ст. 1022 ГК РФ об ответственности доверительного управляющего. Таким образом, передача имущества, например, ограниченного в дееспособности лица в доверительное управление может оказаться более надежной и безопасной мерой, чем распоряжение этим имуществом одним из его родственников (опекуном).

С введением в гражданское законодательство данного института имущественные обязанности опекунов и попечителей ушли на второй план. Доверительный управляющий становится самостоятельной фигурой¹, на которую возлагаются функции охраны и приумножения имущества лица, находящегося под опекой (попечительством). Цель установления доверительного управления имуществом подопечного близка к цели установления опеки (попечительства), что позволяет включить специальные нормы о доверительном управлении в институт опеки и попечительства.

Специальные способы защиты прав недееспособных граждан помимо ГК РФ содержатся и в иных нормативно-правовых актах, например, в Федеральном Законе «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». Необходимо отметить его правоохранительную направленность, а не только медицинскую².

Минимальный объем психиатрической помощи и социальной защиты гарантируется государством в ст. 16 названного Закона. Государство обязуется: обеспечить социально-бытовое устройство инвалидов и престарелых, страдающих психическими расстройствами, а также уход за ними; социально-бытовую помощь и содействие в трудоустройстве; обучение новым профессиям; создание лечебно-производственных предприятий для трудовой терапии и трудоустройства на этих предприятиях, а также специальных производств, цехов и участков с облегченными условиями труда для таких лиц; решение вопросов опеки; консультации по правовым вопросам и другие виды юридической помощи в психиатрических и психоневрологических учреждениях; создание общежитий для лиц, страдающих психическими расстройствами, утративших социальные связи, а также применять иные способы, необходимые для социальной поддержки лиц, страдающих психическими расстройствами.

Специальным способом защиты прав недееспособных граждан, предусмотренным Законом, можно выделить требование о создании общежитий для лиц, страдающих психическими расстройствами, утративших социальные связи. К сожалению, с такими больными психиатрам приходится сталкиваться нередко. При отпадании оснований содержания в стационаре лица, страдающего психическими расстройствами, обычно подлежат выписке, однако отсутствие семьи и близких родственников, которые могли бы взять на себя заботу о них, отсутствие собственного жилья и регистрации резко затрудняют их социальную адаптацию, ставя их перед неразрешимыми, с учетом имеющегося психического расстройства, бытовыми проблемами и нередко приводят к совершению такими больными общественно опасных действий.

Наиболее адекватной формой социального устройства таких лиц и являются общежития, создаваемые при учреждениях, оказывающих психиатрическую помощь, при лечебно-производственных предприятиях и других государственных предприятиях, использующих труд лиц, страдающих психическими расстройствами. Пребывание в данном общежитии предполагает регистрацию в нем, возможность трудоустройства на общих основаниях либо на одном из предназначенных для этого предприятий. В случае успешной адаптации больной в дальнейшем может жить самостоятельно.

Гражданское и жилищное законодательство РФ уделяет особое внимание проблеме защиты жилищных прав недееспособных граждан. При выборе способа защиты необходимо руководствоваться спецификой защищаемого права.

¹ Пьяных Е.С. Органы опеки и попечительства как учредители договора доверительного управления имуществом, возникающего по основаниям, предусмотренным законом // Юрист. 2005. № 4. С. 14.

² Дмитриева Т.Б. Альянс права и милосердия: О проблеме защиты прав человека в психиатрии. М., 2001. С. 7.



Помещение гражданина в психоневрологическое учреждение не лишает его права на жилище. Если жилое помещение принадлежит данному лицу на праве собственности, то орган опеки и попечительства обязан предпринять меры по его охране (наложить запрет на отчуждение, возможно, заключить договор коммерческого найма или передать это имущество в доверительное управление в соответствии со ст. 38 ГК РФ). Средства, вырученные от использования жилого помещения, должны сохраняться на счете недееспособного гражданина. Если же гражданин, признанный недееспособным, проживал в помещении в качестве нанимателя, то право пользования за ним сохраняется (ст. 71 ЖК РФ), в то же время администрация учреждения как законный представитель недееспособного вправе заключить от его имени договор поднайма жилого помещения (ст. 685 ГК РФ, п. 4 ст. 72 ЖК РФ).

Жилищное законодательство, к сожалению, не предусматривает защиту соответствующего права при отчуждении жилого помещения граждан, признанных в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, подобно отчуждению жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника, допускается только с согласия органа опеки и попечительства (п. 4 ст. 292 ГК РФ).

Отсутствие в ГК РФ упоминания о правах членов семьи собственника жилья, признанных недееспособными или ограниченно дееспособными, фактически и юридически означает, что их права защищены недостаточным образом. Данное обстоятельство противоречит не только принципу социальной справедливости и здравому смыслу, но и в значительной степени Конституции Российской Федерации, предусматривающей охрану государством прав и свобод человека и гражданина, в том числе и признанного недееспособным либо ограниченно дееспособным. В действующем ГК РФ необходимо закрепить соответствующие нормы для обеспечения надлежащей защиты прав таких граждан.

Сосредотачивая свое внимание на исследовании специальных способов защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных в цивилистическом смысле и чтобы подчеркнуть значимость исследования для применения способов защиты в практической деятельности ее субъектов, на наш взгляд, в науке гражданского права необходимо закрепить понятие специальных способов защиты гражданских прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан.

Такое определение может выглядеть следующим образом: специальные способы защиты гражданских прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан представляют собой составной элемент механизма защиты гражданских прав, который обеспечивает возможность достижения цели, стоящей перед институтом защиты, посредством закрепленных законодательством мер (материально-правовых, процессуально-правовых, социальных и др.), обеспеченных действиями юрисдикционных органов, результат которых направлен на пресечение и предупреждение нарушений субъективных прав, а также восстановление прав в случае их нарушения.

К специальным способам защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан можно отнести: установление опеки (попечительства); законное представительство; доверительное управление имуществом; недействительность сделок, совершенных недееспособными или ограниченно дееспособными (кроме мелких бытовых) гражданами; запрет завещания своего имущества; согласие попечителя на совершение сделок ограниченно дееспособным лицом; ответственность за вред, причиненный недееспособным гражданином; помещение граждан, страдающих психическими расстройствами, в специализированные лечебные учреждения; создание специальных общежитий для лиц, страдающих психическими расстройствами и потерявших социальные связи; улучшение жилищных условий недееспособных граждан и т.д.

Список литературы

1. Гражданское право: В 2 т.: Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. 2-е изд. Т.1. М., 2003.



2. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 2006.
3. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 2005. Т. 1.
4. Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика. М., 2004.
5. Иоффе О.С. Советское гражданское право. Л., 1967.
6. Нересов Н.О. Представительство и ценные бумаги в гражданском праве. М., 1998.
7. Бабаев А.Б. Имущество недееспособных и частично дееспособных лиц и проблема доверительного управления им // Государство и право. 2003. № 5.
8. Дозорцев В.А. Доверительное управление // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1996. № 2.
9. Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник. Ч. 2 / Под ред. Р.Л. Нарышкиной. М., 1984.
10. Бабаев А.Б. Имущество недееспособных и частично дееспособных лиц и проблема доверительного управления им // Государство и право. 2003. № 5.
11. Пьяных Е.С. Органы опеки и попечительства как учредители договора доверительного управления имуществом, возникающего по основаниям, предусмотренным законом // Юрист. 2005. № 4.
12. Дмитриева Т.Б. Альянс права и милосердия: О проблеме защиты прав человека в психиатрии. М., 2001.

SPECIAL METHODS OF DEFENSE OF INCAPACITATED PEOPLE AND LIMITED RESPONSIBLE PEOPLE

S.N. Kotarev

*Belgorod State
University*

*e-mail:
kotarev@bsu.edu.ru*

The adoption of civil law methods of defense of incapacitated people and limited responsible people have got a specific nature because of the special legal status of such kind of people. Analyzing special ways of defection of the rights of incapacitated people and limited responsible people we can pick out the most important such as setting a guardianship, custody, representatives by law, trusting administration of property, invalid deal, made by incapacitated people and limited responsible people (except everyday deals), ban on bequeathing their property, responsibility of incapacitated people and limited responsible people, etc.

Key words: methods of defense; the defense of civil rights; incapacitated people and limited responsible people; guardianship, custody; trusting administration of property; law representatives; invalid deal.