

ИНДО-ПАКИСТАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В СИМЛЕ В 1972 ГОДУ

М.В. НИКИТИНА

Елецкий государственный университет

e-mail: nik-rit@inbox.ru

Статья посвящена первому этапу в урегулировании индийско-пакистанского конфликта 1971 г. - Симлской конференции. Целый ряд внутренних и внешних фактов определил заинтересованность Индии и Пакистана в оздоровлении обстановки в Южной Азии и нормализации их взаимоотношений, первым важным шагом к которым стала встреча на высшем уровне в Симле. В статье использовались материалы архива внешней политики Российской Федерации, которые ранее не были введены в научный оборот.

Ключевые слова: индо-пакистанский конфликт 1971 г., возникновение Бангладеш, Симлская конференция 1972 г., «Соглашение о двусторонних отношениях между правительством Индии и правительством Пакистана» 1972 г., принцип мирного сосуществования.

Политический кризис в Индостане, начавшийся в марте 1971 г., достигший своего пика в декабре 1971 г. и закончившийся в июле 1972 г. подписанием индийско-пакистанского соглашения в Симле, оказал сильное воздействие на основные направления внешней политики Индии и Пакистана и привел к созданию новой обстановки в Южной Азии. Симлское соглашение завершило первый этап нормализации отношений между обеими странами, чрезвычайно обострившихся во время событий 1971 г. В результате этих событий произошли существенные изменения в политической обстановке в Южной Азии, в частности возникновение независимого государства Бангладеш, изменение соотношения сил и характера отношений между Индией и Пакистаном. Индия оказалась доминирующей державой Южной Азии, роль, и значение которой вышли за пределы субконтинента. Ощущение собственной безопасности и военно-политического могущества позволили Индии в новых условиях проявить большее понимание к позиции Пакистана и несколько смягчить её подход к отдельным спорным индийско-пакистанским проблемам. Давая согласие на встречу в верхах, индийское правительство ставило перед собой цель нормализовать отношения с Пакистаном и добиться взаимопонимания о необходимости установления прочного и постоянного мира между Индией и Пакистаном.

В то же время поражение Пакистана в войне и потеря восточной провинции лишили его возможности продолжить политику конфронтации с Индией. Правительство Пакистана, сознавая, что соотношение сил на Индостане изменилось в пользу Индии и, понимая необходимость достижения с ней соглашений по ряду важных вопросов двусторонних отношений, в первую очередь, по вопросам о репатриации пакистанских военнопленных, дало согласие на проведение встречи в верхах весной 1972 г.

Многочисленные наблюдатели отмечали тот факт, что Индия и Пакистан заняли в 1972 г. позиции, совершенно противоположные тем, которые они занимали раньше¹. Индия накануне конференции высказалась в пользу решения таких важных проблем, как, например, кашмирского вопроса. Позиция Пакистана была прямо противоположной: сначала должны быть разрешены конкретные проблемы, порождённые событиями 1971 г., и только это создаст возможность поочередно решить все другие вопросы, что именовалось президентом З.А. Бхутто политикой «шаг за шагом»². Как отмечал пакистанский историк М. Айюб, «...это изменение позиций и различие в приоритетах (Индии и Пакистана) отражали изменения в соотношении сил на субконтиненте»³.

¹ Ватс Б. Интриги против Индии. М., 1971. С.115.

² См.: Government of Pakistan: Z.A. Bhutto: Speeches and Statements: Vols 1-4. Islamabad, 1972-1973.

³ Цит. по: Ayooob M. India, Pakistan and Bangladesh. Search for New Relationship. New Deelhi, 1975.

Уже 3 января 1972 г. президент З.А. Бхутто заявил о готовности Пакистана обсудить все спорные вопросы с Индией⁴. Премьер-министр Индии И. Ганди выразила готовность установить дружеские отношения с Пакистаном, однако при условии, что Пакистан «будет считаться с реальным положением вещей»⁵. После возвращения из СССР в марте 1972 г. З.А. Бхутто выдвинул предложение провести встречу на высшем уровне с участием глав обоих правительств, целью которой являлось бы обсуждение всех крупных проблем. Индия в принципе не возражала против этой цели. Она, однако, придерживалась мнения, что встрече в верхах должна предшествовать встреча официальных представителей обеих стран, с чем впоследствии З.А. Бхутто согласился.

В результате переписки между И. Ганди и З.А. Бхутто, осуществленной через швейцарские посольства в обеих странах, была достигнута договоренность о проведении индийско-пакистанских переговоров, целью которых являлась подготовка будущей встречи на высшем уровне.

Эти переговоры прошли в Марри и Равальпинди с 26 марта по 9 апреля 1972 г. Руководителями делегаций были специальные представители глав обоих правительств Д.П. Дхар и Азиз Ахмед. Во время встречи поднимался широкий круг вопросов. В результате обмена мнениями обе стороны «согласовали способ подготовки к предстоящей встрече между премьер-министром Индии и президентом Пакистана и определили вопросы, которые они будут обсуждать»⁶. Было также решено, что встреча в верхах состоится в конце мая или начале июня 1972 г. в Дели. Таким образом, встреча в Марри - первая официальная встреча представителей Индии и Пакистана в 1972 г. - увенчалась успехом и заложила основу процесса нормализации отношений между обеими странами.

В итоге переписки между И. Ганди и З. А. Бхутто было принято предложение Индии о том, чтобы встречу глав обоих государств провести в Симле - столице индийского штата Химачал Прадеш и открыть её 28 апреля 1972 г.

Индо-пакистанская встреча на высшем уровне началась в Симле 28 июня 1972 г. Она имела огромное значение для обеих стран. В приветственной речи И. Ганди сказала: «Эта встреча, вероятно, нелегка для нас. Но мне лично кажется, что она должна определить новое начало в наших отношениях»⁷. О значении, которое придавали правительства обоих государств этой встрече, свидетельствует и представительный характер делегаций обеих стран. В пакистанскую делегацию, насчитывающую вместе с сопровождающими лицами более 80 человек, входили губернатор Северо-западной пограничной провинции Сикандар Хан Халила, главные министры Белуджистана и Пенджаба, министры центрального правительства, видные деятели правящих партий, ответственные сотрудники МИД Пакистана. В состав индийской делегации были включены министр иностранных дел С. Сингх, председатель комитета политического планирования МИД Индии Д.П. Дхар, секретарь по иностранным делам Т.Н. Кауль, секретарь премьер-министра П.Н. Хаксар и др.

Во время переговоров делегациями руководили Д.П. Дхар и А. Ахмед. Они постоянно контактировали с И. Ганди и З.А. Бхутто, также прибывшими в Симлу, но не принимавшими непосредственного участия в переговорах. Переговоры проходили вплоть до 2 июля. Обе стороны сконцентрировались на следующих вопросах: основные проблемы, затрудняющие установление прочного мира и дружбы между странами Южной Азии, в том числе (по настоянию Индии) кашмирский вопрос, шаги по нормализации индо-пакистанских отношений, в частности, по урегулированию проблем, созданных в результате событий 1972 г.

Делегация Индии предложила заключить договор о дружбе и мире, содержащий выдвигаемые Индией и раньше предложения о проведении границы в Джамму и Кашмире, об отказе от применения силы как средства разрешения споров друг с другом, и обязанности решать споры на двусторонней основе, без внешнего вмешательства, а также о возобновлении дипломатических, торговых, культурных и др. отношений.

⁴ См.: Government of Pakistan: Op. cit.

⁵ Ганди И. Статьи, речи, интервью. М., 1975. С.385.

⁶ Датт В.П. Внешняя политика Индии. М., 1988. С. 437.

⁷ Ганди И. Статьи, речи, интервью. М., 1975. С. 455.

Однако Пакистан отклонил индийское предложение, потребовав от Индии в качестве предварительного условия, согласиться осуществить «право на самоопределение кашмирского народа», то есть провести в Кашмире плебисцит. Кашмирская проблема вызвала больше всего трудностей. Переговоры вышли из тупика только поздно вечером 2 июля, благодаря решающей встрече И. Ганди и З.А. Бхутто.

В итоге 2 июля 1972 г. было подписано «Соглашение о двусторонних отношениях между правительством Индии и правительством Пакистана»⁸. В этом соглашении обе стороны выразили твердую решимость положить конец конфликтам и конфронтации и заявили о своем стремлении к установлению дружественных отношений и обеспечению прочного мира на субконтиненте с тем, чтобы «отныне посвятить свои ресурсы и энергию выполнению неотложной задачи – повышению благосостояния своих народов»⁹.

Этот исторический документ состоит из трёх частей. В 1-й части названы основные принципы, которыми обе страны будут руководствоваться в своих взаимоотношениях: стороны согласились с тем, что они будут регулировать отношения между двумя странами в соответствии с принципами и целями Устава ООН; обе стороны заявили о своей решимости «урегулировать свои разногласия мирными средствами, путем двусторонних переговоров или с помощью любых других средств, относительно которых между ними будет достигнута договоренность»¹⁰.

Оба правительства заявили о своей приверженности на основе равенства и взаимной выгоды принципам мирного сосуществования, уважения, территориальной целостности, суверенитета, а также невмешательства во внутренние дела друг друга. Соглашением предусматривалось, что они «будут уважать национальное единство, территориальную целостность, политическую независимость и суверенное равенство друг друга»¹¹.

В соответствии с уставом ООН стороны взяли на себя обязательства воздерживаться от «угрозы силы или ее применения против территориальной целостности или политической независимости друг друга»¹².

Во 2-й части документа Индия и Пакистан отметили конкретные шаги, направленные на восстановление и нормализацию взаимоотношений между ними. В частности, была достигнута договоренность о восстановлении связи (почтовой, телеграфной, морской, сухопутной, в т.ч. посредством почтовых отделений на границе), а также воздушного сообщения, включая право пролета над территорией; о мерах для содействия поездок граждан других стран; о возобновлении торгового и экономического сотрудничества, а также об обменах в области науки и культуры.

В 3-й главе по вопросам об установлении прочного мира оба правительства достигли договоренности о взаимном отводе вооруженных сил от международной границы. Отвод войск должен начаться с момента вступления в силу настоящего соглашения и закончиться в течение последующих 30-дней. Весьма важным моментом являлась договоренность обеих стран о том, что в Дžамму и Кашмире они будут «уважать линию контроля, образовавшуюся в результате прекращения огня 17 декабря 1971 г.», и что «ни одна из сторон не будет стремиться изменить эту линию в одностороннем порядке, независимо от взаимных разногласий и юридических толкований»¹³. Обе стороны обязались также «воздерживаться от угрозы силой или ее применения в целях нарушения этой линии»¹⁴.

Симлское соглашение явилось важной вехой в оздоровлении политической обстановки в Южной Азии. Существенное значение имело обязательство решать споры на двусторонней основе, что, по мнению Индии, исключало вмешательство третьих сторон и, в

⁸ См.: Government of India World Press Comments on the Simla Agreement. New Delhi, 1972.

⁹ Архив внешней политики Российской Федерации. Ф.90. 1972. О переговорах премьер-министра Индии Индиры Ганди с президентом Пакистана Бхутто в Симле. Оп.34. П.76. Д.13. Л. 209.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Там же. Л. 210.

¹⁴ Там же.

частности, означало прекращение роли ООН в кашмирском вопросе. Индийское правительство согласилось вернуть Пакистану его территории к западу от международной границы: пять тысяч квадратных миль в Синде и Пенджабе, которые были захвачены во время вооруженного конфликта 1971 г., в результате чего около одного миллиона пакистанских жителей получили возможность вернуться на свои родные места. Соглашение признало также позицию Индии о сохранении статус-кво по обеим сторонам линии контроля, разделяющей индийскую и пакистанскую части Джамму и Кашмира, а также о том, что восстановление дипломатических отношений между обеими странами будет рассматриваться в конце процесса нормализации. Подобным образом по настоянию Индии не обсуждались проблемы, касавшиеся Бангладеш. Вопрос о военнопленных был упомянут только лишь в плане будущих дискуссий.

Пакистан добился безусловного вывода индийских войск с большей части своей территории. Кроме того, он не согласился провести в Кашмире межгосударственную границу, ссылаясь на то, что общественное мнение в Пакистане еще не готово к тому, чтобы Пакистан изменил свою политику в отношении Кашмира, и не отказался от «права на самоопределение кашмирского народа». Пакистан рассматривал присутствие наблюдателей ООН как необходимое условие. Исламабад считал крупным достижением тот факт, что соглашение вообще отмечало наличие проблемы Джамму и Кашмира. Оно завершило первый этап нормализации индо-пакистанских отношений, заложив основу для дальнейшего развития этого процесса.

Индийская сторона выражала удовлетворение исходом переговоров в Симле и фактом подписания соглашения о двусторонних отношениях. Премьер-министр Индии И. Ганди, выступая на пресс-конференции в Дели 12 июля 1972 г. заявила, что результаты индо-пакистанских переговоров имеют большое значение для достижения прочного мира на Индостанском субконтиненте и нормализации отношений с Пакистаном. Она также подчеркнула, что «результаты этих переговоров окажут благотворное влияние на положение во всей Южной Азии»¹⁵.

З.А. Бхутто охарактеризовал переговоры в Симле как весьма успешные. Он назвал «победой здравых принципов справедливости, победой здравого смысла»¹⁶. Подавляющее большинство политических и общественных деятелей Пакистана выступили в поддержку заключенного в Симле индийско-пакистанского соглашения, как важного шага на пути установления отношений мира между двумя странами. Губернатор Северо-западной пограничной провинции Сикандер Хан заявил, что «соглашение, заключенное в Симле, открывает путь к миру на субконтиненте»¹⁷. Министр труда и общественных работ М. Ханиф охарактеризовал соглашение как «важный документ, который отвечает интересам Пакистана»¹⁸. Вместе с тем отдельные политические деятели Пакистана, находившиеся в оппозиции к З.А. Бхутто, усматривали в соглашении моменты, которые вредили национальным интересам Пакистана. Так, ряд депутатов правых партий во главе с Джамаат-и-ислами назвали данный документ «актом капитуляции, предусматривающим сдачу индийцам стратегически важных территорий» и выступили против соглашения¹⁹.

Положительная оценка результатов встречи в Симле была дана правительствами и государственными деятелями ряда стран. СССР выразил надежду на то, что соглашение станет прочной базой для развития двусторонних отношений между Индией и Пакистаном. Государственный департамент США охарактеризовал подписанное соглашение как «важный шаг к установлению прочного мира в Южной Азии»²⁰. Английское правительство, приветствуя подписание соглашения, характеризует его как «первый шаг к установлению дружественных отношений между двумя странами»²¹.

¹⁵Архив внешней политики Российской Федерации. Ф.90. 1972. Оп.34. П.76. Д.13. Л.212.

¹⁶ Там же. Л.213.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Архив внешней политики Российской Федерации. Ф.90. 1972. Оп.34. П.76. Д.13. Л.213.

²¹ Там же. Л. 213.

В итоге 14 июля 1972 г. пакистанский парламент ратифицировал симлское соглашение подавляющим большинством голосов. Индия ратифицировала этот документ немногим позже - 28 июля 1972 г. 4 августа 1972 г., с момента обмена ратификационными грамотами, симлское соглашение вступило в силу.

События 1971 г. в Южной Азии вышли за рамки отношений между Индией и Пакистаном. Они имели также широкий международный аспект. Причиной этого явился тот факт, что военно-политический кризис на субконтиненте имел непосредственную связь с общей международной обстановкой, в том числе с политикой многих стран, среди которых наибольшее значение для исхода этих событий имели позиции СССР, США и КНР. Советский Союз поддержал Индию на международной арене по вопросу о путях решения кризиса в Южной Азии. В июне, июле, августе и сентябре между СССР и Индией велись консультации и переговоры. В результате во время визита министра иностранных дел СССР А.А. Громыко в Дели 9 августа 1971 г. состоялось подписание Договора о мире, дружбе и сотрудничестве между СССР и Индией. Как признавала индийская пресса, когда позиция арабских и большинства азиатских стран, выразившаяся в почти безразличном «нейтралитете» по отношению к событиям, которые привели к признанию Индией Бангладеш, оказала разрушительное воздействие на традиционно хорошие отношения, существовавшие между Индией и ними, подписание договора с СССР выводило Дели из состояния политической изоляции²².

Важно отметить, что именно в это время активизировался процесс сближения между США и Китаем при посредничестве Пакистана. Возникновение треугольника Вашингтон–Исламабад–Пекин не могло не вызвать опасений, как в СССР, так и в Индии. 2-я пол. 1960-х гг. характеризовалась определённым охлаждением в индийско-американских отношениях в связи с разногласиями в позициях по отношению к Пакистану. Применительно к Индии и Пакистану, некоторое время продолжал действовать запрет на военные поставки, принятый США в 1967 г. Однако уже в 1969 г. Соединённые Штаты подписали с Пакистаном ряд соглашений о дополнительной помощи, а в 1970 г. вообще отменили эмбарго на поставки вооружений Пакистану. В течение всего кризисного года американское правительство переправляло в Пакистан через арабские страны оружие в нарастающем объёме. Помощник Р. Никсона по внешней политике Г. Киссинджер заявил, что в случае конфликта Индии с Пакистаном США не только не поддержат Индию, но вообще прекратят оказывать ей даже экономическую помощь, так как «Индия не входит в систему военных обязательств Соединённых Штатов»²³. В период кризиса на субконтиненте США стремились сохранить единство Пакистана, дабы не нарушить равновесие сил в Южной Азии.

Во внешней политике китайского руководства Индостан занимал важное место, так как ещё в конце 1950-х гг. оно сделало следующее заявление: главным соперником КНР в Азии является Индия. В 1959 г. дипломатия Китая так определяла трёх врагов этой страны: американский империализм, индийская реакция и Советский Союз. В конце 1960-х гг. в результате американо-китайских переговоров антиамериканские лозунги были сняты, а острие атаки перенесено на СССР и Индию. Особое недовольство Пекин высказывал в связи с подписанием советско-индийского договора. Начавшееся сближение Пакистана с Пекином в конце 1950-х гг. переросло в сотрудничество между двумя странами в 1960-1970-е гг. Всё это время Китай оказывал экономическую и военную помощь Пакистану, которая к концу 1960-х гг. достигла 150 млн. долларов. В 1970 г. Китай предоставил Исламабаду кредит в 200 млн. долларов сроком на 20 лет.

Позиции великих держав имели первостепенное значение для хода и результатов обсуждения вопроса о положении на субконтиненте в Совете Безопасности ООН в декабре 1971 г. В этом обсуждении участвовали также не являвшиеся членами этого органа Индия и Пакистан. Заседания проходили с 4 по 21 декабря 1971 г. и завершились принятием проекта резолюции, предусматривавшего сохранять перемирие, пока

²² Цит. по: Журавлева Е.С. Приоритеты внешней политики Индии 1960-1990 / Дис... д.и.н. М., 1993. С. 32.

²³ Кременюк В.А. США и конфликты в странах Азии. М., 1979. С. 222.



войска не будут отведены с территорий друг друга. СБ также призвал к соблюдению Женевских конвенций об обращении с военнопленными, предоставлению всеми странами гуманитарной помощи и к содействию безопасному возвращению беженцев²⁴.

18 августа 1972 г. было подписано индо-пакистанское соглашение об урегулировании гуманитарных проблем, возникших в результате событий 1971 г.

22 февраля 1974 г. правительство Пакистана объявило о признании Бангладеш. Трёхсторонние переговоры между министрами иностранных дел Бангладеш, Индии и Пакистана проходили в Дели с 5 по 9 апреля 1974 г. и закончились подписанием 9 апреля трёхстороннего соглашения, основное внимание, в котором было уделено ходу трёхсторонней репатриации²⁵. Кроме трёхстороннего соглашения, представители Индии и Пакистана опубликовали совместное коммюнике, посвящённое анализу процесса нормализации отношений между Индией и Пакистаном в соответствии с соглашением в Симле. Подписанием указанных документов завершился очередной этап нормализации индийско-пакистанских отношений.

INDO-PAKISTAN CONFERENCE IN SIMLA IN 1972

M.V. Nikitina

Elets State University,

e-mail: nik-rit@inbox.ru

This article is devoted to the conference in Simla - the 1-st period of regulation indo-pakistan' conflict in 1971. A lot of facts of internal and external policy of these countries defined the interest in interaction between them and sanitation of the entire situation in this region. The article is considered the main agreement, which permitted to overcome the serious crisis between India and Pakistan in 1971. The author used unpublished documents from the archives of the external policy of Russian Federation.

Key words: indo-pakistan' conflict in 1971, the origin of Bangladesh, the conference in Simla in 1972, «The agreement about two-sided relations between the Indian government and the Pakistan's in 1972, the principle of peace co-existence.

²⁴ ООН. Генеральная Ассамблея. Сессия 26. Официальные отчеты. Пленарное заседание 2003. Нью-Йорк, 1976. С. 125.

²⁵ Датт В. П. Внешняя политика Индии. М., 1988. С. 211.