

ИЗУЧЕНИЕ ХОРЫ ГОРОДОВ РАННЕГО БОСПОРА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

С.Н. ПРОКОПЕНКО

*Белгородский государственный
университет*

e-mail: SProkopenko@bsu.edu.ru

В работе проанализированы основные направления изучения сельской округи городов Боспора Киммерийского (хоры) в VI – нач. III вв. до н.э. в отечественной историографии. Выделены основные периоды и критерии эволюции.

Ключевые слова: Боспор, хора, город, полис, изучение.

Приняв совершенствование методики исследований городской хоры Боспора VI – 1-й четв. III вв. до н.э. за критерий, можно выделить пять этапов ее изучения:

- 1) XIX – нач. XX вв.;
- 2) 1-я половина XX в.;
- 3) 50-е – сер. 70-х гг. XX в.;
- 4) сер. 70-х – 90-е гг. XX в.;
- 5) начало XXI в.

Первый этап характеризуется накоплением сведений, знакомством с памятниками сельской округи, причем это характерно как для европейского¹, так и для азиатского Боспора² в равной степени, а также отсутствием четко выработанной методики. Главной целью исследователей того времени являлось изучение античных городищ и курганов. О специальном изучении городской хоры Боспора на данном этапе вопрос не ставился.

В 1-й пол. XX в. начались первые специальные изыскания на сельской территории Боспора. На европейском Боспоре можно выделить работы Ю.Ю. Марти и В.Ф. Гайдукевича³. В 20-30-е гг. исследования на Таманском п-ове проводили экспедиции А.С. Башкирова⁴, С.Ф. Войцеховского, А.А. Миллера. Впервые в работах указанных авторов была предпринята дифференциация поселений по периодам⁵. Ученые еще не ставили целью целенаправленное изучение археологических объектов хоры. Лишь в сер. XX в. появляется ряд исследований по данной проблеме. В труде С.А. Жебелева «Основные линии экономического развития Боспорского государства» обосновывалась идея о преобладании крупной земельной собственности с опорой на рабский труд⁶. Отметим и обобщающее исследование «Земледелие в античных государствах Северного Причерноморья» В.Д. Блаватского. Ученый делал вывод о незначительности доли городской хоры в хозяйстве державы Спартокидов⁷. Эти и многие другие положения приведенных работ на современном этапе пересматриваются. Но данные тру-

¹ Тункина, И.В. Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – сер. XIX вв.). СПб.: Наука, 2002. 676 с.

² Паромов, Я.М. Очерк истории археолого-топографического исследования Таманского полуострова // Боспорский сборник. №1. М., 1992. С. 109-118.

³ Гайдукевич, В.Ф. Раскопки Мирмекия и Тиритаки, археологические разведки на Керченском полуострове в 1937-1939 гг. // ВДИ. 1940. №3-4. С. 300-317.

⁴ Башкиров, А.С. Археологическое обследование Таманского полуострова летом 1926 г. // Труды этнографо-археологического музея I МГУ. №3. М., 1927. С. 26-40; он же. Археологическое обследование Таманского полуострова летом 1927 г. // Труды Секции Археологии РАНИОН. Вып. III. М., 1928. С. 71-86.

⁵ Иессен, А.А.; Миллер, А.А. Таманская экспедиция в 1931 г. // Сообщения ГАИМК. 1932. №11-12. С. 58-59.

⁶ Жебелев, С.А. Основные линии экономического развития Боспорского государства // он же. Северное Причерноморье. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1953. С. 116-158.

⁷ Блаватский, В.Д. Земледелие в античных государствах Северного Причерноморья. М.: Изд-во АН СССР, 1953. С. 197-200.

ды наметили основные направления дальнейшего изучения вопроса. Так, В.Д. Блаватский вслед за М.И. Ростовцевым⁸ отмечал необходимость экспедиционного изучения хоры боспорских городов в контексте социально-экономического направления исследований истории Боспора⁹.

Планомерное и системное исследование сельской территории Боспора берет свое начало с середины XX в. В 1949 г. археологические разведки на п-ове Фонтан (северо-западная часть Таманского п-ова) проводила экспедиция М.М. Кубланова¹⁰. В том же году на городище у п. Ильич на Фонталовском п-ове (север совр. Тамани) проводились разведочные работы Д.Б. Шеловым¹¹. В 1950-1954 гг. исследование Синдики (юго-западной части Таманского п-ова) осуществлялось В.Д. Блаватским и Д.Б. Шеловым. На 16 поселениях были заложены раскопы (4 поселения исследовались в комплексе с могильниками). Результаты исследований нашли отражение в серии небольших публикаций¹². Н.И. Сокольским в 1957-1973 гг. проводились исследования в северо-западной части Тамани¹³. Также в 70-е гг. XX в. археологические изыскания на Таманском п-ове проходили под руководством В.С. Долгорукова и Ю.М. Десятчикова¹⁴.

На европейской части Боспора можно отметить большой объем работ с 1953 г., времени начала деятельности Восточно-Крымской археологической экспедиции (ВКАЭ) под руководством И.Т. Кругликовой. За четверть века были исследованы десятки памятников сельской территории Боспора. Итогом этих работ стала обобщающая монография «Сельское хозяйство Боспора»¹⁵ и ряд других публикаций¹⁶.

Огромное значение в исследовании сельской территории Боспора имели работы керченского общественного инспектора охраны памятников В.В. Веселова. Эти материалы, долгое время недоступные широкому кругу исследователей, были недавно опубликованы¹⁷. Сопоставляя результаты исследований В.В. Веселова с современными данными, как полагает С.Л. Смекалов, ученый может выйти на новый уровень исследования в структурировании материала¹⁸.

⁸ Ростовцев, М.И. Скифия и Боспор. Л., 1925. С. 255.

⁹ Блаватский, В.Д. Земледелие в античных ... С.5-6.

¹⁰ Кубланов, М.М. К истории азиатского Боспора // СА. 1959. XXIX-XXX. С. 203-226.

¹¹ Шелов, Д.Б. Городище около хутора Ильичевка // КСИИМК. 1951. Вып. 37. С. 228-231.

¹² Блаватский, В.Д. Первый год работы Синдской экспедиции // КСИИМК. 1952. Вып.48. С.71-79; он же. Второй год работы Синдской экспедиции // КСИИМК. 1953. Вып.51. С. 149-155; он же. Третий год работы в Синдике // КСИИМК. 1955. Вып.58. С. 88-95; он же. Четвертый год раскопок в Синдике // КСИИМК. 1957. Вып. 70. С. 118-119; он же. Пятый год работы в Синдике // КСИИМК. 1959. Вып. 74. С. 41-48; Шелов, Д.Б. Раскопки Западно-Цукурского поселения на Тамани // КСИИМК. 1953. Вып.51. С. 159-165; он же. Раскопки Западно-Цукурского поселения в 1952 г. // КСИИМК. 1955. Вып.58. С. 96-99.

¹³ Сокольский, Н.И. Раскопки античного поселения около станицы Таманской // КСИИМК. 1959. Вып.74. С. 49-57; он же. К истории северо-западной части Таманского полуострова в античную эпоху // Acta antiqua Philippopolitana. Studia archaeologica. София, 1963. С. 11-25; он же. Крепость на городище у хутора Батарейка I // СА. 1963. №1. С. 179-191; он же. Город Кепы и крепости Фонталовского полуострова // Тезисы докладов на заседаниях, посвященных итогам полевых исследований 1963 г. М., 1964. С. 48-50; он же. Ильичевское городище // СА. 1966. №4. С. 125-140; он же. Раскопки северо-западной части Таманского полуострова // АО. 1966. М., 1967. С. 76-79; он же. Крепость на поселении Батарейка II // КСИИМК. 1975. Вып. 143. С. 21-30; он же. Таманский Толос и резиденция Хрисалиска. М.: Наука, 1976. 127 с.

¹⁴Десятчиков, Ю.М.; Долгоруков, В.С.; Алексеева, Е.М. Сельские территории азиатской части Боспора // АГСП. М.: Наука, 1984. С. 88-91.

¹⁵ Кругликова, И.Т. Сельское хозяйство Боспора. М.: Наука, 1975. 299 с.

¹⁶ Кругликова, И.Т. Роль земледелия в античных государствах Северного Причерноморья в ранний период их существования // КСИИМК. Вып.109. М.: Наука, 1967. С. 3-8; Кругликова, И.Т.; Шелов, Д.Б. Археологические раскопки памятников в Северном Причерноморье // Проблемы античной истории и культуры. Ереван: Изд-во АН АССР, 1979. С. 219-231; и др.

¹⁷ Веселов, В.В. Сводная ведомость результатов археологических разведок на Керченском и Таманском полуостровах в 1949-1964 гг. // Древности Боспора. Supplementum II. М., 2005. 266 с.

¹⁸ Смекалов, С.Л. Археологическая карта Восточного Крыма. Дневники В.В. Веселова и работы современных авторов, сопоставление // Боспорские чтения. Вып. VII. Симферополь-Керчь, 2006. С. 260.



Монография И.Т. Кругликовой подытоживает исследование сельской территории Боспора, на тот момент преимущественно на материале европейской его части. Было картографировано 276 поселений в Восточном Крыму¹⁹. Впервые сформулировано четкое деление сельских земель Боспора на городскую и царскую, или государственную²⁰. Но в отношении исследования городской хоры исследовательница ограничивалась лишь отдельными замечаниями о размерах хоры городов в различные хронологические периоды и отношения отдельных поселений к хоре тех или иных античных городищ Боспора. В данном труде представлена одна из первых попыток систематизации поселений, учет практически всех письменных источников, палеоостеологических, палеоботанических, эпиграфических и нумизматических данных²¹. Ныне ставятся под сомнение некоторые датировки сельских поселений и отдельных строений на них, а также отнесение ряда поселений к хоре конкретных античных центров региона, к тому же данные о размерах хоры в отдельные хронологические периоды также корректируются.

С середины 70-х гг. прошлого столетия начинается новый этап исследования сельских территорий региона, которое строится с этого времени на новой методологической основе, с применением аэрофотосъемок, современных крупномасштабных карт, методов электро- и магниторазведки. На Тамани огромное значение имели исследования Разведочного отряда Института Археологии АН СССР под руководством Я.М. Паромова. За 1981-1985 гг. им было выявлено 237 поселений античного и средневекового периодов; прослежено по аэрофотосъемке деление земельных наделов античного времени на площади около 525 кв. км²². В 90-е гг. ученый опубликовал ряд важных обобщающих работ²³, где отразил основные вехи развития поселенческой структуры Тамани в античный период. Но поэтапное историческое развитие хоры отдельных городов азиатского Боспора им не было прослежено.

На европейском Боспоре дело И.Т. Кругликовой продолжил А.А. Масленников, ставший во главе ВКАЭ. С сер. 70-х гг. археолог начал комплексное исследование сельских поселений в районе Крымского Приазовья²⁴. В 90-е гг. увеличилось количество

¹⁹ Кругликова, И.Т. Сельское хозяйство ... С. 256-276.

²⁰ Там же. С. 249-250.

²¹ Масленников, А.А. Эллинская хора на краю Ойкумены. Сельская территория европейского Боспора в античную эпоху. М.: Индрик, 1998. С. 7.

²² Паромов, Я.М. Обследование археологических памятников Таманского полуострова в 1981-1983 гг. // КСИА. Вып. 188. М.: Наука, 1986. С. 69-76; он же. Обследование археологических памятников Таманского полуострова в 1984-1985 гг. // КСИА. Вып. 196. М.: Наука, 1989. С. 72-78; он же. Разведки на Таманском полуострове // АО. 1981. М.: Наука, 1983. С. 127-128; он же. Принципы изучения эволюции системы расселения на Таманском п-ове в античное и средневековое время // Древние памятники Кубани. Краснодар, 1990. С. 56-69; он же. К вопросу о хозяйственном и экономическом потенциале Азиатского Боспора в эллинистический период // Скифия и Боспор. Археологические материалы к конференции памяти акад. М.И. Ростовцева. Новочеркасск, 1989. С. 60-61; Воронов, А.А.; Николаенко, Т.Д.; Паромов, Я.М. Разведки на Таманском п-ове // АО. 1982. М.: Наука, 1984. С. 112-113; Воронов, А.А.; Николаенко, Т.Д.; Паромов, Я.М. Работы на Таманском полуострове // АО. 1983. М.: Наука, 1985. С. 112; они же. Разведки на Таманском п-ове // АО. 1985. М.: Наука, 1987. С. 131-132; Воронов, А.А.; Паромов, Я.М. Планировочные принципы в организации расселения на Таманском п-ове в античную эпоху // Проблемы исследований античных городов. М.: Изд-во ИА АН СССР, 1989. С. 29-31; они же. Планировочные принципы расселения на Таманском п-ове в античную эпоху // Архитектурное наследие. Вып. 37. М., 1990. С. 3-11.

²³ Паромов, Я.М. Главные дороги Таманского п-ова в античное время // Древности Боспора. Т.1. М., 1998. С. 216-225; он же. К вопросу о типологии поселений античного времени на Таманском п-ове // Боспорский феномен. СПб., 1999. С. 148-152; он же. О земельных наделах античного времени на Таманском п-ове // Археологические вести. №7. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. С. 309-319; он же. Пространственная организация античной системы расселения на Таманском п-ове (селитебные зоны) // Таманская старина. Вып. 3. Греки и варвары на Боспоре Киммерийском (VII – I вв. до н.э.). СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2000. С. 39-42; Абрамов, А.П.; Паромов, Я.М. Раннеантичные поселения Таманского п-ова // Боспорский сборник. 1993. №2. С. 25-99.

²⁴ Масленников, А.А. О типологии сельских поселений Боспора // СА. 1989. №2. С. 66-78; Масленников, А.А.; Мельников, А.В.; Смекалова, Т.Н. Эллинистическое поселение Генеральское

публикаций²⁵ и появились первые обобщения. А.А. Масленников дает периодизацию и типологию сельских поселений, а также последовательно отстаивает концепцию деления сельскохозяйственных территорий Боспора на три части: 1) городская хора, 2) царские земли, 3) общинно-варварские аграрные территории²⁶.

Труды И.Т. Крутливой, Я.М. Паромова, а также первые работы А.А. Масленникова обозначили проблему и необходимость исследования сельской территории Боспора в целом, но они не изучали специально городскую хору.

На рубеже XX–XXI вв. сложилась благоприятная ситуация для дальнейшего изучения хоры. Возросло в значительной степени количество археологических работ на сельской территории Боспора (особенно, в азиатской части). Применяются новейшие достижения науки и техники: дистанционное зондирование земли (ДЗЗ) с применением георадаров, метод пространственного анализа и пространственного моделирования, метод многомерного статистического анализа и другие геоинформационные технологии²⁷, а также технологии GPS²⁸ и др. Кроме этого, начали оформляться региональные проекты и программы исследований²⁹, что подчеркивает системность современных работ. Вместе с тем, как справедливо указывал А.А. Масленников, результаты данных работ нельзя абсолютизировать и однозначно опираться на них при построении различных исторических реконструкций. Проблема заключается в том, что выявленные линии межевания античных полей зачастую не совпадают с практическим смыслом и житейской логикой. Все это требует дополнительных изысканий, а, казалось бы, «твердо установленные» следы межевания и границы земельных участков требуют дополнительного исследования.

В последних исследованиях наблюдается отход от привычных схем описания городской сельской округи в пользу попыток системного изучения пространственно-временных, социально-экономических и правовых характеристик хоры полиса. В данном направлении выделяется ряд концепций развития хоры в рассматриваемый нами хронологический период.

Автором концепции военно-крепостного освоения хоры можно считать Ю.А. Виноградова, который доказывал наличие на Боспоре изначально только шести автономных полисов. При постоянной военной опасности со стороны кочевников, расширение хоры шло путем образования на отдаленных территориях крупных поселений – «аграрных городков»³⁰.

в Восточном Крыму. Физико-археологические исследования // Проблемы исследования античных городов. М.: Изд-во ИА АН СССР, 1989. С. 29-31; Масленников, А.А.; Безрученко, И.М. Земельные наделы античного времени на Крымском Приазовье // КСИА. №204. М.: Наука, 1991. С. 37-45.

²⁵ Масленников, О.О. Еволюція організації сільської території європейського Боспору // Археологія. 1992. №2. С. 69-84; Масленников, А.А. Древние греки в Крымском Приазовье // ВДИ. 1995. №2. С. 78-93.

²⁶ Масленников, А.А. Сельская территория европейского Боспора в античную эпоху (система расселения и этнический состав населения) / Автореф. дисс. ...докт. ист. наук. М., 1993. 45 с; он же. Эллинская хора на краю Ойкумены ... С.42-89.

²⁷ Гарбузов, Г.П.; Мюллер, К.; Горлов, Ю.В. Использование геоинформационных технологий в Таманском региональном археологическом проекте // Боспорский феномен: колонизация региона, формирование полисов, образование государства. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2001. С. 247-249; Гарбузов, Г.П. Геоинформационные системы и дистанционное зондирование земли в археологических исследованиях (на примере Таманского п-ова) / Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2007. 25 с.

²⁸ Смекалов, С.Л. Измерение координат археологических памятников Керченского п-ова при помощи GPS // Боспорский феномен. СПб., 1999. С. 365-366; он же. Измерения координат археологических памятников Керченского полуострова при помощи GPS в 2000 г. // Боспорский феномен. СПб., 2001. Ч.2. С.249-252; Смекалов, С.Л.; Масленников, А.А. Географические координаты археологических памятников Керченского полуострова / С.Л. Смекалов, А.А. Масленников // VI чтения памяти профессора В.Д. Блаватского. М., 1999. С. 103-104.

²⁹ Например, русско-французский Таманский региональный археологический проект (ТРАП) и проект Российского историко-культурного национального заповедника, создаваемого на Таманском п-ове, в рамках которого реализуется с 1998 г. программа ИИМК РАН «Боспорские греки и их соседи в античное время».

³⁰ Виноградов, Ю.А. К проблеме полисов в районе Боспора Киммерийского // Античный мир и археология. Вып. 9. Саратов, 1993. С. 79-83; он же. Некоторые дискуссионные проблемы греческой колонизации Боспора Киммерийского // ВДИ. 1995. №3. С. 152-160.

С.Ю. Сапрыкин выступил против выделения царского землевладения как обособленной системы, полагая, что Спартокиды владели землей, но лишь как граждане Пантикапея³¹. Кроме этого, часть общинно-варварских территорий могла входить в т.н. «дальнюю» хору боспорских полисов³². Таким образом, система «полис-хора» не просто доминировала, а была едва ли не единственной системой организации сельской территории в этот период.

Большинство исследователей осторожно относятся к вышеуказанным концепциям, предпочитая им идею поэтапного развития хоры городов Боспора как ведущего, но не единственного элемента организации его сельской территории. Исследования В.Н. Зинько³³, А.А. Завойкина, А.А. Масленникова³⁴, Л.Г. Шепко³⁵, а также, с оговорками, С.Л. Соловьева³⁶, представляют систему «полис-хора» на ранних этапах истории Боспора единственным элементом организации сельской территории. Хора, по их мнению, была невелика и тяготела к побережью. Позднее, с момента оформления надполисного государства на Боспоре, организация сельской территории усложнилась, но доминирующее положение сохранилось за полисными землями, эволюционировавшими в сторону расширения и усложнения структуры.

В теоретическом плане для нашей проблематики важна идея, наиболее полно разработанная Н.Н. Болговым³⁷ (для позднеантичного периода), о территориально-хозяйственных локальных микрорайонах, в пределах которых располагались боспорские города.

Нельзя не упомянуть и о теоретических работах относительно полиса. Современные представления о полисе и городе в отечественной науке сформировались преимущественно к сер. 80-х гг. в работах Г.А. Кошеленко³⁸, Э.Д. Фролова³⁹, Ю.В. Андреева⁴⁰, Ю.Г. Виноградова⁴¹ и др.

³¹ Saprykin, S. Ju. The Chora in the Bosporean Kingdom // Surveying the Greek Chora the black sea region in a comparative perspective. Aarhus: Aarhus University Press, 2006. P. 278-279.

³² Сапрыкин, С.Ю. Этюды по социальной и экономической истории Боспорского царства // Античная цивилизация и варвары. М.: Наука, 2006. С. 197.

³³ См., например, Зинько, В.Н. Хора боспорского города Нимфей // Боспорские исследования. Вып. IV. Симферополь-Керчь, 2003. 320 с.; он же: Хора городов европейского побережья Боспора Киммерийского // Боспорские исследования. Вып. XV. Симферополь-Керчь, 2007. 336 с.; Зинько, В.Н.; Зубарь, В.М. Боспор Киммерийский в античную эпоху. Очерки социально-экономической истории // Боспорские исследования. Вып. XII. Симферополь-Керчь, 2006. 304 с.

³⁴ Завойкин, А.А., Масленников, А.А. Специфика освоения сельских территорий Восточного Крыма и Таманского полуострова в VI-V вв. до н.э. // Боспорские чтения. Вып. VII. Керчь, 2006. С. 110-129; Завойкин, А.А. Образование Боспорского государства. Археология и хронология становления территориальной державы / Автореф. дисс. ... д.и.н. - М., 2007. 54 с.

³⁵ Шепко, Л.Г. К вопросу о земельных отношениях на Боспоре в V-III вв. до н.э. // Проблемы истории и археологии Украины. Харьков, 2001. С. 80-82; она же: Земельные отношения на Боспоре V-III вв. до н.э. // Вісник Донецького університету. Серія Б. Гуманітарні науки. №2. 2000. С. 132-138.

³⁶ Соловьев, С.Л. Хора Борисфена, Ольвии, Нимфея и Гермонассы: результаты исследований и сравнительный анализ // Таманская старина. Вып.3. СПб.: Изд. Гос. Эрмитажа, 2000. С. 163-166; он же. Хора Борисфена, Ольвии, Нимфея и Гермонассы: результаты исследований и сравнительный анализ // Греки и варвары на Боспоре Киммерийском VII-I вв. до н.э. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2006. С. 156-163.

³⁷ Болгов, Н.Н. Палеогеография Северного Причерноморья в период поздней античности // он же: Проблемы истории, историографии, палеогеографии Северного Причерноморья IV-VI вв. Белгород: Изд-во БелГУ, 2002. С. 72-100.

³⁸ Кошеленко, Г.А. Греческий полис на эллинистическом Востоке. М.: Наука, 1979; он же. Полис и город: к постановке проблемы // ВДИ. 1980. № 1. С.3-28; он же. Древнегреческий полис // Античная Греция. Т.I. Становление и развитие полиса. М.: Наука, 1983. С. 9-36; он же. Греческий полис и проблемы развития экономики // Античная Греция. Т.I. М.: Наука, 1983. С. 217-246.

³⁹ Фролов, Э.Д. Рождение греческого полиса. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004 266 с. он же. Греческий полис в отражении древнейших эпиграфических документов // Античное общество: проблемы истории и культуры. Доклады научной конференции 9-11 марта 1995 г. / <http://www.centant.pu.ru/centrum/publik/confcent/1995-05/frolov.htm>.

⁴⁰ Андреев, Ю.В. Раннегреческий полис. Л.: Изд. ЛГУ, 1976; он же. Историческая специфика греческой урбанизации // Город и государство в античном мире. Проблемы исторического развития. Л., 1987. С. 4-34.

Среди исследований последних лет по данному хронологическому периоду истории Боспора, но иной проблематике (преимущественно политической), следует назвать также диссертации – докторскую А.А. Завойкина (по специальности «Археология») ⁴² и кандидатскую В.С. Борисовой ⁴³.

Единственным трудом, подобного рода близким по тематике к нашей работе, является докторская диссертация В.Н. Зинько, защищенная в Институте археологии НАН Украины ⁴⁴. Однако, автор работы сосредоточил свое внимание лишь на европейском Боспоре и его отдельных микрозонах.

Современные концепции пока нельзя назвать исчерпывающими. Ни одно исследование так и не охватило географически весь Боспор. В основных обобщающих работах не нашел отражения процесс развития округа таких городов как Акра, Китей, Киммерик, Феодосия, хотя их сельская округа в последнее время подверглась активному археологическому изучению ⁴⁵.

Дальнейшие исследования, на наш взгляд, перспективно проводить в направлении обобщения материала в рамках всего Боспора, или в попытках сопоставления более исследованной европейской части Боспора с хорой менее исследованной азиатской.

STUDIES OF CHORA OF EARLY BOSPORUS' CITIES AT HOME HISTORIOGRAPHY

S.N. PROKOPENKO

Belgorod State University

sprokopenko@bsu.edu.ru

In this article is studying one of the difficulty problems in Classical studies. It is an organization of rural territory (*chora*) of Bosphorus Cimmerian' cities – famous ancient state at North Black Sea Coast. Author give some periods in research of this problems and characterizing of it.

Key words: Bosphorus, *chora*, sity, *polis*, research.

⁴¹ Виноградов, Ю. Г. Полис в Северном Причерноморье // Античная Греция. Т. I. С. 366-420.

⁴² Завойкин, А.А. Образование Боспорского государства ... С.54.

⁴³ Борисова, В.С. Становление государственности Боспора в VI–IV вв. до н.э. / Автореф. дисс. ... к.и.н. Н. Новгород, 2006. 27 с.

⁴⁴ Зинько В.М. Сільська округа міст європейського узбережжя Боспору Кімерійського / Автореф. дис. ... д.і.н. Київ, 2006. 32 с.

⁴⁵ Гаврилов, А.В. Укрепленные памятники античной эпохи в ближайших окрестностях Феодосии // Боспорские исследования. Вып. II. Симферополь, 2002. С. 159-192; он же. Феодосия и ее округа в античную эпоху // ПИФК. Вып. XIII. М.: ИА РАН; Магнитогорск: Изд-во МАГУ, 2003. С. 77-99; он же. Округа античной Феодосии. Симферополь: Азбука, 2004. 368 с; Соловьев, С.Л.; Шепко, Л.Г. Археологические памятники сельской округи Акры. Поселение Заветное 5. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2004. 100 с.; Голенко, В.К. Древний Киммерик и его округа. Симферополь: СОНАТ, 2006. 408 с.