

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. КОЛЕСНИКОВ¹
А.Ф. ДОРОФЕЕВ²

¹ *Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства*

² *Белгородская государственная сельскохозяйственная академия*

e-mail: interdaf@mail.ru

Проведён анализ результатов развития сельскохозяйственного производства Белгородской области. Показано, что проводимые в регионе институциональные преобразования позволили сельскохозяйственным предприятиям осуществить дальнейшую специализацию, интенсификацию и концентрацию производства, что способствовало росту валовой продукции и производительности труда. Установлена зависимость рентабельности и производительности труда от размеров сельскохозяйственной организации.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, производительность труда, мотивация труда, рентабельность производства; интенсификация, концентрация производства; агропромышленная интеграция; приоритетный национальный проект «Развитие АПК»

В данной работе рассмотрены основные факторы повышения производительности труда в сельскохозяйственном производстве на примере Белгородской области. Исследованы зависимость рентабельности и производительности труда от размеров сельскохозяйственной организации, сделаны выводы и предложения по увеличению производительности труда в сельскохозяйственном производстве.

В настоящее время Белгородская область входит в десятку наиболее динамично развивающихся субъектов Российской Федерации и является одним из лидеров в агропромышленном производстве, строительстве жилья и благоустройстве сельских территорий. Все это явилось результатом реализуемой в области политики, создавшей условия для привлечения в аграрный сектор частных инвестиций, интенсивного развития крупнотоварных форм хозяйствования при соответствующей государственной поддержке. Как следствие этого, в структуре продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Белгородской области доля сельскохозяйственных предприятий динамично растет, хотя в целом по России этот показатель снижается (табл. 1).

Таблица 1

**Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств
(в фактически действовавших ценах, в % к итогу)¹**

	Российская Федерация		Белгородская область	
	2000 год	2006 год	2000 год	2006 год
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100
в том числе:				
Сельскохозяйственные организации	43,4	40,9	48,2	68,4
Хозяйства населения	53,6	52,7	49,1	28,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	3,0	6,4	2,7	3,5

Наибольшее развитие получили такие объединения, как агрохолдинги. В области в различные годы насчитывается от 18 до 22 крупных интегрированных формирований холдингового типа. В настоящее время в состав агрохолдингов области входит 75% сельскохозяйственных организаций, самостоятельно работают только 25% сельскохозяйственных организаций. Агрохолдинги обрабатывают 69,6% пашни и получают 68% прибыли по основной деятельности (табл. 2).

¹ По данным Госстата России

Таблица 2

**Основные производственно-экономические показатели
сельскохозяйственных организаций Белгородской области в 2006 году²**

Показатели	Агрохолдинги		СХО не входящие в холдинги	По области
	Наиболее крупные	Прочие		
Инвестиции, млн. руб.	9426	4130	290	13846
в т.ч. на 1га пашни, руб.	13128	21243	1054	11664
Валовая продукция в расче- те на 1га пашни тыс. руб.	28201	16781	15751	23451
Урожайность ц/га: Зерна	27,0	19,0	24,9	26,2
сахарной свеклы	326	294	339	335
семян подсолнечника	16,1	13,3	14,8	16,4
Удой на 1фуражную корову, кг	3820	3295	5172	3968
Среднемесячная заработная плата, руб.	5719	5207	5782	5751
Прибыль по основной дея- тельности, млн.руб.	2859	674	670	4203
Уровень рентабельности, %	21,7	26,9	21,4	22,4

Анализ динамики производственно-экономических показателей сельскохозяйственных организаций Белгородской области свидетельствует об эффективности осуществляемой политики. За период с 2000 по 2006г. увеличилась урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных (табл. 3). Если до интеграции урожайность зерновых составляла 22 ц/га, то в процессе интеграции она приблизилась к 30 ц/га, урожайность сахарной свеклы составляла 205 ц/га, в процессе интеграции более 335 ц/га, урожайность семян подсолнечника составляла 14 ц/га, в настоящее время составляет более 16 ц/га.

Аналогичная ситуация наблюдается в животноводстве, несмотря на то, что отрасль является ресурсоемкой, с длительным производственным циклом и сроком окупаемости. До интеграции продуктивность 1 фуражной коровы составляла 2573 кг, в то время как в настоящее время этот показатель приближается к 4000 кг. Положительная динамика характерна также для показателей мясного животноводства. За период с 2000 по 2006г. среднесуточные привесы КРС увеличились в 1,5 раза, среднесуточные привесы свиней увеличились в 1,3 раза.

В результате принятых в области мер увеличилась рентабельность и стабилизировалось производство всех видов продукции, что связано с укреплением технологической дисциплины и обновлением материально-технических ресурсов, подбором квалифицированных специалистов на всех звеньях агропромышленного производства.

Таблица 3

**Основные экономические показатели сельскохозяйственного производства
в Белгородской области в 2000-2006 годах³**

№ п.п.	Показатели	Годы				2006 г.	
		2000	2004	2005	2006	к 2000 г. (+;-)	к 2000 г., %
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Валовая продукция в текущих це- нах всего, млн. руб.	7137,3	16258,3	23054,9	27839,5	20702,2	в 3,9 раза
2	Вложено инвестиций на 1 га пашни, руб.	1175	3783	6142	11664	10489	в 10 раз

² Рассчитано на основании данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Белгородской области

³ Сборник: «Основные экономические показатели сельскохозяйственных организаций»



Окончание табл.3

1	2	3	4	5	6	7	8
3	Урожайность зерновых, ц/га	22,0	25,8	29,9	26,2	4,2	119,1
4	Урожайность сахарной свеклы, ц/га	205	302	314	335	130	163,4
5	Урожайность подсолнечника, ц/га	14,0	10,6	13,6	16,4	2,4	117,1
6	Продуктивность 1 фуражной коровы, кг	2573	3471	3652	3968	1395	154,2
7	Среднесуточный привес КРС, гр.	307	397	433	446	139	145,3
8	Среднесуточный привес свиней, гр.	304	352	420	401	97	131,9
9	Среднемесячная заработная плата, руб.	1692	3436	4526	5751	4059	в 3,4 раза
10	Доля прибыльных хозяйств, %	60,8	53,3	61,4	59,9	-0,9	98,5
11	Прибыль- всего, млн. руб.	242,9	84,6	1862,0	1952,2	1709,3	в 8,0 раз
12	Уровень рентабельности, %	4,0	0,6	11	8,3	4,3	в 2,1 раза

Проводимые в регионе институциональные преобразования позволили сельскохозяйственным предприятиям осуществить дальнейшую специализацию, интенсификацию и концентрацию производства, что способствовало росту валовой продукции в 3,9 раза. Рост валовой продукции в расчете на 1 чел.-час. составил 580% (табл. 4). За анализируемый период почти в три раза увеличилась фондовооруженность, в 3 раза энерговооруженность, потребление электроэнергии – в 8,6 раза. Значительный рост показателей интенсификацией производства объясняется снижением издержек за счет применения широкозахватной высокопроизводительной техники в растениеводстве и новых технологий в животноводстве.

Таблица 4

Динамика производительности труда, фондо- и энерговооруженности и численности работников в Белгородской области в 2000 – 2006 годах⁴

№ п.п.	Показатели	Годы			2006 год	
		2000	2004	2006	к 2000 году +/-	к 2000 году, %
1.	Среднегодовая численность работников занятых в сельском хозяйстве, чел.	83303	56235	45976	-36327,00	55,19
2.	Валовая продукция – всего, млн. руб. (в текущих ценах)	7137,31	16258,26	27839,53	20702,22	в 3,9 раза
2.1	на 1 чел. – час., руб.	39,79	130,39	271,78	231,99	в 6,8 раза
3.	Стоимость основных средств сельскохозяйственного назначения на 1 работника, тыс. руб.	208,21	249,37	568,43	360,22	в 2,73 раза
4.	Энергетические мощности на 1 работника, л.с.	54,35	54,97	54,69	3,34	106,50
5.	Потреблено электроэнергии на 1 чел. – день., кВт - час	17,84	20,91	26,42	8,58	148,09

Анализ статистических данных показывает, что в сельскохозяйственном производстве ежегодно уменьшаются затраты живого труда. За последние 7 лет затраты труда в растениеводстве уменьшились на 44,5 %, в животноводстве – на 41,97 % (табл. 5). Увеличилась производительность труда в стоимостном выражении, что свидетельствует об эффективном использовании трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях.

Применение новых технологий в животноводстве привело к увеличению удоя на 1 фуражную корову за 2000–2007 годы на 54,2%, себестоимость же при этом за аналогичный период увеличилась на 103,1%. В отрасли мясного скотоводства в 2006 году при среднесуточном привесе в 446 грамм убыточность составила - 10%. Объяснение этому следует искать в том, что за последние 7 лет среднесуточный привес увеличился на 46,7%, а себестоимость на 104,6%, при увеличении цены на 110,6%. Аналогичная ситуация сло-

жилась и в свиноводстве. За последние 7 лет среднесуточный привес увеличился на 31,9%, а себестоимость на 47,7%. Рентабельность отрасли – 41% .

Таблица 5

**Динамика производительности труда в отраслях
сельскохозяйственного производства Белгородской области⁴**

№ п.п.	Показатели	Годы			2006 год	
		2000	2004	2006	к 2000 году +/-	к 2000 году, %
1.	Валовая продукция – всего, млн. руб.	7137,31	16258,26	27839,53	20702,22	в 3,9 раза
1.1	в том числе растениеводства	2873,48	5811,17	8619,91	5746,43	в 3 раза
1.2	животноводства	2368,445	7770,06	17204,47	14836,03	в 7,3 раза
2.	Затраты труда в сельскохозяйственном производстве – всего, млн. чел-час.	179,374	124,69	102,43	-76,94	57,11
2.1	в том числе в растениеводстве	39,02	26,47	21,66	-17,36	55,50
2.2	в животноводстве	54,33	37,06	31,53	-22,80	58,03
3.	Валовая продукция в расчете на 1 чел – час. руб.	39,79	130,39	271,78	231,99	в 6,8 раза
3.1	в том числе растениеводства	73,64	156,82	398,02	324,38	в 5,4 раза
3.2	животноводства	43,59	209,68	545,65	502,06	в 12,5 раза

Все вышеизложенное говорит о недостаточно высоких темпах прироста производительности труда и интенсификации производства по сравнению с темпами роста себестоимости и цен на готовую продукцию. И это несмотря на то, что Белгородская область является лидером в инвестиционно – инновационном развитии. За период с 2002 г. в сельскохозяйственное производство было вложено более 40 млн. руб. инвестиций в основной и оборотный капитал. В сложившейся ситуации для обеспечения эффективности сельскохозяйственного производства, темпы роста производительности труда должны превышать темпы роста себестоимости, а темпы роста себестоимости не должны превышать темпов роста цены готовой продукции. Но такой прорыв возможен только при активной государственной поддержке инноваций в сельском хозяйстве и сопредельных отраслях. В настоящее время на производстве реализованы, за счет средств инвесторов – интеграторов, практически все возможности инновационного развития.

Заработная плата, как в холдингах, так и в самостоятельно работающих сельскохозяйственных организациях ежегодно увеличивается на 18-30%. В течение последних 5 лет среднемесячная заработная плата работников отрасли превышает стоимость потребительской корзины. В 2001 году превышение составило - 6,7%, в 2002 году – 6,7%, в 2003 году – 70,6%, в 2004 году – 72,6%, в 2005 году – 94,4%, в 2006 году – 82,6%.

Что касается динамики натуральных показателей производительности труда, то за последние 7 лет затраты труда на производство 1 ц зерновых и зернобобовых уменьшились на 39,80 %, кукурузы – 74,77 %, сахарной свеклы – 81,02 %, подсолнечника – 46,82 %. Похожая картина наблюдается в животноводстве. Так снижение затрат труда на единицу продукции составило по приросту КРС – 42,94 %, приросту свиней – 84,43 %, молока – 51,69 %, приросту птицы – 89,48 % (табл. 6), и это положительная тенденция. Следует отметить, что между темпами снижения затрат труда на производство единицы продукции и рентабельностью существует диалектическая связь, в основе которой лежит мотивация производителя к сокращению издержек производства. Одним из путей достижения этой цели является интеграция мелких и средних сельскохозяйственных предприятий с последующим использованием преимуществ крупнотоварного производства. Наряду с этим у сельскохозяйственного товаропроизводителя существует мотив к техническому перевооружению в наиболее «ликвидных» направлениях деятельности. В растениеводстве это сахарная свекла, в животноводстве – производство мяса птицы и свиней.

Такая ориентированность исключительно на рыночную конъюнктуру может привести к пагубным последствиям для социально-трудовой сферы села и развития сельских территорий в целом. Инвестируя в новую высокопроизводительную технику и технологии, некоторые товаропроизводители вынуждены экономить на стоимости конкретного труда, занимая его оплатой. Результатом такой недооценки является деградация части сельского населения, миграционный от-

⁴ По данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Белгородской области

ток, и – как следствие – уменьшение доли экономически активного населения, проживающего в сельской местности.

Таблица 6

**Затраты труда на производство центнера продукции, чел.-час.
в сельскохозяйственных организациях
Белгородской области в 2000 – 2006 гг.⁵**

№ п.п.	Показатели	Годы			2006 год	
		2000	2004	2006	к 2000 году +;-	к 2000 году, %
1	Зерновые и зернобобовые (без кукурузы)	0,98	0,66	0,59	-0,39	60,20
2	Кукуруза	1,07	0,56	0,27	-0,80	25,23
3	Сахарная свекла	0,79	0,32	0,15	-0,64	18,98
4	Подсолнечник	1,73	1,49	0,92	-0,81	53,18
5	Прирост КРС	46,20	27,51	26,36	-19,84	57,06
6	Прирост свиней	14,85	4,15	2,46	-12,39	15,57
7	Молоко	8,88	5,67	4,29	-4,59	48,31
8	Прирост птицы	9,12	1,84	0,96	-8,16	10,52

Анализ динамики производительности труда в крупных сельскохозяйственных организациях Белгородской области, позволяет констатировать, что наиболее эффективно работают предприятия, в которых производительность труда превышает 120 тыс. руб./чел. Проведенные нами исследования позволили установить прямую зависимость между производительностью труда, энерговооруженностью, рентабельностью и выручкой в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. Большая часть прибыльных предприятий характеризуется производительностью труда более 120 тыс. руб./чел. (табл. 7). Именно эти предприятия производят большую часть валовой продукции (для объективности расчетов нами не были учтены колхоз имени Фрунзе и ООО «Белгранкорм», как не характерные для общей совокупности).

Таблица 7

Группировка сельскохозяйственных организаций Белгородской области по производительности труда, энерговооруженности, рентабельности и объемам производства в 2002 – 2006 гг.⁶

Производительность труда, руб./чел	Количество предприятий	Доля прибыльных предприятий, %	Энерговооруженность, л.с.	Рентабельность (по чистой прибыли), %	Выручка в расчете на 100 га. сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.
2004 год					
до 60000	15	13	15,78	-53,22	133,09
60001-120000	51	43	50,66	-18,50	427,48
120001-180000	69	58	52,12	-3,95	584,62
более 180000	101	65	53,07	10,50	1466,18
2005 год					
до 60000	4	25	32,12	-38,78	40,76
60001-120000	17	47	53,39	-11,36	107,58
120001-180000	60	53	48,43	-8,55	150,37
более 180000	164	63	59,22	13,49	466,55
2006 год					
до 60000	22	27	11,88	16,66	324,81
60001-120000	21	67	20,44	-1,58	505,93
120001-180000	33	85	48,37	11,47	582,02
более 180000	210	88	56,08	18,38	1728,31

Проведенные нами исследования подтверждают тезис о зависимости рентабельности и производительности труда от размеров сельскохозяйственной организации. Динамический анализ группировки, показывает, что в Белгородской области наиболее эффективно в этом отношении работают предприятия с площадью сельскохозяйственных угодий более 8000 га. Производительность труда на

⁵ По данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Белгородской области

⁶ Результаты выборочных исследований

этих предприятиях составляет от 181 до 387 тыс. руб./чел., в то время как пределом производительности предприятий с площадью пашни до 8000 га является 316 тыс. руб./чел.

Рассматривая динамику роста валовой продукции, среднемесячной заработной платы и производительности труда можно сказать, что в Белгородской области темпы роста производительности труда опережают темп роста валовой продукции, а также заработной платы. За период с 2004 по 2006 год производительность труда увеличилась более чем в 2 раза (табл. 8).

Таблица 8

**Динамика валовой продукции, среднемесячной оплаты
и производительности труда⁷**

Показатели	2004 год	2005 год	2006 год	2006 год к 2004 году, %
Валовая продукция, млн. Руб.	16258,3	23054,9	27839,5	171,2
Среднемесячная оплата труда, руб.	3436	4526	5751	167,4
Производительность труда, тыс. руб.	269,0	432,4	552,1	205,2

По данным социологического опроса, проведённого сотрудниками Всероссийского института экономики сельского хозяйства, 24% дохода формируется именно в личном подсобном хозяйстве, в том числе в агрохолдингах – 19%, в самостоятельно работающих организациях – 31%. Однако анализ динамики роста валовой продукции по категориям хозяйств в Белгородской области позволяет сделать вывод о том, что наибольший рост сельскохозяйственного производства обеспечивает сектор общественного производства. Развиваясь более быстрыми темпами по сравнению с крестьянско-фермерскими хозяйствами и хозяйствами населения, этот сектор занимает доминирующие позиции. Так в 2006 году сельскохозяйственные организации производили 68,4% от общего объёма сельскохозяйственной продукции, в том числе интегрированные структуры – 57,8%; предприятия, не вошедшие в интегрированные структуры, – 10,6%; хозяйства населения – 28,1 %, крестьянские (фермерские) хозяйства – 3,5%. В отчетном году произошло сокращение доли продукции, производимой хозяйствами населения, - на 15%. В целом валовая продукция сельского хозяйства в 2006 году выросла на 10 % и составила 40065,0 млн. руб.

Подводя итог, можно констатировать, что уровень развития социальной сферы на селе определяется уровнем развития производства, находящегося на данной территории, как крупнотоварного или мелкотоварного. Главное, чтобы производство было самодостаточным, чтобы в нем было необходимое количество рабочих мест для жителей села, достаточно высокий уровень оплаты труда и развитая социальная инфраструктура.

**RESERVS OF INCREASING OF THE LABOUR IN AGRICULTURAL ORGANISATIONS
OF THE BELGOROD REGION**

The analysis of the results of development agricultural production in Belgorod region is conducted. It is shown that conducted in region institutional transformations have allowed the agricultural enterprises to realize the further specialization, intensification and concentration production that promoted the growing to gross output and capacity of the labour. It is shown, that factors, conditioned increasing of production and capacity of the labour, were: increasing of technological discipline on base of the using modern technology and equipment; selecting the skilled personnel; the motivation of the agricultural commodity producers to reduction of the production costs, orientation on growing volume of production and specialization; the realization microeconomic relations, taking into account interests of the labor group and owner enterprise; software-target approach to development agricultural and industrial production; the preferences agricultural commodity producer on the part of organ state authorities, including active support of the agricultural producers through the priority national project "Development APK". The dependency to profitability and capacity of the labour from sizes of the agricultural organization is stated.

A.V. KOLESNIKOV¹
A.F. DOROFEEV²

¹ Institute for the Economy
of the Agriculture

² Belgorod State Agricul-
tural Academy

e-mail: interdaf@mail.ru

The keywords: agricultural and industrial complex, capacity of the labour, motivation of the labour, profitability of production; intensification, concentration of the production; the agricultural and industrial integration; the Priority National Project "Development of AIC"

⁷ По данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Белгородской области