



ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОГЛАСИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

И.А. КРИСЮН

Орловская
Региональная
Академия
Государственной
службы (ОРАГС)

Проблема достижения политического согласия является актуальной для всех государств, поскольку степень политического согласия влияет на стабильность, а также на динамику их социально-экономического развития.

В статье рассматриваются природа, сущность политического согласия, дается определение этого феномена, раскрываются его функции, что способствует дальнейшему, более глубокому, изучению и решению данной проблемы на национальном уровне.

Ключевые слова: политическое согласие, природа, сущность, функции политического согласия

Проблема достижения политического согласия является актуальной для всех государств, поскольку степень политического согласия влияет на стабильность, а также на динамику их социально-экономического развития. Политическое согласие выступает необходимым условием преодоления экономического, социокультурного, политического и других кризисов. Оно остается востребованным и в условиях относительно стабильной политической системы, во-первых, как залог поддержания и сохранения существующего порядка и, во-вторых, как механизм дальнейшего развития и качественного преобразования происходящих процессов.

Необходимость достижения политического согласия в современном мире усиливается наличием в нем глобальных проблем, решение которых требует согласованности действий международных субъектов политики, что, в свою очередь, диктует необходимость поиска и совершенствования механизмов достижения политического согласия внутри отдельных государств.

Исследование политического согласия в России актуализируется многими обстоятельствами и, прежде всего, тем, что Россия – многонациональное и многоконфессиональное государство, а сохранение ее целостности является первоочередной задачей государственной власти, особенно в настоящее время, когда происходят процессы трансформации всей социально-экономической, правовой и политической жизни, усугубляющиеся всплеском религиозного экстремизма, национализма и терроризма. Без наличия необходимой степени политического согласия Россия не сможет решить и такие важные для нее задачи, как формирование и сохранение экономической, политической и социальной стабильности, повышение благосостояния населения, укрепление своих позиций на международном пространстве, расширение демократии, построение правового и социального государства, развитие гражданского общества.

Сущность политического согласия мы видим в единстве субъектов и объектов политики, без которого невозможно конструктивное решение перечисленных выше задач. Единство субъектов политики и, прежде всего, политической элиты, способствует выработке единых «правил игры», минимизации политических конфликтов, принятию наиболее согласованных политических решений и наилучшему обеспечению их реализации. Единство объектов политики влияет на курс проводимой политики, расширяет возможности для демократических преобразований, способствует развитию гражданского общества. Единство между субъектом и объектом политики (субъектно-объектный уровень) способствует единству и целостности страны, обеспечивает легитимность и стабильность политической власти, повышает взаимную ответственность и доверие граждан, а следовательно, создает необходимые условия для ее политического, экономического, культурного и социального развития. Под политическим согласием мы понимаем единство субъектов и объектов политики, предполагающее наличие общих базовых ценностей, целей, потребностей, интересов и выражающееся в согласованных взаимодействиях, основанных

на компромиссе, доверии, толерантности, сотрудничестве и партнерстве. В качестве субъектов политического согласия могут выступать политические лидеры, партии, общественные движения и организации, социальные группы, социально-политические институты, государство, союзы государств; отличие субъектов политики от субъектов политического согласия состоит в целевых ориентациях и механизмах их реализации; отличие субъектов политического согласия от объектов политического согласия заключается в активном и целенаправленном воздействии первых на вторых.

Будучи системой в широком понимании, политическое согласие состоит из отдельных процессов, направленных на единство и согласование. В узком смысле политическое согласие как процесс представляет собой последовательную смену этапов и уровней согласованности в определенной временной перспективе. В то же время, если мы будем рассматривать политическое согласие как некую устойчивую данность в тот или иной промежуток времени, на том или ином этапе согласования, то целесообразно говорить о политическом согласии и как о достигнутом результате или состоянии развития отношений между объектами и субъектами, а также внутри объектов и субъектов политического согласия. Политическое согласие означает «негласное соглашение, договор» между управляющими и управляемыми по поводу разграничения полномочий, прав и обязанностей, на основе удовлетворенности текущим положением дел каждой из сторон. Другими словами, политическое согласие предстает перед нами и как оценочная категория.

Природа политического согласия. Политическое согласие имеет двойственную природу: естественную и искусственную. Естественная базируется на ценностях взаимодействия друг с другом сторон, искусственная – на целях, которые в конечном счете апеллируют к ценностям.

Естественная природа политического согласия коренится в свойствах, потребностях, способностях индивидов объединяться для совместной жизни и деятельности, образуя при этом семьи, группы, сообщества; то, что определяет человека, по наблюдению Аристотеля, как «общественное животное». Это стремление к единению проявляется на физиологическом, биологическом, генетическом, психологическом уровнях, выражается в потребностях у индивидов в совместном, мирном, безопасном существовании. Естественное политическое согласие вытекает из общей человеческой природы и опирается на общность традиций, языка, культуры, менталитета. Однако человеческой природе, равно как и общественному организму, наряду с согласительными формами взаимодействий присущи и конфликтные. Поэтому одного естественного согласия оказывается недостаточно.

Искусственная природа политического согласия состоит в осознании людьми важности поддержания стабильности и порядка в обществе и заключается в целенаправленном воздействии субъектов политики на объект с целью формирования у последнего ценностей и практики мирного совместного общежития, основанных на принципах ненасилия и непричинения вреда окружающим, толерантности, уважения других, сотрудничества, взаимопомощи, способности к компромиссу. Глубже понять природу и сущность политического согласия нам позволит рассмотрение взаимосвязи и взаимозависимости согласия и конфликта.

Согласие и конфликт – два полюса социально-политических взаимодействий. Наиболее четко проследить функции согласия и конфликта можно при сопоставлении двух противоположных подходов, отражающих две парадигмы – парадигму конфликта и парадигму согласия. Представителем первой, делающей акцент на конфликте и изменениях, выступает Р. Дарендорф, разработчиком второй с ее акцентами на сотрудничестве, интеграции является Т. Парсонс. По Т. Парсонсу, общество – это устойчивая и стабильная, хорошо интегрированная структура. Каждый элемент общества выполняет определенную функцию. Функционирование социальной структуры основано на ценностном согласии членов общества, что обеспечивает его стабильность и интеграцию. Парсонс и его сторонники полагали, что конфликт может быть приведен в состояние гармонии путем взаимовлияния и удовлетворения интересов и потребностей конфликтующих групп. Они считали предметом общественного согласия сохранение стабильности системы, ее нормативно-ценностной основы. В то же время Парсонс развивает мысль Гегеля и Вебера о принудительном консенсусе: «... ни одна крупная и сложная социальная система не сможет выжить, если согласие с большей частью ее нормативных оснований



не будет носить обязательного характера, т.е. если к непослушанию не будут применяться по ситуации негативные санкции»¹. Согласно Р. Дарендорфу каждое общество изменяется в каждой своей точке, пронизано конфликтом. Социальный конфликт – вездесущ. Каждый элемент в обществе вносит свой вклад в его дезинтеграцию и изменение. Каждое общество построено на подчинении одних членов общества другим. Следуя традиции Вебера, Дарендорф рассматривает общество как принудительно («императивно») координированную ассоциацию («союз господства»). Отсюда – естественное наличие в ней конфликтов, не обязательно угрожающих системе, при ее сохранении и изменении. Согласно Дарендорфу, конфликты, возникающие на почве наемного труда, не приводят прямо к крайнему напряжению вплоть до революционного перехода к свободному и бесконфликтному обществу. Наоборот, такие конфликты являются неисчезающей составной частью непрерывных социальных изменений. Драматизм конфликта обнаруживается двояко. В одном случае конфликт рассматривается как регулируемый, допускающий компромиссы процесс, а временами – и как состояние равновесия. Во втором случае конфликт лишается своей судьбоносной роли и как бы растворяется в других отношениях². По мнению М.М. Охотниковой³, поляризация согласия и конфликта не постоянное, а временное состояние в социальных отношениях и взаимодействиях. В ситуации невыраженности их полярности имеет место социальный порядок. Реальные же социальные взаимодействия характеризуются диалектической взаимосвязью согласия, порядка, конфликта, хаоса. На наш взгляд, социальный порядок и есть показатель согласия, поскольку в нем присутствует единство, целостность, организованность и упорядоченность связей между составляющими его элементами. Другое дело, что основан этот порядок на добровольном или вынужденном согласии. Макс Вебер стремился понять консенсус как неотъемлемую характеристику любого человеческого общества, обладающего элементарным порядком, поскольку он существует как единое целое. Ученый убежден, что поведение, ориентированное на консенсус, вовсе не обязательно предполагает солидарность в качестве условия. Согласие, по Веберу, может быть вынужденным, которое не исключает ни борьбы интересов, ни конфликта разнонаправленных тенденций. Консенсус у Вебера – это объективно существующая вероятность того, что, несмотря на отсутствие предварительной договоренности, участники взаимодействия отнесутся к ожиданиям друг друга как значимым по своему смыслу для их поведения. Это не говорит о том, что люди обязательно будут сотрудничать друг с другом. Важно, чтобы каждый из участников взаимодействия учитывал соответствующие ожидания других, с которыми он так или иначе должен соотноситься⁴. В действительности согласие и конфликт (как, впрочем, хаос и порядок) сменяют друг друга. Но при этом можно наблюдать следующую особенность. Если согласие – это все то, что объединяет людей (например, сходные цели, ценности, потребности, интересы, образ жизни, традиции и т.д.), то можно констатировать, что оно (согласие) присутствует и в конфликте. В свою очередь, в конфликте всегда содержится согласие, которое проявляется в сходных представлениях взаимодействующих сторон, во взаимопонимании в том смысле, что конфликтующие стороны четко знают то, что каждая из них хочет в общности языка и т.д. Конфликт и согласие часто переплетаются. Так, конфликтующие между собой индивиды заручаются поддержкой, одобрением других индивидов, то есть согласием на правильность своих действий, и в результате получается конфликт между двумя групповыми согласиями. Конфликт и согласие взаимодополняют друг друга. О. И. Федорищева пишет: «Конфликт становится фактором, воздействующим на развитие общества, если в конечном счете завершается взаимным согласием. И наоборот, для достижения согласия во многих случаях необходимо пройти через конфликтную ситуацию, в ходе которой стороны имеют возможность выявить причины разобщения, а

¹ Парсонс Т. Система современных обществ / под ред. М.С. Ковалевой. – М., 1997. – С. 42.

² Дарендорф Р. Конфликт и сотрудничество // Политология вчера и сегодня. – М., 1990. – Вып. 2. – С. 142-146.

³ Охотникова М.М. Согласие как социальный процесс в трансформирующемся обществе : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. – Тюмень, 2000.

⁴ История теоретической социологии : в 5 т. / А.Б. Гофман и др.; отв. ред. Ю.Н. Давыдов. – М., 1995. – Т. 3. – С. 3-5.

затем найти средства восстановления внутреннего единства»⁵. Так проявляется диалектика конфликта и согласия. Конфликт может быть конструктивным и деструктивным. Деструктивный может привести к разрушению системы в целом или частично. Конструктивный конфликт дает толчок к развитию и изменению системы. Но любая система, будь то экономическая, социальная, политическая ... стремится к согласованности между своими элементами, а не к конфликту. Современный отечественный исследователь проблемы согласия в социальной философии М. Г. Алиев, не отрицая значимости конфликтов, противоречий и несогласий, дает следующее определение согласия, поднимая его на новый качественный уровень. «Согласие есть одна из всеобщих форм генетического, причинного, структурного и функционального взаимодействия, наделенная свойствами системной согласованности предметов и процессов в мире. Согласие содержит силы притяжения и упорядочивания, а также соединения противоположностей, преобразования содержания в форму, а формы в содержание в определенных количественных и качественных параметрах. Согласованность предполагает циркуляцию информации о зависимости предметов и процессов друг от друга. Она потому и дана во взаимодействии единства и многообразия, содержания и формы, преемственности и прерывности, целого и частей, общего и единичного, причины и следствия»⁶. Согласие всех членов общества в отношении вопросов его развития, достижения благополучия более плодотворно будет способствовать его развитию, чем конфликт между ними, что выражается в образовании новых социально-политических институтов, организаций, политико-правовых норм и процедур. Таким образом, не исключая ценности конфликтов в развитии и изменении институтов, процессов, отношений, мы все же на первое место ставим согласие.

Функции политического согласия. Политическое согласие так же внутренне присуще политической системе, как согласие является неотъемлемым свойством любой системы – социальной, органической, неорганической. Американскому социологу и политологу Т. Парсонсу принадлежит идея рассмотрения общества как системы, каждый структурный элемент которой выполняет соответствующую ему в данной структуре функцию. А канадско-американский политолог Д. Истон разработал теорию политической системы как организма, развивающегося за счет связи с внешней средой. Политическая система у него представляет собой совокупность механизмов входа (то есть идущих от среды социальных импульсов требований или поддержки), преобразования и выхода (направленные на среду политические решения и действия). Более подробно функции входа и выхода политической системы были рассмотрены американским социологом и политологом Г. Алмондом⁷, исследовавшим политическую сферу в системно-функциональном аспекте. Функцию выхода политической системы он представлял как совокупность выработки, применения и контроля за соблюдением правил. Чем лучше эти правила соответствуют объективным условиям и стереотипам общественного сознания, тем эффективнее и с меньшими затратами функционирует политическая система, следовательно, она более согласована. Реакция же общественной среды или обратная связь, по Г. Алмонду, представляет собой результат двух взаимосвязанных процессов: артикуляции интересов (их выражение, которое может быть в вербальной и невербальной формах) и их агрегирование (объединение). Посредством артикуляции индивиды и общественные группы формулируют свое отношение к политической системе, придают ему характер требования или поддержки. Агрегирование же позволяет упорядочить и ранжировать, а также, по возможности, гармонизовать многочисленные интересы и точки зрения, взвесить противоположные позиции, найти оптимальное соотношение. Эффективное функционирование механизма агрегирования способствует снижению уровня требований к политической системе и усилению поддержки.

Политическая система на «входе» и на «выходе» с функциями требований и поддержки, артикуляции и агрегации требует согласия. Так, политическое согласие на «входе» политической системы, при соприкосновении последней со средой, формирует еди-

⁵ Федорищева О.И. Социальные конфликты и способы их разрешения : учеб.-метод. пособие. – Орел, 2000. – С. 13.

⁶ Алиев М.Г. Согласие как проблема социальной философии : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – М., 2000. – 58 с.

⁷ Шабров О.Ф. Политология : учеб. / под ред. В.С. Комаровского. – М., 2002. – С. 111-113.



ные, согласованные требования и поддержку, что создает ясность в направлении разработки и достижения четко поставленных целей и задач. Согласованность внутри политической системы также важна. Она способствует мобильному принятию решений и действий, их единству. Это создает благоприятные условия для взаимодействия политической системы с внешней средой, обеспечения обратной связи.

С позиции структурно-функционального подхода система политического согласия представлена следующими элементами – институтами, идеологией, нормами и культурой. Каждый обозначенный элемент выполняет присущую только ему функцию в системе политического согласия. Так, институциональная подсистема представлена совокупностью институтов, связанных с функционированием политического согласия: церковь, СМИ, общественно-политические организации, государство, союзы государств, межгосударственные организации. Например, государство как институт политического согласия выполняет функции интеграции, обеспечения стабильности, предотвращения и разрешения конфликтов, определения общих ценностей, интересов, потребностей. К функциям политического согласия, осуществляемым церковью, относятся примирительная, компенсаторная, ценностно-определяющая и ценностно-ориентационная, воспитательная в духе толерантности, взаимопомощи, солидарности и т.д. Основной функцией СМИ является конструирование в общественном сознании значимых образов и символов мира, сотрудничества, взаимопомощи и поддержки, а также добра, любви, дружбы, красоты и др. как общечеловеческих ценностей. Общественно-политические организации выполняют функции, направленные на артикуляцию (выражение) и агрегацию (объединение) интересов граждан, осуществляют согласование между разнообразными социально-политическими институтами, способствуют развитию политической системы и общества в целом.

Идеологическая подсистема политического согласия включает политические идеи, взгляды, представления, чувства участников политической жизни общества. Это идеи, направленные на достижение общественной справедливости, всеобщего блага, равенства возможностей, мирного сосуществования и др. Идеология не только скрепляет, интегрирует общество, но и солидаризует его, дает веру, что способствует наиболее эффективному его функционированию.

Нормативная подсистема – политические нормы и традиции, определяющие и регулирующие политическую жизнь общества. Например, закрепленное в Конституции РФ равенство прав и свобод граждан может рассматриваться в качестве нормы политического согласия. К таковой относятся не только законы, нормативные акты, но и программы органов государственной власти, международных организаций. Так, в 1995 г. ООН приняла «Декларацию принципов терпимости», а Правительство РФ в 2001 году – Федеральную целевую программу «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» и т.п.

Культурная подсистема – комплекс типичных для данного общества укоренившихся стереотипов (образцов), политических представлений, ценностных ориентаций и политического поведения. Она выполняет функцию преемственности в общественном развитии, поддержания целостности и стабильности общественного организма, способствует усвоению выработанных данным обществом форм согласованных представлений и поведения.

Исследуя системное качество политического согласия, необходимо отметить следующее. Во-первых, сложность осмысления категории *политическое согласие* как системы состоит в том, что одни и те же его субъекты, объекты, институты могут выступать как носители политического несогласия или конфликта. Во-вторых, трудности вычленения и описания системы политического согласия связаны с тем, что она включает в себя множество других систем, направленных на достижение и поддержание политического согласия. Например, деятельность институтов политического согласия, к которым мы относим институты государства, гражданского общества, а также входящие в них институты, может рассматриваться в системном аспекте.

Наряду с функциями подсистем, мы выделяем следующие основные функции политического согласия:

- Интеграция (интегрирующая) способствует объединению относительно самостоятельных, мало связанных между собой объектов (индивидов, групп, классов, госу-

дарств) в единую, целостную систему; предоставляет различным группам возможности сосуществования в рамках определенной политической системы, сохранения целостности государства и его взаимоотношений с обществом;

- Стабилизация – поддержание баланса сил, в частности власти, установление и поддержание относительно постоянной структуры внутригрупповых и межгрупповых отношений. Стабилизация, другими словами, есть поддержание стабильности, что не означает стагнацию, застой. Стабильность есть устойчивое состояние, в частности политической системы, которое позволяет ей эффективно функционировать и развиваться, сохраняя свою сущность, несмотря на внешние и внутренние воздействия;

- Развитие есть процесс, в ходе которого происходят количественные и качественные изменения в политической и других системах общества или отдельных его компонентах. Оно невозможно без единства (то есть согласованности) каких-либо частей (закон единства и борьбы противоположностей). Развитие приводит к образованию новых групп, созданию новых социально-политических институтов, стимулированию нормотворчества;

- Адаптация позволяет системе (обществу, государству, социальным группам) сохраниться через приспособление к постоянно изменяющимся внешним и внутренним условиям осуществления его прав и властных полномочий. По своей сути приспособление есть ни что иное, как процесс согласования внутренних и внешних условий существования системы.

Теоретико-методологический анализ проблемы политического согласия позволяет исследовать сущность и проявления политического согласия в современной России, раскрыть факторы, влияющие на него, а также механизмы его достижения.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE POLITICAL CONSENT'S RESEARCH IN MODERN RUSSIA

N.A. KRISYUN

Orel
regional
academy
of state service

The problem of the achievement of the political consent is actual for all states so far as a degree of the political consent influences the stability and the moving forces and trends of their social and economical development.

The article examines the nature, the essence of the political consent and gives the determination of this phenomenon. It considers also its function, that stimulates the deepest investigation and solution of the present problem at the national level.

Terms: political consent, the nature, the essence, function of the political consent