

Е.В.СПЕКТОРСКИЙ И ВАРШАВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**С.И.МИХАЛЬЧЕНКО¹**
Е.В.ТКАЧЕНКО²*¹Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского**e-mail: smikh10@hotmail.com**²Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского*

Исследование посвящено начальному этапу творческой биографии выдающегося отечественного мыслителя Евгения Васильевича Спекторского (1875-1951). Характеризуется его учеба в Варшавском университете. Анализируется влияние, которое оказали на него профессора университета, прежде всего, его непосредственный руководитель А.Л.Блок. Работа написана на базе материалов российских, украинских и польских архивов.

Ключевые слова: Спекторский Е.В., Варшавский университет, Блок А.Л., высшее образование в России в конце XIX – начале XX века.

Евгений Васильевич Спекторский (1875-1951) – выдающийся отечественный ученый и общественный деятель начала XX в. Его труды посвящены широкому спектру обществоведческих дисциплин: теории и истории права, культурологии, социологии, истории литературы¹. Особый интерес представляют его работы по истории России². Общественная и государственная деятельность Спекторского протекала, в основном, в рамках системы высшего образования – в дореволюционный период он прошел весь путь вузовского преподавателя от магистранта до ординарного профессора, ректора Университета св.Владимира в Киеве. Эмигрировав в 1920 г., Спекторский не только продолжил за границей активную научную работу, но стал одним из организаторов исследовательской и учебной деятельности русской диаспоры – он был среди основателей Русского научного института в Белграде, некоторое время руководил Русским юридическим факультетом в Праге. Научная и организаторская активность Спекторского не прекращалась вплоть до его кончины в США в 1951 г. Между тем, биография и творческое наследие Спекторского изучены пока совершенно недостаточно. Материалы, посвященные ему, представлены, в основном, некрологами³, статьями в энциклопедиях⁴ и небольшими сочинениями, анализирующими отдельные стороны его творчества⁵. Совершенно не привлекались для изучения биографии ученого архивные материалы. Составление подробной биографии Спекторского – дело будущего. Задача настоящей статьи – охарактеризовать начальный

¹ См.: Материалы к библиографии работ Евгения Васильевича Спекторского // Спекторский Е.В. Проблема социальной физики в XVII столетии. СПб., 2006. Т. II. С. 513-521.

² Наиболее важные: Спекторский Е.В.Русский анархизм // Русская мысль. Прага, 1922. Кн.1-II / С.232-253; Он же. Заветы Петра Великого // Записки Русского исторического общества в Праге. Прага, 1927. Кн.1. С.80-101; Он же. Св.Владимир и русская культура // Сборник в память святого равноапостольного князя Владимира. 988-1930. Белград, 1930. С.17-31. Он же. Столетие Киевского университета св.Владимира. 1834-1934. Бедград,1935; Он же. Принципы европейской политики России в XIX и XX веках. Любляна, 1936 и др.

³ Арсеньев Н.С. Памяти Е.В. Спекторского // Возрождение. Литературно-политические тетради. Париж, 1951. Тетрадь 16. С.197-199; Билимович А.П. Памяти Е.В.Спекторского // Записки Русской академической группы в США. Нью-Йорк, 1970. Т.IV. С. 148-157.

⁴ См. например: Зеньковский В.В. Е.В.Спекторский // Русская религиозно-философская мысль XX века. Питтсбург, 1975. С.317-321; Поляков А., Тимошкина Е. Спекторский Е.В. // Русское зарубежье. Первая треть XX в. Энциклопедический биографический словарь. М., 1997. С.592-593; Филатов В. Спекторский Е.В.// Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995. С. 485-487. См. также: Ермичев А.А. Е.В.Спекторский (1875-1951). Биобиблиографическая справка // Спекторский Е.В. Проблема социальной физики в XVII столетии. СПб., 2006. Т. II. С.506-513.

⁵ См. например: Щеглов В.В., Щеглова Л.В. Философский портрет Е.В.Спекторского // Вестник Московского университета. Сер.7. Философия. 1997. №.4 С.3-12; Ткаченко Е.В. Государство и конституция в работах Е.В.Спекторского 1917 г. // Право: история, теория, практика. Брянск, 2006. Вып.10. С. 358-363; Она же. Е.В.Спекторский о происхождении понятия «общество» и его дальнейшей трансформации // Право: история, теория, практика. Брянск,2007. Вып. 11. С.268-273 и др.



этап биографии ученого, когда в студенческие и магистрантские годы начало формироваться его мировоззрение и принципы научного творчества.

Евгений Васильевич Спекторский родился 3 октября 1875 г. в г.Остроге Волынской губернии. Отец его, Василий Александрович, по окончании юридического факультета киевского Университета св. Владимира служил судебным следователем при Волынской уголовной палате, затем на той же должности в других регионах Малороссии, позже стал мировым судьей в г.Щучна Ломжинской губернии. Матерью Е.В.Спекторского была София Фридриховна Крафт, швейцарская подданная. В семье Спекторских было четверо детей, все мальчики – Сергей, Александр, Евгений и Борис.⁶ По окончании с золотой медалью Радомской мужской гимназии Е.В.Спекторский в 1893 г. поступил – по стопам отца – на юридический факультет Императорского Варшавского университета (ИВУ)⁷.

Впервые университет в Варшаве был основан в 1815 г., однако просуществовал лишь до начала 1830-х гг., будучи закрытым после польского восстания. Через тридцать лет, в 1862 г. Александр II в период либеральных реформ восстановил польское высшее учебное заведение в Варшаве под названием Главной Школы. В 1869 г. польское высшее учебное заведение было преобразовано в русский университет. Преобразованию Главной Школы предшествовало посещение Варшавы министром народного просвещения Д.А.Толстым. Приняв 12 сентября 1868 г. преподавательский состав Школы, Толстой заявил, что “воля государя императора состоит в том, чтобы доставить жителям этого края всевозможные средства к образованию, но разумеется, с тем, чтобы оно послужило не во вред, а на пользу государству, ... не к отчуждению, а к сближению его [края] с остальными частями империи». По мнению министра, этот университет не должен был стоять “враждебным особняком на окраине государства», он должен был войти в общую, “столь почтенную семью Российских Императорских университетов»⁸. На практике цель университета виделась правительством в русификации поляков, прежде всего молодежи. Вообще, атмосфера Варшавского университета не отличалась душевностью и чувством взаимопомощи между профессорами⁹. При переходе из Варшавы в Петербург министр народного просвещения И.Д.Делянов спросил историка Н.И.Кареева: “Поляки заели ?». “Нет», - отвечаю, - на поляков пожаловаться не могу, а вот сами там себя едим: многие свои же недовольны мною, находя меня “полякующим», я же не чувствую себя способным вести иную политику»¹⁰. Тринадцатью годами позже, в 1898 г., когда большинство профессоров уже были русскими, атмосфера в университете не улучшилась. Только что назначенный туда исполняющим должность доцента по кафедре уголовного судопроизводства Г.В.Демченко писал в Харьков своему коллеге Н.А.Максимейко: “В Варшаве с внешней стороны жизнь прекрасная, благоустроенная; библиотека отличная (в три раза больше киевской). Но общественной жизни, собственно, нет никакой и с этой стороны Варшаву нельзя сравнивать не только с Москвой, но даже с Харьковом или Киевом. Среди коллег есть более или менее симпатичные люди; но варшавский тон отличается от киевского или московского - нет той простоты отношений. На факультете и в совете у нас, как и везде, нелады и часто дело доходит чуть ли не до ругани». Не остался не замеченным Демченко и “жесточайший, обостреннейший национальный вопрос»¹¹. Служивший одновременно с Демченко в Варшавском университете историк Д.М.Петрушевский называл

⁶ Archiwum Państwowe miasta stołecznego Warszawy (APW). Z. 241 (Cesarski Uniwersytet w Warszawie). S.659. К.3.

⁷ Ibid. К.27

⁸ Цит. по: Сидоров А.А. Русские и русская жизнь в Варшаве (1815 - 1895). Варшава, 1901. С.154-155.

⁹ Подробней см.: Dzieje Uniwersytetu Warszawskiego. 1815-1915. Warszawa, 1979; Иванов А.Е. Русский университет в Царстве Польском. Из истории университетской политики самодержавия: национальный аспект // Отечественная история. 1997. № 6. С.23-33; Михальченко С.И. Императорский университет в Варшаве: проблемы польско-русских взаимоотношений (1869-1915) // Words, deeds and values: The intelligentsias in Russia and Poland during the nineteenth and twentieth centuries. Ed.by Björling F. & Pereswetoff-Morath A. Lund, 2005. [Slavica Ludensia.V.22].P.33-46

¹⁰ Там же. С.175

¹¹ Центральный государственный исторический архив Украины. Ф. 2042. Оп.1. Д.71.Л.3-3 об. Письмо от 18.01.1898 г.



университет «помойной ямой», а в письме медиевисту В.Н.Пискорскому замечал: «Эмансипировав себя от дурного воздуха, я остался всего лишь в безвоздушном пространстве»¹².

Юридический факультет университета в конце 1890-х годов, тем не менее, обладал вполне квалифицированным преподавательским составом¹³. Среди профессоров факультета были выдающиеся ученые Ф.Ф.Зигель, Ф.И.Леонтович¹⁴ и многие другие. Однако наибольшее влияние на Спекторского оказал один из самых ярких преподавателей, отец великого русского поэта, Александр Львович Блок. Академическая деятельность Блока развивалась противоречиво. С одной стороны, на протяжении более 30 лет он занимал кафедру государственного права в Варшавском университете, дослужившись до максимально возможной при его магистерской степени должности «заслуженного исполняющего должность ординарного профессора» (с 1905 г.¹⁵); в 1908 - 1909 гг. Блок был деканом юридического факультета. При этом, при назначении Блока и.д. ординарного профессора руководством университета был дан в министерство вполне положительный (если не сказать хвалебный) отзыв о его деятельности, Блок был отнесен к «числу таких ученых, которые всю свою жизнь посвятили служению науке»¹⁶. С другой стороны, материалы секретной переписки между руководством Варшавского учебного округа и университета, сохранившиеся в фонде ИВУ, показывают, что отношение коллег и студентов к Блоку было очень сложным и, если бы не постоянная нехватка кадров в Варшаве, его карьера, возможно, складывалась бы не так удачно¹⁷.

Научное творчество Блока после защиты в 1880 г. магистерской диссертации о государственном праве Лоренце Штейне¹⁸ первоначально было связано с подготовкой исследования «Политическая литература в России и о России»¹⁹. Книга предназначалась для студентов ИВУ — тем, которые мало знали Россию, она должна была сообщить, каково ее политическое и культурное самосознание. Этим объясняется педагогический и общеознакомительный характер некоторых мест этой книги.

Со второй половины 1880-х гг. Блок практически не выступал в печати²⁰. Занятия научной работой, тем не менее, продолжались. Целью его изысканий теперь была подготовка монографии (докторской диссертации) о классификации наук под названием «Политика в кругу наук» (по свидетельству Спекторского) или «Политика в круговороте фи-

¹² Цит. по: Иванов Ю.Ф. К истории докторской диссертации Д.М. Петрушевского // История и историки. М., 1990. С.302.

¹³ См.: Михальченко С.И. Из истории юридического факультета Варшавского университета (конец XIX - начало XX в.) // Российские университеты в XVIII - XX веках. Воронеж, 1999. Вып.4. С.71-81.

¹⁴ О нем подробно см.: Михальченко С.И. Федор Иванович Леонтович // Историки России. М., 2001.

¹⁵ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф.733. Оп.151. Д.574. Л.184.

¹⁶ Там же. Л.152.

¹⁷ Так, в мае 1901 г. попечителю округа поступил анонимный донос на Блока, как на не вполне нормального в психическом отношении. Ректор университета профессор Г.К.Ульянов в ответе попечителю отмечал, что «курс лекций проф. Блока включает в себе много прямо непонятного, вследствие чего приготовление этого курса требует чрезвычайных усилий, так как приходится почти все заучивать наизусть, причем и сам Блок требует ответы буквально по лекциям...». «Главным основанием мнения о ненормальности проф. Блока в психическом отношении служит то обстоятельство, что в его курсе много темных и непонятных мест», кроме того «проф. Блок экзаменует студентов чрезвычайно долго и тщательно, некоторых доводя вопросами до полного изнеможения», наконец некоторые студенты «делали намеки... на семейные отношения проф. Блока и на его уединенную жизнь». Ректор заявлял также, что Блок относится с преувеличенной подозрительностью к некоторым своим товарищам по факультету, и предполагал наличие «некоторых патологических явлений в его психике». Однако все это, по мнению Ульянова, не могло служить основанием для признания непригодности Блока для преподавания (АРП. З. 241.С.330. К.7 - 7 од., 9).

¹⁸ Блок А.Л. Государственная власть в европейском обществе: Взгляд на политическую теорию Лоренца Штейна и на французские политические порядки. СПб., 1880

¹⁹ Блок А.Л. Политическая литература в России и о России. Вступление в курс русского государственного права. Варшава, 1884.

²⁰ Редкими исключениями являлись опубликованный текст актовой лекции (Блок А.Л. Об отношении научно-философских теорий к практической государственной деятельности. Речь 30 августа 1888 г. (Отд. отт.). Б.м. Б.г.) и литографированный курс лекций по русскому государственному праву; участие самого Блока в непосредственной подготовке текста к изданию остается не до конца выясненным. (Русское государственное право. Записки по лекциям проф. Блока. Варшава, 1902-1903. (Литограф. изд.).



лософской критики» (по данным Г.К.Ульянова)²¹. Текст этого сочинения остается найденным, поэтому судить о нем можно только по воспоминаниям современников. Блок считал эмпирическими и точными и этику, и эстетику, и право, и другие традиционно признаваемые гуманитарными отрасли знания. Цель исследования формулировалась так: «оправдать и подтвердить классификацию наук и выяснить специальную роль политики в кругу других наук»²². По мере работы выяснилась обширность замысла, с которым справиться одному человеку было практически невозможно. В 1903 г. в письме в министерство Г.К.Ульянов отмечал: «На это беспрецедентное по количеству собранного материала и по оригинальности замысла исследование из области политической психологии проф. Блок потратил много лет <...> В настоящее время он печатает первый выпуск своего капитального исследования о месте политики в кругу наук. Этот выпуск будет касаться только логики и эстетики. Следующий выпуск будет посвящен этике и юриспруденции, и только третий выпуск, касающийся политики и социологии, может дать материал к диспуту на степень доктора государственного права. Таким образом, - завершал Ульянов, - если проф. Блок до сих пор еще не имеет ученой степени доктора своей науки, то только вследствие чрезвычайной обширности задуманного им труда, требовавшей от него огромной затраты сил на изучение и подготовку необходимого для него материала»²³. Заявление Ульянова о выходе в свет первого выпуска исследования Блока, однако, оказалось слишком оптимистичным. Книга так и не появилась.

Характеризуя Блока, Спекторский отмечал, что его учитель «стремился познать действительность во всей ее нередко неприглядной наготе, без всяких ... теоретических условностей. Он беспощадно разрушал логику доктрин, когда они не соответствовали очевидной логике действительности. Он предпочитал отказываться совсем от каких бы то ни было теорий, чем успокаиваться на теориях не адекватных стихийному бытию. Он не признавал иной научной истины, кроме истины факта... В нем боролись моралист, художник и ученый. Воля влекла его к деятельности, чувство к созерцательной мечтательности, ум - к холодному наблюдению...»²⁴.

При окончании университета в Варшаве выпускник, представивший соответствующее сочинение (диссертацию), мог получить степень кандидата. (Эта первая академическая степень была оставлена после введения в действие устава 1884 г. только в Юрьевском и Варшавском университетах). Зародившийся на студенческой скамье интерес к вопросам теории общественных наук привел Спекторского к теме по истории общественной мысли (что, впрочем, объяснялось и интересами его руководителя проф. Блока) - «Жан-Жак Руссо как политический мыслитель». Блок высоко оценил сочинение своего ученика: «Диссертация окончившего полный курс наук Евгения Спекторского была представлена сначала в виде курсовой студенческой работы, но заслуживала бы и золотой медали, если бы на нашем факультете предлагалась такая конкурсная тема, что на петербургском в нынешнем году, а именно - о политическом учении Руссо». 4 июня 1897 г. Спекторский был утвержден в степени кандидата прав²⁵. Естественным, в этой связи, было оставление его при кафедре государственного права для приготовления к профессорскому званию²⁶. Следует отметить, что в 1897 г. у юридического факультета не было свободных стипендий, и Спекторскому передали вакансию с историко-филологического факультета. Через год, когда «аспирантуру» окончил оставленный при кафедре истории русского права Ф.В.Тарановский²⁷, уже освободившаяся «юридическая» стипендия была передана Спекторскому²⁸. Оставленные при кафедре чрезвычайно редко защищали свои диссертации в срок. Чаще всего такая задача и не ставилась перед ними. Главная цель в эти два-три года

²¹ APW. Z. 241.S.334.K.4.

²² Спекторский Е.В. Александр Львович Блок, государствовед и философ. Варшава, 1911.С.65.

²³ РГИА. Ф.733. Оп.151. Д.574. Л. 151 - 152.

²⁴ Спекторский Е.В. Указ. соч. С.11-12.

²⁵ APW. Z.241. S.659. К.14-14а. S.482. К.191

²⁶ С.И.Шоломова ошибочно датирует оставление Спекторского 1900 годом - см.: Письма Блока к Е.В.Спекторскому/ Вступит.статья С.И.Шоломовой// Александр Блок. Новые исследования. М.,1981 [Литературное наследство. Т.92. Вып.2] С.297

²⁷ О нем см. подробнее: Михальченко С.И. Историк права Ф.В.Тарановский // Środkowoeuropejskie studia polityczne. Poznań, 2004. Т.1. S.147-180

²⁸ APW. Z.241. S.659. К.38-38 об.



(срок оставления при кафедре был два года, при успешном выполнении плана он мог быть продлен еще на год; так было у Спекторского²⁹) состояла в сдаче магистерских экзаменов, которые были чрезвычайно объемны и включали, кроме специальности, смежные дисциплины.

А.Л.Блок оказался очень скрупулезным руководителем. Программа магистерского экзамена включала у Блока три составные части – теорию государственного права, государственное право важнейших иностранных государств и русское государственное право. Блок давал огромный список авторов, труды которых необходимо было изучить³⁰. В целом Спекторский справлялся с намеченными планами, чему свидетельство – утверждение его отчетов в Министерстве народного просвещения. Тем не менее, Министерство делало замечания; так, 28 июня 1899 г. в письме ректору Варшавского университета отмечалось: «В отчете г. Спекторского имеются весьма обильные точные ссылки и цитаты, обнаруживавшие солидную его начитанность в избранной им области. Руководивший занятиями Спекторского Блок свидетельствует, что Спекторский не довольствовался общими и специальными пособиями, а во многих случаях преследовал, при помощи существующих монографий, доступные ему первоисточники. Это придавало полезную самостоятельность труду Спекторского, хотя, с другой стороны, отчет его несколько страдает отсутствием надлежащей связанности»³¹. Спекторский держал экзамен уже после окончания «аспирантуры». 23 сентября 1900 г. он сдавал экзамен по государственному праву; ему были предложены вопросы – «о политических учениях Спинозы и Лейбница», «о разделении властей, особенно во Франции», «о церкви и государстве в России». Экзамен был сдан с наивысшей оценкой «весьма удовлетворительно»³². 2 декабря того же года Спекторский держал «добавочное» испытание по международному праву (вопросы – «история и органы международного порядка», «война и право»), также с оценкой «весьма удовлетворительно». Наконец, 13 января 1901 г. на ту же оценку был оценен Блоком и представленный Спекторским текст сочинения «Об отношении новейшей политической литературы к Византийской государственности»³³.

В 1901 г. Спекторский на два года уехал в заграничную командировку, во время которой слушал лекции в различных университетах Германии и Франции и работал в библиотеках. По возвращении он был назначен исполняющим должность доцента по кафедре энциклопедии и истории философии права. Тогда же вышла в свет его первая печатная работа³⁴. На этом закончилось ученичество Спекторского, и началось восхождение по ступеням научной и академической карьеры³⁵. При этом влияние учебы в Варшавском университете (и у А.Л.Блока, в особенности) на его последующее творчество отмечалось им еще долгие годы.

E.V.SPEKTORSKY AND WARSAW UNIVERSITY AT THE END OF THE XIXth - BEGINNING OF THE XXth C.

S.I.MIKHALCHENKO¹

E.V.TKACHENKO²

**1) Bryansk State Academician
I.G.Petrovsky University**

e-mail: smikh10 hotmail.com

**2) Bryansk State Academician
I.G.Petrovsky University**

The research is devoted to the initial stage of the biography of an outstanding Russian thinker Evgeniy Vasilyevich Spektorsky (1875-1951). His study at the Warsaw University is characterized. The authors analyze influence which was rendered on him by the professors of the university, first of all, his supervisor A.L.Blok. The work is written on the basis of materials of the Russian, Ukrainian and Polish archives.

Key words: Spektorsky E.V., Warsaw University, Blok A.L., higher education in Russia at the end of the XIXth - beginning of the XXth c.

²⁹ Ibid. K.44.

³⁰ Ibid. K. 49-51 ob.

³¹ Ibid. S.485. K.355

³² APW. Z.241. S.482. K.354

³³ Ibid. S.660. K.47-47 ob.

³⁴ Спекторский Е.В. К вопросу о систематизации в обществоведении // Варшавские университетские известия. 1903. № 5. С.1-26.

³⁵ Подготовка же диссертации затянулась на долгие десять лет. Защита состоялась только в 1910 г. в Юрьевском университете. А в 1917 г. от Московского университета была получена Спекторским. и степень доктора государственного права.