

# УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ТОРГОВЛИ С УЧЕТОМ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ И РЕЗЕРВОВ ЕЕ РОСТА

**С.Н. РАСТВОРЦЕВА**

*Белгородский  
государственный  
университет,  
e-mail:  
[Rastvortseva@bsu.edu.ru](mailto:Rastvortseva@bsu.edu.ru)*

Реализация предложенной модели ресурсорентабельности торговли с позиции оценки факторов и резервов роста даст возможность определить нормативный уровень эффективности и выявить пути ее повышения.

Ключевые слова: ресурсорентабельность, факторы рентабельности, эффективность деятельности предприятия, эффективность торговли.

---

Повышение эффективности экономики – важнейшая составная часть ускорения социально-экономического развития страны. В системе рыночных отношений эта категория выдвигается на роль объективного критерия и регулятора экономики, а вопросы, связанные с ее управлением, становятся ключевыми. Проблема ее повышения актуальна как на макро- и мезоуровнях, так и на микроуровне, так как она в целом определяется эффективностью деятельности отдельных экономических систем и хозяйствующих субъектов.

Основы теории и методологии, инструментария управления эффективностью экономики, вопросы ее измерения, оценки, анализа, управления и повышения получили разработку в исследованиях многих ученых – как отечественных, так и зарубежных. Вместе с тем, до настоящего времени имеет место неразработанность многих теоретических и практических проблем управления эффективностью торговли, не выработан единый методический подход к построению системы показателей ее оценки. Это и обуславливает выбор темы научного исследования.

Эффективность – это состояние экономики, при котором определенное соотношение результатов деятельности и затрат на достижение этих результатов приводит к получению субъектом максимальных результатов с использованием ресурсов определенной стоимости или к производству продукции определенной стоимости при наименьших затратах ресурсов. При этом распределение ресурсов таково, что любое их перераспределение не приводит к получению дополнительных выгод.

С целью повышения эффективности торговли необходимо увязывать факторы, под воздействием которых она формируется, с резервами ее роста. Основным показателем, который, по нашему мнению, наиболее полно отражает эффективность деятельности организаций, является ресурсорентабельность. Моделирование ресурсорентабельности включает в себя наиболее важные этапы, какими являются: формализация и квантификация теоретических положений о ресурсорентабельности, спецификация и идентификация ее моделей, оценивание параметров выбранных функций, содержательная интерпретация полученных результатов.

Формализация представляет собой конкретизацию теоретических положений, позволяющих применять для изучения свойств и взаимосвязей моделируемого явления специальные правила и средства. Формализация теоретических представлений об эффективности деятельности торговых предприятий связана с выбором показателя. Как правило, преимущество одного показателя перед другим обосновывается теоретически без привлечения количественных критериев.

В качестве обобщающего показателя эффективности разными экономистами предлагались различные варианты показателей. Так, при проведении ее комплексной оценки интегральные показатели статистически образуются на основе частных показателей. Наиболее часто используют метод сумм, метод геометрической средней, метод коэффициентов, метод суммы мест и метод расстояний.

Вызывает научный интерес методика комплексного анализа экономической эффективности торговли, разработанная под руководством проф. У.И. Мересте и

впоследствии дополненная Я.П. Альвером и В.Г. Ярве<sup>1</sup>. Также вызывает интерес методика, предложенная Д.Е. Давыдянцом, позволяющая производить комплексную оценку, моделирование и анализ эффективности деятельности торгового предприятия и использования отдельных видов его ресурсов, выявлять структурные и функциональные взаимосвязи между обобщающими и частными показателями и выделять соответствующие их группы для систематизации<sup>2</sup>.

Считаем важным отметить, что использование комплексных показателей, интегрированных на основе частных показателей эффективности, для использования данной методики анализа факторов и резервов ее роста некорректно, так как сильная корреляционная зависимость между факторами и показателем нежелательна.

Предпочтение показателю ресурсорентабельности нами было отдано по причине наиболее полного, на наш взгляд, отражения показателем конечных результатов деятельности торговых предприятий и совокупных ресурсов, направленных на получение результатов.

Между тем, по нашему мнению, качественного преимущества одного показателя перед другим недостаточно для его научного выбора. Проведенные нами исследования подтверждают возможность и необходимость количественной оценки при обосновании того или иного показателя деятельности торговых предприятий.

Так, показатели рентабельности, которые, по нашему мнению, достаточно сложны для сопоставления в динамике, в краткосрочном периоде наиболее полно отражают не только прибыль организации и совокупные ресурсы, но и приведенные затраты, так как размер прибыли отражает объем оборота и приведенных затрат.

При анализе факторов, воздействующих на формирование эффективности деятельности торговых предприятий, следует учитывать то, что она развивается по определенным экономическим законам. Ресурсорентабельность является частной категорией эффективности, а поэтому развивается по тем же экономическим законам.

Согласно экономическим законам эффективность изменяется в двух направлениях: первое – это достижение линии производственных возможностей и движение вдоль нее, а другое, при котором ресурсорентабельность растет более быстрыми темпами, – это расширение самой линии производственных возможностей. Таким образом, резервы роста целесообразно определять и по одному, и по другому направлению ее повышения.

Поскольку эффективность экономических процессов базируется на соизмерении затрат и результатов, постольку весьма важным этапом моделирования ресурсорентабельности выступает квантификация исходных данных. Она представляет собой совокупность способов сведения качественных характеристик к количественным.

Значительные сложности возникают при формализации априорной информации о факторах динамики ресурсорентабельности. Теоретический анализ ее закономерностей не позволяет всегда однозначно ответить на вопрос, какие факторы существенно влияют на ресурсорентабельность в том или ином торговом предприятии. В возникающей проблеме выбора наиболее значимых факторов можно выделить два аспекта. Первый включает теоретическое обоснование факторов, учитываемых при моделировании. Второй аспект предполагает проверку их существенности с точки зрения статистической значимости.

Поэтому при отборе факторов необходимо учитывать следующее:

1. В модель должны включаться факторы, отражающие все наиболее существенные причины динамики ресурсорентабельности.

2. Факторы должны быть количественно соизмеримы.

3. Желательно, чтобы между факторами не было сильной взаимной корреляции.

---

<sup>1</sup> Альвер Я.П. О методике комплексного (матричного) анализа в торговле / Я.П. Альвер, В.П. Ярве // Бухгалтерский учет. – 1993. – №2. – С. 37.

<sup>2</sup> Давыдянец Д.Е. Оценка, анализ и пути повышения эффективности экономики (макро-, мезо- и микроуровни, торговля). – Ставрополь: «Кавказский край», 2001. – С. 145.

Одним из важных этапов моделирования является выбор формы связи, характеризующей зависимость ресурсорентабельности от факторов, влияющих на нее. Выбранная модель должна отвечать сущности процесса повышения эффективности деятельности торговых предприятий, быть достаточно простой с точки зрения математической обработки и экономически интерпретируемой.

В настоящее время при выборе формы связи используется ряд критериев: коэффициент множественной детерминации, критерий Фишера, остаточная дисперсия, средняя ошибка аппроксимации и т.д. Особая роль в оценке адекватности модели принадлежит анализу остатков.

При построении многофакторной линейной модели эффективности с целью выявления неиспользованных резервов ее повышения можно использовать шаговую регрессию.

В ходе априорного анализа изучения матриц парных коэффициентов корреляции и исходя из теоретических положений о ресурсорентабельности из 23 факторов динамики ресурсорентабельности нами были отобраны только 12 независимых переменных:  $x_1, x_2, x_7, x_{11}, x_{12}, x_{14}, x_{16}, x_{17}, x_{19}, x_{20}, x_{21}, x_{23}$ .

Результаты множественного регрессионного анализа отобранных факторов представлены в табл. 1. Коэффициент регрессии составляет 0,913295, что свидетельствует о тесной корреляционной зависимости ресурсорентабельности от факторов.

Таблица 1

**Результаты множественного регрессионного анализа  
12 факторов ресурсорентабельности 21 торгового предприятия  
Белгородской области**

Показатель	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение	Нижние 95%	Верхние 95%
1	2	3	4	5	6	7
Ресурсорентабельность (y)	-0,093	0,064	-1,451	0,185	-0,240	0,055
Ресурсоотдача (x1)	-0,021	0,051	-0,406	0,695	-0,138	0,097
Фондоотдача основных фондов (x2)	0,016	0,015	1,031	0,333	-0,019	0,051
Рентабельность затрат основных фондов (x7)	0,038	0,145	0,263	0,799	-0,296	0,372
Доля оборотных средств в ресурсах (x11)	-0,001	0,001	-0,891	0,399	-0,004	0,002
Доля товарных запасов в оборотных средствах (x12)	0,001	0,001	1,385	0,203	-0,001	0,003
Рентабельность расходов оборотных средств (x14)	0,016	0,029	0,556	0,593	-0,050	0,082
Производительность труда одного работника (x16)	0,000	0,000	1,813	0,107	0,000	0,001
Средняя численность продавцов на один магазин (x17)	-0,213	0,259	-0,823	0,434	-0,811	0,384
Затратоотдача трудовых ресурсов (x19)	-0,010	0,010	-0,911	0,389	-0,034	0,015
Рентабельность затрат трудовых ресурсов (x20)	0,550	0,482	1,142	0,287	-0,561	1,662
Рентабельность совокупных	-0,012	0,016	-0,752	0,473	-0,048	0,024

затрат ( $x_{21}$ )						
Затратоотдача совокупных затрат ( $x_{23}$ )	0,023	0,025	0,891	0,399	-0,036	0,081

На основе частных F-критериев из 12 независимых переменных в модель включены четыре фактора: фондоотдача основных фондов ( $x_2$ ), доля товарных запасов в оборотных средствах ( $x_{12}$ ), производительность труда 1 работника ( $x_{16}$ ), рентабельность затрат трудовых ресурсов ( $x_{20}$ ). Построена следующая модель:

$$y = -0,0616 + 0,0067x_2 + 0,0005x_{12} + 0,0002x_{16} + 0,00881x_{20} \quad (1)$$

Все отобранные факторы статистически значимы. Об этом свидетельствуют данные графы «Р-значения» табл. 2, в которой отражены вероятности найти более существенные факторы динамики ресурсорентабельности данной совокупности торговых предприятий.

Таблица 2

### Результаты множественного регрессионного анализа четырёх факторов ресурсорентабельности торговых предприятий Белгородской области

Показатель	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение	Нижние 95%	Верхние 95%
Ресурсорентабельность (y)	-0,062	0,026	-2,365	0,031	-0,117	-0,006
Фондоотдача основных фондов ( $x_2$ )	0,007	0,003	2,096	0,052	0,000	0,014
Доля товарных запасов в оборотных средствах ( $x_{12}$ )	0,000	0,000	1,025	0,320	0,000	0,001
Производительность труда одного работника ( $x_{16}$ )	0,000	0,000	1,451	0,166	0,000	0,001
Рентабельность затрат трудовых ресурсов ( $x_{20}$ )	0,088	0,021	4,265	0,001	0,044	0,132

Дисперсионный анализ позволяет получить F-критерий для оценки адекватности модели.

Эмпирический критерий Фишера (F), равный 22,67, почти в 6 раз больше табличного значения. Стандартная ошибка остатков составляет 0,021495. Приведенный с учетом степеней свободы коэффициент детерминации составляет 0,869575, то есть примерно 87% вариации ресурсорентабельности обусловлено включенными в модель факторами.

Следующим этапом моделирования эффективности является экономическая интерпретация ее параметров и использование полученных результатов в практических целях.

С учетом деления факторов на регулируемые и нерегулируемые можно представить полученную модель в следующем виде:

$$F = c + \sum_{N=1}^n k_N a_N + \sum_{R=n+1}^m k_R b_R + d, \quad (2)$$

- где  $F$  – показатель ресурсорентабельности;  
 $c$  – свободный член модели;  
 $d$  – случайные факторы;  
 $a_N$  – нерегулируемые факторы;  
 $b_R$  – регулируемые факторы;  
 $k_N$  – коэффициент регрессии при нерегулируемых факторах;

$k_R$  – коэффициент регрессии при регулируемых факторах.

Эта модель может быть использована для анализа текущих резервов ресурсорентабельности и для проведения сравнительного анализа деятельности торговых предприятий.

Данный анализ предполагает построение модели, отражающей влияние нерегулируемых факторов. В общем виде ее можно представить так:

$$F = y_0 + \sum_{N=1}^n k_N a_N + d \quad (3)$$

где 
$$y_0 = a_0 + \sum_{m=n+1}^m k_N \bar{x}_j; \quad (4)$$

$\bar{x}_j$  – среднее значение фактора  $x_j$  по совокупности обследуемых торговых предприятий.

Расчет модели ресурсорентабельности по 21 торговому предприятию Белгородской области был произведен нами при помощи основных статистических характеристик, а именно, средних значений переменных, дисперсии, стандартного отклонения, стандартной ошибки, асимметрии и эксцесса. Результаты расчета приведены в табл. 3.

Таблица 3

### Основные статистические характеристики переменных

Показатели итоговой статистики	Переменная				
	$y$	$x_2$	$x_{12}$	$x_{16}$	$x_{20}$
Среднее	0,068	5,281	70,545	156,469	0,302
Дисперсия	0,003	5,111	246,332	2190,318	0,091
Стандартное отклонение	0,053	2,261	15,695	46,801	0,302
Стандартная ошибка	0,012	0,493	3,425	10,213	0,066
Асимметричность	-0,529	0,199	-1,126	0,659	-0,480
Эксцесс	0,340	-0,823	0,306	0,127	-0,355

На основе данных табл. 3 мы провели расчет модели, опираясь на исходное уравнение регрессии.

Зная средние значения регулируемых факторов по обследованной совокупности торговых предприятий, мы рассчитали свободный член модели ( $y_0$ ). Учитывая то, что из отобранных факторов роста ресурсорентабельности регулируемым фактором является только доля основных фондов в совокупных ресурсах, свободный член модели равен – 0,0263275 ( $y_0 = -0,0616 + 0,0005 \cdot 70,545$ ).

Тогда  $f^I = -0,0263275 + 0,0067x_2 + 0,0002x_{16} + 0,0881x_{20}$ .

Используя многофакторную регрессионную модель, можно показать, за счет каких факторов и насколько ресурсорентабельность в предприятиях торговли, наиболее полно использующих резервы повышения эффективности (группа I), выше, чем в предприятиях, наименее полно использующих резервы повышения эффективности (группа II). Эта модель позволяет проанализировать причины отклонения ресурсорентабельности отдельных предприятий от среднего по обследуемой совокупности уровня.

Общую схему проведения сравнительного анализа ресурсорентабельности можно представить в следующем виде:

$$F^I = c + \sum_{N=1}^n k_N a_N^I + \sum_{R=n+1}^m k_R b_R^I + d \quad (5)$$



$$F^II = c + \sum_{N=1}^n k_N a_N^II + \sum_{R=n+1}^m k_R b_R^II + d, \tag{6}$$

где верхний индекс обозначает номер групп предприятий, можно всегда найти

$$F^I - F^II = \sum_{N=1}^n k_N (a_N^I - a_N^II) + \sum_{R=n+1}^m k_R (b_R^I - b_R^II) + (d^I - d^II). \tag{7}$$

Обозначив  $F^I - F^II = \Delta F$ ,  $a_N^I - a_N^II = \Delta a_N$ ,  $b_R^I - b_R^II = \Delta b_R$  и  $d^I - d^II = \Delta d$ , получим

$$\Delta F = \sum_{N=1}^n k_N \Delta a_N + \sum_{R=n+1}^m k_R \Delta b_R + \Delta d. \tag{8}$$

Данные формулы показывают, как с помощью регрессионной модели можно выделить влияние нерегулируемых и регулируемых факторов на разницу в результативном показателе, а, следовательно, и определить, за счет чего достигнуты лучшие показатели: более благоприятных объективных условий или эффективной работы торгового предприятия.

При использовании этих формул для различных уровней  $a_N$  и  $b_R$  непосредственно создается возможность сравнить объективные возможности каждого предприятия со средним уровнем по совокупности в целом и со средним уровнем любой другой группы предприятий, а также сравнивать объективные возможности предприятий между собой и по группам.

Сравнительный анализ ресурсорентабельности по группам торговых предприятий, например, по группе I (наиболее полно использующих резервы повышения эффективности) и по группе II (наименее полно использующих резервы повышения эффективности), удобно проводить в табл. 4. Из нее видно, что возможный прирост ресурсорентабельности в группе II по сравнению с группой I за счет более эффективного использования регулируемых факторов составляет:

$$P_P = \frac{\sum_{R=n+1}^m k_R \Delta \bar{b}_R}{\bar{F}_{cp}^{II}}, \tag{9}$$

где  $\bar{F}_{cp}^{II}$  – среднее значение ресурсорентабельности в группе II, рассчитанное по модельным данным.

Таблица 4

**Сравнительный анализ резервов и факторов роста ресурсорентабельности в группах I и II торговых предприятий Белгородской области**

Показатели регрессионной модели	Средние значения показателей		Разность между средними значениями показателей	Коэффициент регрессии	Эффект влияния на ресурсорентабельность разницы в уровнях факторов
	I группа	II группа			
1	2	3	4	6	7
$a_N$	$\bar{a}_N^I$	$\bar{a}_N^{II}$	$\Delta \bar{a}_N$	$k_N$	$K_N \Delta a_N$
$x_2$ – фондоотдача основных фондов	6,871	3,533	3,338	0,0067	0,022364
$x_{16}$ – производительность труда одного работника	184,120	126,052	58,068	0,0002	0,011614
$x_{20}$ – рентабельность затрат трудовых ресурсов	0,475	0,112	0,363	0,0881	0,032020

Всего по нерегулируемым факторам					$\sum_{N=1}^n k_N \Delta a_N$
					0,06600
$b_{R+1}$	$\bar{b}_{R+1}^I$	$\bar{b}_{R+1}^{II}$	$\Delta \bar{b}_{R+1}$	$k_R$	$K_R \Delta b_{R+1}$
$x_{12}$ – доля товарных запасов в оборотных средствах	78,625	61,657	16,968	0,0005	0,008484
Всего по регулируемым факторам					$\sum_{R=n+1}^m k_R \Delta b_R$
					0,008484
Итого $F^2$	$F_{cp.}^I$	$F_{cp.}^{II}$	$\Delta F_{cp.}^2$		$\sum_{N=1}^n k_N \Delta a_N + \sum_{R=n+1}^m k_R$
	0,102	0,028	0,074		0,074481

Для проведения анализа по приведенной схеме важное значение имеет группировка предприятий на предприятия, наиболее полно использующие резервы повышения эффективности, и на наименее полно использующие резервы повышения эффективности. С этой целью можно использовать кластерный анализ.

Кластерный анализ – совокупность многомерных статистических методов классификации объектов, основанных на представлении резервов отдельных наблюдений точками соответствующего геометрического пространства с последующим выделением групп как «сгустков» этих точек.

Методом «дальнего соседа» из совокупности наблюдений по 21 торговому предприятию Белгородской области нами были образованы два кластера.

В первый кластер входят 11 наблюдений, или 52,38% всех анализируемых предприятий. Второй кластер включает 10 предприятий, или 47,62% всей совокупности наблюдений. Нами также были просчитаны центроидные значения переменных для каждого кластера. Средняя ресурсорентабельность организаций группы I составляет 6,871 рубля прибыли на рубль совокупных ресурсов.

В группе II этот показатель составляет 3,533 рубля. Результаты анализа представлены в табл. 5.

Таблица 5

**Средние значения переменных  
в группах I и II торговых предприятий Белгородской области**

Организация	Переменная				Модельное значение ресурсорентабельности
	$x_2$	$x_{12}$	$x_{16}$	$x_{20}$	
1	2	3	4	5	6
Группа I – предприятия, наиболее полно использующие резервы повышения эффективности					
7-е предприятие	9,54	86,56	218,35	0,54	0,136842
18-е предприятие	7,55	81,29	270,85	0,54	0,131374
12-е предприятие	8,32	82,31	158,96	0,57	0,117308
15-е предприятие	7,24	80,66	209,16	0,53	0,115763

11-е предприятие	5,9	83,55	161,22	0,48	0,094237
6-е предприятие	8,51	84,57	197,27	0,35	0,107991
1-е предприятие	5,04	74,95	196,12	0,58	0,099965
2-е предприятие	3,61	67,45	139,99	0,76	0,091266
8-е предприятие	5,99	80,83	127,36	0,09	0,052349
20-е предприятие	6,01	66,83	207,75	0,37	0,086229
10-е предприятие	7,87	75,87	138,29	0,42	0,093724
Среднее значение по группе	6,87091	78,6245	184,12	0,47545	0,102459
Группа II – организации, наименее полно использующие резервы повышения эффективности					
19-е предприятие	5,51	83,59	163,22	0,26	0,072662
16-е предприятие	3,05	69,07	113,13	0,75	0,082071
17-е предприятие	4,59	65,48	146,34	0,34	0,061115
9-е предприятие	3,99	86,06	114,32	0,02	0,032789
4-е предприятие	3,48	32,76	105,9	0,02	0,001038
14-е предприятие	3,86	77,35	174,94	0,25	0,05995
21-е предприятие	2,42	64,56	138,58	-0,03	0,011967
3-е предприятие	1,27	45,66	92,79	-0,13	-0,02316
13-е предприятие	2,59	46,5	121,95	0,02	0,005155
5-е предприятие	4,57	45,54	89,35	-0,38	-0,02382
Среднее значение по группе	3,533	61,657	126,052	0,112	0,027977

Таким образом, опираясь на табличные результаты, мы проанализировали резервы роста ресурсорентабельности в группе II по сравнению с группой I.

Этот анализ был проведен нами с помощью табл. 4. Ее итоги свидетельствуют, что в среднем организации группы II могут повысить ресурсорентабельность на 0,074481 рубля прибыли на каждый рубль совокупных ресурсов. По формуле этот прирост составит примерно 266% (0,074481:0,028·100). Из общей суммы вскрытых резервов 88,61% (0,066:0,074481·100) приходится на регулируемые факторы: долю товарных запасов в оборотных средствах.

Из нерегулируемых факторов наибольшее влияние на ресурсорентабельность оказывает рентабельность затрат трудовых ресурсов. Возможное увеличение ресурсорентабельности за счет этого фактора составляет 42,99 рубля прибыли на рубль совокупных ресурсов.

Наряду с анализом резервов роста ресурсорентабельности по группам предприятий определенный интерес представляет изучение предприятий, наиболее полно использующих резервы повышения эффективности, и предприятий, наименее полно использующих резервы повышения эффективности.

Опираясь на предложенную модель, введем следующие обозначения для такого анализа:

$F_i$  – фактический уровень ресурсорентабельности в  $i$ -м торговом предприятии, соответствующий имеющимся уровням всех факторов, как рассмотренных в модели (регулируемых и нерегулируемых), так и неучтенных в модели (случайных).

$\hat{F}_i$  – расчетный уровень, полученный по модели (2) при имеющихся значениях неучтенных факторов;

$\hat{F}_i^H$  – расчетный уровень, полученный по модели (3) при имеющихся значениях нерегулируемых факторов, среднем значении регулируемых факторов и среднем значении неучтенных факторов (нормативный уровень);

$\bar{F}$  – средний уровень ресурсорентабельности по анализируемой совокупности предприятий.

Тогда величина  $(\hat{F}_i^H - \bar{F})$  будет свидетельствовать о наличии уровне рассмотренных в модели нерегулируемых факторов. Если  $(\hat{F}_i^H - \bar{F}) > 0$ , то это означает, что  $i$ -е торговое предприятие находится в лучших объективных условиях, характеризуемых нерегулируемыми факторами, по сравнению с их средним по анализируемой совокупности уровнем.

Если  $(\hat{F}_i^H - \bar{F}) < 0$ , то это значит, что  $i$ -е торговое предприятие находится в худших по сравнению со средним уровнем условиях.

Разность  $(F_i - \hat{F}_i^H)$  показывает, насколько эффективно работает  $i$ -е торговое предприятие по сравнению с нормативным уровнем. Если  $(F_i - \hat{F}_i^H) > 0$ , то  $i$ -е предприятие лучше использует совокупные ресурсы, чем в среднем по анализируемой совокупности наблюдений. Если  $(F_i - \hat{F}_i^H) < 0$ , то качество работы  $i$ -го предприятия ниже среднего уровня.

$(\hat{F}_i - \hat{F}_i^H)$  характеризует эффективность работы  $i$ -го торгового предприятия за счет изученных регулируемых факторов.

Величина  $(F_i - \hat{F}_i)$  отражает степень влияния неучтенных в модели факторов, то есть случайную компоненту. Если эта разность велика по абсолютной величине при условии, что модель адекватна, то значит, анализируемое предприятие находится в специфических, отличных от средних по совокупности условиях, характеризуемых как регулируемые, так и нерегулируемые факторами.

В табл. 6 представлены данные по вышеприведенным формулам.

Таблица 6

**Сравнительный анализ резервов роста ресурсорентабельности по торговым предприятиям Белгородской области**

Торговые предприятия	$F_i$	$\hat{F}_i$	$\hat{F}_i^H$	$\hat{F}_i^H - \bar{F}$	$F_i - \hat{F}_i^H$	$\hat{F}_i - \hat{F}_i^H$	$F_i - \hat{F}_i$
1	2	3	4	5	6	7	8
1-е предприятие	0,096	0,100	0,098	0,030	-0,002	0,002	-0,004
2-е предприятие	0,091	0,091	0,093	0,025	-0,002	-0,002	-0,00005
3-е предприятие	0,013	-0,023	-0,011	-0,079	0,024	-0,012	0,037
4-е предприятие	0,028	0,001	0,020	-0,048	0,008	-0,019	0,027
5-е предприятие	-0,062	-0,024	-0,011	-0,079	-0,051	-0,013	-0,038
6-е предприятие	0,100	0,108	0,101	0,033	-0,001	0,007	-0,008
7-е предприятие	0,157	0,137	0,129	0,061	0,028	0,008	0,020
8-е предприятие	0,081	0,052	0,047	-0,021	0,034	0,005	0,029
9-е предприятие	0,035	0,033	0,025	-0,043	0,010	0,008	0,002
10-е предприятие	0,076	0,094	0,091	0,023	-0,015	0,003	-0,018
11-е предприятие	0,116	0,094	0,088	0,020	0,028	0,007	0,021
12-е предприятие	0,124	0,117	0,111	0,043	0,012	0,006	0,006
13-е предприятие	-0,006	0,005	0,017	-0,051	-0,023	-0,012	-0,011



14-е предприятие	0,026	0,060	0,057	-0,011	-0,030	0,003	-0,034
15-е предприятие	0,117	0,116	0,111	0,043	0,007	0,005	0,002
16-е предприятие	0,068	0,082	0,083	0,015	-0,015	-0,001	-0,014
17-е предприятие	0,054	0,061	0,064	-0,004	-0,009	-0,003	-0,007
18-е предприятие	0,144	0,131	0,126	0,058	0,018	0,005	0,013
19-е предприятие	0,070	0,073	0,066	-0,002	0,004	0,007	-0,002
20-е предприятие	0,080	0,086	0,088	0,020	-0,008	-0,002	-0,007
21-е предприятие	0,020	0,012	0,015	-0,053	0,005	-0,003	0,008

Анализ данных табл. 6 позволяет заключить, что наиболее высокие показатели ресурсорентабельности наблюдаются в 7-м, 18-м, 12-м и 15-м торговых предприятиях. Однако из совокупности обследованных предприятий наиболее полно используют имеющиеся резервы повышения эффективности 8-е и 7-е торговые предприятия. Следует отметить, что 7-е предприятие имеет наиболее благоприятные объективные условия развития среди всех обследованных предприятий, в то время как 8-е предприятие находится в худших по сравнению со средним уровнем условиях.

Из графы 7 таблицы 6 видно, что сверхнормативный прирост ресурсорентабельности составляет 0,005 руб. в 8-м торговом предприятии, 0,008 руб. в 7-м предприятии. Важно также обратить внимание на значительную величину увеличения ресурсорентабельности в 8-м предприятии за счет неизученных факторов. Она составляет 0,029 рубля прибыли на рубль совокупных ресурсов. Поэтому в качестве наиболее эффективно использующей свои ресурсы организации мы считаем 7-е предприятие. Использование имеющихся резервов повышения эффективности в данном предприятии мы можем считать эталоном.

Мы считаем, что следует также обратить внимание на предприятия, которые наименее полно используют резервы повышения эффективности. В 13-м предприятии нормативный уровень ресурсорентабельности составляет 0,017 руб. при фактическом уровне – 0,006 руб., в 14-м предприятии – 0,057 руб. при фактическом уровне 0,026 руб., в 5-м предприятии – 0,011 руб. при фактическом уровне – 0,062 руб.

Данные графы 5 табл. 6 свидетельствуют о том, что данные организации находятся в худших, чем средние, объективных условиях. Нормативное значение ресурсорентабельности в 13-м, 14-м и 5-м предприятиях ниже среднего уровня ресурсорентабельности по анализируемой совокупности организаций на 0,051 руб., 0,011 руб. и 0,079 руб. соответственно.

Следует отметить степень влияния неучтенных в модели факторов в 14-м предприятии, за счет которого уменьшение ресурсорентабельности произошло на 0,034 руб. при фактическом снижении показателя на 0,031 руб. Учитывая этот факт, мы вправе сделать вывод, что 14-е предприятие находится в специфических, отличных от средних по совокупности условиям, характеризующихся как регулируемые, так и нерегулируемые факторами.

Предложенная нами методика оценки факторов и резервов роста эффективности деятельности торговых предприятий позволяет определять основные факторы, оказывающие влияние на формирование эффективности, для конкретных предприятий. В результате предприятия получают возможность рассчитывать нормативный уровень эффективности и выявлять резервы ее повышения.

## TRADE EFFICIENCY MANAGEMENT IN FACTORS ESTIMATE AND GROWTH RESERVES CONSIDERING



S.N. RASTVORTSEVA

*Belgorod State University*

*e-mail:*

[Rastvortseva@bsu.edu.ru](mailto:Rastvortseva@bsu.edu.ru)

Using launched trade recourse efficiency model in practice with factors and growth reserves estimate will allow assessing normative efficiency level and revealing the course to growth.

The key terms: resource productivity, productivity factors, enterprise efficiency, trade efficiency.

