

УДК 338.22–005.21

**КОЛИЧЕСТВЕННАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА
РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ
В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

К.Н. Юсупов, А.В. Янгиров
г. Уфа

Экономическая стратегия имеет совокупность целей, включающих показатели экономического роста, уровня безработицы в пределах ее естественной нормы, уровень цен и рациональный удельный вес чистого экспорта в валовом внутреннем продукте (ВВП). Следует отметить, что выполнению этой совокупности целей в начале века способствуют исключительно высокие цены на энергоресурсы на мировом рынке, т.е. не столько умело выбранная стратегия правительства страны, сколько объективные условия облегчают формирование в этот период желанного «золотого четырехугольника» в Российской Федерации (РФ).

Нами собрана и рассчитана статистическая информация по четырем элементам четырехугольника в динамике за 10 лет, которая приводится в таблице 1.

Таблица 1

Динамика компонентов
золотого четырехугольника Российской Федерации

Годы	Чистый экспорт (доля от ВВП)	Уровень безработицы, %	Экономический рост (ежегодные темпы прироста), %	Рост уровня цен при сравнении с прошлым годом, %
1995	3,7 %	9,5	- 4,1	31
1996	4,8 %	9,7	- 3,6	26,8
1997	3,1 %	11,8	1,4	11
1998	10,4 %	13,2	- 5,3	84,8
1999	17,9 %	12,6	6,4	37
2000	18,1 %	9,8	8,3	20
2001	12,0 %	8,9	5,1	18,6
2002	9,6 %	8,6	4,7	15,1
2003	8,0 %	8,1	7,3	12
2004	9,9 %	8,5	7,1	11,7

Переходим к детальному анализу компонентов четырехугольника. Разумеется, в указанной выше совокупности целей (т.е. экономического роста, уровня безработицы,

уровня цен и чистого экспорта) предпочтение отдается экономическому росту как наиболее обобщающему индикативному показателю. При этом экономический рост рассматривается нами как часть общей проблемы устойчивого экономического развития, т.е. не как самоцель, а как результат. В этой связи задача удвоения ВВП, поставленная президентом РФ на период 2001-2010 гг. также находится в системной взаимосвязи с вышеназванной общей проблемой.

Среди экономистов существует мнение, по которому национальная экономика любой страны должна стремиться обеспечить рост национального дохода (равно ВВП, ВНП) не менее 3-4% в год. В противном случае население перестает ощущать улучшение жизни.

В экономической науке существует также так называемое «правило 72», означающее, что для удвоения ВВП потребуется 72 года, если ежегодные темпы его прироста будут равны 1%. Следовательно, задача удвоения ВВП на период 2001-2010 гг. выполнима при условии достижения темпов его прироста будут равны 1%. еского развития, шающему индекативно среднегодовых темпов прироста не менее 7,2%. (Расчет среднегодового темпа роста можно осуществить в нашем случае по формуле $\sqrt[10]{2} = 1,0718$ или темп прироста равен 7,2%).

Расчет предполагаемых объемов ВВП с учетом цели его удвоения и рассчитанной величины среднегодового темпа прироста представлен в таблице 2.

Таблица 2

Расчетные объемы ВВП, млрд. руб. в ценах 2000 г.

Годы	Объем ВВП
2000	7305,6
2001	7831,6
2002	8395,5
2003	9000
2004	9648
2005	10342,7
2006	11087,4
2007	11885,7
2008	12741,5
2009	13658,9
2010	14611,3

Реальная динамика фактических объемов ВВП за 2000-2004 гг. в ценах 2000 г. представлена в таблице 3.

Таблица 3

Реальные объемы ВВП, млрд. руб. в ценах 2000 г.

Годы	Объемы ВВП	Ежегодные темпы роста	Ежегодные темпы прироста, %
2000	7305,6	-	-
2001	7677,6	1,051	5,1
2002	8041,8	1,047	4,7
2003	8632,7	1,073	7,3
2004	9249,4	1,071	7,1

Анализ приведенных реальных темпов роста позволяет отметить, что необходимый для удвоения ВВП показатель был только в 2003 г. Это усложняет задачу удвоения ВВП на период 2005-2010 гг., поскольку делает необходимым увеличение его более высокими, чем 7,2 ежегодными темпами прироста.

Наши расчеты показали, что предполагаемый средний темп роста с 2005 по 2010 гг. при сложившейся ситуации составит 1,079, т.е. 7,9% прироста в год. Этот означает, что на оставшийся период напряжение еще более возрастет.

Существует мнение, что федеральное правительство добьется больших успехов, если выполнение задачи переложится на регионы-субъекты, т.е. удвоение ВВП произойдет на основе удвоения суммарных объемов валового регионального продукта (ВРП). В этой связи хочется обратить внимание на два момента: во-первых, ВВП в сути своей – есть сумма ВРП регионов-субъектов (в 2000 г. суммарный ВРП составил 85,1% от ВВП РФ, в 2001 – 86,6%, в 2002 – 86,9%, в 2003 – 86,8%, т.е. доля суммарного ВРП имеет некоторую тенденцию возрастания, так что в фактически достигнутых темпах прироста ВВП суммарный объем ВРП оказывает решающее влияние); во-вторых, относительно низкие темпы прироста ВВП получились при весьма благоприятной ситуации на мировом рынке (это в большей мере относится к чисто федеральной составляющей ВВП – экспорта углеводородного сырья и вооружения по высоким ценам).

Проведем расчеты темпов роста суммарного ВРП. Сопоставимые в ценах 2000 г. суммарные объемы ВРП составили в 2000 г. 6219,3 млрд. руб., 2001 г. – 6577,2, 2002 г. – 6970,4, в 2003 г. – 7491,8 млрд. руб. Используя методику расчетов темпов по ВВП, находим, что по суммарным объемам ВРП они составили 1,058 в 2001 г., 1,060 в 2002 г. и 1,075 в 2003 г., т.е. ежегодные темпы прироста составили соответственно 5,8%, 6,0% и 7,5%. Это означает, что фактический ряд по суммарному ВРП повторяет тенденцию темпов прироста по ВВП.

Расчеты показали, что при сложившихся условиях предполагаемый среднегодовой темп прироста суммарного ВРП с 2004 г. по 2010 г. ежегодно должен составить 7,5%.

Из изложенного мы делаем вывод о том, что при существующей структуре экономики задача удвоения ВВП РФ становится с каждым годом напряженнее, если возможна вообще.

Поскольку в этой работе преследовалась цель разработки и анализа золотого четырехугольника в динамике за 10 лет, вкратце охарактеризуем экономический рост в виде ежегодных темпов прироста. В динамике за десятилетний период обнаруживается тенденция перехода от отрицательных темпов прироста к положительным по мере продвижения к ближайшей ретроспективе. Допустим, цель удвоения ВВП РФ была поставлена не за 10 лет, а за 16 – с 1995 г. по 2010 г. Тогда среднегодовые темпы прироста должны были бы составить 4,4%. Как видно из десятилетней динамики экономического роста (выраженного в ежегодных темпах прироста), до 1998 г. включительно среднегодовые темпы прироста либо имели отрицательные показатели, либо незначительное положительное значение. Лишь с 1999 г. темпы прироста обрели устойчивые положительные значения не меньше заданных среднегодовых темпов прироста. В то же время низкие и даже отрицательные темпы прироста предыдущих лет приводят к тому, что перспективные годы (2005-2010 гг.), хотя и предъявляют к среднегодовым темпам прироста меньше напряжения (7,5%), чем при удвоении ВВП за 10 лет, тем не менее задача была бы сложной для выполнения и на период 1995-2010 гг.

Допустимые нормы безработицы четко определены законом Оукена. Суть его в том, что цена безработицы определяется невыпущенной продукцией. Если правительство страны не в состоянии создать достаточное количество рабочих мест, потенциальное производство товаров и услуг теряется безвозвратно. «Порог» потерь начинается с превышения естественного уровня, который принят на уровне 5,5-6%. Каждый процент превышения уровня безработицы над естественным значением приводит к отставанию объема ВВП на уровне 2,5%. Согласно показателей таблицы 1 относительно уровня безработицы потери ВВП в динамике составили следующие проценты или абсолютные (в текущих ценах, млн. руб.) значения:

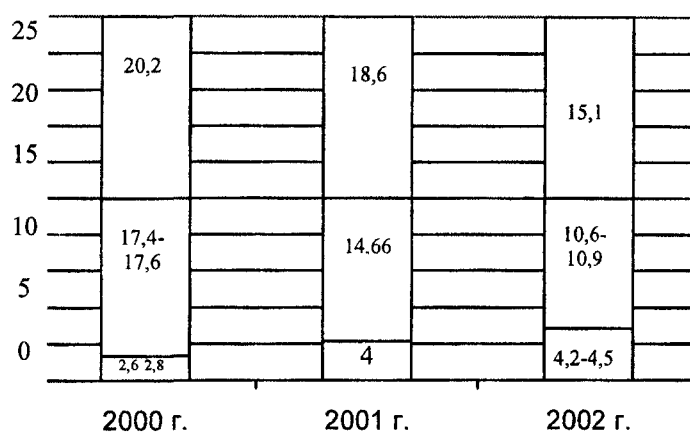
1995 г. – 3,5% или 49 998,2
1996 г. – 3,7% или 74 289,7
1997 г. – 5,8% или 135 865,6
1998 г. – 7,2% или 189 332,6
1999 г. – 6,6% или 318 333,2
2000 г. – 3,8% или 277 614,7
2001 г. – 2,9% или 262 143,8
2002 г. – 2,6% или 282 447,4
2003 г. – 2,1% или 277 223,1
2004 г. – 2,5% или 419 470

Таким образом, совокупные потери национальной экономики РФ за 10 лет в результате безработицы, превышающей естественную норму, составили (в текущих ценах) 2 286 718,3 тыс. руб.

Рост уровня цен, как одного из компонентов золотого четырехугольника, обнаруживает некоторую тенденцию снижения в период 1995-2004 гг.: с 31% в 1995 г. при сравнении с 1994 г. до 11,7% в 2004 г. при сравнении с 2003 г. Пожалуй, начиная с 1999 г. можно судить об устойчивой тенденции снижения темпов инфляции при сравнении с предыдущим годом с 37% до 11,7%. Если инфляцию в экономике можно сгруппировать как ползучую (до 10% в год), галопирующую (до 50-100% в год) и гиперинфляцию (свыше 100% в год), то в анализируемый период российская экономика вписывалась в рамки галопирующей инфляции. Негативная оценка этих процессов налицо. Как известно, темпы инфляции, равные 3-4% в год, считаются вполне приемлемыми и даже желанными. Такая инфляция связана с ухудшением условий эксплуатации природно-сырьевых ресурсов, удорожанием используемых деталей, комплектующих изделий, сырья, материалов и др., т.е. подобный рост цен представляет собой объективный процесс. Из изложенного следует два вывода: во-первых, если инфляция в интервалах галопирующей негативно характеризует экономику РФ, то, во-вторых, постепенное снижение темпов инфляции и приближение его уровня к ползучей служит позитивной характеристикой. Есть еще и другая особенность инфляционных процессов в РФ. В этом случае инфляция находится в тесной взаимосвязи с другой компонентой золотого четырехугольника – чистым экспортом. Поскольку большая часть валютных поступлений идет от экспорта сырьевых, в первую очередь, минерально-сырьевых ресурсов, то, как бы ни было парадоксально, ориентация на экспорт нефтегазового сырья становится фактором инфляции. В условиях притока в страну валютной выручки от сырьевого экспорта, вызванной благоприятной мировой рыночной конъюнктурой, происходит стагнация обрабатывающих секторов экономики, т.е. массивный приток доходов от экспорта энергоносителей приводит к укреплению национальной валюты и угрожает конкурентоспособности отраслей, конкурирующих с импортом. Дело в следующем. По решению правительства РФ предприятия-экспортеры имеют право на 20% валютную выручку от продажи сырой нефти в виде долларов США. Как известно, цена на нефть определяется в Новороссийском порту в момент налива в суда. В последние годы цены остаются очень высокими. Поэтому на внутреннем рынке предприятия-экспортеры всегда формируют предложение доллара, превышающее спрос на него. Центробанк РФ выходит из положения покупкой лишних долларов за рубли. Тем самым увеличивается денежная масса национальной валюты, не подкрепленная одновременно товарной массой, что само по себе служит фактором, вызывающим инфляцию. Центробанк покупает эти доллары для того, чтобы понизить курс национальной валюты, т.е. рубля. Подобное

ослабление курса рубля наблюдается с 2000 г. В противном случае укрепился бы рубль. Укрепление же рубля способствовало бы уменьшению объемов экспорта, с одной стороны, и к занижению цен на импорт. РФ – страна, живущая на выручке от экспорта. Таким образом, получается некая чаша весов, в которой стремление получить побольше выручки от экспорта берет верх над возможностью импортировать товары по более низким ценам.

Другим фактором, вызывающим инфляцию в РФ, служат естественные монополии. Повышение цен на продукцию естественных монополий на мировом рынке вызывает инфляционные процессы. Ниже, по данным МЭРТ РФ, приводится диаграмма, показывающая возрастание удельного веса вклада тарифов естественных монополий в общей инфляции.



В диаграмме не заштрихованные участки прямоугольников (например, в 2002 г. 10,6-10,9%) отражают инфляцию за счет монетарных факторов, а заштрихованные участки – долю естественных монополий с тенденцией их повышения (например, в 2002 г. если инфляция в целом составила 15,1%, то 4,2-4,5% приходилось на долю естественных монополий). Наибольший вклад в повышение цен от естественных монополий в 2002 г. внесли предприятия отраслей электроэнергетики (27,3%), газовой промышленности (30,2%), транспорта (38,6%).

Непосредственных норм, количественных параметров чистого экспорта в ВВП в экономической науке не фиксировано. Тем не менее косвенные подходы существуют. Так, Советом безопасности РФ официально утверждены показатели, призванные охарактеризовать состояние национальной экономики с точки зрения экономической безопасности страны. Согласно им пороговое значение доли импорта во внутреннем потреблении не должно превышать 30%, в том числе по продовольствию 25%. Фактическое состояние характеризуется значительным превышением пороговых значений и составляет соответственно 53% и 30%.

Относительно удельного веса чистого экспорта в ВВП мы придерживаемся основного тождества национальных счетов, утверждающего, что счет движения капитала в сумме с сальдо текущего счета составляет ноль. Это означает, что при дефиците текущего счета платежного баланса импорт будет превышать экспорт товаров и, наоборот, при дефиците движения капитала на мировых финансовых рынках, выступая в роли кредитора, страна будет больше экспортировать товаров, чем импортировать. Из изложенного можно сделать резюме, что вряд ли будет правомерно всегда негативно оценивать чистый экспорт с отрицательным знаком и наоборот. Важнее, на наш взгляд, товарная структура и соотношение промежуточного и конечного продукта в международном обмене.

Анализ торгового баланса России в разрезе продуктов свидетельствует о наличии принципиальных проблем в этой области. Россия относится к числу стран, положительное значение чистого экспорта в которой имеет постоянный высокий удельный вес в валовом внутреннем продукте. За исследуемый период (1995-2004 гг.) максимальное значение (18,1%) наблюдалось в 2000 г., а минимальное (3,1%) – в 1997 г. Следовательно, вариации удельного веса составили 5,8 раза. Для сравнения отметим, что во все годы с 1996 по 2004 чистый экспорт США имел отрицательное значение, а доля чистого экспорта в ВВП составлял примерно 2,5-3%, также с отрицательным значением.

По существующей статистике товарная структура РФ практически трудно поддается анализу. Дело в том, что по одной статье проходят конечный и промежуточный продукт. Возьмем к примеру товарную структуру экспорта РФ за 2002 г. (в фактически действовавших ценах): минеральные продукты – 55,2%; металлы, драгоценные камни и изделия из них – 18,6%; машины, оборудование и транспортные средства – 9,5%; продукция химической промышленности, каучук – 7,0%; древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 4,6%; продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) – 2,6%; прочие товары – 1,4%; текстиль, текстильные изделия и обувь – 0,8%; кожевенное сырье, пушнина и изделия из них – 0,3%. Из 9 представленных компонентов структуры экспорта только по одному – машинам, оборудованию и транспортным средствам – можно однозначно утверждать о представленности его конечной продукцией. Во всех других конечный и промежуточный продукты, т.е. сырье и готовая продукция представлены вместе. Однако сырьевую направленность экспорта нетрудно установить по натуральным показателям. Например, экспорт сырой нефти из РФ, начиная с 2000 г. постоянно растет (2000 г. – 128 млн. т. – 39,5% к общему объему добычи; 2001 г. – 138 млн. т. – 39,7%; 2002 г. – 156 млн. т. – 41,1%; 2003 г. – 223,8 млн. т. – 53,1%; 2004 г. – 257,6 млн. т. – 56,2%). Из этого перечня возьмем 2004 г. Как известно, цена барреля нефти на экспорт сырой нефти из РФ составляла в том году 34,4 доллара. Если баррель примем как 1/7,241 часть тонны, то размеры валютных поступлений от экспорта

сырой нефти составили в 2004 г. 63 802,4 млн. долларов. Оценка значения этого показателя возможна при анализе платежного баланса РФ за 2004 г., в котором поступления от экспорта товаров составили 183 452 млн. долл. США, а сальдо товаров – 87 145 млн. долл. США. Из приведенных показателей видно, что один продукт сырьевого характера – сырая нефть – занимает 34,8% всех валютных поступлений от экспорта российских товаров.

Рассмотрим показатели экспорта природного газа. В 2004 г. его экспортировано 200,4 млрд. куб. м. Цена же на газ (долл./тыс. куб. м) составляла 109,1 долл. Следовательно, валютные поступления составили 21 863,6 млн. долл. (11,9% от всех валютных поступлений). Итак, на долю сырой нефти и природного газа приходилось 46,7%, т.е. почти половина всех валютных поступлений от экспорта.

Для сравнения приведем таблицу 4, отражающую совокупный удельный вес нескольких важнейших сырьевых и промежуточных продуктов.

Как видно из показателей таблицы 4, на долю приведенных четырех продуктов народного хозяйства приходится стабильный удельный вес - не менее 40%. Не вдаваясь в подробности анализа сырьевых продуктов, отметим, что в экспорте РФ присутствуют десятки других продуктов, подвергающихся за пределами страны технологической обработке.

Таблица 4

Удельный вес важнейших сырьевых продуктов
в валютных поступлениях

	1999	2000	2001	2002
Валютные поступления от экспорта всех товаров, млн. долл. США	75 551	105 033	101 884	107 301
в том числе:				
нефть сырая, млн. т. стоимость, млн. долл. США	116 12 877	128 23 559	138 21 601	156 25 307
газ природный, млрд. куб. м стоимость, млн. долл. США	131 13 768,1	134 14 083,4	132 13 873,2	134 14 083,4
черные металлы, стоимость млн. долл. США	4 971	6 084	5 294	6 094
лесоматериалы необработанные, тыс. куб. м стоимость, млн. долл. США	27 483 1 194	30 675 1 333	31 306 1 378	36 512 1 639
Сумма по четырем сырьевым продуктам, млн. долл. США, %	32 810,1 43,4	45 059,4 42,9	42 146,2 41,4	47 123,4 43,9

Для убедительности рассмотрим более подробно 2003 г. Положительное сальдо торгового баланса РФ составило 60,5 млрд. долл. США, при этом экспорт – 135,9 млрд. долл. США, а импорт – 75,4 млрд. долл. США. В экспорте наибольший удельный вес

приходится минеральным продуктам – около 60 млрд. долл., т.е. нефть, газ, уголь, нефтепродукты и т.д., в т.ч.:

сырая нефть – 39,7 млрд. долл. (29,2%);
 нефтепродукты – 14,1 млрд. долл. (10,3%);
 природный газ – 19,9 млрд. долл. (14,6%).

Металлы составляют вторую группу товаров после минеральных продуктов – около 20 млрд. долл.

Третья группа – машины и оборудование – 5-6 млрд. долл. (около 4%). На этой группе остановимся подробнее. Группа представлена на 70% боевыми самолетами, основными покупателями которых являются Индия и Китай. По разным оценкам России принадлежит от 15 до 30% доли мирового рынка. Из числа экспортеров вооружений выделяется «Рособоронэкспорт», который занимает не менее 4/5 поступлений от экспорта. Наряду с экономической выгодой нельзя не отметить негативные моменты, связанные с экспортом вооружений: производство и экспорт оружия не всегда способствуют поддержанию мира в разных регионах планеты – оружие зачастую оборачивается против той страны, которая производит и экспортирует оружие (в истории СССР такие случаи бывали). Кроме того, продажа оружия – акт глубоко негуманный.

Нами исследовалась корреляционная зависимость между элементами золотого четырехугольника за период 1995-2004 гг. При четырех показателях коэффициентов парной корреляции можно рассчитать 6: между экономическим ростом и уровнем цен, экономическим ростом и уровнем безработицы, экономическим ростом и долей чистого экспорта в ВВП; между ростом уровня цен и уровнем безработицы, ростом уровня цен и долей чистого экспорта в ВВП; между долей чистого экспорта в ВВП и уровнем безработицы. Поскольку каждый из показателей мог бы одновременно характеризовать факториальный признак (x) или результативный признак (y), то нет необходимости в увеличении числа зависимостей. А значение коэффициентов корреляции при этом не меняются. Значения расчетов приведены в таблице 5.

Таблица 5

Значения коэффициентов корреляционной зависимости между показателями золотого четырехугольника

Факториальный признак (x)	Результативный признак (y)	Коэффициент корреляционной зависимости
Экономический рост	Уровень безработицы	- 0,418
Экономический рост	Доля чистого экспорта в ВВП	0,573
Экономический рост	Рост уровня цен	- 0,457
Рост уровня цен	Доля чистого экспорта в ВВП	0,142
Доля чистого экспорта в ВВП	Уровень безработицы	0,175

Как известно, квадрат коэффициента корреляционной зависимости отражает, на сколько процентов изменения результирующего признака связаны с изменениями факториального признака. Квадраты зависимости на нашем примере составляют соответственно: – 17,5%, 32,8%, – 20,9%, 50,8%, 2,0%, 3,1%. Из этого перечня две зависимости – между экономическим ростом и уровнем безработицы, экономическим ростом и ростом уровня цен – характеризуются обратно пропорциональной зависимостью, т.е. рост значения факториального признака возможно при снижении значений результирующего признака. Поэтому в дальнейшем анализе они во внимание не принимались. Также зависимость между ростом уровня цен и долей чистого экспорта в ВВП и между долей чистого экспорта в ВВП и уровнем безработицы по причине незначительных процентов выпали из дальнейшего анализа. Интерес представляют квадраты зависимости между экономическим ростом и долей чистого экспорта в ВВП и между ростом уровня цен и уровнем безработицы. В первом случае доля чистого экспорта в ВВП на треть определяется экономическим ростом или же одинаково на треть экономический рост определяется объемами чистого экспорта. При прочих равных условиях эта доля не столь высока, чтобы повлиять на экономическую безопасность страны. Но при сырьевой ориентации экспорта она воспринимается однозначно негативно. Во втором случае наблюдается еще большая зависимость уровня безработицы от роста уровня цен.

Десятилетняя динамика элементов золотого четырехугольника представлена на рисунке 1. Анализ графика выявляет следующие особенности:

1995, 1996, 1998 годы в результате отрицательного экономического роста формируют не золотой (т.е. правильной формы), а магический четырехугольник;

наблюдается две волны прогрессивных изменений в экономике – 1995-1997 гг. и 1998-2004 гг., когда при разнонаправленных колебаниях безработицы и чистого экспорта инфляция снижалась, а положительные темпы экономического роста возрастали.

На наш взгляд, очертания графика могут, в какой-то мере, свидетельствовать об эффективности стратегии правительства или наоборот. Осуществлена попытка количественно оценить эффективность стратегии на основе деления четырехугольника за каждый год на два треугольника: верхний и нижний. Поскольку основанием (или осью абсцисс) для каждого из них является сумма показателей безработицы и удельного веса чистого экспорта в ВВП, одинаково влияющая на объем площадей каждого треугольника, то площади их зависят от высоты треугольников, т.е. от значений экономического роста и инфляции (или оси ординат). Ниже приводятся значения площадей верхнего и нижнего треугольников за каждый анализируемый год (табл. 6).

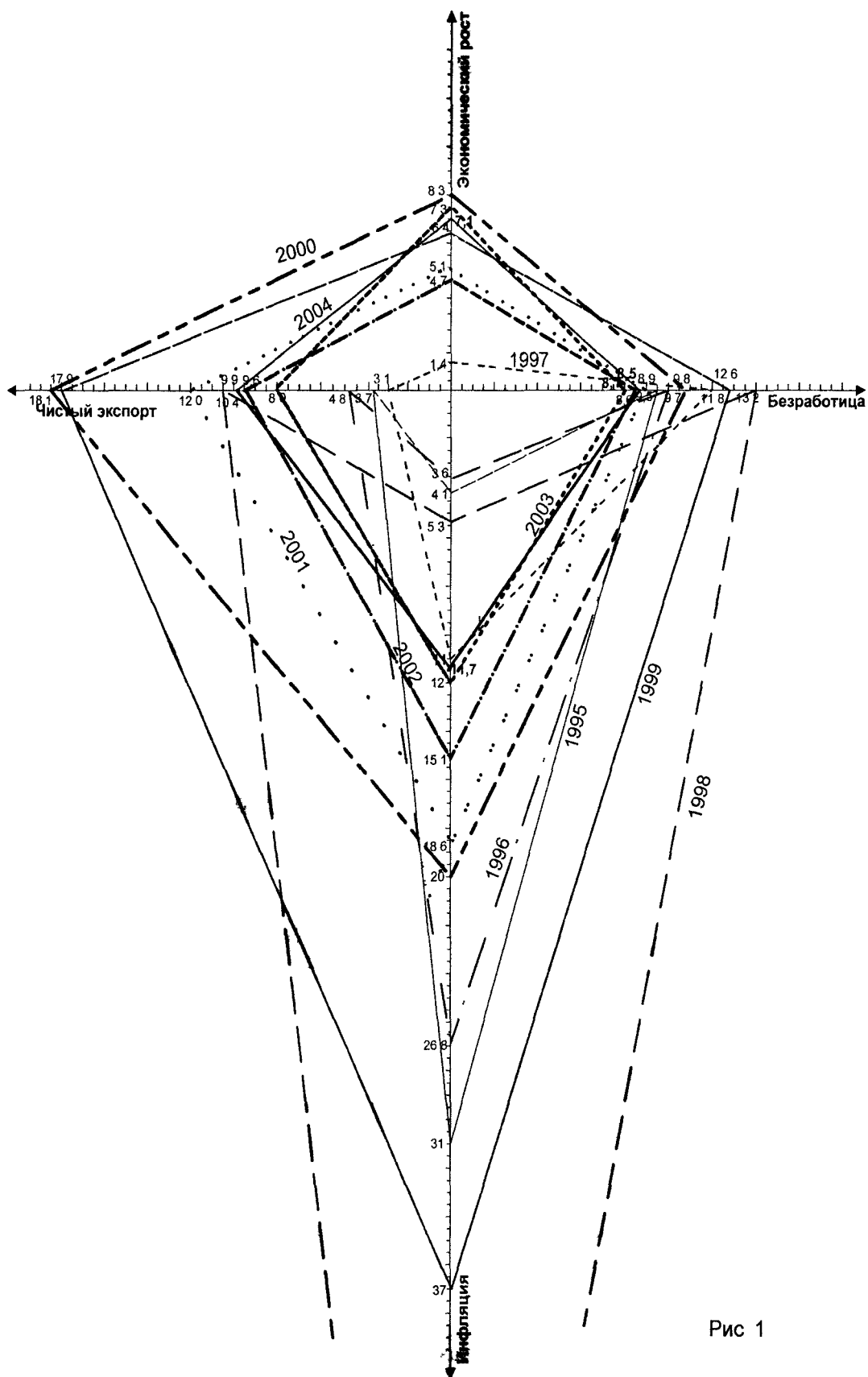


Рис 1

Сумма верхнего треугольника составляет 328,3, а нижнего 2 860,8 ед. Таким образом, превышение нижнего треугольника над верхним составляет в 8,7 раз. При про-

чих равных условиях это свидетельствует о низкой эффективности мер правительства РФ по управлению рыночными реформами в стране. В то же время соотношение первого и последнего годов анализируемого периода как -7,5 (отношение площади нижнего треугольника к верхнему в 1995 г.) к 1,6 (отношение площади нижнего треугольника к верхнему в 2004 г.) – явный показатель позитивных процессов в национальной экономике. Следует подчеркнуть, что вариации соотношений могут быть различными:

оба треугольника вписываются в пространство выше оси абсцисс, когда в стране происходят дефляционные процессы при положительном экономическом росте; при этом может наблюдаться явное превышение верхнего треугольника над нижним, поскольку априори известно, что дефляционные процессы не могут опередить темпы экономического роста, в противном случае эффект роста будет служить только целям потребления, т.е. будет нарушено соотношение между сбережениями и потреблением;

нулевые показатели; они могут складываться как при сочетании высоких темпов экономического роста с высокими темпами инфляции, так и при незначительных величинах обоих показателей;

Таблица 6

Значения площадей верхнего и нижнего треугольников

Годы	Основание треугольников (сумма значений безработицы и чистого экспорта)	Высота верхнего треугольника (экономический рост)	Высота нижнего треугольника (инфляция)	Площадь верхнего треугольника	Площадь нижнего треугольника
1995	13,2	- 4,1	31	- 27,1	204,6
1996	14,5	- 3,6	26,8	- 26,1	194,3
1997	14,9	1,4	11	10,4	82,0
1998	23,6	- 5,3	84,8	- 62,5	1 000,6
1999	30,5	6,4	37	97,6	564,3
2000	27,9	8,3	20	115,8	279,0
2001	20,9	5,1	18,6	53,3	194,4
2002	18,2	4,7	15,1	42,8	137,4
2003	16,1	7,3	12	58,8	96,6
2004	18,4	7,1	11,7	65,3	107,6

оба треугольника вписываются в пространство ниже оси абсцисс, когда происходящие в стране инфляционные процессы сопровождаются снижением темпов экономического роста;

каждый треугольник располагается как бы «по своему назначению», т.е. верхний – выше линии абсцисс, нижний – ниже линии абсцисс.

В динамике за 1995–2004 гг. наблюдалось три года (1995, 1996, 1998), когда оба треугольника вписались в пространство ниже оси абсцисс, другие годы динамики вписа-

лись в четвертую группу, когда экономический рост сопровождался инфляционными процессами.

Анализ экономической стратегии России в начале XXI века показал, что при положительном значении чистого экспорта во все анализируемые годы качественная его структура далека от совершенства. В этом смысле стратегию нынешнего правительства оценивать положительно – дело весьма проблематичное. Выход из создавшейся ситуации, на наш взгляд, заключается в том, чтобы изменение структуры экономики осуществлялось во взаимосвязи с преобладающим развитием в сторону поддержки отечественного товаропроизводителя материальных благ. Решение проблемы, на наш взгляд, заключается в поддержке малого и среднего бизнеса, крупного капитала, с одной стороны, и ориентации на экспорт конкурентоспособной конечной продукции, с другой. Создание новых рабочих мест должно сопровождаться с регулированием цен на товары на основе соблюдения законов спроса и предложения. Таким образом, не экспорт сырья любыми мерами, влияющий на экономический рост, а экономический рост, преимущественно ориентированный на конечную продукцию, должны составить основу стратегии правительства страны.

С использованием информации МЭРТ РФ (рис. 2) нами составлена динамика развития нефтедобывающей, газовой и угольной промышленности в 1998-2004гг., содержащая 84 периода (7 лет X на 12 месяцев). Анализ приводимых показателей свидетельствует о необходимости переосмысления ориентиров экономической стратегии развития Российской Федерации. Прежде всего, это относится к показателям воспроизводственного потенциала и экономического роста.

Если рассмотреть в разрезе вышеизложенных факторов и показателей платежного баланса (рис.3), где положительное сальдо счета текущих операций обеспечивается за счет торгового баланса (который, в свою очередь, формируется за счет экспорта минерально-сырьевых ресурсов), экономическое развитие Российской Федерации обобщенно можно представить в виде варианта I на рис.4, т.е. экономический рост происходит на базе снижения воспроизводственного потенциала национальной экономики. При дальнейшем продолжении подобного развития возможен переход к варианту VI, т.е. к стагнирующей экономике. Избежать этого, на наш взгляд, можно на основе перехода к другим типам экономического роста, определяемых нами как: а) на базе сохранения (вариант II на рис.4); б) базе наращивания воспроизводственного потенциала национальной экономики (вариант III).

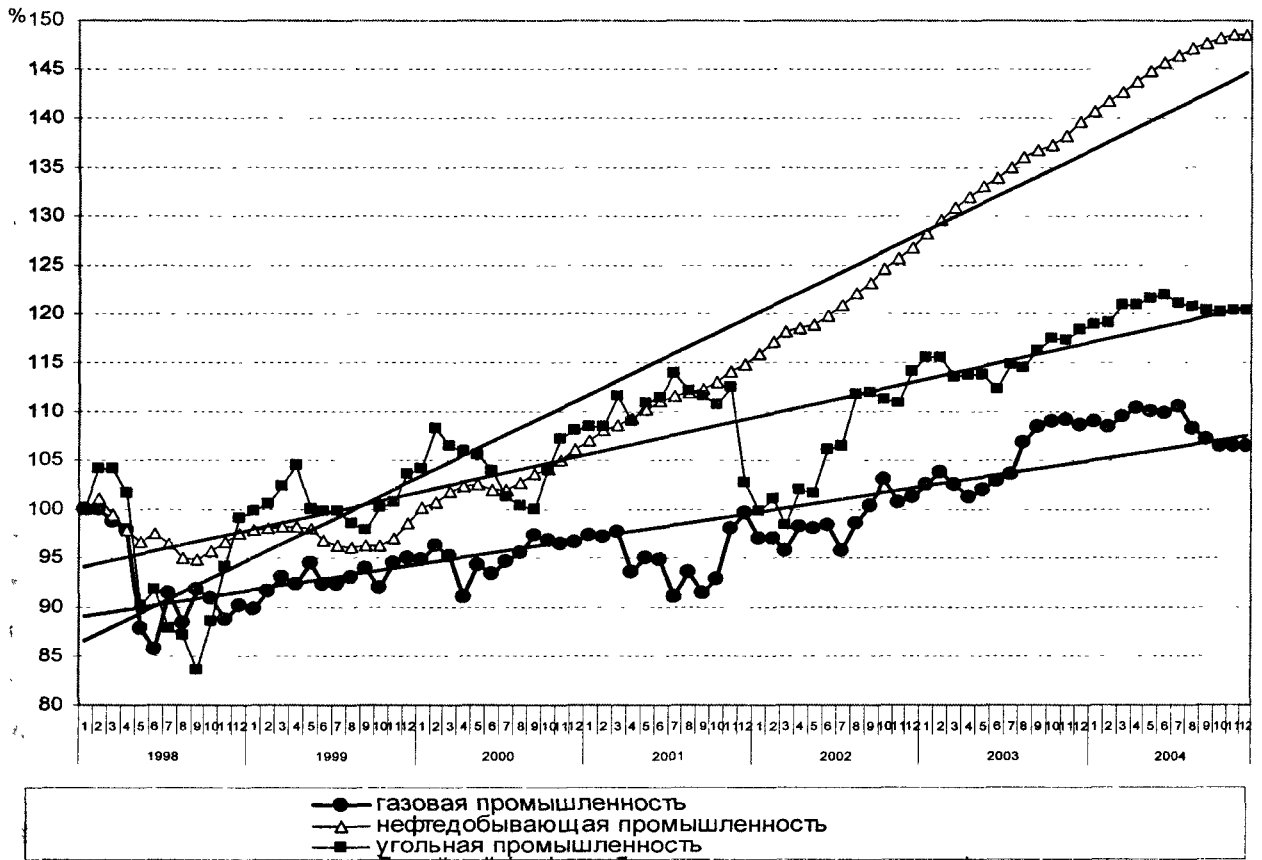


Рис. 2. Динамика производства промышленной продукции по газовой, угольной, нефтедобывающей промышленности Российской Федерации в 1998-2004гг., % к началу 1998г.

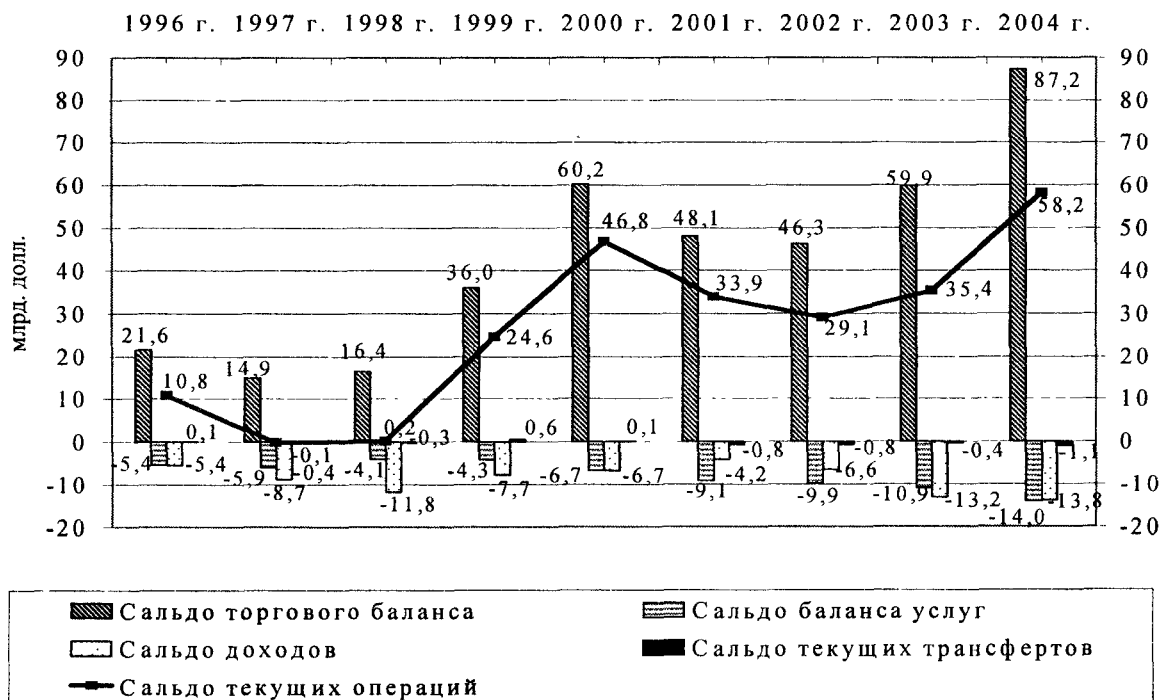


Рис.3. Динамика счетов платежного баланса (по данным МЭРТ РФ)

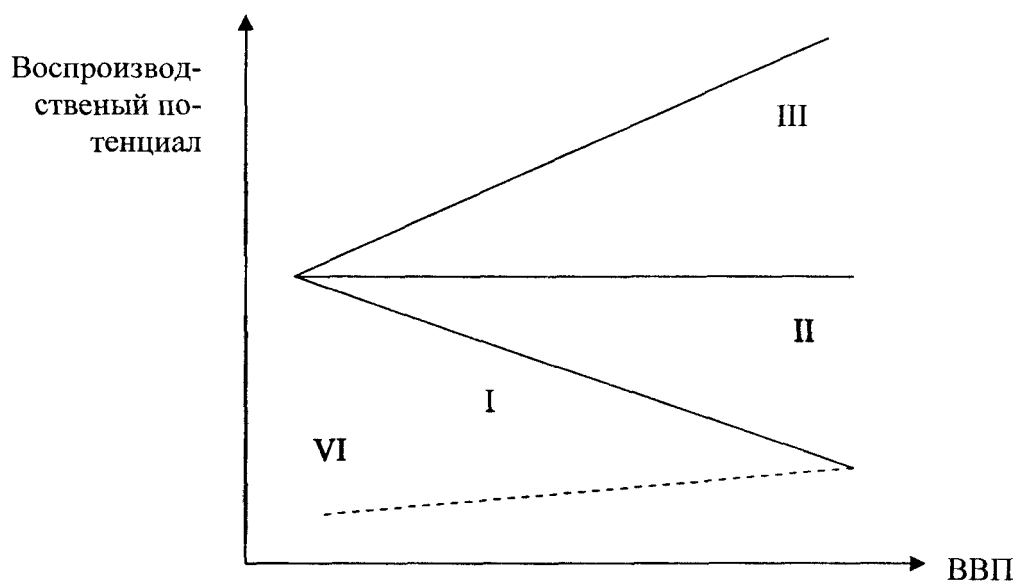


Рис.4. Варианты экономического роста национальной экономики

В этой связи, возрастает роль управления воспроизводственным потенциалом. Складывающийся же тип в Российской Федерации направлен больше на управление использованием, потреблением воспроизводственного потенциала. На наш взгляд, управление воспроизводственным потенциалом должно включать в себя также формирование и укрепление отдельных элементов потенциала (рис.5). Управленческое воздействие будет эффективным лишь при условии осуществления комплексных мер и в области формирования, и в области использования воспроизводственного потенциала.



Рис.5. Схема управления воспроизводственным потенциалом национальной экономики

Реализация экономической стратегии России проанализирована за 1995-2004 гг. и системно оценена в разрезе элементов «золотого четырехугольника» - экономического роста, уровня безработицы в пределах ее естественной нормы, уровня цен и рационального удельного веса чистого экспорта в ВВП.