
УДК 37.015.62

ТРОЙСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ "ПРИБЫЛЬ" НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

*С.М. Ягуткин, Я Ф Киселева
г. Белгород*

Экономическая категория "прибыль" в условиях сложившегося в России рынка образовательных услуг имеет *тройственный характер*, который заключается в следующем.

Во-первых, согласно действующим в России нормативным актам, оказание образовательных услуг, не должно преследовать получение прибыли. Иными словами говоря, высшие учебные заведения не должны иметь прибыль от оказания образовательных услуг.

Во-вторых, аксиомой является то, что как финансовый результат прибыль необходима для ведения процесса расширенного воспроизводства любого хозяйствующего субъекта рынка. Стремление получить прибыль является исключительной движущей силой функционирования негосударственных вузов. Государственные вузы без оказания дополнительных платных образовательных услуг в условиях недостаточного бюджетного функционирования так же существовать не могут.

В-третьих, израсходовав финансовые, материальные и, самое главное, ресурсы времени, студенты и пользователи образовательных услуг в соответствии с теорией и практикой потребительского поведения вправе рассчитывать не только на компенсацию затрат, но и как минимум, получение альтернативной прибыли.

На практике данное противоречие решается следующим образом. Высшие учебные заведения в соответствии с реалиями товарно-денежных

отношений оказывают платные услуги по продаже интеллект-продуктов заинтересованным сторонам, получают финансовую прибыль, норма которой на рынке образовательных услуг не ниже чем в других отраслях экономики. Иначе теряется смысл ведения хозяйственной деятельности. Но в соответствии с действующим законодательством, как финансовый результат, в отчетных документах приводят полученную прибыль к нулю. Для этого прибыль перераспределяется в фонд развития ВУЗа по основным статьям калькуляции затрат: приобретение литературы, технических средств обучения и научных исследований, командировочные и накладные расходы, оплата труда и т.д.

Не будем вдаваться в гримасы действующего юридического механизма хозяйствования субъектов российского рынка образовательных услуг. Двойственное значение, в проводимых нами научных исследованиях позволяет прибыль рассматривать как экономическую категорию представляющую собой разницу между ценой реализации (продажи) интеллект-продукта и затратами на его создание. При этом полученный результат перераспределяется исключительно в фонд развития государственного ВУЗа и финансовый показатель равен нулю. Отсюда прибыль от продажи интеллект-продуктов носит не финансовое, а условное смысловое значение.

С позиций предмета исследования экономическая категория "методологическая концепция управления прибылью" – это система взглядов и представлений об использовании различных методов, способов, инструментов для получения, распределения условной прибыли на экономическом факультете государственного вузе в сложившихся условиях развития рынка образовательных услуг в России.

В зависимости от объективных условий хозяйствования, тенденций развития рынка образовательных услуг, а так же решаемых государственным вузом задач методологическая концепция управления прибылью может меняться. При этом на ее формирование оказывают влияние следующие группы факторов, которые условно целесообразно разделить на внешние и внутренние факторы (рис. 1.1, рис. 1.2.)

Внешние, объективные факторы управления прибылью не зависят от деятельности аппарата управления, их невозможно изменить, к ним можно только приспособиться, адаптировать систему управления. К ним относятся следующее (рис. 1.1).

1. Действующая система нормативных актов, регулирующих деятельность образовательных учреждений. Сюда относятся документы, регулирующие деятельность вуза, как хозяйствующего субъекта рынка, а так же государственные образовательные стандарты, предъявляемые к качеству подготовки специалиста.

2. Емкость рынка образовательных услуг зависящая от платежеспособных возможностей потенциальных абитуриентов, количества выпускников школ и плотности трудоспособного населения. Как видно из представленных в табл. 1.1 данных, негативные последствия российских реформ конца 80-х, начала 90-х годов привели к тому, что количество выпускников школ в целом по России сократилось в 2003г относительно 1999г. на 3556 тыс. чел. или 17,0%.

Табл. 1.1

Демографические предпосылки емкости рынка образовательных услуг

Демографические показатели	Годы						2003г. к 1999г. (+ -)	% 5
	1999	2000	2001	2002	2003			
Численность выпускников школ, тыс. чел	20879	20074	19429	18440	17323	-3556	83,0	
Численность студентов, тыс. чел	4073	4742	5427	5498	6456	2383	158, 5	

3. Конъюнктура рынка и потребность работодателей в различных видах специальностей и интеллект-продуктов. Изменение технологий, формирование и развитие смежных производств предполагают перманентное повышение квалификации специалистов. Например, увеличение численности студентов в России, при сокращении выпускников школ объясняется увеличением численности студентов заочной формы и дистанционного обучения, а так же необходимостью второго высшего образования.

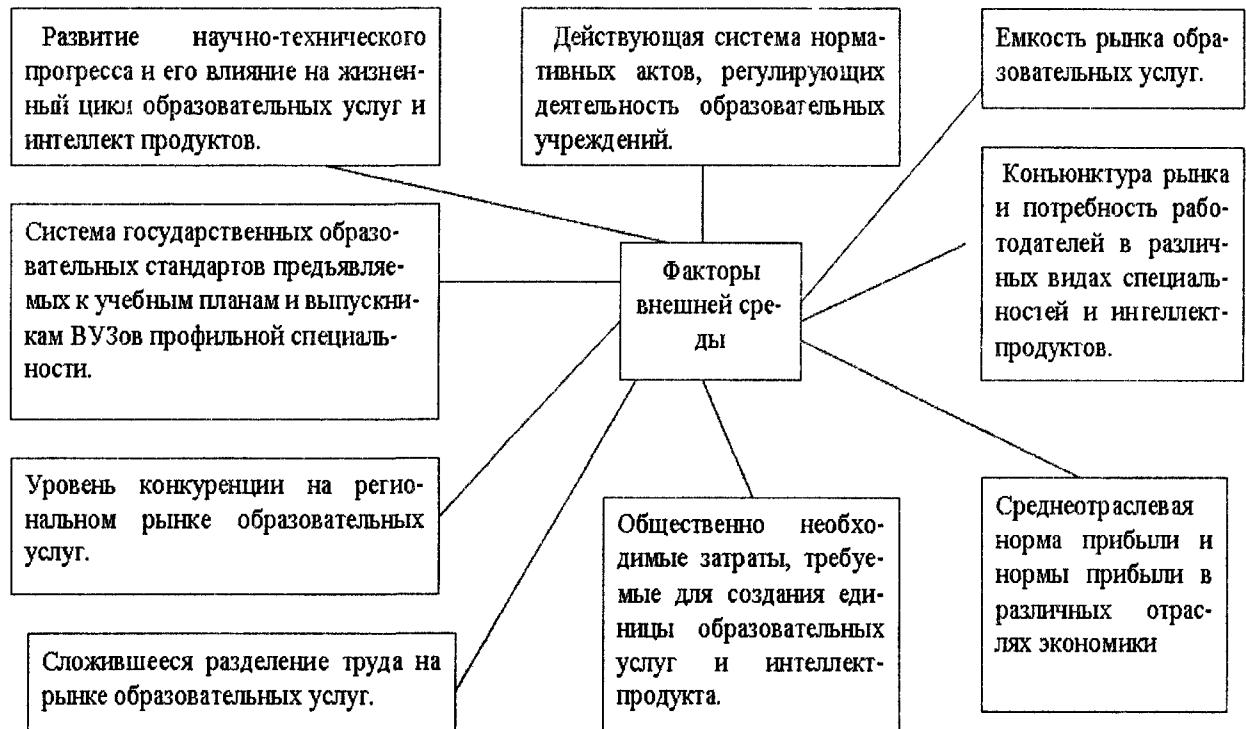


Рис. 1.1 Факторы формирования внешней среды вузов



Рис. 1.2 Факторы формирования внутренней среды вузов

4. Среднеотраслевая норма прибыли и нормы прибыли в различных отраслях экономики. Для того чтобы вузы могли самодостаточно развиваться нужны инвестиции и прежде всего собственные. В случае, если среднеотраслевой норма прибыли при производстве и реализации интеллект-продуктов ниже нормы в других отраслях, то неизбежно наблюдается эффект утекания капитала в другие более прибыльные отрасли.

5. Общественно необходимые затраты, требуемые для создания единицы образовательных услуг и интеллект-продукта. Дальнейшее развитие рынка образовательных услуг, свободный выбор абитуриентами вузов, предлагающих в рамках государственного образовательного стандарта примерно одинаковые по качеству услуги, способствует тому, что в соответствие с законами потребительского поведения предпочтение отдается тому, вузу у которого наименьшее соотношение: цена + качество продукции. Поэтому, вузы предлагающие по завышенным ценам образовательные услуги неизбежно теряют потенциальных студентов.

6. Сложившееся разделение труда на рынке образовательных услуг способствует тому, что наряду с классическими университетами успешно развиваются учебные специализированные заведения, занимающиеся подготовкой кадров для предприятий конкретных отраслей национальной экономики: промышленности, строительства, агропромышленного комплекса, торговли и т.д.

7. Уровень конкуренции на региональном рынке образовательных услуг неизбежно возрастает и усиливается. Вузы не сумевшие удовлетворить запросы абитуриентов, потенциальных и уже обучающихся студентов, неизбежно теряют свой контингент. В перманентной борьбе за удовлетворение платежеспособного спроса, количеству вузов на региональном рынке может сокращаться, выживают только лучшие вузы, но борьба между ними неизбежно усиливается.

8. Система государственных образовательных стандартов предъявляемых к учебным планам и выпускникам вузов профильной специальности. Вступление России в ВТО предполагает выделение следующих принципиальных положений аттестации уровня квалификации. *Первое*, квалификация специалистов должна соответствовать требованиям технологического процесса лучших современных предприятий, а так же базовым критериям перспективных технологий будущего. Поэтому образовательные стандарты должны постоянно совершенствоваться. *Второе*, российские стандарты должны соответствовать зарубежным критериям, что позволит настроить российские дипломы. *Третье*, образовательные стандарты – это минимально допустимый уровень квалификации специалистов. Внутренние стандарты качества вузов могут выше государственных, а ниже нет.

9. Развитие научно-технического прогресса и его влияние на жизненный цикл образовательных услуг и интеллект продуктов. Здесь следует отметить, что отличи-

тельной чертой интеллект продуктов и образовательных услуг является короткий срок их жизненного цикла, который в значительной степени определяется воздействием научно-технического прогресса. Реальность такова, что в течении 5-10 лет значительная часть машин и оборудования, используемых в современной промышленности морально устаревает.

Внутренние, субъективные факторы управления прибылью образовательных услуг, напротив, полностью зависят от деятельности аппарата управления (рис.1.2). К ним относятся следующее.

1. Ситус учебного заведения. Он складывается от транспортной доступности, местоположения учебных корпусов, наличия благоустроенных общежитий, учебных аудиторий, обеспеченностью студентов горячим питанием, бытовыми условиями, дизайном учебных и вспомогательных корпусов, благоустройством территории вуза и экологической обстановкой окружающей среды. Практика показывает, что до 70% рабочего времени управляющего персонала высших учебных заведений, так или иначе связанных с решением данных вопросов.

Качество предлагаемых образовательных услуг и интеллект продуктов. Оно складывается от многих показателей: востребованности специалистов, адаптации образовательного процесса к реалиям технологических операций современной экономики, возможностью студентов работать во время практики на инженерно-экономических должностях в реальном секторе экономики, выработкой в процессе обучения системного мышление и овладение навыками критического анализа и практическими приемами, используемыми в повседневной производственной деятельности. Чем выше качество образования, тем больше результатов курсового и дипломного проектирования студентов внедрено в технологические процессы конкретных, реально действующих предприятий.

3. Уровень профессионализма профессорско-преподавательского состава, который определяется наличием, прежде всего, докторов наук, формирующих научные школы и получивших ученую степень за разработку новых теорий или совершенные открытия. Чем больше докторов наук, чем выше уровень конкуренции между соперничающими друг с другом научными школами, тем выше качество обучения и профессионализм профессорско-преподавательского состава. Докторов наук не бывает много, но для создания критической научной массы их количество должно быть не менее 10%. Для обеспечения преемственности научных школ, необходимо, что бы не менее 60% профессорско-преподавательского состава составляли кандидаты наук, выполняющие договорные научные исследования по заказу предприятий. Это позволяет повысить практическую направленность образовательного процесса. Оставшиеся 30% профессорско-преподавательского состава должны составлять активно работающие магистры

соответствующей отрасли знаний. Поскольку нельзя преподавать то, что не знаешь сам, то все преподаватели современного вуза должны иметь практический опыт работы.

4. Структура и объем образовательных услуг должны соответствовать параметрам конъюнктуры рынка. Объем образовательных услуг напрямую зависит от потенциального количества реальных рабочих мест в регионе, занимаемым вузом сегментом рынка. Структуру образовательных услуг в значительной степени определяет специализация региональной экономики ее участием в интеграционных процессах национальной и мировой экономики.

5. Обновление товарооборота интеллект-продуктов вузов напрямую зависит от этапа жизненного цикла, формирующих региональный территориально-производственный комплекс отраслей. Предприятия умирающих, находящихся в состоянии кризиса и депрессии отраслей неизбежно сокращают количество рабочих мест, у них нет средств на инновационные гранты и заказы. Поэтому их доля в структуре товарооборота вуза неумолимо сокращается. Наоборот, в отраслях региональной экономики находящихся в стадии внедрения или подъема, предприятия стремительно развиваются, они нуждаются в дополнительных рабочих местах, научных исследованиях по разработке новых товаров и услуг, причем за выполнение своих заказов они платят реальные деньги. Кто платит деньги, тот заказывает музыку, поэтому их доля в структуре товарооборота вуза неизбежно возрастает.

6. Использование технических средств обучения и научных исследований. Практически человечество переходит в новую фазу своего развития – постиндустриальное общество. Процесс этот длительный и сложный, но инновационная экономика предполагает автоматизацию производственных процессов, изучение которых невозможно без использования специальных технических средств. К сожалению фондонасыщенность вузов России и фондооруженность профессорско-преподавательского состава значительно ниже показателей мировых индустриальных держав.

7. Система управления вузом в значительной степени определяется стоящими перед ним проблемами и задачами. Поэтому адаптивность или самоприспособляемость к изменениям внешней среды является ее основным критерием. Реформация структурных подразделений, ротация управленческого персонала носит перманентный характер, вызванный объективными процессами и явлениями. Управленческие задачи решаются на максимум прибыли при оказании коммерческих услуг и минимум затрат при выполнении не приносящих доход задач дотируемых из федерального или регионального бюджета.

8. Развитие научных связей и интеграция в мировые интеллектуально-образовательные системы является приоритетной задачей в стратегии развития современных российских вузов. Наиболее часто встречаются следующие формы междуна-

родного сотрудничества: проведение международных конференций, совместных научно-исследовательских работ, участие в научных грантах и конкурсах, обмен преподавателями и студентами, подготовка и издание учебников, учебных пособий и т.д.

9. Имидж учебного заведения вуза в значительной степени определяется успехами или неудачами его выпускников. Логика проста, чем больше шансов после окончания вуза устроиться на престижную и высокооплачиваемую работу, тем выше имидж и, наоборот, чем меньше шансов, тем ниже имидж. Никому не хочется тратить деньги на образование, которое не приносит доход, удовлетворение и возможность самовыражения.

Таким образом, современные высшие учебные заведения – это, прежде всего, хозяйствующие субъекты уже сформировавшихся и динамично развивающихся региональных рынков интеллект продуктов и образовательных услуг. Их целью является получение прибыли на основе расширения объема и улучшения качества предлагаемых услуг. При этом, специфической особенностью отрасли является то, что прибыль здесь носит как условный, учетный характер, поскольку согласно действующему законодательству вузы не должны извлекать прибыль от проведения образовательной деятельности, так и финансовый результат достижение которого необходимо для компенсации затрат, ведения как простого так и расширенного воспроизводства.