

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА: СТРУКТУРА И ТИПЫ РАЗВИТИЯ

Л.Н. Макарова

Тамбовский государственный университет им Г.Р. Державина, 392622, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33,
e-mail: mako20@tamb.ru

В статье рассматривается индивидуальный стиль педагогической деятельности (ИСПД) преподавателя вуза на основе синергетического подхода. Раскрыта сущность стиля как относительно-устойчивой открытой саморегулируемой системы взаимосвязанных индивидуально-своеобразных действий педагога. Структура ИСПД представлена совокупностью статических (индивидуальный, ценностный, интеллектуальный, конативный, эмоциональный) и функциональных (информативно-гносеологический, оценочно-прогностический, регуляторно-коррекционный, профессионально-гуманистический, организационно-коммуникативный, образовательно-технологический, личностно-воспитательный и креативно-развивающий) компонентов. Выявлены существенные особенности адаптационного и бифуркационного типов саморегулируемого развития ИСПД, на основе теории неравновесных состояний обосновано изменение стиля как диалектическое единство адаптационного и бифуркационного типов развития. Ключевые слова: ИСПД преподавателя вуза, саморегулируемая система, структурно-функциональные компоненты, адаптационный и бифуркационный типы развития, устойчивость и неравновесность.

Концепция синергетики, взяв за исходное начало человека с его неповторимостью, как постоянный источник стихийности и неуправляемости, позволяет рассматривать и индивидуальный стиль педагогической деятельности (ИСПД) преподавателя вуза как интегральную динамическую характеристику индивидуальности, представляющую собой относительно-устойчивую открытую саморегулируемую систему взаимосвязанных индивидуально-своеобразных действий и характеризующую специфику взаимодействия преподавателя со студентами в процессе педагогической деятельности.

Интегральность связана с тем, что мы рассматриваем преподавателя как индивида, личность и субъекта деятельности. Саморегуляция означает определяющую роль внутренних потенций преподавателя, а открытость – неизбежное влияние вузовской среды. Обращение к внешнему как раз и является актом саморегуляции, обеспечивающим самосохранение ИСПД. Признак «относительной устойчивости» проявляется в том, что индивидуальные качества, цели и условия педагогической деятельности характеризуются у преподавателя некоторой типичной определенностью, повторяемостью. Завершенность и уравнищенность являются атрибутивными характеристиками стиля деятельности, иначе нельзя выделить среди объединения разнообразных признаков педагогической деятельности преподавателя стилеобразующие черты. Относительность связана с тем, что стиль может изменяться, развиваться, корректироваться.

Используя идеи синергетического подхода, мы считаем, что структура ИСПД характеризуется единством устойчивости и неустойчивости. Эту взаимосвязь можно конкретизировать через понятие нелинейности, под которой понимается свойство системы иметь в своей структуре различные стационарные состояния, соответствующие различным допустимым законам поведения этой системы (В.Н. Костюк). В понятии нелинейности заложено существование потенциальности как характеристики ИСПД: изменяющийся ИСПД преподавателя характеризуется не только своими свойствами и структурой, существующими в данный момент (актуальная структура), но и набором потенциальных структур, находящихся в отношении альтернативности. Механизм актуализации потенциальных структур может быть связан с различными факторами – сильным внешним воздействием, обменом устойчивостями внутри стиля-системы и др.

Таким образом, мы рассматриваем ИСПД и как структуру (состояние) и как процесс, ведущий к созданию такой структуры. Развитие – это сохранение за счет изменения в новых условиях существования ИСПД как саморегулируемой системы. Само-

сохранение, устойчивость ИСПД - цель всякого изменения, поэтому оно абсолютно, а изменение относительно. Противоречие между сохранением и изменением снимается развитием, которое включает в себя и сохранение, и изменение, состояние и процесс.

В понятии ИСПД фиксируются два аспекта: структурная упорядоченность (взаимосогласованность взаимодействия компонентов ИСПД как целого, обусловленная его строением) и эволюционная направленность (совокупность базовых связей, ведущих к образованию и изменению взаимосвязей между исходным состоянием структурных компонентов и конечным искомым результатом). На этом основании мы считаем необходимым представить ИСПД преподавателя вуза совокупностью относительно-статических и динамических (функциональных) компонентов, раскрывающих многообразие существующих между ними отношений и связей.

В относительно-статические включаются инвариантные индивидуально-типологические, личностные и субъектно-деятельностные особенности преподавателя, проявляющиеся при выполнении разных профессиональных задач и на разных этапах совершенствования деятельности, особенности студентов и педагогической деятельности. Они образуют индивидуальный, ценностный, интеллектуальный, конативный и эмоциональный компоненты.

Индивидуальный компонент включает в себя нейродинамические свойства, свойства темперамента и половозрастные особенности. Поскольку экстремальность условий профессиональной деятельности преподавателя вуза не очень велика, то оказывается возможной компенсация недостающих индивидуальных качеств, что позволяет успешно осуществлять данную деятельность педагогам с различной силой нервной системы. Определение наличия необходимых в различных ситуациях качеств может помочь преподавателю не только найти пути и способы их компенсации, но и профессионально сориентироваться. В этом состоит основной смысл изучения свойств нервной системы у педагога в практических целях: темперамент надо использовать как «средство», которым необходимо научиться управлять для достижения тех или иных результатов профессиональной деятельности. В данном случае ИСПД выступает как механизм приспособления индивидуального компонента к условиям и требованиям педагогической деятельности.

Ценностный компонент включает в себя систему ценностных ориентаций, без рассмотрения которых интерпретации особенностей меры включенности педагога в профессиональную деятельность остаются внеиндивидуальными. Согласно идеям В.А. Сластенина, направленность личности педагога, представляющая собой систему ее потребностей, мотивов, целей, ценностных ориентаций, отношений и т.д., определяет его внутренний и внешний потенциал, а также успешность и неуспешность профессиональной деятельности. Именно ценностные ориентации принимаются преподавателем в качестве собственного внутреннего ориентира, побуждающего и направляющего его профессиональную деятельность и определяющего его решение при выборе дальнейшего направления развития ИСПД. Ценностный компонент ИСПД является регулятором высшего порядка, как реализуя благоприятные индивидуальные возможности преподавателя, так и преодолевая или ограничивая негативные тенденции, зависящие от других внутренних компонентов.

Конативный компонент ИСПД выделен нами на основе того, что наличие ценностных ориентаций и мотивов профессиональной деятельности («я хочу») необходимо, но не достаточно для развития ИСПД. Для того чтобы внутренние структурные компоненты образовали целостную, уникальную, самоорганизующуюся и саморазвивающуюся систему ИСПД, которая в педагогической практике является предметом гармонизации, требуется рассмотрение способностей, которыми обладает преподаватель («я могу»), наличие у него определенных профессиональных качеств, умений, технологических навыков, выявление влияния индивидуального опыта на изменение ИСПД.

Интеллектуальный компонент обусловлен спецификой профессиональной деятельности преподавателя высшей школы, априори предполагающей высокую степень умственного развития личности. В неизбежных столкновениях саморегулирующихся систем лучшие шансы на развитие имеют те, которым свойственен более совершенный интеллект, трактуемый в широком смысле как способность системы использовать (и создавать) благоприятные условия среды и справляться с условиями неблагоприятными (распознав их своевременно, удаляться от них или выстраивать соответствующие защиты, или преодолевать какими-то иными средствами).

Эмоциональный компонент ИСПД выделяется в связи с тем, что эмоциональные состояния, возникающие у преподавателя в процессе профессиональной деятельности, могут влиять на эффективность ИСПД как положительно, так и отрицательно. Это зависит от того, находится ли его ИСПД и внешнее воздействие, которому он подвергается, в положительном или отрицательном отношении к его ценностным ориентациям и мотивам. Как форма проявления индивидуальности, эмоции выступают в качестве побуждений преподавателя к профессиональной деятельности.

Динамические компоненты обусловлены целями и задачами, которые призван решать ИСПД, характеризуются приспособленностью к меняющимся условиям педагогической деятельности и реализуются через механизм коррекции. Каждый функциональный компонент обеспечивает выполнение своей задачи и способствует более продуктивному решению других, возложенных на иные функциональные компоненты. Устойчивость функциональных компонентов системы определяется как их связью со структурными компонентами, так и между собой: одна функция предшествует другой, побуждает к ее реализации, что и составляет диалектику их внутреннего единства. Выделение функций ИСПД преподавателя раскрывает его процессуальную сторону.

Исходя из вышесказанного, к данным функциям мы относим информативно-гносеологическую, оценочно-прогностическую, регуляторно-коррекционную, профессионально-гуманистическую, организационно-коммуникативную, образовательно-технологическую, личностно-воспитательную и креативно-развивающую.

Информативно-гносеологическая функция обеспечивает овладение знаниями и заключается в изучении и осознании преподавателем своих индивидуально-психологических особенностей, уровня профессионализма, умений и навыков в конкретной деятельности; в целостном представлении преподавателя о современных педагогических ценностях и их влиянии на изменение профессиональной деятельности, о путях ее освоения; в выявлении у себя направленности на научную или педагогическую деятельность; в целенаправленном отборе и систематизации знаний о субъектах образовательного процесса в вузе.

Оценочно-прогностическая функция тесно связана с информативно-гносеологической и включает в себя практический анализ преподавателем эффективности ИСПД за счет соотношения самооценки и экспертной оценки своей педагогической деятельности, прогнозирование возможных направлений изменения стиля с использованием новых приемов и способов деятельности.

Регуляторно-коррекционная функция связана со стремлением преподавателя к тем или иным профессиональным ценностям, выполняет адаптационно-компенсаторно-корректировочные действия и направлена на уменьшение субъективных и объективных противоречий между внутренними и внешними факторами, влияющими на развитие ИСПД; на поддержание равновесия в стиле-системе; на выбор возможных вариантов развития ИСПД.

В.А.Сластенин считает, что атмосфера обращенности к человеческой личности должна проникать во все структуры педагогического процесса, обеспечивая его ориентацию на гуманитарное развитие студентов. Следовательно, **профессионально-гуманистическая** функция ИСПД должна утверждать ценность студента как личности, создавать условия для развития его способностей, формировать у него профессиональ-

но-нравственные отношения, такие качества, как интеллигентность, самостоятельность, инициатива, справедливость и т.д. Гуманистическая направленность ИСПД связана с индивидуальным становлением студентов, формированием их профессионального «Я».

Педагогический процесс не существует без **организационно-коммуникативной** функции, вне общения между обучающимися и обучаемыми, вне постоянного обмена информацией. Данная функция реализует действия преподавателя, связанные с взаимодействием со студентами и коллегами, целесообразными взаимоотношениями, а также создает необходимый информационный поток в процессе развития ИСПД. Чем выше у преподавателя уровень педагогической культуры, тем больше его стиль соответствует требованиям профессиональной этики, целям совместной деятельности, конкретной ситуации.

Образовательно-технологическая функция ИСПД заключается в сознательном овладении будущим специалистом системой знаний, умений и навыков в интересах личности и общества. Эффективная реализация данной функции зависит от уровня профессиональной подготовки преподавателя (специальной, дидактической, технологической); уровня готовности и мотивированности обучающихся к овладению профессией; соответствия индивидуально-психологических особенностей преподавателей и студентов и др.

Личностно-воспитательная функция ИСПД связана с воспитательной деятельностью преподавателя вуза, и хотя в последнее время акцент педагогической деятельности сместился на учебно-методическую работу, следует помнить, что личность не формируется «по частям». Преподаватель высшей школы влияет на становление будущего специалиста силой своего авторитета, эрудицией, профессионализмом, нравственными качествами, силой индивидуальности.

Креативно-развивающая функция ИСПД преподавателя состоит в творческом характере педагогической деятельности, направленном на осознание и преобразование себя в окружающей среде: преподаватель познает себя и творит свой стиль, самообогащается и самосовершенствуется, создает условия для творческой самореализации в соответствии с изменившимися внутренними и внешними условиями. Креативно-развивающая функция представляет собой одну из центральных линий развития ИСПД, именно она позволяет преподавателю проявить свою индивидуальность и уникальность. Творческая уникальность представляет собой индивидуальное своеобразие педагога, которое формируется в процессе его собственной профессионально-творческой активности. При этом создается и продукт творчества – ИСПД, и развивается сам преподаватель.

Следует отметить следующую особенность функциональных компонентов ИСПД: поскольку мы рассматриваем ИСПД преподавателя как в позитивных, так и в негативных аспектах, следовательно, и функции, исследуемые нами, могут или не реализовываться в индивидуальном стиле конкретного педагога, или реализовываться частично.

Источником саморегулируемого развития ИСПД выступают связи его компонентов между собой и между компонентами образовательного процесса в вузе, но не любые связи, а лишь те, которые имеют характер противоречий. Говорить о подобном превращении возможно при условии, когда движение элементов системы становится препятствием движению друг друга.

Из множества имеющихся противоречий для определения ведущего в саморегулируемом развитии ИСПД обратимся к закономерностям, сформулированным для живых систем Н.Н. Моисеевым. Он выделил базовые принципы, являющиеся основой самоорганизации: сохранения гомеостаза, минимума диссипации энергии, (в соответствии с которым уровень саморегулируемого развития системы тем выше, чем с большей эффективностью используются внешние ресурсы для этого развития), кооперации и внутривидовой борьбы. Именно взаимодействие принципов гомеостаза и минимизации диссипации в виде противоречия стабильности и изменчивости и выступает источни-

ком саморегулируемого развития любой системы, в том числе и человека, и его ИСПД. Стереотипы поведения, репродуктивность мышления, привычки выражают тенденцию к сохранению ИСПД преподавателя, а вариативные, уникальные качества педагога активизируют тенденцию к изменению его стиля как системы.

Все зависит от соревнования двух противоположных начал, создающих структур и рассеивающих, которые, преобладая в данном противоречивом взаимодействии, могут направить саморегулируемое развитие ИСПД преподавателя вуза по *адаптационному* или *бифуркационному* типу. Первый тип саморегулируемого развития ИСПД преподавателя характеризуется его адаптацией к условиям вузовской среды, которые могут влиять на стиль педагога как положительно, так и отрицательно. Педагог как активно действующий субъект с большим числом степеней свободы, т.е. фактически степенью адаптивности, выступает как нечто потенциальное и может активно самореализовываться в зависимости от требований вузовской среды, в которой он действует. Но он есть подсистема педагогической системы, которая в зависимости от своих требований актуализирует и реализует лишь часть степеней свободы преподавателя, т.е. ориентирует его на определенный стиль деятельности, востребованный в данный момент.

В данном случае преобладает тенденция гомеостаза: поддержания устойчивого равновесия между внутренними компонентами ИСПД, сохранения их неизменными. Механизмы адаптации связаны с обеспечением устойчивости стиля, который качественно не изменяется, а как бы повторяется, циклически воспроизводится в одной плоскости, способствуя сохранению достигнутого и воспроизведению сложившегося типа функционирования. Важно подчеркнуть, что абсолютно циклических воспроизведений не бывает: развитие ИСПД преподавателя хотя и происходит в одной плоскости, но обязательно с небольшими изменениями, которые возникают под влиянием различных случайных факторов.

Можно выделить следующие существенные особенности *адаптационного саморегулируемого развития* ИСПД преподавателя вуза, экстраполируя основные идеи Т.М. Давыденко о самоуправляемом развитии школы как системы на стиль деятельности педагога как системы:

1. Самоориентация педагога на сохранение структуры своего ИСПД, его основных компонентов.
2. Приспособление к изменениям внутренней и внешней среды при сохранении механизмов саморегулируемого развития ИСПД.
3. Динамика внутренних и внешних условий и устойчивость ИСПД преподавателя как системы влияют на длительность его адаптационного саморегулируемого развития.
4. Коренное изменение сущности ИСПД преподавателя и слом гомеостаза системы связаны с выходом изменений внутренней и внешней среды за пределы адаптационных возможностей стиля деятельности.

Сложноорганизованная система, которой является ИСПД, существует до тех пространственно-временных рубежей, пока существует предопределяющее ее генетическое ядро; достигает своего развитого состояния, а затем возникает тенденция распада. В основе данного неравновесного состояния находится нарушение уравновешенности ИСПД преподавателя с условиями вузовской среды, снижение адекватности его поведения. Следует заметить, что вузовская среда не есть «обстановка развития», т.е. фактор, детерминирующий стиль преподавателя, а она представляет собой условие осуществления ИСПД и один из источников его развития.

С позиций самоорганизации неравновесные состояния представляют собой функциональную структуру, образующуюся при нарушении симметрии между организмом и средой. Нарушения симметрии возникают вследствие внесения потока информации и энергии в открытую систему, какой является педагог. В результате, вследствие самоорганизации складывается новое функциональное образование системы –

неравновесное состояние (А.О. Прохоров). Границей являются такие ситуации педагогической деятельности преподавателя, в которых под воздействием соответствующих факторов физиологические и социально-психологические механизмы, исчерпав резервные возможности, более не могут обеспечивать адекватное отражение и регуляторную деятельность педагога, т.е. происходит «прорыв» адаптационного барьера, возникает кризис, который проявляется в виде соответствующего неравновесного внутреннего состояния. Неравновесная ситуация может быть вызвана разрывом привычной системы межличностных отношений, утратой значимых ценностей, невозможностью достижения поставленных целей. Другим фактором неравновесности, по нашему мнению, является диссонанс между основными компонентами ИСПД педагога, противоречия между ведущими мотивами, целеполаганиями и потребностями.

Основной функцией неравновесных состояний является обусловливание ими процесса возникновения изменений в структуре ИСПД, связанных с механизмом, который называется «возникновение порядка через флуктуацию» (И. Пригожин). В равновесных состояниях он ослабляется и подавляется, тогда как в неравновесных состояниях, наоборот, усиливается и тем самым «расшатывает» прежний порядок и основанную на нем структуру. В результате этого возникает неустойчивое состояние и появляется точка бифуркации, переводящая систему в новое качественное состояние, причем переход определяется как изменением условий вузовской среды, так и свойствами самого стиля как системы. Именно неустойчивость выступает важнейшим моментом в процессе развития индивидуального стиля, дающим импульс процессу самоорганизации через хаос, который мы понимаем не как беспорядок и разрушение, а как неустойчивое состояние, богатое возможностями для структурогенеза, для становления организованности.

Как это ни покажется парадоксальным, но ИСПД преподавателя должен быть «устроен» хаотически, чтобы сохранялась возможность развития: если все отношения в стиле-системе формализованы, упорядочены, он едва ли способен к изменениям. В данном случае хаос выступает как элемент организационной структуры ИСПД, как принцип его трансформации и развития, как творческих перемен.

Главной причиной слабой возможности перехода ИСПД с адаптационного типа развития на бифуркационный является, с нашей точки зрения, отсутствие диалектического единства воздействия и самоорганизации стиля. Парадокс саморегуляции разрешается благодаря взаимодействию социального (внешнего) и индивидуального (внутреннего) в ходе развития индивидуального стиля деятельности. При простом увеличении внешнего давления стиль-система может не порождать нового, а воспроизводить один и тот же набор существующих структур, реализуя принцип Ле Шателье – Брауна, который утверждает, что «внешнее воздействие, выводящее систему из равновесия, вызывает в системе процессы, стремящиеся ослабить эффект воздействия».

Поскольку ИСПД представляет собой относительно устойчивый феномен, то трудно заранее предсказать, какую из возможных структур и направлений в этой точке «выберет» система, по какому пути пойдет ее дальнейшее развитие – все это зависит от случайных факторов. Поэтому очень важна педагогическая помощь преподавателю, находящемуся в неравновесном состоянии. Но следует отметить, что педагогическая помощь извне будет эффективна только при наличии сформированных внутренних условий, т.е. в зависимости от того, насколько педагог самостоятельно продвинулся вперед в процессе понимания необходимости изменения ИСПД.

Поскольку мы характеризуем ИСПД как саморегулируемую систему, в которой поступающая извне информация обрабатывается в самоорганизующемся процессе, то именно активная роль внутренних условий, которые все более формируются и развиваются, определяет круг внешних воздействий. Следует отметить, что взаимодействующие люди должны находиться в равноправных и открытых взаимоотношениях при условии уважения к особенностям каждого.

Характерной особенностью неравновесных состояний является то, что ничтожно малое воздействие может приводить к длительным и неожиданным последствиям. Другая особенность связана с тем, что в случае нарушения симметрии и интенсификации обмена со средой информацией и энергией усиливается взаимодействие между элементами системы. И чем сильнее зависимость между признаками, тем сильнее когерентные связи и тем больше система отклоняется от равновесия. Таким образом, интенсификация взаимодействия ИСПД преподавателя и вузовской среды, приводящая к неравновесным состояниям, выступает как решающий фактор для возникновения когерентного, согласованного поведения элементов в профессиональной деятельности педагога.

С нашей точки зрения, можно выделить два возможных пути управления неравновесными состояниями. Первый связан с приобретением педагогом индивидуального опыта преодоления кризисных состояний и формирования способов саморегуляции в ходе онтогенеза. Следствием этого является изменение отношений преподавателя со студентами и коллегами, появление у него новых способов саморазвития и приемов саморегуляции ИСПД и др. Другой путь – сознательное овладение преподавателем способами и приемами саморегуляции, приводящее к уменьшению продолжительности и интенсивности неравновесных состояний. Такие действия создают условия для переосмысления профессиональных позиций, целей, мотивов и отношений.

Изменение структуры и свойств ИСПД, определяющих его сущность, характеризует *бифуркационное саморегулируемое развитие*. В процессе развития этого типа стиль деятельности переходит в новое качественное состояние, следовательно, необходимо рассмотреть вопрос о механизмах этого процесса, т.е. того, как возникают новообразования и как они закрепляются в структуре стиля. На наш взгляд, механизм возникновения и формирования изменений в ходе становления ИСПД преподавателя выглядит следующим образом. В типичном состоянии наблюдается доминирование одной или нескольких составляющих, обусловленных спецификой ситуации или деятельности педагога, а также структурой компонентов стиля. Возникшая доминанта отражает не только «напряженность» тех или иных компонентов ИСПД, но и большую чувствительность данных структур к изменению. В силу этого они являются как бы «мишенью» переживаемого преподавателем состояния, наиболее изменчивым звеном в структуре компонентов ИСПД. Но функцию формирования новообразований обуславливают только состояния, имеющие высокую или низкую энергетическую составляющую, т.е. неравновесные состояния.

Выделим особенности, свойственные *бифуркационному типу саморегулируемого развития ИСПД* преподавателя высшей школы:

1. Самоориентация педагога на развитие стиля в направлении максимально эффективного использования потенциальных возможностей внутренней среды в соответствии с изменениями условий вузовской среды.
2. Самообновление за счет использования внутренних качеств, способствующих успеху в достижении цели и преодолении качеств, противодействующих успеху.
3. Неустойчивость и множественность возможных траекторий саморегулируемого развития ИСПД.
4. Избирательная чувствительность к внутренним и внешним воздействиям, которая зависит от степени соответствия воздействия имеющемуся состоянию ИСПД и возможным траекториям его развития.

Несомненно, более предпочтительным для внешнего влияния является бифуркационный тип развития: если мы поймем динамику изменений в ИСПД преподавателя, то сможем создавать малые возмущения, чтобы заставить его, как неустойчивое явление, развиваться в нужном нам направлении. Из данного утверждения следует, что для *эффективного воздействия на развитие ИСПД педагога необходимо нарушить его статическую устойчивость и через бифуркацию перевести его в неравновесное, но поддающееся воздействию состояние саморегулируемого развития*.

Самым сложным моментом, на наш взгляд, является процесс создания возмущений для развития ИСПД в нужном для нас направлении. Следует отметить, что и самоориентация преподавателя на максимальное использование потенциала внутренней среды, и непрерывное самообновление невозможны без творческого подхода педагога к саморегуляции стиля-системы. В связи с этим нам кажется интересным сопоставление бифуркационного типа развития рассматриваемого феномена и особенностей преподавателя как творческой личности. Согласно идеям синергетики, творческая личность обладает способностью к достижению катастрофических состояний, продуктивных с точки зрения неопределенности открытий.

Особый интерес для нас представляют те противоположные переменные творческого процесса, предельные значения которых порождают точки бифуркации. Состояние вдохновения создается через одновременное достижение предела значений эмоциональной активности и рационального мышления. Возникающее состояние характеризуется непредсказуемостью, неуправляемым процессом со стороны личности, а результат этого процесса представляет, с одной стороны, глубинное постижение закрытых до сих пор истин, а с другой – более и менее точное рациональное ее выражение. «Негативность» используемых нами понятий (неопределенность, неоднозначность, непредсказуемость) есть одновременно и утверждение силы преподавателя как субъекта, его возможности творить себя, ИСПД.

К этим утверждениям близки представления о творчестве как об инсайте – синтезирующем мыслительном акте, в результате которого возникают новые ассоциации идей, мыслей, фактов (М. Вертгеймер, К. Коффка, Е. Торранс и др.), и успех решения задач зависит от видения ситуации в целом, от внезапного, мгновенного «схватывания» отношений. В современных трактовках интуиция рассматривается как самостоятельная сущность, способность, но ее характеристика всегда дается в терминах неопределенности: бессознательность и непредсказуемость, неуловимость во времени, мгновенность, невозможность локализации интуитивных актов в пространстве. Сами творцы неоднократно подчеркивали бессознательность, спонтанность, неконтролируемость волей и разумом некоторых стадий творческого процесса, а также внезапность и независимость творческого акта от внешних причин. Данные признаки дают нам основание трактовать инсайт как своеобразный механизм выхода из точек бифуркации.

Но, отмечая важную роль интуиции в творческих процессах, мы считаем необходимым заметить, что, как правило, исследователи творчества не учитывают в должной мере сознательную подготовку и подсознательное созревание идеи, в результате творческий процесс сводится к одномоментному действию. С нашей точки зрения, исходя из возможной аналогии этапов решения творческой задачи и бифуркационного типа развития стиля-системы, именно сознательная (внешняя) подготовка преподавателя к необходимости изменения имеющегося у него ИСПД и является тем «малым возмущением», на основе которого у педагога происходит бессознательное созревание идеи о корректировке индивидуального стиля в нужном направлении.

Реальный процесс саморегулируемого развития ИСПД преподавателя представляет собой диалектическое единство адаптационного и бифуркационного типов развития. Это утверждение следует из теории неравновесных состояний А.О. Прохорова, согласно которой система не может долго находиться в неравновесном состоянии, она быстро продвигается к энергетическому истощению. Поэтому после фазы неустойчивости следует оптимизация и переход в относительно устойчивое состояние. Аналогичные идеи мы находим у Э. Берна, который рассматривает человека как ярко окрашенную энергетическую систему, полную динамических стремлений. Как и любая энергетическая система, он все время пытается прийти в состояние покоя. Для этого и служит энергия, обладающая таинственной силой – восстанавливать собственное равновесие.

Развитие ИСПД происходит дискретно по той причине, что ИСПД стремится к устойчивости и как только он ее достигает, движение, вызванное внешней средой, на-

рушением этой устойчивости, прекращается. Но под воздействием внешней среды ИСПД снова выходит из равновесия, и развитие возобновляется. Здесь мы имеем диалектический взаимопереход – нарушение устойчивости вызывает движение, развитие, которое восстанавливает устойчивость и прекращает самое себя, т.е. сначала устойчивость переходит в движение, а затем наоборот, движение переходит в устойчивость.

Образование новой функциональной структуры возникает в виде внезапного скачкообразного ответа системы-стиля на изменение внешних условий. Функциональная структура обладает определенным количеством энергии, которая диссипирует (рассеивается) посредством действий, поступков преподавателя, т.е. соответствующего поведения или обуславливает возникновение новых структур и качеств в ИСПД. Это важная особенность неравновесных состояний, т.е. именно то, что они являются звеном, предшествующим возникновению новых компонентов в структуре ИСПД преподавателя, обуславливая возникновение последних. Впоследствии изменения закрепляются в виде свойств, компонентов в структуре ИСПД педагога. Возникшее новообразование приводит к сглаживанию неравновесности и переходу индивидуального стиля в относительно устойчивое (равновесное) состояние.

Этим завершается цикл «равновесие – неравновесие – равновесие» до следующей ситуации, приводящей ИСПД преподавателя в состояние неравновесности. Смена состояний устойчивости и неустойчивости образует динамические циклы в развитии индивидуального стиля, которые определяются изменением траектории развития, его новым уровнем, что и составляет сущность и диалектику ИСПД преподавателя. Если возвратиться к проведенной нами аналогии с творческим процессом, то рассмотренный цикл будет выглядеть следующим образом: «сознание – бессознательное – сознание». На стадии постановки проблемы и анализа доминирует сознание, на стадии инкубации идеи и порождения гипотезы активно бессознательное, в момент инсайта идея прорывается в сознание как неожиданное озарение, открытие, наконец, на стадии отбора, проверки гипотез и оценки решения вновь приоритет сознания.

В настоящее время установлено, что сверхсознание всегда ориентировано на удовлетворение потребности, устойчиво доминирующей в иерархии мотивов данного субъекта в данный момент (А.А. Ухтомский). Следовательно, задача внешнего педагогического воздействия на саморегулируемое развитие ИСПД преподавателя высшей школы и заключается в формировании нужной ценностной потребности на стадии сознательной подготовки педагога к изменению его стиля педагогической деятельности.

Из рассмотрения ИСПД преподавателя как самоорганизующейся системы, способной на самопроизвольное поведение, следует, что формирующее воздействие на развитие стиля носит всегда ограниченный характер, возможности прогнозирования ограничены и точное проектирование невозможно.

Рассмотренные с позиции синергетического подхода типы саморегулируемого развития ИСПД, образующие цикл «равновесие – неравновесие – равновесие», позволяют в точке бифуркации переводить ИСПД из одного качественного состояния в другое. Следовательно, уместно говорить о сущности саморегулируемого развития ИСПД как *процесса и как определенного состояния*. Тип саморегулируемого развития стиля преподавателя как определенного качественного состояния ИСПД зависит от ценностной самоориентации преподавателя. Она может выражаться в направленности педагога на *экстенсивный тип* самоуправляемого развития с сохранением основополагающих свойств ИСПД и *интенсивный тип* самоуправляемого развития ИСПД, связанный с изменениями в направлении максимально эффективного использования ресурсов внутренней и внешней среды.

Изменения в существующем ИСПД преподавателя можно отнести к инновациям, которые следует понимать не только как создание и распространение новшеств, но, прежде всего, как изменения в сознании педагога, его стиле мышления, образе деятельности (И.Ф. Исаев, Л.С. Подымова, В.А. Слостенин). Основным отличием интенсивно-

го типа развития ИСПД от экстенсивного является преобладание тенденции развития в направлении эффективного использования инновационного потенциала преподавателя и возможностей внешней среды над тенденцией сохранения структуры и основных свойств ИСПД.

Переход индивидуального стиля педагогической деятельности преподавателя вуза в новое качественное состояние (от экстенсивного к интенсивному), от регрессивного варианта личностной самореализации к прогрессивному возможен только в процессе бифуркационного саморегулируемого развития. Развитие ИСПД по самой своей сути потенциально плюралистично: оно содержит в себе возможность разных вариантов. Ни его процесс, ни его результаты не являются однонаправленными, ведущими к одному и тому же конечному состоянию; пластичность, способность к изменению сохраняется, хотя в разной степени, на протяжении всей профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.

THE INDIVIDUAL STYLE OF UNIVERSITY LECTURERS' PEDAGOGICAL ACTIVITY: THE STRUCTURE AND TYPES OF DEVELOPMENT

L.N. Makarova

Tambov State University named after G.R. Derzhavin, 392000, Tambov, Internatsionalnaya st., 33,
e-mail: mako20@tamb.ru

The article regards the individual style of university lecturers' pedagogical activity (ISPA) on the basis of the synergetic approach. The essence of the style as a relatively stable open self-regulated system of the interrelated individually peculiar pedagogical actions is revealed. The structure of ISPA is presented by a totality of static (individual, evaluative, intellectual, conative, emotional) and functional (informatively-gnoseological, evaluatively-prognostic, regulatively-correctional, professionally-humanistic, organizationally-communicative, educationally-technological, personally-educational and creatively-developing) components. The essential peculiarities of the adaptational and bifurcational types of self-regulated development of ISPA are revealed; on the basis of the theory of unbalanced conditions the change of style as a dialectical unity of the adaptational and bifurcational types of development is substantiated.

Key words: ISPA of a university lecturer, self-regulated system, structural and functional components, adaptational and bifurcational types of development, stability and unbalance.