

4. Fausett L. Fundamentals of Neural Networks. Architectures, Algorithms and Applications. – New Jersey: Prentice Hall Int., Inc., 1994. – 461 p.
5. Руденко О.Г., Кессонов А.А. Нейросетевая сеть СМАС и ее применение в задачах идентификации и управления динамическими объектами // Кибернетика и системный анализ. – 2005. – № 5. – С. 16 – 28.
6. Carpenter G.A., Grossberg S. A. massively parallel architecture for self-organising neural pattern recognition machine // Computing, Vision, Graphics and Image Processing. – 1987. – Vol. 37. – P. 54 – 115.
7. Grossberg S. Competitive learning: From interactive activation to adaptive resonance // Cognitive Science. – 1987. – Vol. 11. – P. 23 – 63.
8. Дмитриенко В.Д., Расрас Р.Д., Сырой А.М. Специализированное вычислительное устройство для распознавания динамических режимов объектов управления // Інформаційно-керуючі системи на залізничному транспорті. – 2002. – № 1. – С. 15 – 22.
9. Дмитриенко В.Д., Корсунов Н.И. Основы теории нейронных сетей. – Белгород: БИИММАП, 2001. – 159 с.
10. Костылев А.В., Мезеушева Д.В. Опыт разработки систем управления на основе нейронных сетей для асинхронных электроприводов // Электротехника. – 2004. – № 9. – С. 39 – 42.
11. Ланкин Ю.П. Самоадаптирующиеся нейронные сети / Препринт ТО № 3. – Красноярск: Институт биофизики СО РАН, Теоротдел, 1997. – 21 с.
12. Ланкин Ю.П. Адаптивные сети с самостоятельной адаптацией / Препринт ТО № 4. – Красноярск: Институт биофизики СО РАН, Теоротдел, 1998. – 17 с.
13. Басканова Т.Ф., Ланкин Ю.П. Алгоритмы самостоятельной адаптации для нейронных сетей/ Препринт ТО № 5. – Красноярск: Институт биофизики СО РАН, Теоротдел, 1998. – 14 с.
14. Дмитриенко В.Д., Заковоротный А. Ю. Непрерывная нейронная сеть АРТ для распознавания режимов функционирования динамических объектов // Научные ведомости, серия “Информатика и прикладная математика”. – № 1. – 2005.

BIDIRECTIONAL ASSOCIATIVE MEMORY ON THE BASIS OF CONTINUOUS NEURAL NETWORKS OF ADAPTIVE RESONANT THEORY.

V.D.Dmitrienko, A.J.Zakovorotny

The article deals with such an issue of the day as the problem of creating associative memory capable of keeping in mind new associations without complete retraining of neural network. A new network was created on the basis of neural networks of adaptive resonant theory with the property of “stability-plasticity”, i.e. neural networks capable of memorizing new information without distortion of memorized information.

УДК 519.673, 539.182

ПРИМЕНЕНИЕ АЛГОРИТМА ЛАНЦОША К РЕШЕНИЮ ОДНОМЕРНЫХ КВАНТОВЫХ ЗАДАЧ

Шкловский А.Г.¹, Старовойтов А.С.¹

1 - Белгородский государственный университет Российской Федерации, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Описан алгоритм Ланцоша, применяемый для расчета собственных векторов и собственных значений одномерного уравнения Шредингера с гладким потенциалом. Оценка точности получаемых результатов дана на примере гармонического осциллятора.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время большое внимание уделяется так называемым «быстрым» алгоритмам линейной алгебры, которые применяются в различных моделях, в том числе и в задачах квантовой механики.

Для получения высокой точности расчетов в квантовой механике можно использовать прямые алгоритмы решения уравнения Шредингера, которые при малом

шаге сетки приводят к матрицам большого порядка N . Например, при $N > 1000$ время вычислений обычными методами становится достаточно большим. Кроме того, многие одномерные задачи квантовой механики возникают в результате замены многочастичной задачи на одночастичную задачу в самосогласованном поле. В этом случае потенциал находится методом итераций. На каждой итерации используется матрица той же размерности, что увеличивает время счета пропорционально количеству необходимых итераций. При этом требования к скорости расчета собственных векторов на отдельной итерации естественно ужесточаются.

В данной работе для решения таких задач предлагается использовать модифицированный алгоритм Ланцоша, который обладает двумя преимуществами: во-первых, этот алгоритм быстродействующий, во-вторых, при его использовании можно находить только несколько собственных векторов, относящихся к требуемым наименьшим собственным значениям.

1. МОДИФИЦИРОВАННЫЙ АЛГОРИТМ ЛАНЦОША

Алгоритм Ланцоша применяется для улучшения итерационных методов нахождения собственных векторов и собственных значений эрмитовых матриц [1,2]. Идея этого алгоритма заключается в том, что можно построить последовательность векторов $\vec{f}_1, \vec{f}_2, \dots, \vec{f}_n$ умножая $n-1$ раз некий выбранный вектор \vec{f}_1 на матрицу \mathbf{A} . При этом в возникающих новых векторах $\vec{f}_2, \vec{f}_3, \dots, \vec{f}_n$ доля собственного вектора с максимальным по модулю собственным значением матрицы \mathbf{A} будет больше, чем в исходном векторе \vec{f}_1 . Если теперь образовать n -мерное линейное пространство из ортонормированных векторов $\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_n$, полученных процедурой ортогонализации и нормирования векторов $\vec{f}_1, \vec{f}_2, \dots, \vec{f}_n$, то нужный нам собственный вектор матрицы \mathbf{A} достаточно быстро окажется в этом пространстве.

Совокупность ортонормированных векторов $\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_n$ можно использовать как базис для нахождения матричных элементов

$$A_{ik} = \vec{g}_i^+ \cdot \mathbf{A} \cdot \vec{g}_k \quad (1)$$

где $i, k = 1, 2, 3, \dots, n$. Эти матричные элементы образуют новую матрицу размером $n \times n$, ранг которой много меньше ранга исходной матрицы. Среди собственных векторов и собственных значений получившейся матрицы найдется и собственный вектор исходной матрицы \mathbf{A} с максимальным собственным значением.

Если нам требуется получить не максимальное собственное значение, то используют так называемый алгоритм Ланцоша со сдвигом, который будем рассматривать применительно к одномерным задачам квантовой механики с гладким потенциалом.

Рассмотрим одномерное уравнение Шредингера, представленное в виде разностной схемы [3]

$$-\frac{1}{2} \frac{y'_{k+1} - 2 \cdot y'_k + y'_{k-1}}{h^2} + V_k \cdot y'_k = e^i \cdot y'_k, \quad (1)$$

где $y'_k = \chi_i(x_k)$ – дискретный одномерный волновой вектор, получающийся как i -е решение системы уравнений (1); V_k – дискретный потенциал, x_k – множество точек, соответствующих равномерной сетке

$$\{x_k = -L + h \cdot k, \quad k = 0, 1, 2, \dots, N, \quad h \cdot N = 2L\}, \quad (2)$$

где h – расстояние между узлами сетки, L – длина волновой функции, k – номер узла решения, $N+1$ – количество узлов сетки.

Предположим, что нам с некоторой точностью известны собственные значения энергии e'_o . Получить их можно, например, прямым методом решения уравнения Шредингера (1) с небольшим количеством узлов. Введем матрицу \mathbf{A}

$$\mathbf{A} = \frac{1}{H - e'_o}, \quad (3)$$

где H – трёхдиагональная матрица коэффициентов системы уравнений (1), e'_o – первоначальное приближение i -го собственного значения энергии e' .

Введем нормированный вектор с компонентами $g'_{ik} = y'_{k0}$, где y'_{k0} – произвольный нормированный вектор, который будем считать близким к собственному вектору матрицы H с собственным значением примерно равным e'_o . Отметим, что произвол в выборе этого вектора не влияет на точность решения, а оказывается только на используемой размерности базиса $\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_n$.

В методе Ланцоша строится семейство ортонормированных векторов $\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_n$, при помощи которых можно уточнить значение e' . Из (3) очевидно, что для матрицы \mathbf{A} наибольшее собственное значение возникает для ближайшего к e'_o собственного значения матрицы H . Этот алгоритм называется алгоритмом Ланцоша со сдвигом.

При этом можно получить с заданной точностью и собственный вектор, соответствующий e' . Для упрощения записи индекс i будем опускать. Введем вектор $\vec{\zeta}_1 = A\vec{g}_1$, и вычислим матричный элемент $B_{11} = \langle \vec{g}_1 | \vec{\zeta}_1 \rangle$, после чего введем вектор $\vec{f}_2 = \vec{\zeta}_1 - B_{11}\vec{g}_1$ и вычислим второй вектор из нужного нам подпространства $\vec{g}_2 = \frac{1}{\sqrt{\langle \vec{f}_2 | \vec{f}_2 \rangle}} \vec{f}_2$. Далее вводим вектор $\vec{\zeta}_2 = A\vec{g}_2$, и вычисляем матричные элементы $B_{12} = B_{21} = \langle \vec{g}_1 | \vec{\zeta}_2 \rangle$ и $B_{22} = \langle \vec{g}_2 | \vec{\zeta}_2 \rangle$, после чего вводим вектор $\vec{f}_3 = \vec{\zeta}_2 - B_{12}\vec{g}_1 - B_{22}\vec{g}_2$ и вычислим третий вектор $\vec{g}_3 = \frac{1}{\sqrt{\langle \vec{f}_3 | \vec{f}_3 \rangle}} \vec{f}_3$. Аналогично поступаем для нахождения остальных векторов базиса $\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_n$.

Отметим, что рассмотренный алгоритм получения векторов $\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_n$ приводит к получению трехдиагональной матрицы A_{ik} . Это означает, что матричные элементы $A_{13}, A_{14}, \dots, A_{1n}$ должны теоретически равняться нулю. Естественно возникающие ошибки численной реализации приводят к появлению не нулевых матричных элементов. И когда матричный элемент A_{1n} превышает по модулю некоторое заданное число ε , мы считаем базис $\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_n$ сформированным полностью, так как искусственное обнуление этих матричных элементов не улучшает точности нахождения собственных значений матрицы \mathbf{A} . Количество этих векторов n , обычно от 3 до 10, несмотря на то, что ранг N матрицы \mathbf{A} может быть много больше 1000. Точность метода может быть определена только в вычислительном эксперименте.

2. ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Для проверки адекватности и эффективности этого алгоритма рассмотрим его применение для конкретных задач, точное решение которых известно, например, гармонического осциллятора [4]. Для гармонического осциллятора дискретный потенциал V_k выбирается в виде:

$$V_k = \frac{x_k^2}{2}. \quad (4)$$

Границные условия выбираются так, чтобы на концах отрезка функция обращалась в 0. Будем искать волновой вектор основного состояния.

В качестве начального вектора \vec{g}_1 используем параболу, обращающуюся в 0 на концах отрезка. Для осциллятора точное значение энергии основного состояния равна 0,5. В качестве начального приближения примем $e_0 = 0,4$. Важно отметить, что для всех векторов базиса граничные условия остаются одинаковыми.

Формула (1) позволяет легко организовать умножение произвольного вектора на трехдиагональную матрицу H , однако получить в явном виде матрицу оператора A по формуле (3), чтобы воспользоваться стандартными алгоритмами метода Ланцоша затруднительно. Поэтому предлагается вариант алгоритма Ланцоша, не требующий вычисления явного вида матрицы A .

Легко показать, домножая $\vec{\zeta}_1 = A\vec{g}_1$ на A^{-1} , что для нахождения вектора $\vec{\zeta}_1$ достаточно решить систему линейных уравнений:

$$-\zeta_1(k-1) + 2(1+h^2(V_k-e_0))\zeta_1(k) - \zeta_1(k+1) = 2h^2 g_1(k), \quad (5)$$

где $\zeta_1(k)$ – k -я компонента неизвестного вектора $\vec{\zeta}_1$, $g_1(k)$ – известная компонента заданного вектора \vec{g}_1 . Видно, что при решении системы (5), не требуется явное умножение матрицы A на вектор \vec{g}_1 .

Так как все коэффициенты системы уравнений известны, то можно применить эффективный метод прямой и обратной прогонки [3] для нахождения компонент вектора $\vec{\zeta}_1$. Тем самым решается проблема умножения матрицы A на известный вектор \vec{g}_1 без вычисления явного вида этой матрицы. Аналогичный прием применяется для последовательного умножения матрицы A на вектора $\vec{g}_2, \vec{g}_3, \dots, \vec{g}_{n-1}$.

Для исследования быстродействия алгоритма было взято 10000 узлов и $h=0,001$. Для реализации описанного алгоритма Ланцоша потребовалось всего 4 вектора \vec{g} . При этом вычисленное значение энергии отличалось от точного на $3,1 \cdot 10^{-8}$. На рис. 1 представлены графики точной и приближенной волновых функций. Штрихпунктирная белая линия – вычисленная функция, сплошная черная – точная функция.

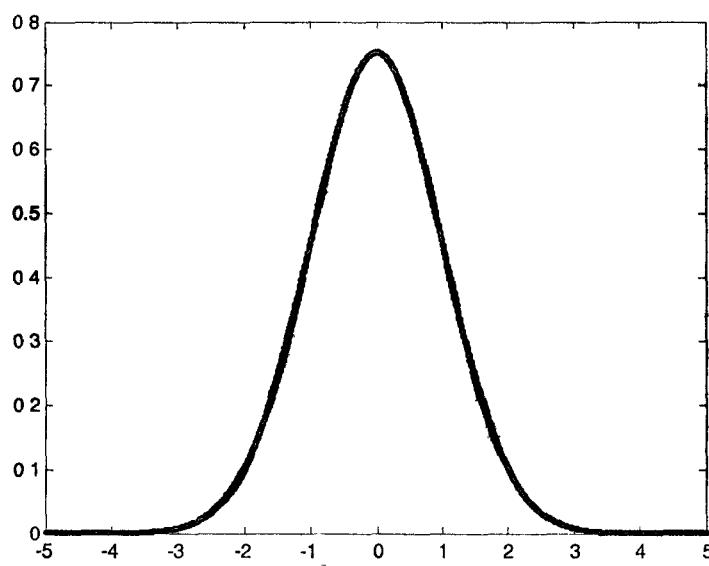


Рис 1 График волновой функции основного состояния осциллятора

На рис. 1 видно совпадение графиков точной и вычисленной волновых функций, поэтому для оценки точности вычислений на рис. 2 приведен график разности этих функций. Видно, что в основном отличия сосредоточены на концах отрезка ($3 \cdot 10^{-6}$), так как точное решение существует для всей числовой оси, а для приближенного решения были заданы нулевые граничные условия в точках $x=-5$ и $x=5$. На остальном отрезке отличия на порядок меньше, не более $3 \cdot 10^{-7}$.

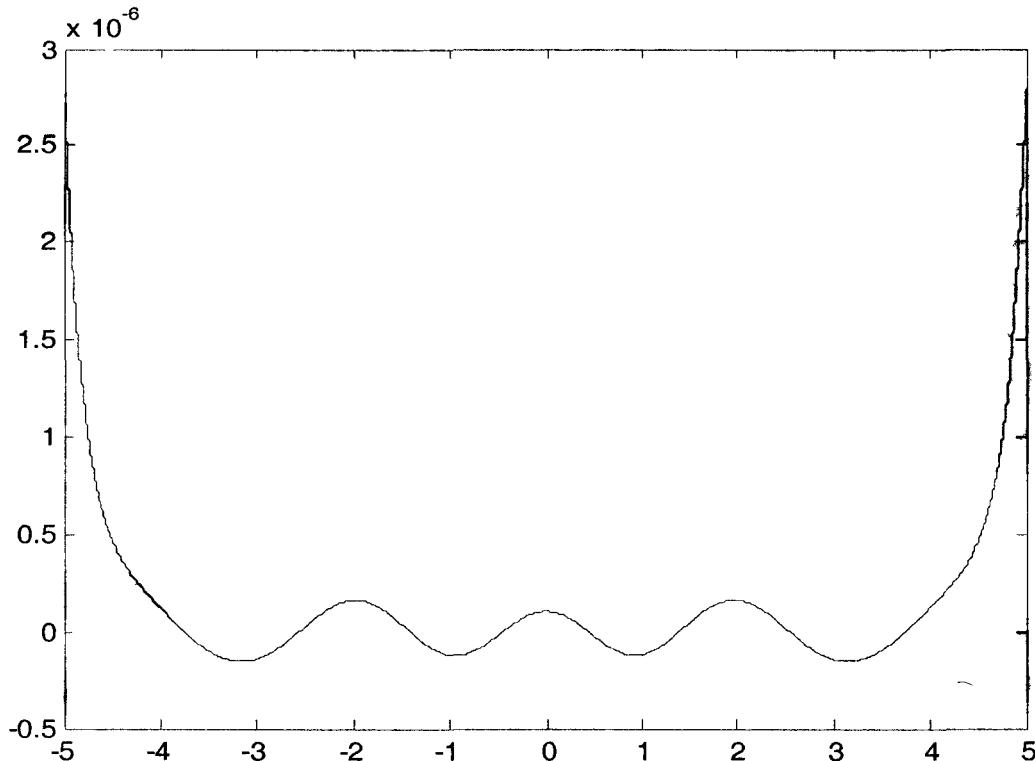


Рис. 2. Разность между точным решением и вычисленной функцией для гармонического осциллятора.

Следует отметить, что при реализации этого алгоритма на ЭВМ ввиду быстро нарастающей вычислительной погрешности происходит накопление ложных матричных элементов и продолжение процесса формирования векторов $\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_n$ не приведет к нахождению других собственных векторов и собственных значений. Поэтому для их нахождения необходимо каждый раз начинать процесс заново с другими значениями e_o^i и другими векторами начального приближения \vec{g}_1 .

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достигнутая в численном эксперименте точность указывает на адекватность и высокую эффективность предложенной модификации алгоритма Ланцоша.

Предложенный алгоритм может рассматриваться как перспективный для решения одномерных квантово-механических задач с гладкими потенциалами.

Библиографический список

1. Акритас А. Основы компьютерной алгебры с приложениями. М.: Мир, 1994.
2. Бахвалов Н.С., Жидков Н.П., Кобельков Г.М. Численные методы. М.: Наука, 1987.
3. Гулин А.В. Самарский А.А. Численные методы. М.: Наука, 1989.
4. Флюгге З. Задачи по квантовой механике. Т. 1. М.: Мир, 1974.

APPLICATION OF ALGORITHM OF LANZOSH TO SOLVING ONE-DIMENSIONAL QUANTUM PROBLEMS

Shclovsky A.G., Starovoitov A.S.

Algorithm of Lanzosh is describing in the article. This algorithm applies to calculation eigenvectors and eigenvalues of one-dimensional equation of Shredinger with smooth potential. The error estimate of receiving results is giving by the example of harmonic oscillator.

УДК 519.673

НЕПАРАМЕТРИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ОБЪЕКТОВ И МНК-РЕШЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВОЛЬТЕРРА 1-ГО РОДА

Капалин В.И.¹, Попович Д.Е.¹, Нгуен Мань Кыонг²

1 – Московский государственный институт электроники и математики (технический университет)
2 – Вьетнамский морской университет, г. Хайфон

Предложен метод непараметрическая идентификация объектов позволяющих использовать аппарат функциональных рядов Вольтерра для расчёта нелинейных систем с обратной связью.

Задача идентификации формулируется как задача построения математической модели объекта по экспериментально измеренным его реакциям на заданные входные сигналы. В случае параметрической идентификации это задача сводиться к отысканию параметров заданной математической модели – обычно дифференциального уравнения. В общем случае, когда объект идентификации является «черным ящиком» т.е. когда структура математической модели неизвестна используются методы непараметрической идентификации. В этом случае уравнение математической модели задается в форме интегрального оператора Вольтерра или Винера и задача идентификации сводиться к оценке ядер Вольтерра и Винера по результатам измерения входных и выходных сигналов системы [1]. Эта задача, однако, является некорректной в том смысле, что малые погрешности в измерениях, в исходных данных могут дать сколь угодно большие погрешности в ядрах Вольтерра и Винера. В этой связи при непараметрической идентификации объектов при обработке экспериментальных данных можно применить теорию методов решения некорректных задач [2]. Рассмотрим постановку задачи идентификации в общем виде (рис.1),

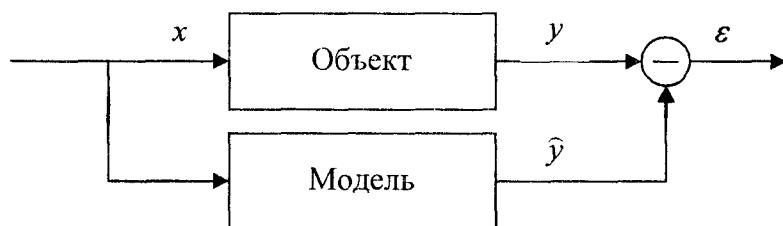


Рис. 1

как задачу минимизации квадратичного функционала

$$\epsilon^2(t) = (y(t) - \hat{y}(t))^2. \quad (1)$$

Модель при этом может задаваться как линейным, так и нелинейным оператором Вольтерра. Для отыскания ядер этого оператора необходимо на одном из этапов решения осуществить дискретизацию задачи. При этом возможны два варианта. При первом – модель и функционал записывается для непрерывного времени. Далее, находятся