

построенной на сочетании системного, комплексного и индивидуального подходов.

Список литературы

1. Бойко Г.Н. Критерий психологической эффективности реализации системы психолого-педагогического сопровождения в спорте инвалидов // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2010. № 2. С. 23-26.
2. Бонкало Т.И., Гольцов А.В., Шмелева С.В. Особенности психологической адаптации инвалидов с поздним поражением опорно-двигательного аппарата // Вестник московского государственного областного университета. 2016. №4. С. 2-12.
3. Выготский Л.С. Проблемы дефектологии. М.: Просвещение, 1995. 527 с.
4. Гальчун Я.В., Сазонов Д.Н. Опыт создания психологической службы современного университета (на примере НИУ «БелГУ») // Психологическая служба университета: реальность и перспективы: материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 27–28 октября 2017 г. / отв. ред. И.Б. Умняшова, И.В. Макарова. Москва: ФГБОУ ВО МГППУ. НИУ ВШЭ, 2017. С. 114-119.
5. Гольцов А.В., Шмелева С.В. Образ физического «Я» как фактор адаптивного ресурса личности инвалидов с поражением опорно-двигательного аппарата // Человеческий капитал. 2017. № 3(99). С. 102-103.
6. Мещеряков А.И. Опыт обучения детей, страдающих множественными дефектами // Дефектология. 1973. № 3. С. 65-70.
7. Скороходова О.И. Как я воспринимаю, представляю и понимаю окружающий мир / Предисловие В. Н. Чулкова. М.: Педагогика, 1990.
8. Ткачева В.В. Технология психолого-педагогической помощи семье ребенка с ограниченными возможностями здоровья // Межотраслевые подходы в организации обучения и воспитания лиц с ОВЗ: Монография. М.: Спутник +, 2014. 215 с.
9. Федеральный реестр инвалидов (ФГИС ФРИ). Численность инвалидов в Российской Федерации, федеральных округах и субъектах Российской Федерации. URL: <https://sfri.ru/analitika/chislennost>. (дата обращения 20.08.2020 и 1.12.2020).
10. Холостова Е.И., Дементьева Н.Ф. Социальная реабилитация. М.: Дашков и К°, 2006. 340 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГОВ РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП

Разуваева Т.Н., Чуйкова М.А.

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
город Белгород, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена изучению особенностей профессионального благополучия педагогов разных возрастных групп. В данной работе под профессиональным благополучием педагогов понимается их психологическое и эмоционально-личностное благополучие. По результатам эмпирического исследования обоснована необходимость проведения психокоррекционной работы, направленной на оптимизацию профессионального благополучия педагога.

Ключевые слова. Педагоги, профессиональное благополучие, психологическое благополучие, эмоционально-личностное благополучие.

PECULIARITIES OF PROFESSIONAL WELL-BEING OF TEACHERS OF DIFFERENT AGE GROUPS

Razuvaeva T.N., Chuykova M.A.

Russian Federation, Belgorod, Belgorod National Research University

Abstract. The article is devoted to the study of the features of professional well-being of teachers of different age groups. In this work, the professional well-being of teachers is understood as their psychological and emotional-personal well-being. Based on the results of the empirical research, the necessity of psychocorrectional work aimed at optimizing the professional well-being of the teacher is substantiated.

Keywords. Teachers, professional well-being, psychological well-being, emotional and personal well-being.

Актуальность нашего исследования заключается в изучении особенностей профессионального благополучия педагогов.

Даная профессия относится к тому виду деятельности, где стрессовые ситуации превышают возможный психический потенциал человека. Кроме этого, стрессовые ситуации максимально пролонгированы и интенсивны, чем у представителей других профессий. При сложившейся ситуации стоит помнить о том, что психическое и физическое благополучие педагога является важнейшим и необходимым условием для здоровья учащихся. Именно поэтому мы занялись проблемой профессионального благополучия личности педагога, что является крайне актуальной и на настоящий момент времени.

Под профессиональным благополучием педагогов мы понимаем его психологическое и эмоционально-личностное благополучие. В настоящее время профессиональное благополучие личности педагога как отдельная категория практически не исследовалась, а отдельной категорией для анализа выступали особенности, связанные с психологическим благополучием личности учителя. Данные категории рассматривались с двух сторон: первая –

«психологическое здоровье учителя» (В. Э. Пахальян, И. В. Дубровина, Л. М. Митина и др.), вторая – «профессиональная деформация личности учителя» (А. Р. Каримова, О. Н. Гнездилова, Н. Б. Москвина и др.).

Понятие «разные возрастные группы» понимаются нами на основании классификации возрастов, принятой Всемирной Организацией Здравоохранения, в соответствии с которой педагоги распределены по трем возрастным группам: молодой возраст — 18-44, средний возраст — 45-59, пожилой возраст - 60-74 года. В связи с тем, что минимальный возрастной порог респондентов в нашем исследовании был 23 года, а максимальный – 65 лет, то распределение по возрастным группам происходит следующим образом: молодой возраст — 23-44, средний возраст — 45-59, пожилой возраст - 60-65 года.

Изучением проблемы психологического благополучия личности занимались как отечественные (Т.Р. Абсатарова, А.А. Кроник, Т.В. Лаптева, П. П. Фесенко, Т. Д. Шевеленкова и др.), так и зарубежные исследователи (Д. Биррен, Н. Брэдбёрн, Б. Динер, К. Рифф и др.). Проанализировав подходы к психологическому благополучию, мы определили, что благополучие следует рассматривать через призму единого явления, одновременно включающие в себя социальные, психические и физические компоненты, что определяет его как цельный психический феномен. Кроме этого, в отечественной психологии понятие психологическое, эмоционально-личностное благополучие и профессиональное благополучие, являются синонимами. Данный момент мы использовали в нашей работе, с целью определения профессионального благополучия у педагогов разных возрастных групп [3]. А.С. Баранова считает, что профессиональная культура педагогов предполагает умение работать самостоятельно, стремиться к личностному росту, уметь наладить благоприятные взаимоотношения с образовательными элементами, что и является залогом профессионального благополучия [1]. О.А. Елисеева считает, что несмотря на высокий интерес исследователей к проблеме субъективного благополучия, существует ряд проблем, которые требуют учета феномена профессионального благополучия [4]. В целом исследования показывают, что анализ особенностей профессионального благополучия педагога является крайне важным моментом, так как способствует выделению направления психологической поддержки и сопровождения педагогов, с целью поддержания профессионального благополучия на должном уровне и профилактики эмоционального выгорания в дальнейшем. Изучение профессионального благополучия личности педагога в современной психологической науке в совокупности с возрастными особенностями имеет ограниченный характер, что делает этот вопрос открытым для эмпирического исследования.

Целью нашего исследования стало изучение особенностей профессионального благополучия педагогов разных возрастных групп.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что чем старше педагоги, тем ниже уровень их профессионального благополучия.

Для достижения поставленной цели мы использовали следующие методы исследования: организационные (сравнительный метод), эмпирические (психодиагностический метод), методы качественной и количественной обработки данных (математико-статистическая обработка (Н-критерий Крускалла-Уоллеса)), интерпретационные методы (структурный метод).

Методики:

1. «Методика самооценки эмоционально-личностного благополучия» (СЭЛБ), (Л.В. Карапетян, Г.А. Глотова.)

2. «Шкала психологического благополучия К. Рифф», версия Шевеленковой – Фесенко.

3. Беседа.

Результаты нашего исследования показали, что большинству опрошенных педагогов разных возрастных групп свойственен невысокий уровень психологического благополучия. Кроме этого, мы выяснили, что педагогам в возрасте 23-44 лет свойственно иметь удовлетворительные, позитивные отношения с окружающими, противостоять попыткам общества думать и действовать определенным образом, самостоятельно регулировать поведение, контролировать внешнюю деятельность, постоянно саморазвиваться, придерживаться убеждениям, являющимися источниками целей в жизни, позитивно относиться к себе. Для педагогов 45-59 лет свойственно воспринимать себя самореализовывающимся, испытывающим чувство развития собственного потенциала. В то время как педагогам в возрасте 60-65 лет, наоборот, свойственно испытывать сложности в организации собственной деятельности, в установлении отношений, изменять свое поведение. Более того у пожилых педагогов снижается мотивация профессиональной деятельности, ощущение смысла жизни.

По итогам проведенного обследования можно констатировать, что низкий уровень психологического благополучия в большей степени выражен у респондентов в пожилом возрасте (60-65 лет) ($Me=320,1$). Средний уровень психологического благополучия выражен у респондентов в возрасте 45-59 лет ($Me =351,1$). В то время как высокий уровень психологического благополучия выражен у респондентов молодого возраста ($Me =357,8$). Что касается результатов выраженности эмоционально-психологического благополучия у респондентов, то получилась аналогичная статистика: максимально выражен индекс СЭЛБ у респондентов в возрасте 23-44 лет ($Me=28,7$), минимально – у респондентов в возрасте 60-65 лет ($Me=25,2$). Полученные результаты полностью подтвердились в результате статистической обработки с помощью критерия Крускалла-Уоллеса: низкий уровень профессионального благополучия свойственен педагогам пожилого возраста ($H = 7,364$, при $p \leq 0,05$), средний уровень профессионального благополучия характерен для педагогов среднего возраста ($H = 12,347$, при $p \leq 0,05$), высокий уровень профессионального благополучия свойственен для педагогов молодого возраста ($H = 15,747$, при $p \leq 0,01$).

Таким образом, гипотеза о том, что уровень профессионального благополучия современных педагогов снижается с повышением их возраста, подтвердилась. Полученные результаты подтверждают необходимость проведения психокоррекционной работы с педагогами с целью оптимизации их профессионального благополучия.

Список литературы

1. Баранова, А. С. Психологическое благополучие как условие повышения культуры профессионально- педагогической деятельности [Текст] / А.С. Баранова // ВестникТВГУ. — 2017. — № 3
2. Бейзеров, В.А. 105 кейсов по Педагогике. Педагогические задачи и ситуации [Текст] / В.А. Бейзеров. – М.: Флинта, 2016.–162 с
3. Бородкина, Е.В. К вопросу изучения субъективного благополучия в профессионально-педагогической деятельности [Текст] / Е.В. Бородкина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, 2020.- № 28. - С. 31-34.
4. Елисеева, О.А. Особенности и проблемы изучения субъективного благополучия в современных психологических исследованиях [Текст] / О.А. Елисеева // Российский психологический журнал, 2016. - Т8. - №3
5. Пахоль, Б. Е. Субъективное и психологическое благополучие: современные и классические подходы, модели и факторы [Текст] / Б.Е. Пахоль // Украинский психологический журнал, 2017. – No 1 (3). – С. 80 – 10

PERCEPTION OF THE ACADEMIC PERFORMANCE OF BRAZILIAN STUDENTS ON THE DISTANCE LEARNING REGIME, FROM THE PERSPECTIVE OF PYGMALION EFFECT

M. G. Rafael, H. L. Gabriel, M. S. Victoria, A. A. Matheus

Abstract. The article is devoted to the research and development of a new interpretation of the complexity and problems identified and reported by teachers during distance learning. The introduction of distance learning in public municipal schools in Brazil is associated with numerous structural and socio-economic problems that need to be overcome, from the introduction of a system that provides and facilitates Internet access for students, to the training of teachers and the provision of interface tools with simple management for the best implementation and application of pedagogical activities offered by teachers.

Keywords: Student and teacher relationship, Pygmalion effect, distance learning in Brazil;