

## **РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТОВ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В РФ: СИСТЕМНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ И МАРКЕТИНГОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ**

*Заикина Людмила Владимировна, аспирант  
(zaikina.lud@yandex.ru)*

*Шумакова Ирина Алексеевна, д.э.н., доцент  
(shumakova.shumakowa@yandex.ru)*

*Белгородский национальный исследовательский университет  
(НИУ БелГУ)*

*Развития Вузов остается ключевым элементом инфраструктурного обеспечения функционирования и развития национальной инновационной системы. В последнее десятилетие государство предпринимало множество попыток развития научно-инновационного направления в Вузах. По всей России в Вузах создавались технопарки, инновационные центры, бизнес-инкубаторы и другое. Но по-прежнему вовлечение в научно-инновационную деятельность представителей реального сектора экономики остается достаточно проблематичным. Концептуальный подход в увязке государство-наука-бизнес, становится первоочередной задачей ближайшего десятилетия.*

*Ключевые слова: национальная инновационная система, инфраструктура научно-инновационной деятельности, факторы развития научно-инновационной деятельности.*

Решающую роль в формировании национальной научно-инновационной системы в Российской Федерации должна принадлежать сфере науки и образования. Научно-технический прогресс является ключевым показателем, который формирует инновационные механизмы, а это неизбежно влечет за собой устойчивый экономический рост, все это ведет к объединению науки и бизнеса. Регулятором таких отношений должно выступать государство, поскольку только у него есть рычаги разворота к инновационной модели экономического развития.

Исследованию проблем формирования национальных инновационных систем и их отдельных элементов, вопросам активизации и оптимизации инновационной деятельности посвящены труды таких зарубежных ученых, как Д. Белла, П. Друкера, Б. Лундвалла, Р. Нельсона, Б. Твисса, К. Фримена, Й. Шумпетера. Среди отечественных ученых, исследовавших проблемы формирования национальных инновационных систем, следует отметить Е. В. Балацкого, Н. В. Бекетова, Л. С. Бляхмана, С. Д. Валентея, А. Е. Варшавского, С. Ю. Глазьева, Л. М. Гохберга, А. А. Дагаева, В. В. Иванова, В. Л. Иноземцева, Г. Б. Клейнера, Б. Н. Кузыха, В. Л. Макарова, Д. С. Львова, А. А. Румянцева, Ю. В. Яковца и других авторов [2].

Вуз по мнению многих авторов может выступать как научно-исследовательская основа для проведения инновационных разработок, ос-

таваясь ключевым элементом инфраструктурного обеспечения функционирования и развития национальной инновационной системы. Поскольку именно он может выступать:

- во-первых, ключевым элементом инфраструктурного обеспечения функционирования научно-инновационной деятельности, осуществляя профессиональную подготовку кадров;

-во-вторых, как субъект экономической деятельности, создающий продукт в виде высокотехнологичной, наукоемкой, и инновационной продукции;

в-третьих, как инструмент, связующий участников научно-инновационного процесса.

На рис.1. «Инфраструктурное обеспечение научно - инновационной деятельности Вуза» представлена позиция Вуза в качестве элемента инфраструктурного обеспечения научно - инновационной деятельности.

В последнее десятилетие государство предпринимало множество попыток развития научно-инновационного направления в Вузах. По всей России в Вузах создавались технопарки, инновационные центры, бизнес-инкубаторы и другое. Так же государство осуществляет меры поддержки через государственные программы, путем финансирования фундаментальных работ, исследований и разработок, федеральных целевых программ, последняя реализуемая программа на 2021-2030 гг. «Приоритет-2030.

Следует отметить, что образовательная деятельность Вуза, развивается в соответствии с тенденциями времени. Научно-исследовательская деятельность Вуза, развивается в основном за счет финансовой поддержки государства, через финансирование фундаментальных и прикладных исследований, федеральных целевых программ, грантов, но вот доля исследований в реальном секторе экономики достаточно невысокая. Собственно, это и затрудняет переход к инновационно-производственной сфере в полной мере. Попытки интеграции науки в производство, осуществляется государством через реализацию Постановления Правительства Российской Федерации от 09.04.2010 г. № 218. «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства» [1]. Проекты в рамках этого Постановления работают, но в реализации этих проектов есть как положительная, так и отрицательная динамика.

Внедрение инновационных продуктов, созданных Вузом, в реальный сектор экономики предполагает не только наличие производственно-инновационной сферы деятельности Вуза, но и активную инновационную позицию. Поскольку экономическая самостоятельность Вуза может быть успешно реализована через предпринимательско - инновационную деятельность Вуза. Высокотехнологичные, наукоемкие продукты, предлагаемые Вузом для реального сектора экономики должны быть прибыльны и

конкурентоспособны. По сути Вуз является как инновационным, так и концептуальным центром развития региона.



Рис. 1. «Инфраструктурное обеспечение научно - инновационной деятельности Вуза»

В нынешних условиях в современной российской науке ведутся поиски эффективных технологий, наукоемкой и высокотехнологичной продукции способной создать для страны технологический суверенитет по всем направлениям развития экономики.

По прежнему общей проблемой всех Вузов, остается поиск финансовых ресурсов для реализации научных программ, поскольку финансовые инструменты государства неограничены, а представители реального сектора экономики, пока не готовы вкладывать в российскую науку. В связи с этим на мой взгляд можно выделить следующие проблемы в развитии как научной, так и инновационной деятельности:

-Вузы, а также научные организации пока не умеют ни предлагать, ни заинтересовать представителей реального сектора экономики своими технологическими и конструкторскими разработками;

-государство выделяет денежные средства на научную деятельность Вузов, однако, во-первых, освоение бюджетных средств есть, но оно неэффективное, и во-вторых, даже освоенные бюджетные средства редко находят свое применение, как правило, оставаясь в стадии фундаментальных. Процент финансирования прикладных исследований до последнего времени был достаточно низкий;

-сфера образования, должна перестроиться, готова кадры не только для реального сектора экономики, но и для новой отрасли инноватики;

Следует признать, что на данном этапе существует инновационный барьер, который является крайне опасным фактором для полномасштабного запуска инновационных механизмов. И главный вопрос состоит в том, что преодоление этого барьера, сможет активизировать научно - инновационную деятельность Вуза?

К сожалению относительная обособленность участников инновационного процесса в связке государство-наука-бизнес на рис.2 «Обособленные участники инновационного процесса» негативно влияют на успешное развитие инновационных процессов.



Рис.2 «Обособленные участники инновационного процесса»



Рис.3. «Единые участники инновационного процесса»

В будущем развитие научно-инновационной деятельности должно привести к взаимодействию между Вузом- государством-бизнесом, представлено на рис.3. «Единые участники инновационного процесса».

Для этого необходимо реформирование имеющейся российской научно-инновационной системы.

Таким образом, путь Вузов в реализации научно-инновационной деятельности не прост. Однако имеющиеся инструменты в виде человеческого ресурса и материально-технического обеспечения Вуза оказывают положительную динамику на проведение научных исследований. Все, что необходимо Вузу на данном этапе получить механизм продвижения своего продукта в бизнес пространство.

#### *Список литературы*

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 09.04.2010 г. № 218. 9 апреля 2010. «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства. Правительство Российской Федерации». (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 24.05.2011 № 411, от 12.10.2012 № 1040, от 05.04.2014 № 269, от 12.02.2015 № 119, от 25.05.2016 № 464, от 21.07.2016 № 705, от 17.08.2017 № 976, от 28.09.2018 № 1152, от 21.06.2019 № 789, от 31.12.2019 № 1960, от 15.02.2021 № 193).

2. Болдырев В.В. Роль и место вуза в развитии национальной инновационной системы // Социально-экономические явления и процессы - 2011- № 23-24. - С. 59-64;

3. Никитская Е.Ф. Роль вузов в системной интеграции инновационного развития России // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 9-12. - С. 2745-2750; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35427>(дата обращения: 30.05.2022).

4. Павлова И.А., Монастырский Е.А. «Комплексное моделирование социально-экономических систем: применение модели институциональных функций научно-образовательного комплекса для анализа предпринимательского университета» // Инновации. - 2015. - № 3. - С. 39-44

5. Караяннис Э., Григорудис Э. «Четырехзвенная спираль инноваций и «умная специализация»: производство знаний и национальная конкурентоспособность» //Форсайт. 2016. Т. 10. № 1. С. 31-42.

6. Carayannis E.G., Campbell D.F.J. Triple Helix Quadruple Helix and Quintuple Helix and how do knowledge, innovation, and environment relate to each other? // International Journal of Social Ecology and Sustainable Development. - 2010. - 1(1). - 41-69.

7. Ivanova I., Leydesdorff L. Rotational Symmetry and the Transformation of Innovation Systems in a Triple Helix of University-Industry-Government Relations // Technological Forecasting and Social Change. - 2014. - 86. -143-156.

8. Leydesdorff L., Perevodchikov E., Uvarov A. Measuring triple-helix synergy in the Russian innovation systems at regional, provincial, and national levels // Journal of the Association for Information Science and Technology. - 2015. - 66(6). - 1229-1238.

9. Krippendorff K. Information of Interactions in Complex Systems // International Journal of General Systems. - 2009. - 38(6). - 669-680.

10. Беленов О. Н. Международная активность как приоритетное направление вуза // О. Н. Беленов // Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал. - 2016 - № 5 - С. 132-137.

([zaikina.lud@yandex.ru](mailto:zaikina.lud@yandex.ru))

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia  
Shumakova Irina Alekseevna Shumakova, Doctor of Economics, Associate Professor  
([shumakova.shumakowa@yandex.ru](mailto:shumakova.shumakowa@yandex.ru)) Belgorod National Research University (NRU BelGU),  
Belgorod, Russia

## THE ROLE OF UNIVERSITIES IN THE FORMATION OF THE NATIONAL INNOVATION SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION: SYSTEM VALUES AND MARKETING OPPORTUNITIES

**Abstract.** *The development of Universities remains a key element of infrastructural support for the functioning and development of the national innovation system. In the last decade, the state has made many attempts to develop the scientific and innovative direction in Universities. Technoparks, innovation centers, business incubators and more were created in universities all over Russia. But as before, the involvement of representatives of the real sector of the economy in scientific and innovative activities remains quite problematic. The conceptual approach in linking the state-science-business is becoming a priority task of the next decade.*

**Keywords:** *national innovation system, infrastructure of scientific and innovative activity, factors of development of scientific and innovative activity.*

## К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Илюшкин Иван Дмитриевич, студент*

(*e-mail: [ivan.ilushkin@mail.ru](mailto:ivan.ilushkin@mail.ru)*)

*Калинина Галина Валериевна, к.э.н., доцент*

(*e-mail: [gvkalinina@mail.ru](mailto:gvkalinina@mail.ru)*)

*Академия права и управления ФСИИ России, г.Рязань, Россия*

*В данной статье раскрывается сущность категории «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта», возможности ее обеспечения путем устранения угроз, определена значимость своевременной оценки экономической безопасности.*

*Ключевые слова: экономическая безопасность, учетная информация, организация.*

Специфика рыночных отношений обуславливает возникновение предпринимательских рисков, которые оказывают влияние на экономическую безопасность хозяйствующих субъектов. Экономическая сущность категории «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта» представляет собой совокупность экономических и правовых условий, обеспечивающих устойчивое функционирование хозяйственных структур в долгосрочной перспективе. Суть экономической безопасности заключается в устранении рисков угрозы снижения эффективности бизнеса, законности и целесообразности использования различных ресурсов легальными и эффективными методами.

В условиях рыночной экономики в организациях каждой сферы бизнеса существуют риски, выявление и устранение которых необходимо для обеспечения их экономической безопасности. Классификация рисков с це-