

УДК 332.14

ГЛАВА 6. ОЦЕНКА РОЛИ МАКРОРЕГИОНОВ РОССИИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ермаченко Филипп Михайлович

Аспирант

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Аннотация: Исследование посвящено обоснованию экономико-управленческой парадигмы определения вклада макрорегиона в экономику страны. Обобщены и представлены применяемые подходы к оценке роли макрорегиональных систем. Предложена авторская методика, параметры и показатели для определения вклада макрорегиональных территорий в результаты национальной экономики.

Ключевые слова: макрорегион, роль макрорегиона, показатели макрорегиона, параметры макрорегиона, межрегиональное сотрудничество

ASSESSMENT OF THE ROLE OF RUSSIAN MACRO-REGIONS IN THE NATIONAL ECONOMY

Ermachenko Filipp Mikhailovich

Abstract: The study is devoted to the substantiation of the economic and management paradigm for determining the contribution of the macroregion to the country's economy. The applied approaches to assessing the role of macroregional systems are generalized and presented. The author's methodology, parameters and indicators are proposed for determining the contribution of macroregional territories to the results of the national economy.

Keywords: macroregion, the role of a macroregion, indicators of a macroregion, parameters of a macroregion, interregional cooperation

Состояние национальной экономики обуславливается экономическими достижениями в регионах. Так как направления политики пространственного развития нацелены на активизацию возможностей и преимуществ территорий для социально-экономического развития страны, то необходим качественный инструментарий оценки вклада макрорегионов в общестрановой результат.

В экономической политике разных стран нашел применение инструмент районирования, выражающийся в формировании макрорегионов, наделенных особым функционалом [1, С. 181; 2, С. 195]. В нашей стране выделение макрорегиональных территориальных образований в зависимости от целей пространственной политики осуществлялось не один раз.

При обосновании актуальности исследовательской задачи измерения вклада макрорегионов в экономику страны, которая до сих пор не нашла научно-методического решения, следует подчеркнуть в научной литературе не пред-

ставлена система параметров оценки вклада макрорегионов в национальную экономику, практически отсутствуют комплексные методики анализа влияния функционирования макрорегиональных социально-экономических систем на развитие экономики страны.

Несмотря на большое количество исследований макрорегионов страны, аналитические работы связаны в большей степени с оценкой социально-экономического положения экономической эффективности [3, С. 788]. Авторами предпринимались попытки оценки результативности и тенденции развития макрорегиональных социально-экономических систем, однако не в полной мере учитывалась их специфика как интегральных пространств [4, С. 15].

Это свидетельствует о необходимости разработки инструментария для измерения вклада макрорегиона.

Как показал анализ литературных источников, в науке и на практике применение нашли несколько подходов к выявлению роли макрорегиональных систем в экономике страны. Обратимся к более подробному рассмотрению используемых для этой цели методических приемов.

Для выявления роли макрорегиона в национальной экономике может быть применен комплекс оценочных показателей и методов, которые характеризуют конкретные значимые параметры макрорегиона как экономического пространства страны и характер их влияния на достигнутые макроэкономические результаты.

Классификация подходов к оценке роли макрорегиона в национальной экономике представлена на рис. 1.

Одним из наиболее широко применяемых и сложных для проведения аналитических процедур можно назвать рейтинговый подход, он предполагает построение экспертных замеров на основе балльной оценки деятельности макрорегиональных систем по множественным параметрам.

Одним из ключевых подходов оценки роли макрорегиона в национальной экономике учеными выделяется метод определения сложившегося отраслевого профиля территории.

Он подразумевает выявление отраслей текущей и перспективной специализации регионов, входящих в состав макрорегиона.

В международной и российской практике для определения отраслей специализации регионов используются различные показатели и методы их расчета. В числе наиболее популярных — коэффициент локализации, известный также как коэффициент Гувера–Баласса, или индекс специализации Гувера. Среди смежных методов выявления отраслевого разнообразия и географического распределения отраслей в регионах применяются многочисленные индексы — концентрации Джини и др.

По мнению коллектива авторов под руководством Юсупова К.Н., вклад региона в национальную экономику целесообразно определять методами, удовлетворяющими как рыночной, так и традиционной концепциям. На сегодня наиболее доступный и достоверный метод определения вклада — это сравнительный анализ вносимых в федеральный бюджет налоговых поступлений [5, С. 120].



Рис. 1. Классификация подходов к оценке роли макрорегиона в национальной экономике

Источник: Составлено автором

В настоящее время относительно низкий уровень теоретической разработанности и недостаточность информационной базы затрудняют проведение сравнительного межрегионального анализа. На основе приведенных выше показателей сложно дать комплексную социально-экономическую оценку эффективности территориальных пропорций. С учетом этого к анализу места и роли территориального звена в народнохозяйственном комплексе страны нами широко привлекаются показатели межрайонного обмена. Они обеспечивают непосредственную связь региона с другими в процессе территориального разделения труда. Стоимостные и натуральные показатели обмена сравнительно легко поддаются количественному измерению и оптимизации и, следовательно, представляют реальный резерв повышения эффективности хозяйства региона. Поэтому вывоз (экспорт) и ввоз (импорт) принимаются в качестве одного из показателей территориальных пропорций.

В условиях обострения проблемы ограниченности ресурсов территории страны вынуждены вступать в конкуренцию между собой за человеческий капитал и привлечение инвестиций для развития.

Достижения экономики страны складываются из результатов функционирования территориальных экономик. Обязательным условием эффективности социально-экономической системы любого уровня является обеспеченность ресурсами и их свободное перемещение.

Формирование и функционирование макрорегионов в России – это целенаправленный управленческий процесс экономической политики правительства, включающий изменение и усложнение социально-экономической системы территорий, обладающих специфическими ресурсами и инновационным потенциалом, получения выгод за счет синергетического эффекта от взаимодействия агентов входящих регионов.

Особое место занимают методы, посредством которых оценивается эффективность управления развития региональных экономик субъектов, входящих в макрорегион.

Используемые подходы и методы при оценке роли регионов в национальной экономике позволяют сформировать группу оценочных показателей для стимулирования достигнутого уровня регионального развития, а также являются отправной точкой для более глубокого анализа развития регионов и разработки управляющих воздействий на развитие регионов [6, С. 17].

В качестве оценочных показателей для определения роли макрорегиона в национальной экономике целесообразно применять:

- удельный вес вклада региона в ВВП страны;
- доля налоговых поступлений макрорегиона в федеральный бюджет;
- доля макрорегиона в располагаемых ресурсах экономической территории;
- доля макрорегиона в достигнутом на той же экономической территории результате – в выпуске продукции, полученном доходе.

Также допустимо оценивать роль макрорегиона по степени его участия в

решении общефедеральных задач, но использовать приведенную выше формулу для оценки экономической эффективности входящих в него регионов [7, С. 125].

К распространенным методам оценки роли макрорегиона в национальной экономике можно отнести:

- метод системного анализа, предусматривающий комплексное изучение проблем, структуры хозяйства, природно-экономических условий и особенностей;
- балансовый метод;
- индикативный метод, используемый для определения специализации регионов;
- сравнительно-статистический метод;
- метод экономико-математического моделирования.

Развитие макрорегиона, а значит и его роль регионов в национальной экономике, можно оценивать несколькими способами, например, по индексу развития человеческого потенциала, комплексу социально-экономических показателей или построением и анализом модели макроэкономического равновесия. Основополагающими методиками аналитической деятельности роли макрорегиона в национальной экономике считаются на основе выявления отраслевой специализации, конкурентоспособности территории.

По большому счету, современный макрорегион России должен стать мультиагентной территориальной системой, функционирующей на принципах управленческой и технологической комплементарности. Следовательно, оценка роли макрорегиона в национальной экономике может быть представлена как технология выявления эффективности механизма обеспечения взаимодействия участников территориального хозяйственного комплекса.

Аналитическая работа по оценке роли макрорегиона в национальной экономике должна учитывать его вторичную природу как субстанцию второго порядка. Так как базовыми субстанциями можно считать социально-экономические системы входящих в состав макрорегиона территорий.

С точки зрения причинной обусловленности, макрорегион с одной стороны является акциденцией территорий, а с другой – субстанцию второго порядка.

Следовательно, оценка роли макрорегиона в национальной экономике должна позволять дать количественное и качественное описание всех модусов как индивидуальных проявлений макрорегионального пространства.

Алгоритм методики оценки роли макрорегиона в национальной экономике можно представить в виде схемы элементов оценивания (рис. 2).

Как видно из рисунка 2 обоснование вклада макрорегиона в национальную экономику может быть составлено на основе формализованной оценки систематизированных данных по группам: оценка интенсивности и потенциала межрегионального сотрудничества, оценка конкурентоспособности территории, оценка эффективности межрегионального взаимодействия, оценка производительности труда, уровня организации и использования ресурсов.

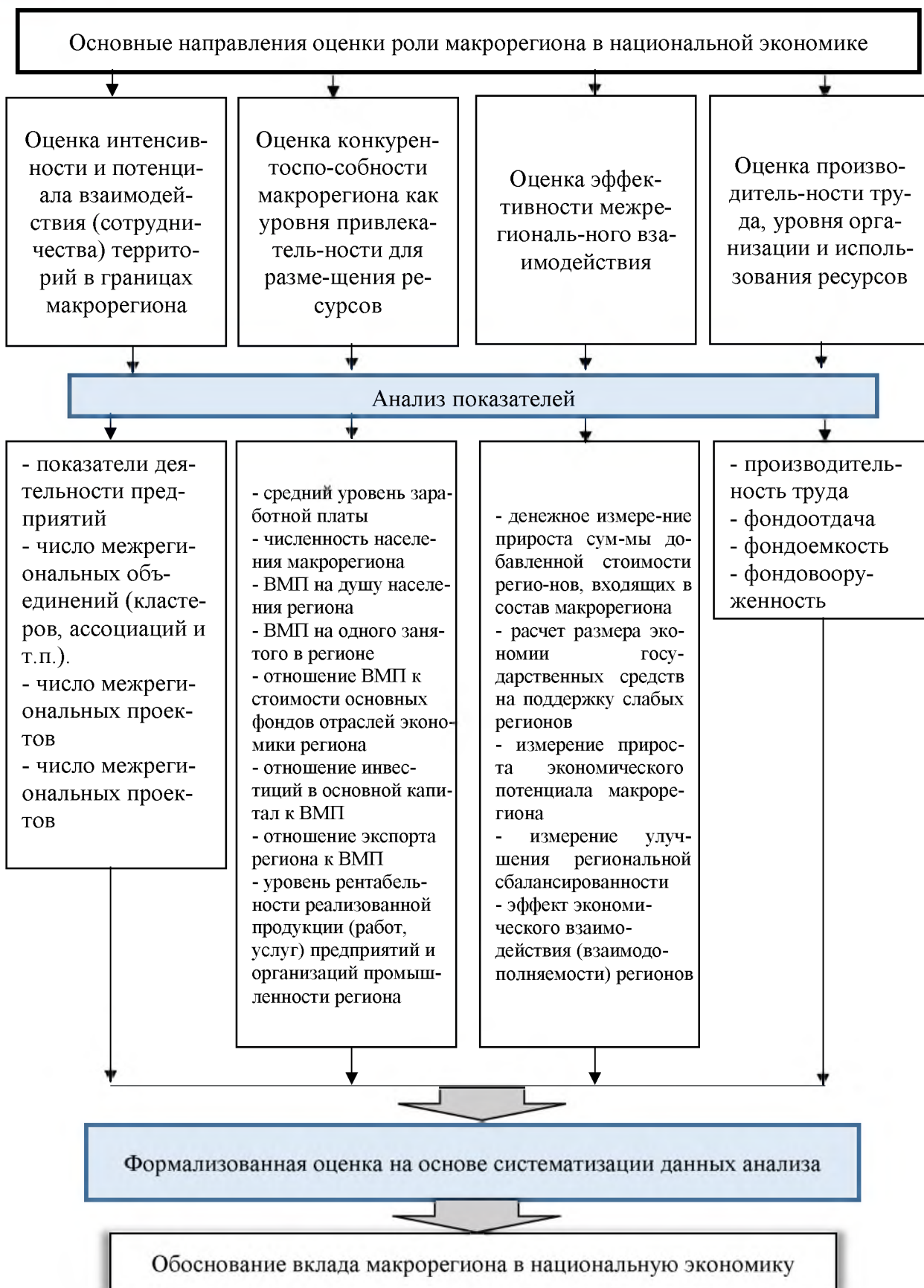


Рис. 2. Алгоритм методики оценки роли макрорегиона в национальной экономике

Составлено автором

Общий подход к аналитической работе основывается на дескриптивной оценке, то есть описанию достигнутых количественных уровней и исчисление отклонений от рационального поведения макрорегиональных элементов и параметров.

То есть, методика оценки описывает реальное поведение участников макрорегионального производственно-хозяйственного комплекса в ситуациях выбора и раскрывает механизмы принятия решений.

Учитывая особенности макрорегионов, для определения их роли в экономике страны предлагается система параметров, характеризующих аспекты функционирования территориальных образований, которая представляют собой уникальные индикаторы, свойственные только интеграционным пространствам (табл. 1).

Таблица 1

Система параметров исследования роли макрорегиона в национальной экономике

| Параметры оценки | Анализируемые показатели |
|--|---|
| Уровень связанности территорий (условия мобильности ресурсов) | - Количественная оценка транспортной инфраструктуры - Показатели количества и доступности макрорегиональных СМИ - Количественные параметры деятельности макрорегионального цифрового ресурсного центра |
| Уровень интенсивности сотрудничества | - Количество макрорегиональных партнерств - Количество пространственных кластеров, технопарков, сетевых структур |
| Эффективность сотрудничества (взаимодействия) участников макрорегионального производственного-хозяйственного комплекса (ПХК) | - Доля выручки макрорегиональных партнерств в валовом макрорегиональном продукте (ВМП) - Стоимость задействованных в ПХК макрорегиона ресурсов, невостребованных ранее, и отходов |
| Инфраструктура социально-экономических пространственных данных | - Число предприятий, взаимодействующих с партнерами через макрорегиональный цифровой ресурсный центр - Объем базы социально-экономических данных макрорегионального цифрового ресурсного центра в цифровом формате |
| Эффективность политики пространственного развития | - Динамика расходов государства на поддержку слабых регионов - Снижение транспортных расходов от взаимодействия организаций макрорегионов |
| Результативность макрорегиона | - Доля ВМП в ВВП - Количественная и качественная оценка преобразований социально-экономических систем, входящих территорий |

Составлено автором

Таблица 2

Показатели параметров исследования роли макрорегиона в национальной экономике

| Параметр | Показатель и его формула | Условные обозначения |
|---|---|---|
| Уровень связанности территорий (условия мобильности ресурсов) | | |
| Количественная оценка транспортной инфраструктуры: Коэффициент Энгеля | $d = \frac{L}{\sqrt{SH}}$ | L – общая длина транспортных путей; S – площадь территории; Н – численность населения. |
| Количественная оценка транспортной инфраструктуры: Коэффициент Гольца | $d = \frac{L}{\sqrt{S\Pi}}$ | где Π – число населенных пунктов. |
| Показатели количества и доступности макрорегиональных СМИ*: Число СМИ макрорегионального охвата. | $\text{Ч}_{\text{СМИ}} = \Sigma \text{СМИ}$ | СМИ - абсолютное значение числа макрорегиональных СМИ |
| Показатели количества и доступности макрорегиональных СМИ*: Доля населения территорий, имеющих доступ к макрорегиональным СМИ. | $\text{Дн} = \frac{\text{Н}_{\text{СМИ}}}{\text{Н}} \times 100\%$ | $\text{Н}_{\text{СМИ}}$ – число населения территорий, имеющих доступ к макрорегиональным СМИ; Н – население территорий макрорегиона |
| Количественные параметры деятельности макрорегионального цифрового ресурсного центра.* Скорость обращения ресурсов макрорегиона (СО) | $\text{СО} = \text{ВМП} / \text{Р}$ | ВМП – валовой макрорегиональный продукт; Р – ресурсы, вовлеченные в производственный оборот. |
| Уровень интенсивности сотрудничества | | |
| Количество макрорегиональных партнерств | $\text{КМП} = \Sigma \text{МП}$ | МП - абсолютное значение числа макрорегиональных партнерств |
| Количество пространственных кластеров, технопарков, сетевых структур | $\text{КПК} = \Sigma \text{ПК} + \text{Т} + \text{СС}$ | ПК - абсолютное значение числа пространственных кластеров; Т - абсолютное значение числа технопарков; СС - абсолютное значение числа сетевых структур |
| Эффективность сотрудничества (взаимодействия) участников макрорегионального производственного-хозяйственного комплекса (ПХК) | | |
| Доля выручки участников макрорегиональных партнерств в валовом макрорегиональном продукте (ДВ)* | $\text{ДВ} = \frac{\text{Вмп}}{\text{ВМП}} \times 100\%$ | Вмп – выручка участников макрорегиональных партнерств; ВМП –валовой макрорегиональный продукт |

Продолжение табл. 2

| Параметр | Показатель и его формула | Условные обозначения |
|---|---------------------------------------|--|
| Инфраструктура социально-экономических пространственных данных | | |
| Число предприятий, взаимодействующих с партнерами через макрорегиональный цифровой ресурсный центр (Чп)* | $Чп = \sum П$ | П - абсолютное значение числа предприятий, взаимодействующих с партнерами через макрорегиональный цифровой ресурсный центр |
| Объем базы социально-экономических данных макрорегионального цифрового ресурсного центра в цифровом формате (БД)* | $БД = \sum Д$ | Д - абсолютное значение макрорегиональных данных |
| Эффективность политики пространственного развития | | |
| Динамика расходов государства на поддержку слабых регионов (РГ) | $РГ = РГ_1 - РГ_0$ | РГ ₁ – расходы государства на поддержку слабых регионов, после трансформации производственно-хозяйственного комплекса (ПХК) макрорегиона на основе мультиагентного подхода; РГ ₀ – расходы государства на поддержку слабых регионов, до трансформации производственно-хозяйственного комплекса (ПХК) макрорегиона на основе мультиагентного подхода |
| Снижение транспортных расходов от взаимодействия организаций макрорегионов (СТР)* | $СТР = ТР_1 - ТР_0$ | ТР ₁ – транспортные расходы, после трансформации производственно-хозяйственного комплекса (ПХК) макрорегиона на основе мультиагентного подхода; ТР ₀ – транспортные расходы, до трансформации производственно-хозяйственного комплекса (ПХК) макрорегиона на основе мультиагентного подхода |
| Доля ВМП в ВВП (Увмп) | $Увмп = \frac{ВМП}{ВВП} \times 100\%$ | ВМП – валовой макрорегиональный продукт |
| Количественная и качественная оценка преобразований социально-экономических систем, входящих территорий: Прирост доходов населения (ПДН) | $ПДН = ДН_1 - ДН_0$ | ДН ₁ – доходы населения макрорегиона, после трансформации производственно-хозяйственного комплекса (ПХК) макрорегиона на основе мультиагентного подхода; ДН ₀ – доходы населения макрорегиона, до трансформации производственно-хозяйственного комплекса (ПХК) макрорегиона на основе мультиагентного подхода |

Продолжение табл. 2

| Параметр | Показатель и его формула | Условные обозначения |
|--|------------------------------------|--|
| Результативность макрорегиона | | |
| Количественная и качественная оценка преобразований социально-экономических систем, входящих территорий: Повышение комфортности макрорегиона для населения (ПКн) | $ПКн = \frac{Нпо}{Нх} \cdot 100\%$ | Нпо – число граждан макрорегиона, положительно оценивающих уровень комфортности проживания в макрорегионе; Н – численность населения макрорегиона |
| Количественная и качественная оценка преобразований социально-экономических систем, входящих территорий: Повышение привлекательности макрорегиона для населения (ППн) | $ППн = Н_1 - Н_0$ | Н ₁ – численность населения макрорегиона, после трансформации производственно-хозяйственного комплекса (ПХК) макрорегиона на основе мультиагентного подхода; Н ₀ – численность населения макрорегиона, до трансформации производственно-хозяйственного комплекса (ПХК) макрорегиона на основе мультиагентного подхода |

*Показатель введен автором

Источник: составлено автором

Все параметры методики сгруппированы по содержательному значению, то есть объединены по признаку однородности.

Уровень связанности территорий макрорегиона и возможности для мобильности ресурсов, как ключевой параметр интеграционного пространства, целесообразно оценивать на основе расчета показателей транспортной инфраструктуры, количество и доступности общих средств массовой информации, наличия макро регионального цифрового сетевого ресурсного центра.

Интенсивность сотрудничеством акторов макрорегиона характеризуют количественные параметры деятельности макрорегиональный партнерств, сетевых структур инновационных комплексных бизнес-структур.

Для анализа эффективности взаимодействия макрорегиональных акторов предлагается исчислять долю выручки интеграционных партнерств в валовом региональном продукте, а также стоимость вовлеченных в оборот ресурсов и отходов, которые не были задействованы ранее.

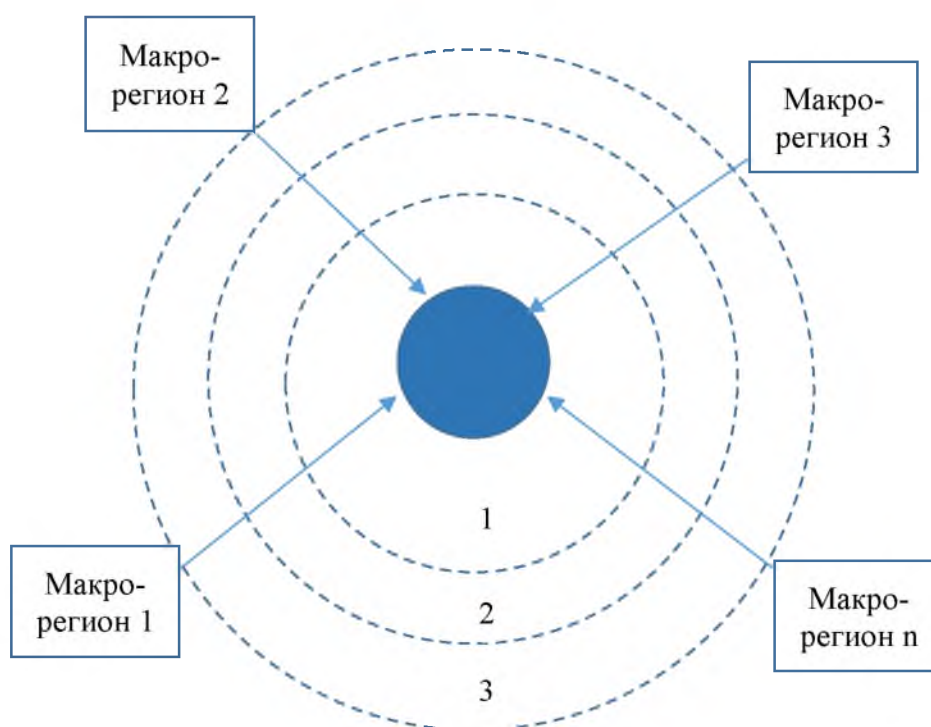
Оценка инфраструктуры пространственных данных необходима для определения достаточности социально-экономической информация для взаимодействия акторов макрорегионального производственно-хозяйственного комплекса.

Создание макрорегионов связано с повышением эффективности политики пространственного развития, поэтому целесообразно рассчитывать динамику расходов государства на поддержку территории, экономию от их взаимодействия.

Итоговым этапом оценки является исследование параметров результативности функционирования макрорегиона, доли валового макрорегионального продукта в ВВП, преобразований в территориальных социально-экономических системах.

Показатели параметров исследования роли макрорегиона в национальной экономике представлены в таблице 2.

Предлагаемая методика подразумевает расчет нескольких показателей, характеризующих производственно-хозяйственные процессы, происходящие в макрорегионе, в разных его сферах. Наибольший акцент в методике уделяется оценке уникальных особенностей и возможностей, возникающих в макрорегиональных системах, для бизнес-сообщества.



| Зоны роли макрорегиона в национальной экономике: | Значения показателей и параметров |
|---|--|
| 1 – высокая значимость макрорегиона в национальной экономике; | Величины большей части показателей выше среднего уровня по стране |
| 2 – средняя значимость макрорегиона в национальной экономике | Величины большей части показателей на уровне среднего уровня по стране (отклонения не более 10%) |
| 3 – слабая значимость макрорегиона в национальной экономике. | Величины большей части показателей ниже среднего уровня по стране |

Рис. 3. Шкала интерпретации параметров и показателей исследования роли макрорегиона в национальной экономике

Источник: составлено автором

Представленный набор показателей для оценки значимости макрорегиона для национальной экономики также может быть применен для анализа эффективности мероприятий развития мультиагентных технологий территории.

В экономической литературе авторы для оценки влияния макрорегиона на национальную экономику чаще всего используют общеизвестные показатели, которые могут быть рассчитаны для социально-экономических систем разного уровня, то есть для муниципалитетов, регионов, макрорегионов и страны в целом. Однако, роль макрорегиональных систем заключается в возникновении специфических положительных эффектов, которые, по нашему мнению, и будут наиболее существенно отражать вклад этих территорий в результаты страны.

Шкала интерпретации параметров и показателей исследования роли макрорегиона в национальной экономике представлена на рис. 3.

Как видно из рис. 3, интерпретация параметров и показателей исследования роли макрорегиона в национальной экономике основана на применении компаративного подхода, то есть предполагает сравнение достигнутых результатов макрорегиона со средними уровнями по стране.

Разработанный методический аппарат в виде комплекса параметров и показателей может быть применён как адаптивная система анализа и управления развитием макрорегиональной социально-экономической системы.

Список литературы

1. Восканов М.Э. Выявление причин трансформации и обоснование факторов и векторов развития региональных социально-экономических систем // Современная экономика: проблемы и решения. – 2014. – № 10 (58). – С. 178-188.
2. Жигалов М.И. Межрегиональная интеграция как фактор экономического роста // Интеграционные модели приграничного и межрегионального сотрудничества: сборник статей. – 2015. – С. 192-198.
3. Быдтаева Э.Е. Макрорегион как объект и субъект управления экономикой // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – С. 787-788.
4. Солошенко Р.В. Систематизация синергетических эффектов в экономике. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1. С. 15-18.
5. Юсупова М.С. Обобщение и ранжирование макрорегионов России по социально-экономическим показателям развития // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2014. – № 2 (58). – С. 119-124.
6. Солошенко Р.В. Систематизация синергетических эффектов в экономике. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1. С. 15-18.
7. Аюшеева А.О. Особенности формирования экономических структур регионов // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2012. – № 3 (62). – С. 123-127.