

ПРЕДПОСЫЛКИ, ЗНАЧЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ МАКРОРЕГИОНАЛЬНОГО РАЙОНИРОВАНИЯ

Ермаченко Ф.М., аспирант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: Статья посвящена исследованию макрорегионов как современных территориально-хозяйственных комплексов в структуре экономики страны. Обоснованы предпосылки необходимости макрорегиональной модели территориального регулирования. Рассмотрены перспективы модернизации системы территориального экономического управления. Выявлено значение современных макрорегиональных хозяйственных комплексов, формируемых в России. Исследованы конкурентные преимущества макрорегионов.

Ключевые слова: макрорегион, экономическое районирование, макрорегиональное районирование, пространственное развитие.

Научная специальность публикации: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Abstract: The article is devoted to the study of macro-regions as modern territorial and economic complexes in the structure of the country's economy. The prerequisites of the need for a macro-regional model of territorial regulation are substantiated. Prospects of modernization of system of territorial economic management are considered. The importance of modern macro-regional economic complexes formed in Russia is revealed. Competitive advantages of macro-regions are investigated.

Keywords: macroregion, economic regionalization, macroregional regionalization, spatial development.

Введение

В любой стране имеют место в определенной степени внутренние социальные и экономические различия, требующие регулирования. Для управления сглаживанием различий используется экономическое районирование на основе разработки сеток административно-территориального деления государства.

Ответом на современные глобальные вызовы для экономики могут стать пространственное развитие. Весьма эффективным методом территориального развития в этой связи выступает экономическое районирование на основе создания макрорегионов.

Именно экономическое пространство выступает важнейшим фактором развития государства. По мнению многих ученых и практиков «за счет достижения однородности экономического пространства страны возможно обеспечить безопасность и целостность государства, конкурентоспособность и лидерство на мировой арене в определяющей степени зависят от его однородности» [13].

Современные экономические реалии, для которых характерны постиндустриальная трансформация, глобализация рынка и ориентация на инновационный рост, ведут к неизбежному расширению границ сложившихся территориальных комплексов.

Разделенные региональными барьерами ресурсы и творческий потенциал требуют консолидации, что позволит модернизировать хозяйственную структуру и реально ускорить социально-экономическое развитие страны [5; 12].

Теория экономического районирования имела применение в Российской Империи, затем была интегрирована в практику государственного регулирования в СССР.

Выделение конкретных экономических районов в стране является важной основой для территориального планирования и регулирования развития.

Экономическое районирование подчинено достижению «главного приоритета региональной политики – повышению сбалансированности пространственного развития национальной экономики путем выявления и раскрытия достоинств и преимуществ каждого региона и локальной территории, формирования и содействия укреплению новых агломераций динамичного экономического роста» [1; 8; 9].

По мнению Саргсян А.А., «качество и эффективность целевых и региональных программ, равномерность развития экономики страны зависит от грамотного экономического районирования территорий» [10].

Фрагментарность и изолированность регионов друг от друга, дефицит механизмов формирования межрегиональных производственных цепочек, централизованным и универсальным характером стратегического планирования экономического развития, не учитывающим специфические особенности и потребности конкретных регионов: географические, ресурсные, экологические, производства и инфраструктуру [11].

Исследование предпосылок, значения и перспектив макрорегионального районирования

Существенное значение в современной экономической политике государства имеет выделение макрорегионов посредством объединения схожих субъектов страны.

«Макрорегион – это крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической, производственной и социальной инфраструктурой» [14].

Макрорегион является крупнейшим экономическим районом государства, создание которого способствует эффективному разделению труда и углублению специализации территории.

Выделение экономических районов на макроуровне региональной системы страны связано с необходимостью управления основными территориальными пропорциями и темпами общественного развития в рамках территорий крупных социально-экономических комплексов.

Во времена советского союза за счет группировки регионов в крупные районы была достигнута значительная оптимизация транспортных расходов и экономия топлива.

Основное значение создание макрорегионов внутри страны – это формирование условий для интеграции территорий.

Также формирование макрорегионов нацелено на «многополярное развитие государства, создание эффективных региональных и межрегиональных ареалов инновационно ориентированного опережающего развития» [2, 3, 13].

В результате такого районирования ожидается формирование территорий развития промышленности и сельского хозяйства, транспортно-логистических узлов, зон инновационного развития и создания высокотехнологических, туристических, курортных и дру-

гих рекреационных зон, зон культурных и природных ландшафтов.

Интеграционное взаимодействие в рамках макро-региона будет способствовать появлению новых хозяйственных комплексов на основе объединения рынков и хозяйственных систем разных территорий [5].

В нашей стране существует объективная необходимость модернизации системы территориального экономического управления. Макрорегиональная модель регулирования экономикой имеет ряд преимуществ.

Во-первых, укрепляется вертикаль государственной власти, национальная безопасность, единство и целостность государства.

Во-вторых, в рамках укрупненных административно-территориальных единиц создаются более благоприятные предпосылки для выравнивания условий развития входящих в них регионов со схожей социально-экономической и хозяйственной ситуацией: расширяется ресурсная база (в том числе финансовая, что позволяет увеличить уровень самодостаточности по ресурсам), повышается мобильность рабочей силы для реализации различных народнохозяйственных проектов. Формирование крупного экономического потенциала территории открывает возможность более гибкого и эффективного проведения национальных реформ, в первую очередь экономической.

В-третьих, на региональном уровне создаются предпосылки для расширения самостоятельности субъектов РФ при принятии решений по ключевым проблемам развития территории, что, в свою очередь, позволит разгрузить Федеральный центр.

За счет повышения общего уровня социально-экономического развития территории, в-четвертых, будет обеспечиваться снижение социальной напряженности.

Макрорегионы как укрупненные административно-территориальные единицы будут создавать необходимые предпосылки для реальной территориально-экономической интеграции, обеспечивая укрепление единого экономического пространства страны, в-пятых.

И, в-шестых, укрупнение субъектов Федерации будет способствовать обновлению федеративных отношений, укреплению российского федерализма,

построению эффективного государства в существующих границах.

Макрорегионы предстают в настоящее время, как отмечает О.В. Иншаков, как «конгломераты региональных экономик с предпосылками совершенствования общих условий воспроизводства на основе укрепления кооперационных связей субъектов различных отраслей, сфер, сегментов, секторов и уровней» [6; 7].

Поэтому необходима координация хозяйственной деятельности и формирование единой экономической политики в целях интеграции частей этих конгломератов. Реальная взаимовыгодная широкая территориально-экономическая интеграция возможна только в том случае, если стратегии развития макрорегионов будут основываться на принципах полицентрического развития (дальнейшее развитие существующих и формирование новых «точек роста» макрорегионального хозяйства) и взаимного дополнения, а не полного выравнивания (что неэффективно в долгосрочной перспективе) составляющих макрорегион регионов. Такая модель пространственного развития будет способствовать оптимизации территориального управления, позволит уменьшить масштабы регионального неравенства, создаст условия для всемерной кооперации регионов в развитии территорий, решении общих проблем и реализации совместных проектов.

В 2019 году в нашей стране были выделены 12 макрорегионов. Современные макрорегионы России, согласно идее Минэкономразвития РФ, будут не административно-территориальными единицами, а отражением сложившихся социально-экономических связей. Выделение современных макрорегиональных территориальных комплексов нацелено на улучшение условий взаимодействия между субъектами. Границы современных макрорегионов нашей страны определены на основании соседского положения и потенциала кооперации территорий.

Каждый макрорегион, сформированный в 2019 году, будет иметь инфраструктуру для доступа к международным рынкам или транспортным коридорам, а также не менее одного крупного «центра экономического роста».

В целом, формирование макрорегионов будет давать целый комплекс положительных эффектов для развития экономики страны (рис. 1).



Рисунок 1 – Значение формирования макрорегионов в стране

Перспективы функционирования макрорегионов состоят в следующем:

- в поддержке конкурентоспособных регионов;
- в развитии агломераций, способных обеспечить ускоренные темпы экономического роста;
- в обеспечении более эффективного решения региональных задач посредством улучшения контактов между органами власти, предпринимательским сектором и жителями;
- в реализации общей доступности общественно значимых услуг;
- в расширении применения инноваций;
- в формировании современной региональной инфраструктуры;
- в формировании внутренних источников развития территории;
- в инновационном развитии за счет возникших условий.

Важнейшим результатом от создания макрорегионов должно стать появление новых и развитие имеющихся территориально-производственных комплексов.

На базе макрорегионов ожидается расширение экономического взаимодействия фирм территории и возникновение положительного экономического эффекта от такой кооперации.

Многие ученые пришли к выводу, что комплексное решение вопроса макрорегиональной организации хозяйства является наиболее оптимальным для национальной экономики.

В нашей стране имеются отдельные территориально-производственные комплексы, но достаточного развития их формирование еще не получило. При этом имеются объективные возможности повышения

экономического роста за счет интеграции региональных производств.

Роль территориального фактора не сводится только к решению проблемы рационального сочетания предприятий в рамках определенной территории. Территориальный подход к развитию производства дает основания и для уточнения территориальной специализации этого производства в данном комплексе или промышленном узле» [4].

Также формирование макрорегионов должно способствовать развитию региональных кластеров, объединяющих не только связанные технологическим сотрудничеством предприятия, но и другие организации по признаку однородности.

Заключение

Основным перспективным направлением территориального развития экономического пространства страны является интеграция региональных хозяйственных комплексов во внутренней среде.

Формирование новых макрорегионов в нашей стране на современном этапе можно считать базовым направлением национальной политики пространственного развития.

Эффект от создания макрорегионов будет связан с совместным комплексным использованием ресурсов территории. Макрорегион становится интегрированной единицей пространства экономики России, образующей ее хозяйственную структуру. Образованные макрорегионы должны служить целям модернизации государственной политики пространственного развития исходя из более эффективного учета стратегических интересов страны и оптимизации социально-экономического развития, входящих в них регионов, которые характеризуются неравенством исходных условий, ресурсов и факторов производства.

Библиографический список

1. Асадуллин А.И. Теоретические подходы к определению категории «макрорегион» // Евразийский юридический журнал. 2017. № 4 (107). с. 339-341.
2. Быдтаева Э.Е. Макрорегион как объект и субъект управления экономикой // Финансовая экономика. 2018. № 7. с. 787-788.
3. Владыка М.В., Солнцев Д.Р., Иерусалимова В.В. Применение инструментальных методов сглаживания территориальной поляризации и отраслевых диспропорций в экономике // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2018. Т. 45. № 1. с. 32-38.
4. Гогорян С.Л. Об интеграционном взаимодействии региональных систем в рамках хозяйственного комплекса макрорегиона / Вестник РГЭУ РИНХ. 2011. №36. с. 11-16.
5. Игонина Л.Л. Влияние развития финансового сектора на экономику российских регионов / Фундаментальные исследования. 2019. № 7. с. 60-64.
6. Иншаков О.В. Стратегирование социально-экономического развития региона: научное обоснование и актуализация модели / Региональная экономика. Юг России. 2018. № 1 (19). С. 23-43.
7. Иншаков О.В., Иншакова Е.И. Кластерное развитие российской наноиндустрии как стратегический компонент «умной специализации» регионов / Региональная экономика. Юг России. 2017. № 4 (18). с. 4-15.
8. Кочергин М.А., Стрябкова Е.А. Региональные полюса роста: подходы к определению / Пространственное развитие территорий: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы Е.А. Стрябкова, И.В. Чистникова. 2018. с. 15-20.
9. Румянцев А.А. Научно-инновационное пространство макрорегиона: перспективы инновационного развития территорий / Проблемы прогнозирования. 2015. №4. с. 85-95.
10. Саргсян А.А. Экономическое районирование России: история и хозяйственное значение / Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 3, с. 57.
11. Сарян А.А., Пустовойтенко С.И. Организационно-методические основы построения системы управления региональными туристско-рекреационными комплексами / Современная научная мысль. 2015. № 3, с. 86-93
12. Стрябкова Е.А., Кочергин М.А. Центры роста в поляризованном макрорегиональном пространстве: пример Центрально-Черноземного макрорегиона / Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2019. Т. 46. № 2, с. 214-227.
13. Ускова Т.В. Пространственное развитие территорий: состояние, тенденции, пути снижения рисков / Проблемы развития территории. 2015. №1 (75), с. 7-15.
14. Чернышов М.М. Макрорегион как новый объект государственной политики социально-экономического развития территорий России: интеграционный аспект / Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 8 (70), с. 86-97.

References

1. Asadullin A.I. Teoreticheskie podhody k opredeleniyu kategorii «makroregion» // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2017. № 4 (107). s. 339-341.

2. Bydtaeva E.E. Makroregion kak ob"ekt i sub"ekt upravleniya ekonomikoj // Finansovaya ekonomika. 2018. № 7. s. 787-788.
3. Vladyka M.V., Solncev D.R., Ierusalimova V.V. Primenenie instrumental'nyh metodov sglazhivaniya territorial'noj polyarizacii i otraslevykh disproporcij v ekonomike // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika. 2018. T. 45. № 1. s. 32-38.
4. Gogoryan S.L. Ob integracionnom vzaimodejstvii regional'nyh sistem v ramkah hozyajstvennogo kompleksa makroregiona / Vestnik RGEU RINH. 2011. №36. s. 11-16.
5. Igonina L.L. Vliyanie razvitiya finansovogo sektora na ekonomiku rossijskikh regionov / Fundamental'nye issledovaniya. 2019. № 7. s. 60-64.
6. Inshakov O.V. Strategirovanie social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona: nauchnoe obosnovanie i aktualizaciya modeli / Regional'naya ekonomika. YUg Rossii. 2018. № 1 (19). S. 23-43.
7. Inshakov O.V., Inshakova E.I. Klasternoe razvitie rossijskoj nanoindustrii kak strategicheskij komponent «umnoj specializacii» regionov / Regional'naya ekonomika. YUg Rossii. 2017. № 4 (18). s. 4-15.
8. Kochergin M.A., Stryabkova E.A. Regional'nye polyusa rosta: podhody k opredeleniyu / Prostranstvennoe razvitie territorij: Sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otvetstvennye redaktory E.A. Stryabkova, I.V. Chistnikova. 2018. s. 15-20.
9. Rummyancev A.A. Nauchno-innovacionnoe prostranstvo makroregiona: perspektivy innovacionnogo razvitiya territorij / Problemy prognozirovaniya. 2015. №4. s. 85-95.
10. Sargsyan A.A. Ekonomicheskoe rajonirovanie Rossii: istoriya i hozyajstvennoe znachenie / Ekonomika i menedzhment innovacionnykh tekhnologij. 2015. № 3, s. 57.
11. Saryan A.A., Pustovojtenko S.I. Organizacionno-metodicheskie osnovy postroeniya sistemy upravleniya regional'nymi turistsko-rekreacionnymi kompleksami / Sovremennaya nauchnaya mysl'. 2015. № 3, s. 86-93
12. Stryabkova E.A., Kochergin M.A. Centry rosta v polyarizovannom makroregional'nom prostranstve: primer Central'no-CHernozemnogo makroregiona / Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika. 2019. T. 46. № 2, s. 214-227.
13. Uskova T.V. Prostranstvennoe razvitie territorij: sostoyanie, tendencii, puti snizheniya riskov / Problemy razvitiya territorii. 2015. №1 (75), s. 7-15.
14. CHernyshov M.M. Makroregion kak novyj ob"ekt gosudarstvennoj politiki social'no-ekonomicheskogo razvitiya territorij Rossii: integracionnyj aspekt / Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2016. № 8 (70), s. 86-97.