

теоретически и подтверждено экспериментально;

- в достаточной степени оправдалось предположение о том, что рефлексивное управление является условием перехода школы из состояния экстенсивного самоуправляемого развития или функционирования в состояние интенсивного самоуправляемого развития;

- исследование эффективности рефлексивного управления школой обусловило выявление возможных направлений обновления разработанной нами структурно-динамической модели: модификация технологических процедур в связи с обнаруженными негативными последствиями их реализации (сведение технологии до стереотипных действий, что отрицательно сказывается на развитии мышления руководителя школы); разработка способов интенсифицирующего воздействия, обеспечивающих «задействование» мотивов развития учителей и учащихся. }

В теоретическом плане перспективы исследования видятся в разработке структурно-динамической модели рефлексивного управления в системе «вышестоящие органы управления образования - школа», а также в определении научно-теоретических основ подготовки руководителей школ к рефлексивному управлению.

В практическом плане интерес может представлять изучение возможностей использования структурно-динамической модели (при условии ее модификации) в различных технологиях обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баев Л.А. Интенсивная самоорганизация экономических систем: концепция, теория, модели. - Челябинск, 1992.
2. Казаринов М.Ю. Детерминизм в сложных системах управления и самоорганизации. - Л, 1990.
3. Краевский В.В. Методология педагогического исследования. - Самара, 1994.
4. Лефевр В.А. Инженерно-психологические аспекты исследования рефлексивных процессов: Автореф. дис... канд. психол. наук. - М., 1971.
5. Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития. - М., 1987.
6. Степанов С.Ю., Растяжников А.В., Склизков Д.М. Рефлексивно-инновационный подход в организации и развитии психологической службы в округе//Программа развития образовательной системы Северо-Восточного округа г. Москвы. - М., 1995.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В.С. Шилова

Социально-экологическое образование школьников в настоящее время является одной из актуальных проблем образования, что определяется необходимостью формирования людей, способных строить свои отношения с природной средой на оптимальной основе. Потребность в таких людях обусловлена постоянно ухудшающимся состоянием окружающей человека природы на разных уровнях (глобальном, региональном, локальном), загрязнением и разрушением отдельных ее компонентов, ухудшением здоровья как отдельного человека, так и человечества в целом.

Решать проблемы, возникающие между природой и обществом, призваны различ-

ные науки, в том числе и собственно экологические, в частности, социальная экология, разрабатывающая общую картину взаимодействия общества с природой и выступающая основой частных исследований.

К настоящему времени предмет социальной экологии достаточно четко определен, хотя и требует дальнейшего уточнения. Так, С.Н. Соломина отмечает, что объектом социальной экологии является система «общество-природа», предметом исследования - взаимодействие ее элементов, задачей - познание законов взаимодействия, а целью - разработка теории управления процессом взаимодействия. При этом автор аргументированно подчеркивает, что теория, описывающая общие закономерности взаимодействия общества и природы, должна рассматривать общество как конкретно-историческую систему, т.е. учитывать принципиально различные подходы к установлению отношений с природой в разных социально-экономических формациях.

Другие исследователи (Н.М. Мамедов, А.С. Ахиезер, Д.Ж. Маркович) в качестве предмета социальной экологии выделяют изучение связей между обществом и природой; изучение отношения человека к окружающей среде и создание предпосылок, прежде всего научных, для обеспечения гармоничного воспроизводства общества и окружающей среды; изучение отношений социальных систем и природной среды; специфические связи между человеком и его средой, влияние среды как совокупности природных и общественных факторов на человека, влияние человека на среду, воспринимаемую в рамках человеческой жизни. Они в качестве предмета социальной экологии выделяют и современные урбанизированные общества, общественные отношения в них, различные типы общественных связей, существующих в развитых индустриальных странах.

Для настоящего времени наиболее полное многоаспектное определение социальной экологии как науки, ее места в системе экологических наук представлено Н.Ф. Реймерсом. По его обоснованному мнению, социальная экология - это 1) научная дисциплина, рассматривающая взаимоотношения в системе «общество-природа», изучающая взаимодействия и взаимосвязи человеческого общества с природной средой и разрабатывающая научные основы рационального природопользования, которое предполагает охрану природы и оптимизацию жизненной среды человека. Главная задача при этом - изучение закономерностей взаимодействия человеческого общества и его отдельных территориальных групп с природой и проектирование на этой основе новой природно-культурной среды; 2) научная дисциплина, рассматривающая соотношения общества с географической средой, социальной и культурной средами, т.е. со средой, окружающей человека (это самое общее определение); 3) раздел комплексной дисциплины, рассматривающей взаимоотношения социальных групп общества с природой; 4) научная дисциплина, исследующая поступки людей и воздействие этих поступков на других людей через их восприятие и социально-психологическую личностную и коллективную оценку человеческих взаимоотношений на фоне объективных свойств среды жизни. Этот аспект включает и исследование реактивности человеческого организма, например, уклада жизни в районах новостроек, реакций их жителей в сравнении гигиенических условий прежнего места жительства и условий, предлагаемых новостройкой. Однако, по справедливому замечанию автора, терминология обсуждаемой области пока еще не устоялась.

Кроме того, для анализа воздействий современной научно-технической цивилизации на географическую среду необходимо объяснить общие закономерности взаимодействия человека и природы, оценить результаты хозяйственной деятельности на Земле предшествующих поколений и общественных формаций. Эту мысль последовательно проводят в своих работах Р.К. Баландин и Л.Г. Бондарев.

Необходимо отметить, что отношения человека, общества с природой, отдельные аспекты этих взаимодействий и взаимоотношений рассматривались в разное время различными учеными, в частности, философами, которые отмечали тесную связь человека с

природной средой, воздействие последней на человека и общество. Так, еще П. Гольбах писал, что человек - произведение природы, что он существует в природе, подчинен ее законам, не может освободиться от нее, не может - даже в мысли - выйти из природы. И далее он подчеркивает, что для существа, созданного природой и ограниченного ею, не существует ничего, помимо того великого целого, часть которого он составляет и воздействия которого испытывает. На тесную связь человека и природы, людей и природы обращали внимание И.В. Гете («Все люди в ней, и она во всех»), Л. Фейербах, отмечавший, что природа, ее изменчивость в наибольшей степени заставляет человека чувствовать свою зависимость от нее.

Позднее крупнейший русский историк В.С. Ключевский связывал историю народа с окружающей его природой, подчеркивал большое значение природного окружения (леса, степи, реки) в русской истории и отношение к нему русского человека; выделил некоторые «угрожающие» явления в природе равнин.

В настоящее время философские проблемы социальной экологии разрабатываются по следующим направлениям: становление и сущность социально-экологического знания; социально-философские основания экологической проблемы и пути ее решения; философский анализ экологической безопасности; истоки, сущность и перспективы социально-экологического управления; мифологические истоки и современные реалии экологизма: философский анализ становления экологического сознания; традиции в развитии экологической культуры; философско-методологические аспекты экоразвития; экологическая культура и факторы ее формирования: философско-социальный аспект; философские проблемы экологической футурологии и др.

Различные стороны взаимодействия общества с природой раскрываются и естественными науками, прежде всего, географической. Так, современными учеными-географами определяется роль географического фактора в истории общества; показана зависимость уровня развития общества от природы, ее качественные и количественные изменения; раскрываются связи между способами производства и природопользованием; анализируются различные аспекты рационального использования, охраны и преобразования природной среды, определяются основы рациональной организации территории и управления природными процессами; рассматриваются вопросы охраны природы и рационального использования природных ресурсов; выявляются основы формирования городской среды во взаимосвязи с природой.

Таким образом, различные аспекты социальной экологии активно разрабатываются современной фундаментальной наукой. Однако для установления оптимальных взаимоотношений с природой в действительности, рационального природопользования необходима специальная подготовка людей на разных образовательных уровнях: в системе дошкольного образования, где должны закладываться элементы основ разумного отношения детей к природе; в школьном образовании, формирующем системное видение взаимоотношений общества с природой; в вузовском и послевузовском образовании и в различных учреждениях образования взрослых, где углубляется и расширяется понимание системы «общество-природа», осуществляется практическая подготовка к деятельности и сама деятельность в окружающей среде, воплощаются способы рационального природопользования.

В настоящее время различные проблемы экологического образования (в частности, школьников) исследуются достаточно плодотворно. Так, сотрудниками лаборатории экологического образования Российской академии образования разработано теоретическое обоснование и пути реализации содержания экологического образования; определены теоретические и практические особенности формирования ответственного отношения школьников к природе в процессе преподавания биологии; рассмотрены пути решения задач экологического образования в школьной практике. В целом, сегодня определена

сущность общего экологического образования. Оно раскрывается как процесс формирования ответственного отношения школьников к окружающей природной среде во всех видах общественно-трудовой деятельности и общения с природой. Определена структура экологического образования, которая включает в себя цели и задачи образования в области окружающей среды; принципы построения ведущие идеи и понятия; умения и навыки по изучению и охране природной среды; выявлен политехнический характер экологического образования школьников; рассмотрено содержание экологических знаний - фундамента экологического образования - в школьных учебных предметах.

Кроме того, выявляются дидактические основы экологического образования в национальной школе; изучаются особенности комплексных исследований учащихся в процессе экологического образования; разрабатываются проблемы экологического образования в условиях малокомплектной сельской школы, в том числе в процессе трудовой подготовки.

Что касается собственно социально-экологического образования, то эта проблема находится в стадии разработки.

Мы предполагаем рассмотреть его в двух аспектах:

- как относительный результат процесса обучения, который выражается в системе социально-экологических знаний, включающих в себя знания об отношениях (обменных процессах, природопользовании, трудовой деятельности); знания об объектах (природе, обществе и их компонентах); картографические знания, выступающие средством познания и отражения особенностей взаимодействия природы и общества, а также умения и навыки рационального природопользования, оптимальное отношение к природной и социальной среде;

- как процесс изменения, развития и совершенствования уже сложившейся у человека системы социально-экологических знаний, умений и отношений.

Более того, по нашему мнению, социально-экологическое образование предполагает не только определенную сумму знаний и умений, оно выступает основой психологической готовности человека к непрерывности в их дальнейшем накоплении, совершенствовании; в развитии соответствующих умений; в постоянном стремлении строить отношения с окружающей природной средой на оптимальной основе.

Сегодня в условиях общеобразовательной школы социально-экологические знания формируются в значительной мере разрозненно, в рамках различных учебных курсов, например, географии, истории. Их обобщение осуществляется лишь на старшей ступени обучения в рамках естественных и общественных дисциплин.

Однако возможностей отдельных учебных курсов для формирования целостного представления о природе и обществе на основе раскрытия их отдельных взаимосвязей недостаточно. Это обусловлено междисциплинарным характером социально-экологических знаний, составляющих фундамент представления о социоприродном единстве и основу социально-экологического образования. Они отражают различные формы взаимодействий общества с природой - практическую, теоретическую, эстетическую, этическую - и строятся в логике целей человеческой деятельности (Н.М.Мамедов), поэтому социально-экологические знания не могут быть полностью отражены в рамках существующих учебных предметов, даже таких высокоинтегрированных, каким является география. Формирование таких знаний возможно лишь на основе интеграции ряда учебных дисциплин.

Необходимость более эффективного использования междисциплинарного подхода, разработки интегрированных курсов отмечалась в Государственных образовательных стандартах географического и исторического образования (1993 г.).

Сегодня интеграция различных знаний о природе и обществе осуществляется в курсе «Естествознание» (5-6), «Окружающий мир» (начальная ступень), «Экология» (старшая ступень).

Средняя ступень в данном случае выпадает. Это противоречит одному из принципов экологического образования - принципу непрерывности образования в области окружающей среды. С целью его реализации нами разрабатывается интегрированный историко-географический курс «Природа и древние цивилизации» (6 класс) на материале истории Земли и общества в начальные периоды их развития. Главная цель курса - заложить основы разумного природопользования путем усвоения сложных социально-экологических знаний. Его структура соответствует основным разделам и темам программы этого курса, опубликованной в сборнике программ «Экология» для средних общеобразовательных учреждений (М.: Просвещение, 1993).

Разработано нами и пособие для учителя к курсу. Во введении пособия раскрывается состав социально-экологических знаний - ядра содержания курса; определяются его основные понятия.

В разделе 1 «Природа и становление человеческого общества» в теме «История Земли. Появление человека» отражены основные этапы доисторического периода развития природы Земли и человека. Развитие планеты представлено в логике возникновения и развития земных оболочек: литосферы, атмосферы, гидросферы и биосферы. Рассмотрение биосферы завершается выделением человека из мира животных. В дальнейшем человек раскрывается как социальное существо, которое развивается в общении с себе подобными, в деятельности по изучению и преобразованию окружающей среды.

В теме 2 «Становление взаимодействия природы и общества» выявляются особенности использования человеком природных условий и ресурсов примерно 40 тысяч лет назад; зависимость образа жизни и деятельности кроманьонца от окружающей среды; расселение людей по планете; раскрывается стихийный характер природопользования; показаны особенности познания людьми реального мира, отражения его в различных формах.

В разделе 2 «Развитие взаимодействия природы и общества» на примере ранних цивилизаций показаны особенности использования населением различных государств окружающей их природы, те изменения, которые произошли в результате антропогенного воздействия.

Завершается курс итоговым обобщением знаний о взаимодействии общества с природой (социально-экологических знаний), о каждом из объектов этого взаимодействия, о формах его отражения.

Пособие для учителя «Природа и древние цивилизации» (6 класс) снабжено приложением, которое включает в себя примерный перечень необходимых средств обучения, возможных методов, организационных форм его изучения. Это позволит учителю самому конструировать непосредственный процесс обучения, с учетом конкретных условий определять оптимальное сочетание методов, средств и форм организации усвоения содержания курса.

Однако одного-двух социально-экологических курсов для школьников недостаточно. Необходима специальная система социально-экологического образования в условиях школы, которая способствовала бы воспитанию рачительных хозяйственников, способных в будущем сочетать профессиональную деятельность с охраной, восстановлением и воспроизведением окружающей природной среды, всего ресурсного потенциала планеты.

Сказанное еще раз подтверждает необходимость определения различных направлений школьного социально-экологического образования: выявление источников наполнения содержания рассматриваемого аспекта общего экологического образования; принципиальных положений построения социально-экологического образования в целом и отдельных его частей; разработки содержательно-целевого и процессуального компонентов; уточнение характера связей с общим, трудовым и политехническим образованием; определение содержания, методов, средств и форм организации воспитательной деятельности, направленной на формирование у школьников основ рационального природополь-

зования, в целом ответственного отношения к окружающей природной среде, к людям, своей деятельности, себе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марков Ю.Г. Социальная экология. - Новосибирск, 1986.
2. Маркович Д.Ж. Социальная экология: Кн. для учителя/Пер. с серб.-хорв. -М.: Просвещение, 1991.
3. Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник. -М.: Мысль, 1990.
4. Соломина С.Н. Взаимодействие общества и природы: (Философские проблемы). -М.: Мысль, 1983.
5. Экологическое образование школьников/Под ред. И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной. -М.: Просвещение, 1983.
6. Программы для средних общеобразовательных учебных заведений. Экология. - М.: Просвещение, 1993.