

7. А.Буровский. Короткоживущие // Знание - сила. - 1994 - № 5.
8. Мастера красноречия. - М.: Знание, 1991. - 144 с.
9. А.Шумилов. Витамин мужества // Знание - сила. - 1987. - № 9. - С. 45 - 47.
10. Н.А.Бердяев. О самоубийстве (психологический этюд) // Психологический журнал. Т. 13. - 1992. - № 2. - С. 96 - 106.
11. К.Лоренц. Восемь смертных грехов цивилизованного человечества // Вопросы философии. - 1992. - № 3. - С. 39 - 53.
12. С.Л.Соловейчик. Педагогика для всех. Книга для будущих родителей. - М.: Детская литература, 1987. - 367 с.
13. Г.Любарский. Экология техники // Знание - сила. - 1995. - № 4.
14. Н.Б.Крылова. Формирование культуры будущего специалиста. - М.: Высшая школа, 1990. - 142 с.

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ КУРС «ПРИРОДА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ» (6класс)

В.С.Шилова
Белгородский государственный университет

Разработка настоящего курса обусловлена необходимостью формирования экологической ответственности школьников.

Ответственность по отношению к окружающей среде предусматривает знание и соблюдение обществом, каждым человеком границ во взаимодействии с природой. Для этого необходимо специальное экологическое образование, учитывающее возрастные и профессиональные особенности людей.

Основы экологической ответственности закладываются в общеобразовательной школе через содержание экологических дисциплин, которые раскрывают различные виды сложных взаимодействий (Госстандарт, 1933). К числу таких дисциплин относится и социальная экология. Она отражает особенности взаимодействия природы и общества, формирует знания об этом взаимодействии, или социально-экологические знания (Мамедов Н.М.).

К настоящему времени элементарное представление о взаимодействии общества с природой, его результатах формируется в начальной школе (Салеева Л.П.). На средней ступени социально-экологические знания раскрываются разрозненно, в рамках различных учебных предметов, например, географии (Матрусов И.С., Герасимова Т.П.,

Волкова А.С., Пашканг Н.К., Родзевич Н.Н., Ермошкина А.С. и др.). Предлагаются формы организации изучения различных аспектов взаимодействия общества с природой в старших классах (Егорова Н.Н. и др.). Раскрываются отдельные причинно-следственные связи между природой и обществом в предметах обществоведческого цикла, в частности, в курсе истории древнего мира (Вигасин А.А. и др.).

Обобщение знаний о взаимодействии природы и общества осуществляется на старшей ступени обучения в рамках как естественных, так и общественных учебных курсов (Зверев И.Т., Суравегина И.Т., Сватков Н.М., Мамедов Н.М., Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю. и др.).

Однако возможностей отдельных учебных предметов для формирования целостного представления о природе и обществе на основе раскрытия их взаимосвязей бывает недостаточно. Это обусловлено тем, что социально-экологические знания, составляющие фундамент представления о социоприродном единстве, носят междисциплинарный характер, они отображают различные формы взаимодействия общества с природой - практическую, теоретическую, эстетическую, этическую - и строятся в логике целей человеческой деятельности (Мамедов Н.М.) Поэтому социально-экологические знания не могут быть полностью отражены в рамках существующих учебных предметов, даже таких высокоинтегрированных, каким является география. Их формирование возможно лишь на основе интеграции ряда учебных дисциплин.

Сегодня такая интеграция осуществляется в курсах «Естествознание» (5-6) (Суравегина И.Т., Захлебный А.Н.). На младшей ступени обучения интегрированным курсом является «Окружающий мир» (Сватков Н.М., Салеева Л.П.).

На использование межпредметных связей, способствующих интеграции содержания различных учебных предметов, которые раскрывают знания о взаимодействии природы и общества, обращалось внимание в ряде исследовательских работ (Ивченкова Г.И., Гринева Е.А. и др.).

Необходимость более эффективного использования междисциплинарного подхода, разработки интегрированных курсов отмечалась в Государственных образовательных стандартах географического и исторического образования.

В настоящее время разрабатывается и специальный интегрированный курс социальной экологии для старшей ступени обучения (Мамедов Н.М.)

Средняя же ступень в данном случае выпадает, что противоречит одному из принципов образования в области окружающей среды - принципу непрерывности. Это еще раз подтверждает необходимость

определения различных направлений школьного экологического образования.

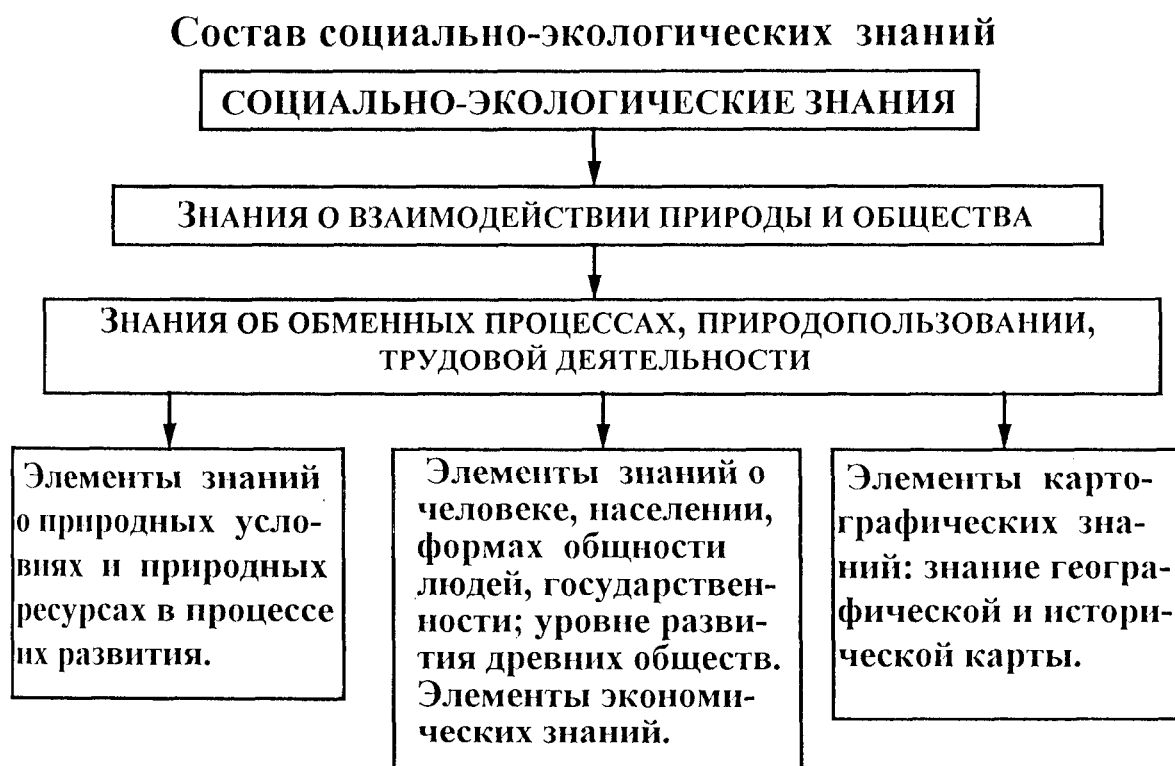
Одним из таких путей выступает разработка интегрированного историко-географического курса «Природа и цивилизация» (6 класс).

К настоящему времени автором выделен состав социально-экологических знаний. В целом эти знания включают в себя:

- знания об отношениях (об обменных процессах, природопользовании, трудовой деятельности);
- знания об объектах (природе и обществе, их компонентах);
- картографические знания, выступающие средством познания и отображения особенностей взаимодействия природы и общества.

Схематично состав социально-экологических знаний представлен следующим образом (схема 1).

Схема 1



Социально-экологические знания раскрываются через определенные понятия. Одним из них выступает понятие «природопользование». Оно отражает тип взаимодействия общества с природой и определяется как использование обществом природных условий и ресурсов, их охрана, восстановление и воспроизведение (Реймерс Н.Ф., Герасимов И.П., Преображенский В.С., Минц А.А. и др.). Выделенные типы природопользования определялись как бережный (рациональный) и стихийный (нерациональный).

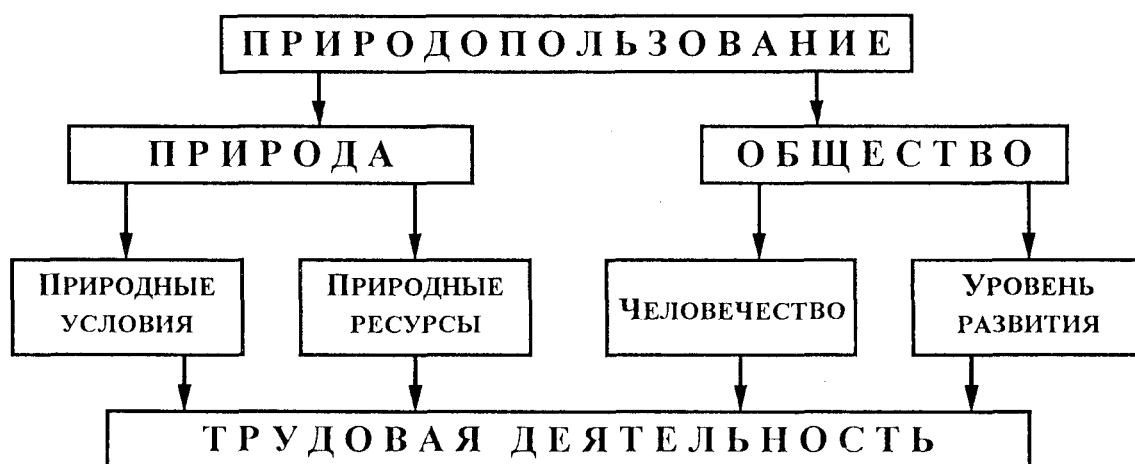
В силу того, что природопользование как вид связи предполагает наличие объекта и субъекта деятельности по использованию природ-

ных богатств, необходимым в данном случае является рассмотрение понятий «природа» и «общество». Природа раскрывается через природные условия и ресурсы. Общество рассматривается как человечество, последовательно сменяющее друг друга (Соломина С.Н.). Использование обществом природных богатств осуществляется на основе трудовой деятельности. Выявленный научный уровень ключевого понятия позволяет определить базовый, или учебный, уровень его усвоения через составляющие компоненты.

Схематично состав ключевого понятия «природопользование» представлен далее по тексту (см.: схема 2).

Схема 2

Состав ключевого понятия «природопользование»



В силу того, что природопользование начинает осуществляться с момента выделения человека из мира животных, дальнейшее становление и развитие общества, характер взаимосвязей природы и общества необходимо рассматривать в конкретные исторические периоды, прежде всего в первобытнообщинном и периоде древних цивилизаций, как начальных этапах истории.

Понятие «природопользование» в данном случае включает в себя особенности влияния природных условий и ресурсов на первые человеческие коллективы в первобытнообщинный период истории, в период становления и развития древних цивилизаций.

С другой стороны, рассматриваются особенности воздействия древнейшего и древнего человека на окружающую его природную среду. Определяется тип природопользования: рациональный и нерациональный; его последствия, приводящие к ухудшению и гибели не только природных компонентов, но и самих цивилизаций в результате экологических кризисов.

В целом, именно на материале первобытнообщинного строя и древних цивилизаций возможны различные связи географии и истории, способствующие формированию социально-экологических знаний, в том числе и у младших подростков.

Многообразие и сложный характер взаимодействий природы и общества определяют и сложный состав социально-экологических знаний, что, в свою очередь, обуславливает цели, содержание, методы, средства и формы организации усвоения знаний о взаимодействии природы и общества в курсе «Природа и цивилизация», построенном на материале истории Земли и древних цивилизаций.

Главная цель курса - на основе социально-экологических знаний, раскрывающих особенности взаимодействия природы и общества в древних цивилизациях, заложить основы ответственного отношения школьников к окружающей среде. Эта цель обусловлена потребностью современного общества в экологически ответственных людях, способных строить свои отношения с природой на разумной основе, предвидеть результаты социоприродных взаимодействий, осуществлять практическую деятельность по их оптимизации.

Содержание социально-экологических знаний в курсе строится на основе идеи взаимосвязи истории природы и истории общества, «развертывания в пространстве и времени некоей целостности, единой системы, имеющей свои специфические, социоприродные связи» (Госстандарт. Проект. Экология, 1993). Ознакомление школьников с результатами исторического опыта человеческой деятельности будет способствовать развитию у них умения проводить аналогии состояния окружающей среды в различное историческое время, в частности, в первобытнообщинный период и период древних цивилизаций; определять причины кризисных явлений во взаимодействии природы и общества в прошлом, сравнивать с современной экологической ситуацией, прогнозировать развитие географических явлений, в целом природы (Сватков Н.М.). Как справедливо подчеркивается в Концепции экологического образования, «понимание современного состояния окружающей человека среды и прогноз будущего определяется знанием прошлого» (Концепция экологического образования, 1991).

Рассмотрение конкретных исторических примеров гибели древних цивилизаций в результате деформации отношений общества с природой будет способствовать развитию у школьников чувства сопереживания природе, людям, потребности заботливого отношения к окружающей среде. Это, в свою очередь, позволит формировать гражданскую ответственность за состояние условий жизни будущих поколений. Таким образом, социальный опыт взаимодействия с природой выступает необходимым источником разработки содержания социально-

экологических знаний (Краевский В.В., Лернер И.Я.).

Раскрытие содержания социально-экологических знаний в курсе предполагается осуществлять на основе ключевого понятия «природопользование» как одного из основных общенаучных понятий, отражающих взаимодействие природы и общества. Кроме того, поэлементный состав данного понятия является доступным для усвоения школьниками младшего подросткового возраста, о чем свидетельствуют результаты констатирующего и поискового экспериментов.

Усвоение социально-экологических знаний осуществляется в процессе взаимодействия учителя и учащихся, которое реализуется с помощью определенных методов обучения. Специфика цели формирования знаний о взаимодействии природы и общества и их содержания требует отбора оптимальных в данном случае методов и средств обучения. К числу важнейших из них, на наш взгляд, следует отнести самостоятельные, систематические логические упражнения и наглядность, выделенные в свое время К.Д.Ушинским. Они будут содействовать не только формированию необходимых знаний, но и умений решать учебные теоретические и практические экологические ситуации; способствовать развитию логического мышления младших подростков, умению «находить сходные и различающиеся признаки» во взаимоотношениях природы и общества в разное историческое время и на определенных территориях; «сливать эти признаки в одно общее суждение» (К.Д.Ушинский). Целесообразными в процессе формирования социально-экологических знаний являются и такие методы, как беседа, особенно на вводных уроках, учебные дискуссии, рассказ, объяснение. Среди приемов необходимо отметить поручение, задание, создание специальных ситуаций нравственного выбора; убеждение (Суравегина И.Т.).

Обеспечить же самостоятельность в процессе выполнения экологических упражнений, заданий, самостоятельных работ поможет «единственное средство для этого... наглядность того предмета, о котором учащийся говорит или пишет» (К.Д.Ушинский). Формирование социально-экологических знаний невозможно без опоры на наглядность, независимо от того, будут ли это натуральные объекты природы и общества, результатов их взаимодействия, или же опора будет осуществляться на различные изображения рассматриваемых природных и социальных объектов, их взаимосвязей. Чем раньше во времени отстоит изучаемый объект, тем больше вероятность того, что будут использоваться ненатуральные объекты природы и общества, результатов их взаимодействия. И, напротив, изучение объекта, осуществляемое в настоящее время, должно в полной мере опереться на существующую в действительности наглядность.

С другой стороны, использование наглядности при формировании социально-экологических знаний в курсе «само собой, без посредства чужого слова, пробуждает в учащемся мысль, исправляет ее, если она ошибочна, дополняет, если она неполна, приводит ее в естественную, т.е. правильную систему, если она расположена нелогически» (К.Д. Ушинский). Иными словами, наглядность в процессе изучения содержания курса «Природа и цивилизация» будет способствовать развитию логического мышления, без которого невозможно выявление причин возникающих противоречий в процессе взаимодействия общества с природой, определение путей их разрешения.

Сложный характер социально-экологических знаний, особенности возраста младших подростков требуют и соответствующих форм организации усвоения формируемых знаний. Основной формой, на наш взгляд, должен быть урок различного типа, структуры и вида, обусловленных дидактическими целями, с использованием игровых моментов, элементов занимательности, отличающийся разнообразием методов, средств и приемов обучения.

Уровень усвоения социально-экологических знаний в курсе предполагается определять в процессе организации контроля и самоконтроля путем выполнения различных дидактических заданий и вопросов.

Подытоживая изложенное, следует еще раз подчеркнуть, что только целенаправленная деятельность по формированию социально-экологических знаний в курсе «Природа и цивилизация» (6 класс) будет содействовать становлению у младших подростков ответственного отношения к окружающей среде, сохранению ее для будущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция и программы деятельности общеобразовательной школы по экологическому образованию. - М.: АПН, 1991.
2. Программы для средних общеобразовательных учебных заведений. Экология. - М.: Просвещение, 1993.
3. Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник.- М.: Мысль, 1990
4. Педагогич. соч.: В 6т. - М.: Педагогика, 1989 - Т.4.