

## **Пять проблем бомбардологии. К вопросу об изучении русской артиллерии XV-XVII вв.**

**А. Н. Лобин**

Филиал «Государственный комплекс «Дворец конгрессов» Управления делами Президента РФ  
198515, ул. Глинки 6 стр. 4, Санкт-Петербург,  
пос. Стрельна, Россия  
E-mail: alobin@mail.ru

**Аннотация.** Данный материал посвящен выявлению проблем, стоящих перед современными исследователями военной истории допетровской России, и ее вооружения, в частности. Автор отмечает преимущественно источниковедческий характер этих проблем, заключающихся в нехватке и разобщенности архивных данных и материальных памятников, а также некачественной атрибуции немногочисленных сохранившихся орудий. Вместе с тем, намечая пути решения заявленных проблем, автор представляет перспективные направления дальнейшего развития бомбардологии как направления исторических исследований.

**Ключевые слова:** русская артиллерия, раннее Новое время, бомбардология, артибуция, огнестрельные орудия

**Copyright:** © 2021 Пенской В.В. Данный материал публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа “Tractus aevorum” на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

## **Five Problems of Bombardology. On the Study of Russian Artillery in the Fifteenth through Seventeenth Centuries**

**A. N. Lobin**

State Complex “The Congress Mansion,” Presidential Property Management  
Department of the Russian Federation (branch office)  
Glinka st. 6/4, St. Petersburg, Strelna, 198515, Russia  
E-mail: [alobin@mail.ru](mailto:alobin@mail.ru)

**Abstract.** The author highlights the problems of the study of Russian military history before Peter the Great, including that of the armaments. He points out the lack and scarcity of archival documents and material artefacts, as well as imprecise attribution of not numerous existing ammunition. At the same time the author points out the prospects of bombardology as a research field that might as well help to solve the aforementioned problems.

**Keywords:** Russian artillery, early modern period, bombardology, attribution, firearms

Бомбардология (направление оружиеведения, в основе которого лежит изучение классификации и типологии, технологии литья иковки, орудийных форм и металлов, орнамента и надписей, боевого предназначения и применения) включает в себя эпиграфику (надписи на стволах), геральдику (гербы и гербовые эмблемы), титуловедение (пространные и краткие титулы государей), мифологию (бестиарные сюжеты на орудиях), искусствоведение (пушечный орнамент с антропо- и зооморфными сюжетами). Образцы артиллерийской символики необходимо связать в единую систему, в изучении которой указанные дисциплины позволяют выявить основные признаки орнаментального и конструктивного оформления огнестрельных орудий.

В данной работе хотелось бы тезисно выделить пять основных проблем, с которыми сталкивается исследователь артиллерийского вооружения допетровской России.

Первая проблема связана с неудовлетворительным состоянием источниковой базы. Пожары 1571, 1626 гг., небрежное отношение к документам в первой половине XVIII в., взрыв Арсенала 1812 г. – все это уничтожило огромный массив архива Пушкарского (Пушечного) приказа, поэтому реконструировать состав артиллерии XV –XVII вв. очень сложно.

Примыкает к этому вторая проблема – небольшое количество сохранившихся материальных памятников. Так, если от времени Ивана III в музеях (ГИМ и ВИМАИВиВС) сохранились всего две бронзовых пищали (в документах можно найти десятки описаний фальконетов 1480–х–1503 гг.), то за период правления Василия III

вообще не уцелело ни одного бронзового орудия – известно описание только одной мортиры 1513 г. От царствования Ивана Грозного уцелело менее дюжины стволов. Что и говорить – выборка материальных памятников для исследования слишком мала и составляет менее 0,1 % от имевшегося артиллерийского вооружения в XVI в.

Ситуация по документальной базе XVII в. значительно лучше. Но здесь исследователь сталкивается с распыленностью и разобщенностью архивных собраний – третья проблема, о которой хочется заявить. Так, большинство документов Пушкарского приказа 1626-1690-х гг. оказались в Москве (ОР РГБ, РГАДА, ОПИ ГИМ) и Санкт-Петербурге (ОР РНБ, АСПБ ИИ РАН, АВИМАИВ и ВС, РГИА, РГАВМФ). В целом отсутствует единая база данных по делопроизводственным материалам. С учетом того, что Пушкарский приказ заведовал не только орудийным производством, но и колокольным, железоделательным, постройкой засек, городских укреплений, селитроварением, пороходелием и другими работами, то перед исследователем стоит вопрос вычленения из архивных дел того документального массива, в котором содержатся материалы об артиллерии.

Четвертая проблема относится к атрибуции артиллерийских орудий. Как правило в лаконичных описаниях XVI-XVII вв. очень сложно выявить конструкционные признаки, датировку и авторство того или иного ствола. Только с 1660-х гг. стали составляться подробные описи орудий. Для крупных крепостей с внушительным арсеналом были разработаны требования к наиболее полному описанию стволов – формуляры включали указание металла (медь или железо), калибр и длину, орнамент, надписи, массу.

Некоторые лакуны в источниках могут дополнить польские и шведские источники, поскольку в ходе войн с Речью Посполитой и Швецией в руки противников попало некоторое количество осадной и полковой артиллерии. Но изучая иностранные документы, будь то шведский «*Artilleriregister*» или польский «*Komput dział*», порой сложно установить, когда было захвачено орудие, да и его принадлежность тоже вызывает вопросы. Даже помета в документе «с надписью московской» («*z napisem Moskiewskim*») не всегда может быть точным атрибуционным признаком – так, в польском инвентаре смоленского замка («*Inwentarz zamku smoleńskiego, miasta Smoleńska i jego przyległości 1654 r.*») 30-фунтовая пушка «Брат», отлитая в начале XVII в. в Виленской лудвисарне, обозначена как «*Brat nazwane 30-funtowe szturmak z napisem Moskiewskim*» только потому, что на стволе имелась кириллическая («московская») надпись. Часто литовские орудия с кириллическими надписями в польских реестрах могли быть отнесены к «московским». Еще один пример, связанный с атрибуцией: в Гданьском военно-морском музее имеется два ствола, отлитых

мастером Богданом (на казенной части имеется автограф «Богданъ»), однако неясно, когда он их создал – до 1558 г. (когда работал в Великом княжестве Литовском) или после (когда работал в Москве)?

И, наконец, пятая проблема бомбардологии – отсутствие сводных данных даже по сохранившимся в составе музейных собраний орудиям. База «Госкаталога музейного фонда РФ» (<https://goskatalog.ru>), к сожалению, мало информативна, в нем пока отсутствуют экспонаты крупных музеев. К тому же по некоторым экспонатам есть ряд вопросов, связанных с неправильной датировкой, происхождением и атрибуцией.

Для полного описания истории орудий, т.е. их имен, типов, калибров, конструктивных особенностей, годов производства, истории боевого применения, необходимо создание базы данных, некоего «бомбардария» – справочника по материальной части артиллерии. Систематизация орудий должна включать не только музейные образцы, коих сохранилось очень мало, но и любые упоминания в источниках, как документальных, так и нарративных.

Надо отметить, что подобная работа ведется зарубежными коллегами. В качестве примера можно указать справочник О. Мальченко «Українські гармати в зарубіжних музейних колекціях», а также работы по несвижским пушкам белорусского историка Н. Волкова (Волкаў М. Артылерыя Нясвіжскага замка. Мінск, 2015).

Таким образом, перед исследователем артиллерии стоит, как минимум, пять основных проблем, частичное решение которых в какой-то мере позволит продвинуть бомбардологию.

### **Об авторе**

Алексей Николаевич Лобин – кандидат исторических наук, директор Дирекции экскурсионной, выставочной и научно-просветительской деятельности филиала «Государственный комплекс «Дворец конгрессов» ФГБУ «Управления по эксплуатации зданий в СЗФО» Управления делами Президента РФ.

### **.About the author**

Alexey Lobin, PhD, is director of the Directorate of Excursion, Exhibition and Scientific-Educational Activities of State Complex “The Congress Mansion,” Presidential Property Management Department of the Russian Federation (branch office).

Received June 30, 2021

Accepted August 5, 2021

Published October 28, 2021