

Ярошук И.А., Амелина У.С.

Псевдоним как объект нейминговой экспертизы

Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ
«БелГУ»)
(Россия, Белгород)

doi: 10.18411/lj-04-2021-265

Аннотация

В статье проанализированы подходы к проблеме рассмотрения и применения специальных экспертных знаний при проведении нейминговой экспертизы как нового формирующегося рода, отмечена актуальность данных исследований, сформулировано определение нейминговой экспертизы; рассмотрены объекты исследования – неймы; определено понятие псевдонима и правовая основа его функционирования.

Ключевые слова: объекты нейминговой экспертизы, нейм, имя, псевдоним, авторское право, специальные знания, нормативно-правовая база.

Abstract

The article analyzes the approaches to the problem of consideration and applying special expertise when conducting a nement examination as a new emerging kind, the relevance of these studies was noted, the definition of nementing examination was formulated; Research objects are considered; The concept of a pseudonym and the legal basis of its functioning is determined.

Keywords: nement examination objects, neim, name, alias, copyright, special knowledge, regulatory framework.

На современном этапе развития судебной экспертизы появляются новые виды исследований, которые требуют особого внимания как с правовой и научной стороны, так с технической и методологической точек зрения. Выделение нейминговой экспертизы можно отнести к развитию судебной экспертологии, в которой тщательно рассматривались концепции судебного речеведения, и появлялись новые роды экспертиз, в том числе и необходимость исследований, связанных с «неймом». К разработкам данного рода экспертизы относятся исследования Е. Р. Россинской, в которых сформулированы закономерности возникновения новых видов экспертиз. Данным закономерностям в полной мере отвечает нейминговая экспертиза, которая на современном этапе развития уверенно стремится к выделению в самостоятельный род речеведческих экспертиз.

Так, вслед за Т. П. Соколовой представляется возможным сформулировать следующее определение экспертизы неймов – это «особый род, сформировавшийся внутри класса речеведческих экспертиз в соответствии с особенностями объектов (неймов), кругом решаемых задач и характером используемых специальных знаний».

Отличительной чертой нейминговой экспертизы является специфичность её объектов. Она заключается в их достаточно большом перечне. «Name» в переводе на русский язык – это «имя», а, в свою очередь, имя с точки зрения грамматики – это «имена собственные, то есть слова, которые называют индивидуальные предметы, входящие в класс однородных, однако сами по себе они не несут какого-либо специального указания на этот класс». То есть имя можно разделить на:

- 1) имена собственные в узком смысле этого слова;
- 2) наименования.

В связи с чем круг объектов рассматриваемого рода экспертизы составляют следующие образования: имена личные, никнеймы, наименования географических объектов и урбанонимы и др.

Данные объекты регулируются всеми отраслями права (гражданское, административное, уголовное), например, ст. 19 ГК РФ «Имя гражданина», в которой определяется объект нематериального блага имя как таковое, включающее фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. Также, например, в ст. 51, 52 ГК РФ Юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе, а его имя включается в открытый в целях ознакомления единый государственный реестр юридических лиц, с учётом которого фирменное наименование рассматривается в качестве неотъемлемой составляющей коммерческих организаций.

Рассмотрим более подробно один из объектов нейминговой экспертизы – *псевдоним*. Для начала необходимо определиться с понятием псевдонима, так как в ономастике и юриспруденции есть как сходство, так и различие в определении данного термина. Так, например, в ономастике: «*псевдоним* – это условное творческое имя, которое адресовано большому кругу участников коммуникации». А вот в сфере юридической, в частности, в ст. 166 УПК РФ понятие «*псевдоним*» трактуется в качестве «имени участника следственного действия для обеспечения защиты и безопасности потерпевшего, его представителя, их близких родственников и близких лиц». С этой точки зрения псевдоним не рассматривается в виде объекта неймингового исследования (согласно ст. 53 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 126-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»). Под псевдонимом в ст. 1265 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено право авторства, когда одной из ведущих особенностей псевдонима должна являться его уникальность, исключающая возможность его совпадения с именами других лиц, что находит своё подтверждение в п. 4 ст. 19 Гражданского Кодекса Российской Федерации (запрет на приобретение прав и обязанностей под именем другого лица), а так же в п. 3 ст. 17 Конституции РФ (Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц). Также в ст. 1315 Гражданского Кодекса Российской Федерации закреплены права исполнителя, а именно в п. 3 «право на имя – право на указание своего имени или псевдонима на экземплярах фонограммы и в иных случаях использования исполнения...». Указанная норма вовлекает в правовые отношения такой объект, как псевдоним, который может стать причиной спора. Так, творческий псевдоним, или сценическое имя, «Трофим» принадлежит известному певцу Сергею Вячеславовичу Трофимову. Данный нейм незаконно использовался в фонограммах, записанных на компакт-диск, с аудиозаписями Сергея Вячеславовича Трофимова («Трофим»). Даная ситуация признает экземпляры произведения и фонограммы, изготовление или распространение которых влечет за собой нарушение авторских и смежных прав и требует отождествления лица, использующего псевдоним «Трофим» – Сергея Вячеславовича Трофимова.

Также в качестве примера можно сослаться на дело о творческом псевдониме «Дима Билан», а настоящее имя певца – Виктор Николаевич Белан. Данный псевдоним стал предметом спора между продюсерской компанией и Виктором Беланом, которому пришлось доказывать право на использование нейма, а также право на исполнение своих сольных произведений под псевдонимом «Дима Билан». В этом случае также требуется идентификация лица, использующего псевдоним.

Следует отметить, что производство нейминговой экспертизы является необходимым для разрешения споров, которые возникают при разграничении критериев применения положений статей, приведенных выше. Так, например, в ст. 1256 Гражданского Кодекса Российской Федерации указано: «когда псевдоним не оставляет сомнения в его личности». Возьмем псевдоним известного советского писателя «Александр Серафимович», его настоящее имя – Попов Александр Серафимович, то есть, в данном случае вряд ли возникнет сомнения в личности

писателя. А вот другой случай, связанный с псевдонимом известной певицы «Жасмин», которую зовут Сара Семиндуева, сразу наталкивает на сомнение связи данного псевдонима и личности, и именно такие случаи при возникающих спорах требуют применение специальных знаний.

Таким образом, выделение нового рода экспертизы обусловлено стремительным расширением круга объектов исследования, то есть неймов, при изучении которых субъект должен обладать специальными знаниями как из области лингвистики, так и судебной экспертизы и юриспруденции. Неоспорима актуальность данного вида исследования, связанная, прежде всего, с защитой личного имени, авторских прав использования псевдонима, а также фирменных, коммерческих обозначений и т.д. Говоря лишь об одном объекте исследования – *псевдониме* – уже можно сделать вывод, насколько данное исследование является значимым и важным. Так как право на имя, в том числе на творческое имя или псевдоним, имеет каждый гражданин Российской Федерации, что является его личным неимущественным правом, которое тесно взаимосвязано с другими неимущественными правами, а также имеет отношение к имущественным правам. Это доказывает и показывает, почему и как нейм может стать предметом конфликта.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 октября 1994 г.] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 23.11.2020).
2. Об актах гражданского состояния. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ: [Принят Государственной Думой 22 октября 1997 г.: Одобрен Советом Федерации 5 ноября 1997 г.] // СПС «Гарант» (дата обращения: 23.11.2020).
3. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин. – Москва: Норма: ИНФРА-М. – 2016. – 78с.
4. Соколова, Т. П. Нейминговая экспертиза: организация и производство: учеб. пособие / Т. П. Соколова. – Москва: Изд-во Юрлитинформ, 2016. – 65 с.
5. Соколова, Т. П. Нейминговая экспертиза в судопроизводстве: методические и прикладные проблемы / Т. П. Соколова // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. – Москва : Буквоед, 2011. – № 12. – С. 29–31.
6. Ярошук, И. А. Лингвистическая экспертиза: учебное пособие / Н. А. Жукова, Н. И. Долженко. – Белгород: изд-во «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2020. – 96 с.
7. Ярошук И. А. Проблемы развития нейминговой экспертизы как нового рода лингвистической экспертизы / И. А. Ярошук, Н. Ю. Судникова // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 1 (54). – С. 283–287.

Ястребова А.А.

Триада правовых понятий «банкротство», «трансграничное банкротство» и «субсидиарная ответственность» в деятельности контролирующих должника лиц

*Северо-Западный институт управления-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-266

Аннотация

В статье представлен анализ правовых понятий «банкротство», «трансграничное банкротство» и «субсидиарная ответственность», имеющих принципиальное значение для совершения юридически значимых действий контролирующими должника лиц. Выявляя сущностные положения данных понятий и приводя наиболее значимые международные документы в сфере трансграничного банкротства, автор акцентирует внимание на важности совершенствования российского законодательства в части