

менять, если меняются дети, оценить - сколько можно или нужно показывать одно и то же).

Директорам нескольких школ в районе можно договориться между собой и одновременно выполнить такие галереи, каждой школе создавать свою, ни одна экспозиция нигде не повторяется дважды, можно повторять частично. Через четверть или полугодие галереями школ можно меняться между собой, т.е. обмен между школами. Чем больше школ участвует в обмене, тем лучше. Так набирают общий картинный фонд района, районов. Один раз собирается каждой школой своя подборка, а все вместе сотня – другая, потом только меняются между собой, затрат больше нет, только частичное обновление. Можно договориться с детскими садами, которые так же приняли бы участие в районном обмене своими совсем малышowymi галереями, техникумами. Не всякая школа всё отдаст, неизбежно оставит что-то себе, самое дорогое для неё, необменное, набрав собственный «микрофонд».

Репродукции, фотографии больших форматов выполняются на заказ компьютерной цветной печатью на плоттерах, на толстой бумаге (фотобумаге), обязательно под ламинат с дополнительной оплатой. Это самый дорогостоящий момент, всё остальное дешевле или даром из того что есть. Малые форматы А4 выполняются на обычном цветном принтере. Рамки подходят любые, всё зависит от фантазии и изобретательности школы и мастеров; хорошо подходит покупной плинтус деревянный фигурный. Светлая корявая рамка – из коры дерева. Никаких стёкол. Где дети - там стекла нет, разобьют и порежутся. Картины - под ламинат, тонкое оргстекло, под рекламное листовое или плёночное прозрачное полимерное покрытие. Нижний край картин с запасом выше роста ребёнка - школьника, чтобы не снесли со стены, когда бегают по коридору, не поранились о рамки картин. Подвес каждой картины должен быть легкосъёмный, но трудно сшибаемый, переставляемый в ряду. Можно иметь свой школьный микрозапасник картин, «самых ценных», любимых, из десяти - тридцати единиц, не участвующий или не участвующий в межшкольной ротации галерей. Отдельным уголком возможно сделать шедевры местных живописцев - взрослых и детей.

1. Захаров, И.В. Комплекс предложений по сельскому социальному развитию, дети. [Текст] / И.В.Захаров – Самара: БИ – 2020.- 190 с.
2. Алексенцева, С.Е. Комплекс предложений по внедрению инженерного проектирования в учебный процесс с учётом исторически традиционно сложившихся форм занятости, труда, мышления и образа проживания [Текст]/ С.Е.Алексенцева – Чебоксары: БУЧР ДПО «Чувашский республиканский ин-т образования» Министерство образования и молодёжной политики Чувашской Республики. Сб. Образование и педагогика: перспективы развития. Сб. материалов Всерос. науч.- практич. конф. - 2020. - С.166-169.

Начкебия М.С., Хрипкова Д.В., Хрипков К.А.

Факторы развития гражданской активности населения в современных условиях

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-75

ids: lj-01-2021-75

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31451

Аннотация

В представленной статье рассматриваются факторы развития гражданской активности, которые возникают в современных условиях нестабильной социально-

экономической ситуации. А также представлена структура гражданской активности, и ее место и роль в системе социальных взаимоотношений. Выделены две группы факторов, влияющих на развитие гражданской активности. Определены факторы внешнего и внутреннего воздействия, которые позволяют как повысить уровень гражданской активности населения, так и оказать негативное влияние на нее.

Ключевые слова: гражданская активность, население, муниципальное образование, уровни управления, уровень жизни, социальные взаимоотношения.

Abstract

The presented article examines the factors of the development of civic activity that arise in modern conditions of an unstable socio-economic situation. It also presents the structure of civic engagement, and its place and role in the system of social relationships. Two groups of factors influencing the development of civic engagement are identified. The factors of external and internal influence have been determined, which allow both to increase the level of civil activity of the population, and to have a negative impact on it.

Keywords: civic engagement, population, municipality, levels of government, standard of living, social relationships.

Сложившийся опыт государственного и муниципального управления показывает, что эффективность развития территорий зависит от системы взаимодействия между органами власти и населением, в том случае если оно проявляет свою гражданскую активность. В современных условиях развитие гражданской активности должно проходить с учетом факторов, меняющих жизнь населения территорий, чтобы сохранить их социокультурные особенности и ценности.

Гражданская активность является обязательным элементом гражданского общества, и выстраивается в рамках существующей законодательной базы, и регламентирована не только нормами права, но и нравственными нормами, устоявшимися традициями, и возникающими соглашениями между заинтересованными сторонами.

В 2020 г. авторским коллективом был проведен опрос экспертов (N=30) направленный на изучение места и роли гражданской активности в системе социальных взаимоотношений, а также для анализа ценностных оснований гражданской активности.

Более 90% экспертов считают, что гражданская активность является необходимой составляющей развития социума. Из их числа: 60% экспертов считают, что «гражданская активность позволяет выработать консенсус по основным направлениям развития отдельного населенного пункта, региона и страны в целом»; 50% выбрали ответ «гражданская активность является необходимым элементом демократического общества»; 40% уверены, что «гражданская активность позволяет расширить пространство свободы и индивидуальной самореализации граждан»; чуть более 30% экспертов считают, что «гражданская активность позволяет уравнивать возможности на самореализацию различных объединений граждан».

Гражданская активность и проявление инициативности населения должны быть направлены на постоянное целенаправленное влияние различных социальных групп на органы власти. Это необходимо для контроля деятельности государственных и муниципальных органов с целью не допустить принятия ими решений, противоречащих интересам общества [1, с. 15].

Но в этом случае необходимо понять готовы ли граждане объединяться для достижения общих интересов, и повышения качества жизни на определенной территории? Как выяснилось в ходе исследования – более половины экспертов (63%) считают, что граждане не готовы объединяться с другими людьми, и причины такого нежелания были названы следующие: недостаток свободного времени; недоверие

граждан друг к другу; отсутствие опыта коллективного действия; невысокий уровень социальной ответственности; стремление большинства людей к автономизации; преобладание семейных ценностей над общественными интересами; пассивное отношение ко всему происходящему на территории муниципального образования.

По мнению экспертов, побудительными мотивами к гражданской активности могут послужить: наличие у населения муниципального образования общих интересов; наличие проблем, затрагивающих интересы большинства жителей территории муниципального образования; наличие внешней угрозы; наличие положительных примеров самоорганизации населения для решения каких-либо задач; падение уровня жизни населения.

Можно уверенно утверждать, что гражданская активность, имеет сложную структуру, состоящую из ценностей, интересов, установок, мотивов.

В работе В.Н. Карташова представлены компоненты гражданской активности населения [2, с. 12-13]:

- когнитивный компонент, который включает в себя способность анализировать социальную и политическую ситуацию, выявлять особенности современных социально-политических процессов, иметь теоретические знания о сущности гражданской активности и ее проявлениях;
- мотивационный компонент, который включает в себя мотивационные факторы, способствующие активному участию в социально-значимой деятельности, потребность в саморазвитии и самовыражении, способность следовать своим целям, а также мотивы проявлять гражданскую активность;
- деятельностный компонент, который включает в себя возможность проявлять инициативу, организовывать и принимать участие в социально-значимых мероприятиях, и тем самым проявлять гражданскую активность;
- поведенческий компонент, который включает в себя способность взаимодействовать с другими гражданами, способность отстаивать собственные позиции, и защищать интересы определенной территории и ее населения совместно с группой единомышленников.

По мнению большинства экспертов, граждане в настоящее время не готовы к объединению с другими людьми. Основными причинами, препятствующими объединению, были названы следующие: «дефицит доверия друг к другу» (67%); «низкий уровень социальной ответственности» (46%); «отсутствие традиций коллективного действия» (42%); «стремление большинства людей к автономизации» (33%); «безразличие ко всему происходящему в сфере местного самоуправления» (33%); «дефицит свободного времени» (20%).

Проявление гражданской активности населения непосредственно зависят от уровня управления на котором, возникает проблема, требующая общественного вмешательства или контроля.

Выделяют местный (локальный), городской, региональный, федеральный уровни проявления гражданской активности [3, 4, 5].

Местный уровень. Чаще всего гражданская активность проявляется для отстаивания интересов человека и имеют спонтанную форму организации, которая направлена на решение жилищно-бытовых проблем. Данное проявление гражданской активности не политизировано.

Городской уровень. Гражданская активность направлен на решение общественно значимых проблем, и чаще всего отсутствует личный интерес участников, которые объединяются в структурированные группы с наличием горизонтальных

связей. Такие группы в некоторых случаях могут найти поддержку со стороны различных политических сил.

Региональный уровень. Гражданская активность связана с решением общественно значимых проблем, которые имеют политическую направленность. На этом уровне личная заинтересованность или корысть у участников отсутствует.

Федеральный уровень. Проявление гражданской активности является полностью политизированным. Можно говорить о переходе гражданской активности населения в политическую активность, которая направлена, в большей степени, на создание политических партий и их участие в выборах для последующего решения общественно значимых проблем.

Рассматривая факторы, влияющие на развитие гражданского общества необходимо отметить, что «наиболее значимым является качество жизни населения основными индикаторами которого становятся развитая индустриализация, распространенная урбанизация, высокая грамотность, благосостояние, достаточное развитие средств массовой информации» [6, с. 15].

А.А. Клягина в своей научной работе отмечает, что «в условиях современного экономического кризиса снижение уровня жизни в развитых странах может стать важным источником роста числа общественных организаций, призванных решать задачи предотвращения возможных ограничений прав и свобод, политического регулирования доступа к благам, соблюдения принципов демократии в принятии стратегических решений» [6, с. 15].

Следовательно, на степень гражданской активности населения влияют: уровень самоорганизации населения; активное участие в жизни как отдельного муниципального образования, так и всего государства в целом; сформированность политической компетентности; уровень развития правовой культуры.

В результате анализа ряда научных работ [2, 6, 7, 8, 9] и проведенного экспертного опроса нами были определены две группы факторов:

Первая группа – факторы, снижающие гражданскую активность: низкий уровень социально-экономического развития территорий муниципального образования и недостаток финансового обеспечения для поддержания гражданской активности; недоверие к органам власти всех уровней управления; отношение к органам власти как к институтам, порождающим бюрократизм и не способных решить актуальные проблемы населения муниципального образования; несовершенство нормативной правовой базы, регулирующей участия граждан в решении значимых вопросов на территории отдельного муниципального образования; ситуация, когда формально власть принадлежит народу, а органы местного самоуправления не дают возможность населению принять фактическое участие в решении ключевых социально-значимых вопросов [9, 2, 6, 7]. Важно отметить, что нежелание брать на себя ответственность, разобщенность людей, отсутствие у граждан свободного времени, также являются факторами, снижающими гражданскую активность.

Вторая группа – факторы, способствующие развитию гражданской активности: стабильность и эффективность деятельности органов местного самоуправления; благоприятное социально-экономическое развитие муниципального образования; повышение уровня жизни населения; организационная и финансовая поддержка развития гражданской активности; наличие площадок для открытого взаимодействия между населением и властью, а также для размещения актуальной и достоверной информации; наличие политической конкуренции на всех уровнях управления; конструктивный диалог между властью и населением, учет мнения граждан при принятии решений; наличие адекватных и профессиональных организаторов, осуществляющих работу с населением для повышения их гражданской активности; наличие реального механизма участия граждан в управлении территорией; наличие у

граждан общих интересов; возможность сохранения и развития культурных особенностей, ценностей, традиций муниципального образования [9, 7, 2].

В статье В.А. Грибановой подчеркивается, что «формирование такого сложного общественно-политического явления, как гражданская активность зависит от множества внешних факторов: влияние средств массовой информации, социально-экономическая и политическая ситуация в стране, воспитательная среда в вузе и семье, непрерывность и системность гражданского воспитания в школе и вузе и др.» [8, с. 85].

Итак, на развитие гражданской активности влияют разнообразные фактор внешнего и внутреннего воздействия, которые могут оказать как положительное влияние, так и негативное. Нестабильные политические и социально-экономические условия в государстве влияют на уровень жизни населения. Активность граждан и их инициативность будут способствовать отстаиванию социально-значимых интересов, позволят вести конструктивный диалог с властью, и влиять на принимаемые решения органами местного самоуправления.

1. Величко, Г.А. Направления развития технологий взаимодействия органов власти и гражданского общества в сфере управления территориальным развитием / Г.А. Величко, К.В. Алексанина // Управление городом: теория и практика. – 2020. – № 1(35). – С.14-18.
2. Карташова, В.Н. Развитие гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования средствами студенческого самоуправления: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 В.Н. Карташова. – Майкоп, 2018. – 24 с.
3. Хрипков, К.А. Анализ габитуса гражданской активности в рамках локальной самоорганизации населения / К.А. Хрипков // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 11. – С. 59-61.
4. Круглов, М.С. Современные формы гражданской активности в политическом процессе российской Федерации / М.С. Круглов // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 3. – С. 233-236.
5. Начкебия, М.С. Анализ видов гражданской активности в системе социальных взаимоотношений в современных социально-экономических условиях / М.С. Начкебия // Управление государственное, муниципальное и корпоративное: теория и лучшие практики: материалы пятой международной научно-практической конференции (16-17 октября 2020 г.). – Ростов н/Д: [б.и.], 2020. – С. 196-199.
6. Клягина, А.А. Гражданская активность россиян в условиях современного политического процесса: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / А.А. Клягина. – Ставрополь, 2012. – 23 с.
7. Неркарарян, А. С. Гражданская активность населения России как фактор уровня развития гражданского общества / А. С. Неркарарян // Исследования человеческого капитала как стратегического ресурса социально-экономического развития: теория, методы, практика: сборник материалов Всероссийской молодежной научной конференции (24–25 апреля 2014 г.). – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – С. 199-202.
8. Грибанова В.А. Внешние факторы, влияющие на процесс формирования гражданской активности молодежи / В.А. Грибанова // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2014. – №2. – С. 84-87.
9. МСУ: Материалы по теме «Гражданская активность (инициатива) и общественный контроль на местном уровне». – Режим доступа: <http://smo.cap.ru/publication.aspx?id=2537762> (дата обращения: 24.11.2020).

Попова Д.Е.

Проблемы социальной защиты инвалидов в Республике Хакасия

*ФГБОУ ВО ХГУ им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-76

idsp: ljjournal-01-2021-76

Аннотация

Рассмотрены проблемы социальной защиты инвалидов в Республике Хакасия. Указаны причины по которым инвалиды не получают необходимой для возвращения к нормальной семейной, трудовой и общественной жизни помощи.

Ключевые слова: Инвалиды, социальная помощь, Республика Хакасия.