

УДК 342.7

СВОБОДА СЛОВА КАК СРЕДСТВО ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ

© 2019 г. В.Г. Крикун¹, В.В. Гелуненко²

¹Белгородский университет
кооперации, экономики и права
308023, г. Белгород, ул. Садовая, д. 116а

Belgorod University of Cooperation,
Economics and Law
116A Sadovaya street, Belgorod, 308023

²Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

National Research University
Belgorod State University
85, Pobedy str.,
Belgorod, 308015

В статье рассматривается проблематика, касающаяся экологических проблем энергетики, которая предстает столь многогранной для исследователей, столь и чувствительной для человека. Авторами уделено внимание петиционным формам привлечения внимания к экологическим проблемам, которые связаны со сферой энергетики. Рассмотрены некоторые примеры обращений граждан по поводу нарушения конституционного права на благоприятную окружающую среду в контексте свободы слова. Предложены варианты в пользу баланса энергетики, экономики и экологии.

Ключевые слова: конституция, право на благоприятную окружающую среду, право на жизнь, свобода слова, петиция, энергетическое право, экология, возобновляемые источники энергии, сохранение окружающей среды.

The article discusses the issues related to the environmental problems of energy, which appears as multifaceted for researchers, so sensitive for common people. The authors pay attention to petitional forms of drawing attention to environmental problems that are related to the energy sector. Some examples of citizens' appeals regarding a violation of the constitutional right to a favorable environment in the context of freedom of speech are considered. Options have been proposed in favor of a balance of energy, economy and ecology.

Keywords: constitution, right to a favorable environment, right to life, freedom of speech, petition, energy law, ecology, renewable energy, environmental conservation.

Сегодня население всей планеты находится в прямой зависимости от энергетических ресурсов. Такая экономическая и быденная зависимость человека от энергетики все чаще попадает под прицелы общественной участливости. Обусловлено это и тем, что энергетические ресурсы России влияют не только на развитие экономики и комфортное существование человека, но и сказываются на «политическом реноме», формируемом, в том числе, путем реализации конституционной свободы слова (ст. 29). По исследованиям компании British Petroleum, Россия является и будет оставаться одним из крупнейших экспортеров энергоресурсов в мире. Прогнозируется, что российский экспорт будет обеспечивать 14% мирового производства нефти и газа [1]. Такие перспективы реализации энергетического потенциала России могут сказаться на экологической ситуации. Неразрывность взаимосвязи энергетики и экологии тем очевиднее, чем неосмотрительнее действует человек с данных сферах. Более того, энергетическое процветание и погоня за экономическим благополучием уже оставляет свои губительно влияющие на экологию плоды. На это обращает непримиримое внимание российская общественность, прежде всего путем реализации конституционных прав, подходящих для этого в контексте свободы слова и с учетом конституционно-правового симбиоза прав [2].

Согласно Конституции России [3] наряду со свободой слова, реализуемой типично, граждане используют ее, обращаясь лично, направляя индивидуальные и коллективные обращения, адресованные публичным структурам (ст. 33). Применительно к экологическим проблемам наиболее действенными признаются здесь коллективные формы реализации свободы слова.

Конституцией Российской Федерации каждому предоставлено право «на благоприятную окружающую среду» (ст. 42) посредством, в том числе, «финансирования федеральных программ, способствующих экологическому благополучию» (ст. 41). В этих целях утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [4] для ликвидации экологического ущерба от хозяйственной деятельности предприятий. В Федеральном законе от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [5] установлены базовые требования к топливно-энергетическим объектам. Так, при

проектировании и строительстве топливно-энергетических комплексов должна учитываться их оснащенность высокоэффективными средствами очистки выбросов и сбросов загрязняющих веществ; при строительстве топливно-энергетических объектов должно быть обеспечено выполнение требований в области охраны окружающей среды, восстановления природной среды. Все эти требования распространяются на все виды энергетики (тепловую, ядерную, гидроэнергетику). В этой связи заслуживают быть упомянутыми Водный кодекс Российской Федерации [6], федеральные законы от 21 июля 1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [7], от 21 июля 1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» [8].

Однако необходимо отметить, что наличие даже идеального правового регулирования не может обеспечить полную и всестороннюю защиту окружающей среды. Так, к примеру, в области атомной энергетики на мировом уровне не решена проблема обращения с радиоактивными отходами. В области нефтеперерабатывающей отрасли образуется большое количество отходов, которое дает пятую часть выбросов на всей территории страны. Это связано с тем, что на этапе развития энергетической промышленности не учитывался риск для населения и окружающей среды, наносимый предприятиями разных отраслей промышленности и, в частности, объектами энергетики [9]. Накопившуюся многолетнюю экологическую нагрузку невозможно устранить одновременно. Свидетельством тому, помимо прочего, служат систематические жалобы граждан.

Так, на открытой онлайн платформе «Change.org» [10], гражданам предоставлена возможность обратиться с петицией против нарушения их права на благоприятную окружающую среду. Именно так поступили жители с. Щельябож (Республика Коми), потребовавшие в своей петиции остановить сбросы нефтеперерабатывающих компаний в местные реки, поскольку это нарушает не только их право на благоприятную окружающую среду, но конституционное право на жизнь (ч. 1 ст. 20). Жителями Республики Коми отмечено также, что они два года подряд страдают от дымовых шлейфов, которые образуются в результате сжигания отходов нефтеперерабатывающего производства [10].

Жители Челябинска и Тольятти также активно отстаивают свои права на благоприятную окружающую среду, пытаясь обратить внимание на запредельные выбросы химзаводов, ежедневно и неотвратимо приближающие экологическую катастрофу, загрязняя воду, почву и атмосферный воздух [10].

Жители г. Белебей (Республики Башкортостан) начали коллективно бить тревогу, узнав, что ООО «Нижневартовская экологическая компания» ввезла на территорию города порядка 40.000 тонн бурового нефтяного шлама с месторождений. В силу этого содержание нефтепродуктов в почве приблизилось к высокому уровню загрязнения.

Жители Южного Приморья и всего Дальнего Востока также пытаются предотвратить нарушение их экологических прав в связи со строительством крупнейшего нефтехимического комплекса ЗАО «ВНХК» (Роснефть). По оценкам экспертов это может спровоцировать экоцид [10]. В результате строительства нефтехимического комплекса под угрозой уничтожения окажется не только жизнь и здоровье граждан, но и Государственный природный комплексный морской заказник краевого значения «Залив Восток» [11].

Указанные нами петиции находятся на стадии подписания и, как свидетельствует практика, могут позитивно повлиять на экологическую ситуацию в стране. В качестве примера – победа активистов портала «Change.org», выразившаяся в остановке строительства в поселке Култук (Иркутская область) предприятия по разливу бутилированной экологически чистой воды, забираемой из глубины озера Байкал. Длвшееся 2 года противостояние намерениям компании ООО «АкваСиб» выразилось в том, что один миллион двести шестьдесят три тысячи человек своими активными действиями смогли остановить строительство предприятия, которое могло погубить уникальное озеро Байкал – гордость России и самый крупный пресноводный водоем мира.

Полагаем, России следует переориентировать свою энергетическую политику в пользу альтернативных/возобновляемых источников энергии. Такими источниками энергии могут быть, в том числе, получаемые с помощью гидроэлектростанций, геотермальных, ветровых и солнечных электростанций [12]. Разумеется, на развитие и внедрение альтернативных источников энергии потребуется немало и времени, и материальных вложений. Однако, осознавая, что природные ресурсы и экосистема планеты не безграничны, человечеству лучше рано, чем поздно придется перейти от промышленных источников энергии к альтернативным/возобновляемым.

Помимо смены «энергетической концепции», обращенной в будущее, необходимо уже сегодня ужесточить экологическую политику, особенно в энергетической сфере. Нужно, во-первых, установить контроль за соблюдением энергетическими предприятиями рекомендаций по очистке выбросов и сбросов загрязняющих веществ, безопасное размещение отходов производства; во-вторых, установить не просто ответственность предприятий за несоблюдение ими требований законодательства, но

и добиться ее неотвратимости; в-третьих, обязать энергетические предприятия вести открытую экологическую политику; в-четвертых, не допускать игнорирования энергетическими предприятиями, деятельность которых связана с экологическими рисками, «сигналов» со стороны общественности.

Подытоживая, еще раз подчеркнем, что экономика, энергетика и экология неразрывно между собой связаны. При этом безоглядная погоня первых двух за прибылью неминуемо влечет утрату последней. Достичь баланса интересов, полагаем, возможно через экологическую пропаганду, активную позицию российских граждан, защищающих экологию, в том числе путем коллективных обращений/петиций, неотвратимость ответственности перед законом и ответственное поведение энергетических магнатов по отношению к населению – живущему и грядущему.

Литература

1. URL.: <https://tass.ru/ekonomika/4975680>
2. Мархгейм М.В., Гелуненко В.В. Самозащита и свобода слова: ресурсы конституционно-правового симбиоза // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 2 (81). С. 85-87.
3. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851.
4. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 04.01.2016. № 1 (часть II). Ст. 212.
5. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об охране окружающей среды» // Российская газета. 2002, 12 января.
6. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ // Российская газета. 2006, 08 июня.
7. Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // Российская газета. 1997, 30 июля.
8. Федеральный закон от 21.07.1997 № 117-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О безопасности гидротехнических сооружений» // Российская газета. 1997, 29 июля.
9. Карамян О.Ю., Соловьева Ж.А. Пути комплексного решения экологических проблем энергетики. // Научный вестник государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». 2018. № 1. С. 22-27.
10. URL:<https://www.change.org>
11. URL:<http://www.primoopt.ru/wildlife/9>
12. Косов Ю.В., Торопыгин А.В. Энергетическая и экологическая безопасность. К анализу современных концепций // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. № 6. 2009. С. 50-55.