

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ В ЕВРОРЕГИОНЕ «СЛОБОЖАНЩИНА»

В. Н. КОВАЛЕНКО
В. М. МОСКОВКИН
Харьков

НА ОСНОВЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ
И СОГЛАСОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПРЕИМУЩЕСТВ И НЕДОСТАТКОВ

Введение

Впервые идея создания трансграничного территориального образования на украинско-российской границе в пределах Харьковской и Белгородской областей была предложена в работе [1], где была изложена концепция еврорегиона «Слобожанщина», впоследствии закрепленная в Региональной комплексной программе социально-экономического развития Харьковской области до 2010 года [2]. Дальнейшее развитие концепции еврорегиона «Слобожанщина» нашло отражение в работах [3 – 5].

Нами на основе понятий стратегического менеджмента и кластерного подхода были разработаны схемы организации эффективных межрегиональных связей в еврорегионе «Слобожанщина» на основе идентификации и согласования региональных преимуществ и недостатков и организации функционирования этого же еврорегиона на основе кластерного подхода, которые будут изложены ниже. Эти схемы носят универсальный характер для трансграничных территориальных образований, образованных на основе двух сопредельных регионов.

В качестве региональных преимуществ и недостатков мы будем рассматривать сильные и слабые региональные компетенции в смысле накопленных региональных знаний и опыта, а также хорошие и плохие региональные условия (например, наличие богатых или бедных месторождений полезных ископаемых, выгодное или невыгодное географическое положение и др.). С понятием региональных преимуществ связана концепция М. Портера о конкурентных преимуществах (competitive advantages) стран и регионов [6, 7], которая лежит в основе кластерного подхода. Здесь также следует отметить западные термины «relative strengths» и «relative weaknesses», широко используемые в стратегическом менеджменте (SWOT-анализе). При изучении инновационной активности кластеров в западной литературе используются термины «локальные компетенции»

(local competences) и «региональные кластеры компетенций» (regional clusters of competences), в которых компетенции рассматриваются в контексте научно-технологического содержания [8 – 10].

Мы полагаем, что стратегии и концепции развития трансграничных территориальных образований следует строить на инновационной основе, поэтому в них ключевую роль следует отводить построению и развитию трансграничных инновационных кластеров, основанных на идентификации, разделении и согласовании региональных компетенций. Отметим, что опыт трансграничной кооперации в Украине практически не учитывает вышеуказанную инновационно-кластерную идеологию.

Основные результаты исследований

Нами разработана схема организации эффективных межрегиональных связей в еврорегионе «Слобожанщина» на основе идентификации и согласования региональных преимуществ и недостатков (рис. 1). На первом этапе – идентификации преимуществ и недостатков – составляются четыре их перечня, соответственно для Харьковского и Белгородского регионов. Далее организовывается процесс состыковки (согласования) преимуществ двух регионов, представляющий взаимный интерес, с целью достижения синергии в будущем, а также процесс состыковки преимуществ и недостатков двух регионов с целью преодоления последних. После окончания процесса согласования преимуществ, например сильных компетенций обоих регионов, создаются совместные рабочие группы для разработки проектов и программ в каждом классе согласованных преимуществ с целью обеспечения ускоренного социально-экономического развития обоих регионов за счет синергии. Аналогично, после окончания процесса согласования преимуществ и недостатков обоих регионов создаются совместные рабочие группы для разработки проектов и программ в каждом классе со-

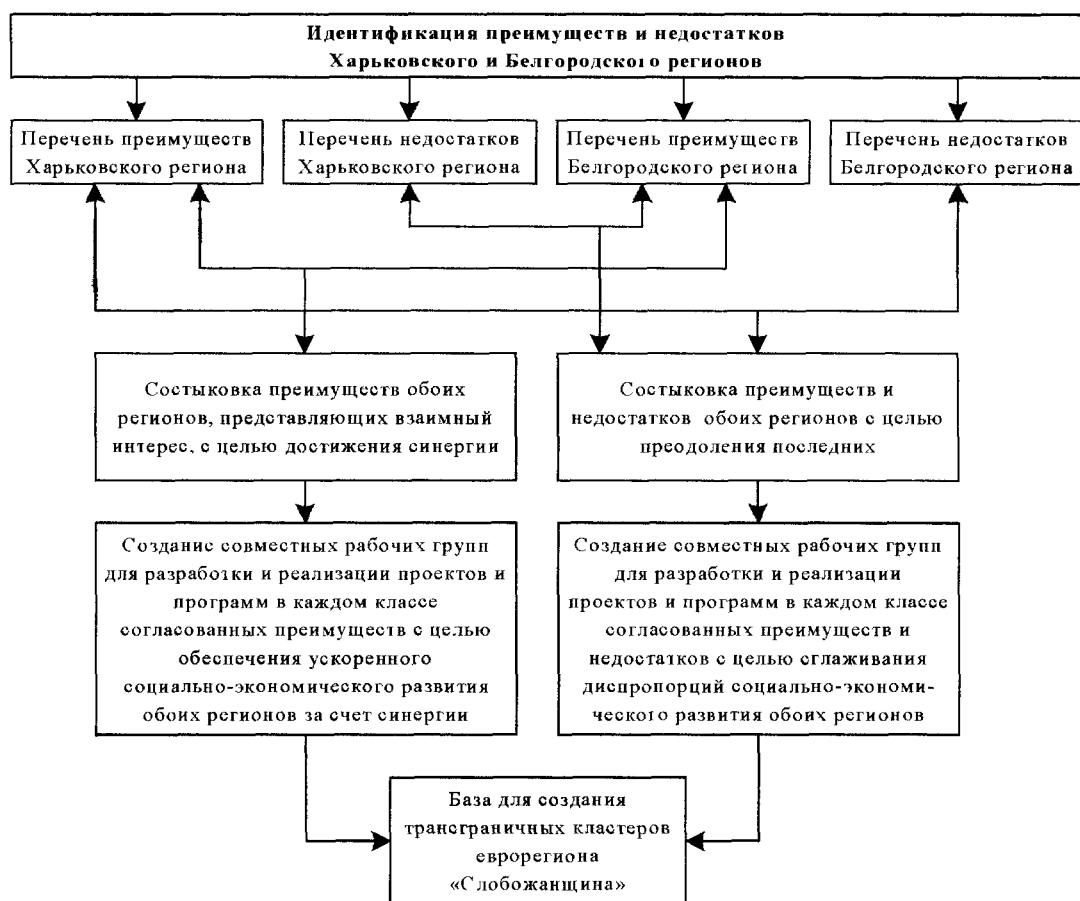


Рис. 1. Организация эффективных межрегиональных связей в еврорегионе «Слобожанщина» на основе идентификации и согласования региональных преимуществ и недостатков

гласованных преимуществ и недостатков с целью сглаживания диспропорций социально-экономического развития обоих регионов.

Организацией всей вышеуказанной работы могут заниматься секретариаты обоих регионов, входящих в еврорегион «Слобожанщина». Конкретная работа по разработке и реализации согласованных проектов и программ, представляющих взаимный интерес для обоих регионов, естественно, послужит базой для создания трансграничных кластеров, так как сущность последних как раз и состоит в организации эффективных и тесных трансграничных (межрегиональных) связей в межрегиональном объединении.

В дополнение к вышеуказанной схеме (рис. 1) мы разработали схему организации функционирования еврорегиона «Слобожанщина» на кластерной основе (рис. 2). При этом мы полагаем, что процедуры идентификации кластеров отдельных регионов и трансграничных кластеров должны опираться на процедуры идентификации и согласования региональных преимуществ и недостатков, показанных на рис. 1.

Рабочие группы, созданные в рамках первой схемы (рис. 1) могут выполнять роль совместных рабочих групп для организации кластерных совещаний, которым отводится ключевая роль в организации тесного партнерства и развитии кластеров [1].

Выводы

Таким образом, нами разработаны дополняющие друг друга схемы организации эффективных межрегиональных связей в еврорегионе «Слобожанщина» на основе идентификации и согласования региональных преимуществ и недостатков и организации функционирования этого же еврорегиона на кластерной основе. Схемы носят универсальный характер и справедливы для любых трансграничных территориальных образований, состоящих из двух сопредельных регионов. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Голиков А., Черномаз П. Еврорегион «Слобожанщина» как форма трансграничного сотрудничества сопредельных областей Украины и России // Регион: проблемы и перспективы. – Х., 1997. – № 4. – С. 52 – 54.

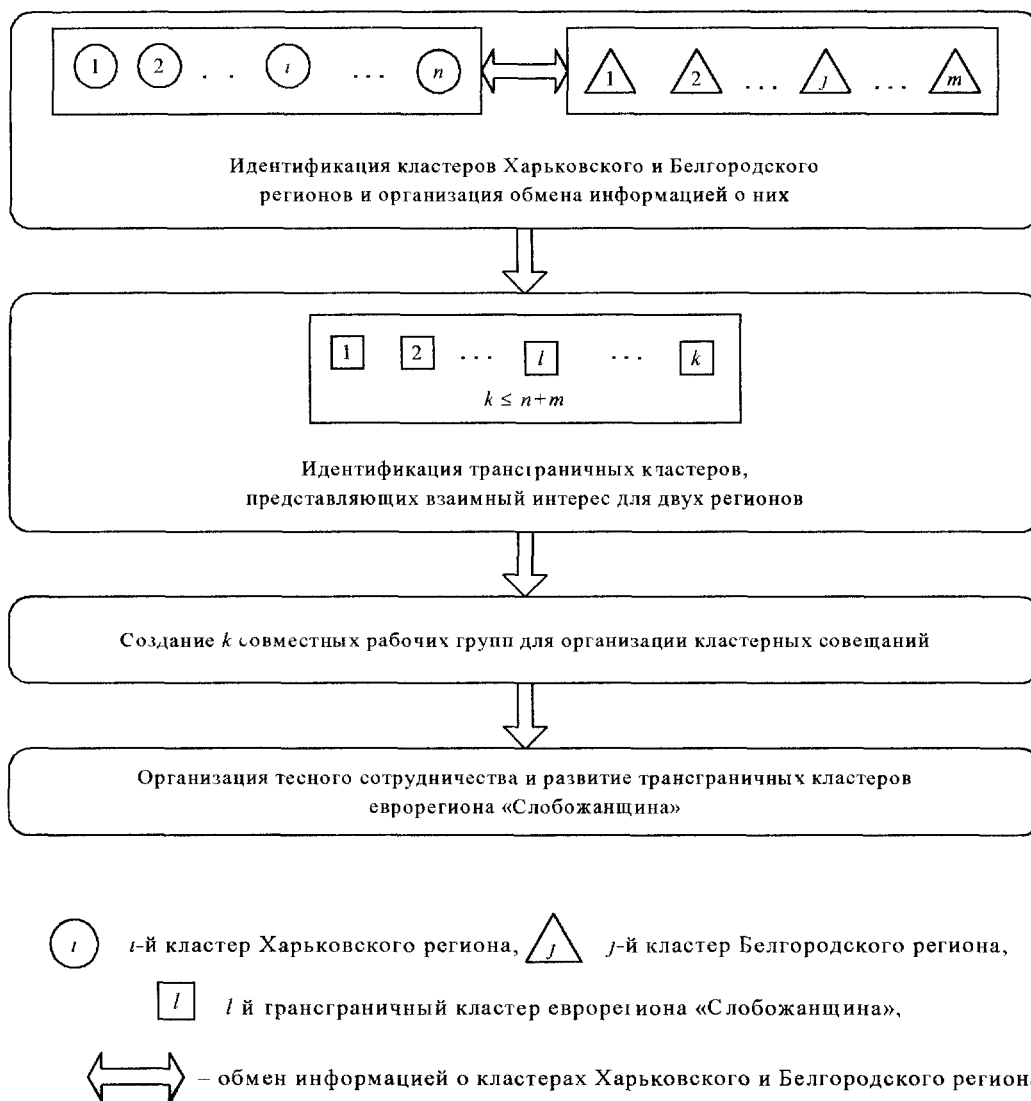


Рис. 2. Организация функционирования еврорегиона «Слобожанщина» на основе кластерного подхода

2. Региональная комплексная программа социально-экономического развития Харьковской области до 2010 года. – Х.: Око, 1999. – 152 с.

3. Кирюхин А. Территориальная структура еврорегиона «Слобожанщина» // Бизнес Информ. – Х., 2000. – № 6. – С. 48 – 50.

4. Черномаз П. А. Концепция регионального маркетинга: определения и использование // Регион: стратегии и приоритеты. – Х., 2001. – Том 1, № 1. – С. 34 – 41.

5. Черномаз П. А. Еврорегион «Слобожанщина» – перспективы трансграничного сотрудничества Харьковской области // Вестник торгово-промышленной палаты (совместный выпуск Харьковской и Белгородской ТПП). – Х., 2002. – № 11. – С. 15 – 16.

6. Porter M. E. The Competitive Advantage of Nations. – The MacMillan Press Ltd, 1990. – 855 p.

7. Porter M. E. On Competition. – Harvard Business Review Book, 1998. – 485 p.

8. Laine F. Agglomérations spécialisées d'établissements et systèmes localisés de production i une approche statistique. INSEE, Direction de la Diffusion et de L'Action Régionale, Département de L'Action Regionale Division «Etudes Territoriales», 2000.

9. Erhvervsfremme Styrelsen «A New Economy and its New Clusters», 2001, found at http://www.efs.dk/publikationer/rapporter/klynge_eng/kolofon.htm

10. Nesta L., Patel P., Arundel A. Background Paper on Methods for Cluster Analysis for a Trend Chart Policy Workshop «Innovative Hot Spots in Europe: Policies to promote trans-border clusters of creative activity» on 5-6 May 2003, Luxembourg, 2003. – 33 p.