



УДК 94 (37).07
DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-3-482-489

Преторианские когорты: функция императорского эскорта

В.В. Юров

Воронежский государственный университет,
394006, Россия, г. Воронеж, Университетская пл., 1
Email: yurov.0099vlad@mail.ru

Аннотация. Сформированная императором Августом преторианская гвардия выполняла самые разные задачи. Например, преторианцы занимались поддержанием общественного порядка на мероприятиях, проводимых в Риме, а также иногда подавляли беспорядки в других городах и районах государства; осуществляли шпионаж для нужд принцепсов и расправлялись с их врагами. Однако эти и некоторые другие обязанности являлись для гвардейцев второстепенными. В статье рассматривается главная функция преторианской гвардии – обеспечение стационарной и мобильной безопасности римских императоров и членов их семей. Хронологические рамки этой работы – правление династии Юлиев – Клавдиев. При написании мы опирались на труды Тацита, Светония, Диона Кассия, а также на произведения некоторых других античных историков, повествующих о событиях 27 г. до н. э. – 68 г. н. э. Автор с учётом современных публикаций по теме продемонстрировал исполнение преторианцами на службе у принцепсов этого времени (от Августа до Нерона) их основной задачи – осуществление вооруженного эскорта римских Цезарей и их родственников.

Ключевые слова: Древний Рим, Юлии – Клавдии, преторианские когорты, преторианская гвардия, преторианцы.

Для цитирования: Юров В.В. 2020. Преторианские когорты: функция императорского эскорта. Via in tempore. История. Политология, 47 (3): 482–489. DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-3-482-489.

Praetorian cohorts: the function of the imperial escort

Vladislav V. Yurov

Voronezh State University,
1 Universitetskaya Sq., Voronezh, 394006, Russia
Email: yurov.0099vlad@mail.ru

Abstract. Formed by the Emperor Augustus, the Praetorian guard performed a variety of tasks. For example, the Praetorians were engaged in maintaining public order at events held in Rome, and sometimes suppressed riots in other cities and districts of the state; carried out espionage for the needs of the Princeps and dealt with their enemies. However, these and some other duties were secondary to the guards. The article below discusses the main function of the Praetorian guard – providing stationary and mobile security of the Roman emperors and their families. The chronological framework of this work is the rule of the Julian-Claudian dynasty. When writing, we relied on the works of Tacitus, Suetonius, Dion Cassius, as well as the works of some other ancient historians, telling about the events of 27 B. C. – 68 A. D. The author, taking into his account modern publications on the topic, demonstrated the performance of the Praetorians in the service of the Princeps of this time (from Augustus to Nero), their main task – the implementation of an armed escort of Roman Caesars and their relatives.

Key words: Ancient Rome, Julio-Claudian dynasty, Praetorian cohorts, Praetorian guard, Praetorians.

For citation: Yurov V.V. 2020. Praetorian cohorts: the function of the imperial escort. Via in tempore. History and political science, 47 (3): 482–489 (in Russian). DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-3-482-489.

Современная отечественная историография не располагает достаточным объемом информации о функции эскорта, которую осуществляла преторианская гвардия. Среди относительно новых, а также новейших трудов, тематика которых напрямую связана с преторианскими когортами, можно выделить, к примеру, публикации Ю.А. Ушакова, В.В. Семенова, Н.И. Соловьянова, К.В. Дрязгунова, Е.Е. Шерстнева, А.Ю. Дьяченко, Е.А. Гуськова, И.А. Дороненко [Ушаков, 1984; Семенов, 2001; Соловьянов, 2008; Дрязгунов, 2010; Шерстнев, 2012; Дьяченко, 2012, 2013а, 2013б, 2014, 2015, 2016, 2018; Гуськов, 2013; Дороненко, 2018]. К сожалению, некоторые историки-антиковеды вовсе не уделили внимания тому, как преторианцы осуществляли охрану римских принцепсов и их родственников; остальные авторы данный вопрос затронули лишь частично, а полноценного, детального рассмотрения этой проблемы не было произведено.

В последнее время западная историография пополнилась несколькими важными трудами о преторианцах. Упоминания заслуживают: работа Бориса Ранкова [Rankov, 1994], диссертация Сандры Бинхэм [Bingham, 1997] и ее же монография по данной теме [Bingham, 2013], а также новейшая книга Гая Бедойярэ [Bédoyère, 2017]. Наиболее ценными с точки зрения анализа обязанностей преторианских когорт являются труды двух последних авторов. Таким образом, исследование функции эскорта, которую выполняли преторианцы, в наибольшей степени актуально для отечественной историографии античности, ибо в ней этому вопросу не было уделено должного внимания.

27 г. до н. э. был богат событиями: бывший триумвир, а ныне победитель в гражданской войне, Октавиан принял почетное имя и титул – Август, став первым римским императором. Вследствие этого, «дабы Цезарь имел надежную охрану», была увеличена вдвое (по сравнению с легионерами) плата его телохранителям (Dio Cass. 53. 11. 5) – преторианцам. Этот же год, по оценке Сандры Бинхэм [Bingham, 1997, p. 23] и по нашему мнению, является датой завершения процесса организации императорской преторианской гвардии. К 5 году н. э. срок службы преторианцев составлял 16 лет, что было на 4 года меньше, чем у служащих в легионах солдат (Dio Cass. 55.23.1). Повышенная плата за службу, которую они несли на относительно спокойной территории Италии и Рима, и ее сокращенный срок подчеркивали привилегии гвардейцев. Правление Октавиана Августа являлось началом длинной и неоднозначной истории преторианских когорт. Главной функцией преторианцев была защита правителя и членов его семьи. Иными словами, гвардейцы выполняли задачу вооруженного эскорта.

Безусловно, они должны были следовать за своим императором, когда тот отправлялся на войну. В настоящий момент мы не располагаем точными данными из источников о подобных сопровождениях преторианцами принцепса Цезаря Августа, но сам факт того, что в Кантабрийской войне он принял личное участие (Suet. Aug. 20), делает заявление австралийского историка Стивена Коллинза вполне обоснованным: «с армией, усиленной преторианцами, Август начал новую кампанию против астуров и кантабров» [Дандо-Коллинз, 2017, с. 237]. Мы разделяем его мнение – так как главной задачей гвардейцев была охрана принцепса, то их присутствие вместе с ним в Испании более чем вероятно, ведь, принимая личное участие в войне, император мог подвергнуться опасностям и нуждался в защите.

В последние годы I века до н. э. римское влияние в Армении было поставлено под удар. В январе 1 г. до н. э. Август отправил туда с войском своего внука Гая Цезаря, чтобы навести там порядок (Tac. Ann. II. 4) и утвердить лояльную для Рима кандидатуру. *Логично, что для его защиты он должен был послать вместе с ним и преторианцев.* Во 2 году н. э. об их действиях на Востоке есть упоминание у Кассия Диона: «...они отразили натиск остальных войск, прибывших из Египта, и не сдавались до тех пор, пока против них не отправили некоего войскового трибуна из преторианской гвардии. Постепенно он положил конец их нападениям» (Dio Cass. 55.10a. 1). Племя, которое находилось в том регионе и часто совершало набеги на римскую территорию, подобно этому, называлось мармариды



(Flor. Erit. II. 41). По предположению Питера Свона, этот трибун мог быть послан из отряда преторианской гвардии, сопровождавшей Гая Цезаря [Swan, 2004, p. 121]. Мы разделяем его мнение на этот счет. Внук императора, к тому времени все еще находившийся на Востоке, судя по всему, просто направил часть своего эскорта – преторианского трибуна с когортой – в проблемную область, где преторианцы справились с поставленной задачей.

После смерти Августа в 14 году н. э. преемником его власти стал Тиберий (14–37 гг.). *Воины преторианской гвардии, помимо сопровождения императоров в походах и перемещениях по империи, должны были следовать за ними и по Риму.* Так, в день принятия присяги преторианцы сопровождали нового принцепса на форуме и в курию (Тас. Ann. I. 7), да и само здание сената «охранялось воинами, и внутрь него никто из посторонних не допускался» (Dio Cass. 58.17.4). *Оберегали гвардейцы и императорские покои* – так, когда рассердивший Тиберия сенатор Квинт Гатерий, явившись во дворец, бросился к его ногам, когда император проходил мимо, то он «едва не был убит дворцовой стражей, так как Тиберий, то ли случайно, то ли наткнувшись на его руки, упал» (Тас. Ann. I. 13). С годами принцепс стал все больше опасаться за свою жизнь. В 33 г. он написал письмо Сенату, в котором просил у его членов *допустить «[вместе с ним] в Курию Макрона и нескольких войсковых трибунов, заявив, что этого достаточно [для его охраны]»* (Dio Cass. 58.18.5), хотя к тому времени он уже несколько лет находился на Капри и на практике так и не воспользовался преторианцами как телохранителями в здании Сената.

Следующие примеры из источников наглядно показывают, как преторианская гвардия сопровождала членов императорской семьи в походах. В 14 г., после смерти Августа, требуя сокращения срока службы и увеличения жалования, взбунтовались легионы в Паннонии (Тас. Ann. I. 17). Для подавления восстания в сопровождении двух преторианских когорт и большей части преторианской конницы был послан сын Тиберия – Друз (Тас. Ann. I. 24). Безусловно, военачальнику преторианцы были нужны и как военная сила, которая бы показывала легионерам серьезность ситуации, и как личная защита в случае опасности. В конечном итоге Друзу и гвардейцам удалось справиться с задачей и привести мятежников к покорности; с помощью преторианцев были казнены несколько зачинщиков (Тас. Ann. I. 30). В 16 г. усыновленный Тиберием полководец Германик предпринял крупный поход. Было необходимо смыть с римской армии позор, нанесенный поражением Квинтилия Вара в Тевтобургском лесу, а также обезопасить границу. Армии Германика и германца Арминия сошлись в битве при Идиставизо. Описывая состав римского войска, помимо легионов и прочих отрядов, Тацит называет две преторианские когорты, сопровождавшие римского военачальника (Тас. Ann. II. 16). Задача преторианцев в той кампании была двойственная – защищать полководца и сражаться на поле боя. Итогом был разгром варваров в этой битве. Однако германцы перегруппировались и вступили в сражение у насыпи Ангривариев, где «Цезарь первым во главе преторианских когорт ворвался в лес, и там завязалась рукопашная схватка». Эта битва также окончилась победой Рима (Тас. Ann. II. 20). Данные события показательно демонстрируют, как преторианцы действовали на периферии, защищая своего командира – члена императорской семьи, сражаясь с ним плечом к плечу.

Как и самих императоров, гвардейцы также сопровождали родственников принцепсов не только на войне, но и в мирное время, обеспечивая им безопасность в ходе совершаемых перемещений. Светоний сообщает, что Ливия Августа, присутствуя на пожаре у храма Весты, «как бывало при муже, сама явилась на место происшествия и призывала народ и воинов действовать проворнее» (Suet. Tib. 50.3). Очевидно, что здесь под «воинами» следует понимать тех преторианцев, которые, по оценке Сандры Бинхэм: «были регулярным эскортом Ливии в городе» [Bingham, 1997, p. 183]. Мы разделяем мнение западного ученого на этот счет. Учитывая ее принадлежность к императорской фамилии, Августа, бесспорно, должна была располагать преторианской когортой для своей охраны – сначала как супруга Октавиана Августа, а впоследствии как мать Тиберия. *Существуют и другие примеры, когда родственников этого правителя гвардейцы сопровождали на территории Вечного го-*

рода и Италии. Так, одной беспокойной ночью 15 г. упомянутый сын императора Друз, находясь с сопровождавшими его преторианцами в Риме, пришел на помощь каким-то людям, в доме которых случился пожар (Dio Cass. 57.14.10). В 19 г. Агриппине, своей невестке, прибывшей в Брундизий с прахом покойного Германика, Тиберий послал две преторианские когорты (Тас. Анн. III. 2) для сопровождения и участия в похоронной процессии.

В 26 г. император покинул Рим. Сперва он посетил Кампанию, и, чтобы там его покой никто не нарушал, он расставил воинов (судя по всему, преторианцев), которые не допускали к нему наплыва горожан (Тас. Анн. IV. 67), после чего отправился на Капри и больше в столицу не возвращался. Тацит сообщает, что этот остров был выбран принцепсом не случайно – он был уединенным и труднодоступным для судов местом, «так что никто не мог пристать к нему без ведома стражи» (Тас. Анн. IV. 67). Сообщая о пребывании на нём императора, Светоний прямо упоминает об одном из преторианцев, который похитил из сада Тиберия павлина, за что и был предан им смерти (Suet. Tib. 60). Этот пострадавший солдат был одним из многих гвардейцев, осуществлявших на Капри охрану этого правителя. Там же Тиберий и скончался в возрасте 77 лет. Существуют разные версии его смерти, мы же придерживаемся одной из них – он был задушен Калигулой не без содействия префекта претория Макрона (Dio Cass. 58.28.3). Так власть перешла к Гаю Цезарю (37–41 гг.).

В 39 г. этот принцепс перекинул мост через залив между Байями и Путеоланским молем и два дня разъезжал по нему в сопровождении отряда преторианцев и своей свиты (Suet. Cal. 19.2). В конце этого же года император вместе со своим эскортом – преторианскими когортами – предпринял путешествие к Рейнской границе (Suet. Cal. 43). В подобных случаях гвардейцы обеспечивали ему безопасность. Дион Кассий предоставляет информацию о том, что *Гай Калигула, так же, как и Тиберий, получил право использовать преторианцев в здании Сената для личной охраны* (Dio Cass. 59.26.3). Также историк сообщает, что принцепс потушил с помощью воинов какой-то пожар (Dio Cass. 59.9.4). Эти воины, по мнению Сандры Бинхэм [Bingham, 1997, p. 184] и нашей оценке, вероятно, были преторианцами, которые действовали там и как эскорт, и как помощники в пожаротушении. Следуя данным из источников, Калигула был широко известен своими жестокостями. Так, «Народ, собравшийся в цирке и возмущавшийся его поведением, Гай приказал воинам перебить» (Dio Cass. 59.28.11). Под «воинами» в данном случае нужно понимать преторианцев, присутствовавших для его охраны. Такая свирепая реакция принудила эскорт императора пролить в тот день немало крови рассердивших Цезаря людей.

Неоднократно упоминаемые в нарративах жестокие и неадекватные поступки правителя стали одной из причин недовольства его правлением в определенных кругах. Убийцами принцепса стали два преторианских трибуна – Кассий Херея и Корнелий Сабин, хотя в заговоре участвовали и другие люди. Смерть настигла его во время Палатинских игр (Dio Cass. 59.29.1–7). После этого преторианцы провозгласили императором неоднозначного, и все же более благоразумного и спокойного по сравнению с Калигулой Клавдия (41–54 гг.) который был дядей убитого, и отнесли его на носилках к себе в лагерь (Dio Cass. 60.1–3). Там он и провел ночь, окруженный стражей (Suet. Cl. 10.3).

Учитывая печальный опыт предшественника, новый правитель был серьезно обеспокоен проблемой личной безопасности и поэтому просил у Сената права на то, «*чтобы ему позволено было вводить с собою в курию префекта преторианцев или войсковых трибунов*» (Suet. Cl. 12.1), подобно Тиберию и Калигуле. Посещая пиры, он следовал туда в присутствии солдат (в оригинале источника – *speculatores*) (Suet. Cl. 35.1), которые находились там и для охраны, и для присмотра за гостями. *Когда принцепс отправлялся на различные представления, он брал с собой воинов преторианской гвардии, где они действовали не только как его эскорт, но иногда и как участники состязаний.* Преторианцы сопровождали Клавдия в Большом Цирке, когда «он представлял африканские травли с участием отряда преторианских всадников во главе с трибунами и самим префектом» (Suet. Cl. 21.3), а также в морском сражении на Фуцинском озере, где: «На плотках стояли ма-



нипулы преторианских когорт и подразделения конницы» (Тас. Ann. XII. 56). Интересен фрагмент о том, что в свою годовщину он давал гладиаторские битвы в преторианском лагере (Suet. Cl. 21. 4), на которых преторианцы определенно сопровождали правителя, учитывая само место и присутствие императора.

В 43 г. он предпринял завоевание Британии. Сначала там действовали легионы Авла Плавтия (Dio Cass. 60.19–20), а когда он сумел закрепиться на острове и нуждался в подкреплениях, из Рима отбыл Клавдий в сопровождении преторианской гвардии [Дандо-Коллинз, 2017, с. 319; Rankov, 1994, p. 11] и прочих соединений. Достигнув Британии, он разбил варваров, предпринял наступление на стратегически важное поселение Камулодун и взял его (Dio Cass. 60.21.4). Участие преторианцев в конце этой кампании подтверждают данные эпиграфики. Например, это карьера Гая Гавия Сильвана, который, по заметке Гая Бедойэрэ, «вероятно, служил в качестве эвеката в преторианской гвардии, когда был награжден Клавдием за участие в британской кампании 43 года» [Bédouère, 2017, p. 126]; (ILS2701; CIL5.7003). Содействие гвардейцев понадобилось правителю и в 51 г., когда толпа, озлобленная на императора из-за нехватки продовольствия, осыпала его бранью и объедками хлеба (Suet. Cl. 18.2) и не пропускала его, так что Клавдию удалось пробиться через стену людей ко дворцу с помощью воинов-преторианцев (Тас. Ann. XII. 43).

Он управлял государством 13 лет, а в 54 г., по самой распространенной версии, скончался от употребления отравленных грибов, поданных к столу усилиями его жены Агриппины (Тас. Ann. XII. 66–67; Suet. Cl. 44.2). Эта женщина была готова на все, чтобы сделать своего сына Нерона новым принцепсом.

После смерти Клавдия *«распахиваются двери дворца, и к когорте, по заведенному в войске порядку охранявшей его, выходит сопровождаемый Бурром Нерон»*. Вскоре он был доставлен в преторианский лагерь и провозглашен императором (Тас. Ann. XII. 69). Тем не менее между Агриппиной и Нероном, благодаря которой он и получил власть, вскоре начались конфликты, и принцепс подверг свою мать опале: *«он распорядился удалить караулы, охранявшие ее сначала как супругу, а впоследствии как мать императора, и германцев, незадолго пред тем приставленных к ней в качестве телохранителей»*, а затем выселил ее из императорского дворца (Тас. Ann. XIII. 18).

Светоний сообщает интересные подробности: юный император уже в самом начале своего правления запятнал себя дурными поступками: слоняясь по кабакам и переулкам, он то и дело колотил людей, а при сопротивлении наносил им раны и сбрасывал в сточные канавы. Так продолжалось до тех пор, пока его сильно не избил один сенатор за то, что Нерон пристал к его жене. «С этих пор он выходил в поздний час не иначе как в сопровождении войсковых трибунов» (Suet. Nero. 26.1–2), а по заметке Тацита – после этого он «окружил себя воинами и большим числом гладиаторов, которые оставались в стороне от завязавшейся драки, пока она не отличалась особой жесточечностью, но, если подвергшиеся нападению начинали одолевать, брались за оружие» (Тас. Ann. XIII. 25). Под «воинами» и «войсковыми трибунами» здесь нужно понимать преторианцев, которые защищали правителя в подобных ситуациях.

Подобно предыдущим императорам, Нерон использовал преторианские когорты и для своего сопровождения в поездках. Так, по возвращении из Греции в Рим он въехал в сопровождении воинов преторианской гвардии (Dio Cass. 62.20.4). Вооруженные преторианцы были рядом с Нероном и во время прибытия в Рим армянского царя Тиридата (Suet. Nero. 13.1). Гвардейцы были с правителем и во время различных мероприятий. Как повествует Тацит, император учредил игры под названием Ювеналии и принял в них участие. При нем была преторианская когорта с центурионами и трибунами и их префект претория Бурр (Тас. Ann. XIV. 15). О наличии воинов на этом выступлении упоминает и Кассий Дион (Dio Cass. 61.20.2). Их присутствие обеспечивало правителю безопасность. Похожий случай произошел в 64 г. – Нерон выбрал Неаполь местом своего нового выступления и направился туда в сопровождении манипулы воинов-преторианцев (Тас. Ann. XV. 33).

Единодушно фиксируемые нарративной традицией выходки императора сделали его власть шаткой, а конец – закономерным. Оставленный всеми, в том числе и преторианцами, он покончил с собой, и династия Юлиев – Клавдиев прекратила свое существование.

Таким неоднозначным образом, на протяжении почти столетия (27 г. до н. э. – 68 г. н. э.) преторианская гвардия выполняла свою главную функцию – охраняла римских Цезарей и их родственников. И, как правило, гвардия достойно справлялась с этой обязанностью. Но все же были события – исключения из правил: вместо того чтобы защищать государя, преторианцы его убивали или отказывались ему подчиняться, например, как это произошло с Калигулой и Нероном. По данным нарративной традиции, эти правители заслужили своим правлением справедливое недовольство в разных кругах, имея схожие, некорректные и неприемлемые для императоров модели поведения, которые, в большей степени, и привели к печальным для них результатам; преторианцы же способствовали их низложению и дальнейшей смене власти. Проанализировав материал, приведенный нами из источников, можно сделать соответствующий вывод: в большинстве случаев преторианцы успешно осуществляли свою основную задачу – охраняли родственников императоров и самих принцепсов в самых различных местах и ситуациях: оберегали дворец и здание Сената, сопровождали их на территории Рима, Италии и провинций, защищали в военных походах. Помимо функции эскорта, у преторианской гвардии существовали и некоторые другие задачи, но их рассмотрение – цель будущих работ.

Список литературы

1. Гуськов Е.А. 2013. Императорский культ в преторианских когортах. КЛИО, 7 (79): 43–46.
2. Дороненко И.А. 2018. К вопросу об участии преторианской гвардии в германских и дакийских войнах императора Домициана. В сб.: Молодежь Третьего тысячелетия. Материалы XLII региональной студенческой научно-практической конференции (Омск, 2–27 апреля 2018 г.). Омск, Изд-во Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского: 42–46.
3. Дрягунов К.В. 2010. К проблеме количества преторианских когорт в Риме. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, (2): 32–34.
4. Дьяченко А.Ю. 2015. Гвардия Октавиана Августа и ее предшественники. В сб.: Военная история России: проблемы, поиски, решения. Материалы Международной научной конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (Волгоград, 25–26 сентября 2015 г.). Волгоград, Изд-во Волгоградского Государственного университета: 18–27.
5. Дьяченко А.Ю. 2016. Генезис римской императорской гвардии. Известия Алтайского Государственного университета, 2 (90): 65–69.
6. Дьяченко А.Ю. 2013. Преторианцы и Тиберий: оценка взаимоотношений. Молодой ученый, (6): 618–621.
7. Дьяченко А.Ю. 2013. Преторианская гвардия в «Год четырех императоров». Молодой ученый, (11): 714–717.
8. Дьяченко А.Ю., Чернышов Ю.Г. 2014. Современная отечественная историография о роли и месте преторианской гвардии в политическом кризисе римской империи в 68–69 гг. Известия Алтайского Государственного университета, 4–1 (84): 96–100.
9. Дьяченко А.Ю. 2012. К вопросу о мятеже преторианской гвардии в правление императора Нервы. Вестник Алтайской Государственной Педагогической Академии, (10): 15–17.
10. Дьяченко А.Ю. 2018. Гвардия Октавиана Августа. Вестник Алтайского Государственного Педагогического университета, 4 (37): 91–93.
11. Дандо-Коллинз С. 2017. Легионы Рима. Полная история всех легионов Римской империи. Пер. с англ. Н.Ю. Живловой. М., Центрполиграф, 639.
12. Семёнов В.В. 2001. Преторианские когорты: модель и практика. Военно-исторический журнал Para Bellum, (12): 103–120.
13. Соловьянов Н.И. 2008. Культы преторианцев в Риме. Вестник Томского Государственного университета, (317): 116–118.
14. Ушаков Ю.А. 1984. Роль преторианской гвардии во внутривластной жизни Римской империи при первых императорах. В сб.: Античная гражданская община. М., Изд-во Московского Государственного заочного Педагогического института: 115–131.



15. Шерстнев Е.Е. 2012. Преторианцы и легионы в борьбе за императорский престол в марте 68 – апреле 69 гг. Автореф. дисс. ... кандидата исторических наук. Саратов, 22.
16. Bingham S. 1997. The Praetorian Guard in the Political and Social life of Julio-Claudian Rome (PhD diss. British Columbia). Ottawa, National Library of Canada, 290.
17. Bingham S. 2013. The Praetorian Guard. A history of Rome's Elite Special Forces. London, Baylor University Press, 240.
18. De la Bédoyère G. 2017. Praetorian: The Rise and Fall of Rome's Imperial Bodyguard. New Haven; London, Yale University Press, 344.
19. Rankov B., Hook R. 1994. The Praetorian Guard. London, Osprey Publishing, 64.
20. Swan P. 2004. The Augustan Succession: An Historical Commentary on Cassius Dio's Roman History, Books 55–56 (9 B. C. – A. D. 14). Oxford, Oxford University Press, 428.

References

1. Doronenko I.A. 2018. K voprosu ob uchastii pretorianskoy gvardii v germanskikh i dakiyskikh voynakh imperatora Domitsiana [To the question of participation of the Praetorian guard in the German and Dacian wars of the Emperor Domitian]. V sb.: Molodezh' Tret'ego Tysyacheletiya. Materialy XLII regional'noy studencheskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. [In the collection: Youth of the Third Millennium. Materials of the XLII regional student scientific and practical conference]. (Omsk, 2–27 aprelya 2018 g.). Omsk, Izd-vo Omskogo gosudarstvennogo universiteta im. F.M. Dostoevskogo: 42–46 (in Russian).
2. Dryazgunov K.V. 2010. K probleme kolichestva pretorianskikh kogort v Rime [On the problem of the number of Praetorian cohorts in Rome]. Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk [Current problems of Humanities and Natural Sciences], (2): 32–34 (in Russian).
3. D'yachenko A.Yu. 2015. Gvardiya Oktaviana Avgusta i ee predshestvenniki [The Augustian guard and its predecessors] V sb.: Voennaya istoriya Rossii: problemy, poiski, resheniya. Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 70-letiyu Pobedy v Velikoy Otechestvennoy voyne [In the collection: Military history of Russia: problems, searches, solutions. Materials of the International scientific conference dedicated to the 70th anniversary of Victory in the Great Patriotic war]. (Volgograd, 25–26 sentyabrya 2015 g.). Volgograd, Izd-vo Volgogradskogo Gosudarstvennogo Universiteta: 18–27 (in Russian).
4. D'yachenko A.Yu. 2016. Genezis rimskoy imperatorskoy gvardii [Genesis of the Roman Imperial guard]. Izvestiya Altayskogo Gosudarstvennogo Universiteta [News of The Altai State University], 2 (90): 65–69 (in Russian).
5. D'yachenko A.Yu. 2013. Pretoriantsy i Tiberiy: otsenka vzaimootnosheniy [The Praetorians and Tiberius: assessment of the relationships]. Molodoy uchenyy [The Young scientist], (6): 618–621 (in Russian).
6. D'yachenko A.Yu. 2013. Pretorianskaya gvardiya v «God chetyrekh imperatorov» [Praetorian guard in the «Year of the four emperors»]. Molodoy uchenyy [The Young scientist], (11): 714–717 (in Russian).
7. D'yachenko A.Yu., Chernyshov Yu.G. 2014. Sovremennaya otechestvennaya istoriografiya o roli i meste pretorianskoy gvardii v politicheskom krizise rimskoy imperii v 68–69 gg. [New Russian Historiography on the Role and Place of the Praetorian Guard in the Political Crisis of the Roman Empire in 68–69 A. D.]. Izvestiya Altayskogo Gosudarstvennogo Universiteta [News of The Altai State University], 4–1 (84): 96–100 (in Russian).
8. D'yachenko A.Yu. 2012. K voprosu o myatezhe pretorianskoy gvardii v pravlenie imperatora Nervy [To the question of the mutiny of the Praetorian guard during the reign of the Emperor Nerva]. Vestnik Altayskoy Gosudarstvennoy Pedagogicheskoy Akademii [Bulletin of The Altai State Pedagogical Academy], (10): 15–17 (in Russian).
9. D'yachenko A.Yu. 2018. Gvardiya Oktaviana Avgusta [The Augustian guard]. Vestnik Altayskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta [Bulletin of The Altai State Pedagogical University], 4 (37): 91–93 (in Russian).
10. Dando-Kollinz S. 2017. Legiony Rima. Polnaya istoriya vseh legionov Rimskoy imperii [Legions of Rome: The Definitive History of Every Imperial Roman Legion]. Per. s angl. N.Yu. Zhivlovoy. M., Tsentrpoligraf, 639 (Dando-Collins S. 2010. Legions of Rome: The Definitive History of Every Imperial Roman Legion. London, Quercus Publishing, (624)).



11. Gus'kov E.A. 2013. Imperatorskiy kul't v pretorijskikh kogortakh [Imperial cult in the Praetorian cohorts]. *KLIO*, 7 (79): 43–46 (in Russian).
12. Semenov V.V. 2001. Pretorijskie kogorty: model' i praktika [Praetorian cohorts: model and practice]. *Voenno-istoricheskiy zhurnal Para Bellum* [Military-history journal Para Bellum], (12): 103–120. (in Russian).
13. Solov'yanov N.I. 2008. Kul'ty pretoriantsev v Rime [The Praetorian cult in Rome]. *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], (317): 116–118 (in Russian).
14. Ushakov Yu.A. 1984. Rol' pretorijskoj gvardii vo vnutripoliticheskoj zhizni Rimskoj imperii pri pervykh imperatorakh [The role of the Praetorian guard in the internal political life of the Roman Empire under the first emperors]. V sb.: *Antichnaya grazhdanskaya obshchina* [In the collection: Ancient civil community]. М., Izd-vo Moskovskogo Gosudarstvennogo zaochnogo Pedagogicheskogo Instituta: 115–131 (in Russian).
15. Sherstnev E.E. 2012. Pretorianty i legiony v bor'be za imperatorskiy prestol v marte 68 – aprele 69 gg. [Praetorians and legions in the struggle for the Imperial throne in March 68 – April 69]. Abstract of the dissertation of the candidate of historical Sciences. Saratov, 22 (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Юров Владислав Викторович, магистрант кафедры археологии и истории древнего мира Воронежского государственного университета, г. Воронеж, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vladislav V. Yurov, graduate student of the Department of Archeology and Ancient History of Voronezh State University, Voronezh, Russia