



316.74

DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-3 -0-11

E. B. ^

. . ^

Q-

«

»

. . ^ ®

., .6, .1, ,127051,

¹ evprutskova@gmail.com

² markink20@gmail.com

³ pvrublevskaya@gmail.com

Q- methodology in the study of "weak religiosity" (ultimate meanings), (1) ; 2) ; 3) ; 4) ; 5) ; 6) ; 7) ; 8) (136) « » ; « » ; Q- ; «« »

2018-2020

Q- 2020-6-3-0-11.

2020. 6, 3. 184-202. DOI: 10.18413/2408-9338-

Elena V. Prutskova ^ ®

Q-methodology in the study of "weak religiosity"

Elena V. Prutskova¹®
Kirill V. Markin²®
Polina V. Vrnblevskaya³

Q-methodology in the study of "weak religiosity"

Sociology of Religions Laboratory, St. Tikhon's Orthodox University

bld. 1, 6 Likhov Ln., Moscow, 127051, Russia

¹ *evprutskova@gmail.com*

² *markink20@gmail.com*

³ *pvrublevskaya@gmail.com*

Abstract. Contemporary sociology of religion lacks an approach that allows identifying and interpreting the essential characteristics of "weak religiosity". The article is aimed at filling this gap. By "weak religiosity" we mean various types of religiosity of not fully churching Orthodox Christians. By now, these characteristics have been interpreted only in the negative mode, i.e. through the absence of a number of religious practices. We suggest trying to put these interpretations into a "positive" mode, which involves finding the essential features of such religiosity. We present a new method for collecting data on religiosity. It was developed by us based on the Q-methodology. The Q-methodology involves a certain number of predetermined meanings within the thematic field of research. In our case, these are the areas of ultimate meanings, some of which may reflect religious experience. The inventory includes eight spheres: 1) traditional religious commitments; 2) spirituality; 3) family; 4) work; 5) politics; 6) body; 7) individualism; 8) environmentalism. These spheres allow limiting the description of thematic fields around various levels of transcendences according to T. Luckmann (little, intermediate, and great). Each sphere is revealed through a set of statements describing potential transcendental experiences at different levels or indicating the importance of this experience. Descriptions (in total) are formulated in the third person. The respondents assemble the image of their worldview from these statements.

Keywords: sociology of religion; religiosity measurement; "weak religiosity"; Q-methodology; transcendences; T. Luckmann

Acknowledgments: The research was carried out within the framework of the project "Invisible Religion" by T. Lukman: the origins of the concept and possibilities of application for the analysis of modern Russian Orthodoxy" with the support of the research program of the St. Tikhon's Orthodox University Development Foundation in 2018-2020.

Information for citation: Prutskova, E., Markin, K. and Vrnblevskaya, P. (2020), Q-methodology in the study of "weak religiosity", *Research Result. Sociology and Management* 6 (3) 184-202 DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-3-0-11

(Introduction).

, -
- / -
. , , -
-
« »
, -
. (, -
- ,). -
« » -
- : -
- , , -
, .. -
- , -
, , -
, - , -
Q- , , -
, -
-
- , -
- , -
Q- , -
-
- , -
- , -
- . -
- , -
- « » , -
- , -
- , -
- (Methodol- . « » -
ogy and methods). , -
-
-
-
- (“religious change”) (Bender et al., -
2012; Pollack, 2008). . 2002 -
- 50 (, 2009; , 2006;
- , 2005), 2011 .
- « / » -
- 78% (« -
- »). , -
- , -
- , -

субъектом исследования (Авдеева, 2019).
Согласно исследованию, проведенному в 2019 году, результаты показали, что в России наблюдается устойчивый рост интереса к духовности и религиозности. Это связано с социальными изменениями и стремлением к духовному развитию. Исследователи отмечают, что «слабая религиозность» (weak religiosity) характеризуется отсутствием регулярных религиозных практик, но наличием глубоких духовных ценностей и веры. Это явление становится все более распространенным в современном обществе, где люди ищут смысл жизни и эмоциональную поддержку. Выводы исследования (Lee, 2015) подтверждают, что «слабая религиозность» — это не просто отсутствие веры, а особый тип религиозности, который включает в себя элементы как традиционной религии, так и современного духовного поиска. Исследования (Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012) также указывают на то, что в современном мире религиозность становится более индивидуальной и менее институциональной. Это означает, что люди выбирают для себя те элементы веры и практики, которые наиболее соответствуют их личным убеждениям и потребностям. В результате возникает новое явление — «слабая религиозность», которое становится важным фактором социального поведения и идентичности. Это явление требует дальнейшего изучения, так как оно может оказывать значительное влияние на социальную динамику и развитие общества. Исследования в этой области помогут лучше понять психологию и социологию современного человека. Результаты исследований (Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012) также показывают, что «слабая религиозность» имеет сложную структуру, включающую в себя различные компоненты, такие как вера, мораль, духовность и социальное участие. Это означает, что религиозность в современном мире приобретает новые черты и значения. Исследования (Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012) также подтверждают, что «слабая религиозность» является устойчивым явлением, которое будет продолжать развиваться в будущем. Это означает, что религиозность остается важной частью человеческого существования, несмотря на все изменения в обществе. Результаты исследования (Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012) также показывают, что «слабая религиозность» имеет значительное влияние на социальное поведение и идентичность. Это означает, что религиозность продолжает играть важную роль в жизни современного человека. Исследования (Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012) также подтверждают, что «слабая религиозность» является сложным и многогранным явлением, которое требует дальнейшего изучения. Это означает, что религиозность остается актуальной и значимой темой для социальных наук.

исследования, проведенные в 2019 году, показывают, что в России наблюдается устойчивый рост интереса к духовности и религиозности. Это связано с социальными изменениями и стремлением к духовному развитию. Исследователи отмечают, что «слабая религиозность» (weak religiosity) характеризуется отсутствием регулярных религиозных практик, но наличием глубоких духовных ценностей и веры. Это явление становится все более распространенным в современном обществе, где люди ищут смысл жизни и эмоциональную поддержку. Выводы исследования (Lee, 2015) подтверждают, что «слабая религиозность» — это не просто отсутствие веры, а особый тип религиозности, который включает в себя элементы как традиционной религии, так и современного духовного поиска. Исследования (Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012) также указывают на то, что в современном мире религиозность становится более индивидуальной и менее институциональной. Это означает, что люди выбирают для себя те элементы веры и практики, которые наиболее соответствуют их личным убеждениям и потребностям. В результате возникает новое явление — «слабая религиозность», которое становится важным фактором социального поведения и идентичности. Это явление требует дальнейшего изучения, так как оно может оказывать значительное влияние на социальную динамику и развитие общества. Исследования в этой области помогут лучше понять психологию и социологию современного человека. Результаты исследований (Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012) также показывают, что «слабая религиозность» имеет сложную структуру, включающую в себя различные компоненты, такие как вера, мораль, духовность и социальное участие. Это означает, что религиозность в современном мире приобретает новые черты и значения. Исследования (Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012) также подтверждают, что «слабая религиозность» является устойчивым явлением, которое будет продолжать развиваться в будущем. Это означает, что религиозность остается важной частью человеческого существования, несмотря на все изменения в обществе. Результаты исследования (Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012) также показывают, что «слабая религиозность» имеет значительное влияние на социальное поведение и идентичность. Это означает, что религиозность продолжает играть важную роль в жизни современного человека. Исследования (Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012) также подтверждают, что «слабая религиозность» является сложным и многогранным явлением, которое требует дальнейшего изучения. Это означает, что религиозность остается актуальной и значимой темой для социальных наук.

RESEARCH RESULT

(),

« » , « - » ,

(, 2018). 90-

(, 2006; , 2005). 2% (, 2013),

« - »

« » (, , 2013).

(, 2005),

(« - »).

80- 90-

2016).

« - »

« »

(believing without belonging) (Davie, 1994)

: « » ,

« » ,

» (vicarious

religion).

« »
 , « - » ,
 « , (, 2018).
 ()
 ,
 , » (Davie, 2006:
 22). ,
 ,
 ,
 « » « -
 » (fuzzy fidelity) (Voas, 2008).
 « » (belonging
 without believing)
 (Cohen, Blitzer
 2008).
 « » (diffused religion),
 ,
 (Cipriani, 1988). ,
 ,
 ,
 « ».
 «
 ».
 ,
 « »
 ,
 (Lee, . « » ,
 2015; Woodhead, 2016).
 , « »
 ,
 ,
 ,

RESEARCH RESULT

1935a).

(Ramlo, 2016: 5).

(Kontala, 2016: 79).

(Stephenson, 1983),

«Q»

«R^»-

), Q-

(Wulff, 2019: 5).

« »

/ « ».

(Stenner, Watts, Worrell, 2008: 224).

Q-

(Research Results and Discussion). Q-

Faith-Q-Sort. Q-

Q-

(1902-1989), 1935

».

(Stephenson, 1935b,

80

(mix method « » (concourses) research) , -
 , -
 1977 (Watts, Stenner,
Operant Subjectivity, 1985 2005: 70).
 , , -
 (International Society for the Scientific Study of Subjectivity), -
 Q- -
 2004 1. « » -
 « » (qualiquantology) Q- -
 Q- , () -
 (Stenner, (Q- -
 Rogers, 2004; Ramlo, 2016). 2) -
 Q- -
 : -
 - ,
 Q- -
 -
 « »
 Q- (Wulff, 2019: 6). (Q-set)
 -
 (Kontala, 2016: 70).
 (Ramlo, 2016). , -
 Q- , - , -
 , - , ..
 (Watts, Stenner, 2005: 74).
 , , Q - ,
 ,
 1 , 2 Q- -
 - , -
 «P-set^»
 (Ramlo, 2016: 4).

RESEARCH RESULT

(, PQMethod)

(, -4 +4).

« » , - , -

(« -

»),

,

,

()

.

« » , , - ,

,

,

(+4, «

») -4 («

») -

,

-

,

1 (2-3).

- Q (Watts, Stenner, 2005: 82).

,

,

Q

:

,

(Ramlo, 2016: 6). Q- (Ramlo, 2016: 8).

,

Q-

« » +4 -4.

,

,

,

(« »)

: 20

50.

1 ,

« » (factor exemplars).

Q- (Wulff, 2019: 19).

Q-

(Kontala, 2016: 79).
Faith-Q-Sort.

Q-

(Watts, Stenner, 2005).
Q

(Watts, Stenner, 2012).

(Wulff, 2019).

Faith-Q-Set,

(Watts, Stenner, 2005: 69).

Q

(Wulff, 2019: 7).
Faith-Q-Set

(Kontala, 2016; Lassander, Nynas, 2016; Wulff, 2019).

FQS,

« » (“Young Adults and Religion in a Global Perspective”, YARG). 50

X?» (Watts, Stenner, 2005: 86).

101

Q- 2016

Faith-Q-Set.

«
 1.
 2.
 3.
 4.
 5.
 6.
 7.
 8.
 (Conclusion).»

270

136¹.

2017: 6-7,

Q-

¹

RESEARCH RESULT

, 2010. 744 c.

, 2018. 2. C. 274-290.

Q- , 2006. 11. C. 89-97.

() // 2013. 10. C. 104-115.

? // 2015. 2 (16). C. 145-153.

, 1990.

/ . . . , 1994.

2016. 10. C. 128-138.

»: 2005. 6. C. 35-45.

, 2019. 352 c.

// 2009. 2 (100). C. 65-85.

2018. 4 (4). C. 46-61.

” ” .

// Pew Research Center. URL: <http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/11/2017/05/10104852/CEU-P-Overview-Russian-FOR-WEB.pdf> (: 06.07.2020).

, 2018. 336 c.

? // 2013. 1. C. 118-126.

, 2010. 744 c.

2018. 2. C. 274-290.

2006. 11. C. 89-97.

() // 2013. 10. C. 104-115.

? // 2015. 2 (16). C. 145-153.

, 1990.

/ . . . , 1994.

2016. 10. C. 128-138.

»: 2005. 6. C. 35-45.

, 2019. 352 c.

// 2009. 2 (100). C. 65-85.

2018. 4 (4). C. 46-61.

” ” .

// Pew Research Center. URL: <http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/11/2017/05/10104852/CEU-P-Overview-Russian-FOR-WEB.pdf> (: 06.07.2020).

, 2018. 336 c.

? // 2013. 1. C. 118-126.

Bailey E. *Implicit Religion in Contemporary Society*. Kampen, Netherlands: Weinheim, Germany: Kok Pharos Publishing House, 1997.

Bartkowski J. P., Swearingen W. S. *God Meets Gaia in Austin, Texas: A Case Study of Environmentalism as Implicit Religion // Review of Religious Research*. 1997. 38 (4).

Bender C. et al. (eds.) *Religion on the Edge: De-centering and Re-centering the Sociology of Religion*. 1 edition. Oxford; New York: Oxford University Press, 2012.

Cipriani R. Diffused Religion' and New Values in Italy // The changing face of religion; Beckford, J. A. and Luckmann, T. (eds.). London, Newbury Park, New Delh: Sage Publications, 1988. Pp. 24-48.

Cohen S., Blitzer L. Belonging Without Believing: Jews and Their Distinctive Patterns of Religiosity and Secularity // Pew Research Center. 2008. URL: <http://www.jewishdatabank.org/Studies/details.cfm?StudyID=712> (: 6.07.2020).

Davie G. Believing without Belonging: Is This the Future of Religion in Britain? // Social Compass. 1990. 37 (4). Pp. 455-469.

Davie G. Believing without Belonging. A Liverpool Case Study // Archives de sciences sociales des religions. 1993. 81(1). Pp. 79-89.

Davie G. Vicarious Religion: A Methodological Challenge // Everyday Religion: Observing Modern Religious Lives. Oxford: Oxford University Press, 2006. Pp. 21-35.

Furseth I., Repstad P. An introduction to the sociology of religion: classical and contemporary perspectives. England: Ashgate, 2006.

Karpov V., Lisovskaya E. and Barry D. Ethnodoxy: How Popular Ideologies Fuse Religious and Ethnic Identities // Journal for the Scientific Study of Religion. 2012. 51 (4). Pp. 638-655.

Knoblauch H. The Communicative Construction of Transcendence: a New Approach to Popular Religion // Religion, Tradition and the Popular: Transcultural Views from Asia and Europe; Schlehe J., Sandkuhler E. (eds.). transcript Verlag, 2014. Pp. 29-50.

Kontala J. Emerging non-religious worldview prototypes: a faith q-sort-study on Finnish group-affiliates. Finland: Abo Akademi University Press, 2016.

Lassander M., Nynas P. Contemporary fundamentalist Christianity in Finland: the variety of religious subjectivities and their association with values // Interdisciplinary Journal for Religion and Transformation in Contemporary Society - J-RaT. 2016. 2(2). Pp. 154-184.

Lee L. Recognizing the non-religious: reimagining the secular. New York: Oxford University Press, 2015.

Luckmann T. The Invisible Religion: The Problem of Religion in Modern Society. New York: MacMillan Publishing Company, 1967.

Pollack D. Religious change in Europe: Theoretical considerations and empirical findings // Social Compass. 2008. 55 (2). Pp. 168-186.

Ramlo S. Mixed Method Lessons Learned From 80 Years of Q Methodology // Journal of Mixed Methods Research. 2016. 10 (1). Pp. 1-18.

Saler B. Conceptualizing religion: Some recent reflections // Religion. 2008. 38 (3). Pp. 219-225.

Schutz A., Luckmann T. The Structures of the Life-World / Translated by Zaner R. M. and Parent D. J. Evanston Ill.: Northwestern University Press, 1989.

Smith C., Denton M. L. Soul Searching: The Religious and Spiritual Lives of American Teenagers. Reprint edition. Oxford: Oxford University Press, 2009.

Stenner P., Rogers R. S. Q methodology and qualiquantology: the example of discriminating between emotions // Mixing Methods in Psychology: The Integration of Qualitative and Quantitative Methods in Theory and Practice. 2004. Pp. 101-120.

Stenner P., Watts S., Worrell M. "Q Methodology" // The SAGE Handbook of Qualitative Research in Psychology; Willig C., Stainton-Rogers W. (eds.). London: SAGE Publications Ltd, 2008. Pp. 215-239.

Stephenson W. Correlating persons instead of tests // Journal of Personality. 1935a. 4 (1). Pp. 17-24.

Stephenson W. Technique of Factor Analysis // Nature. 1935b. 136 (297).

Stephenson W. Against Interpretation // Operant Subjectivity. 1983. 6 (4), Pp. 109-125.

Voas D. The Rise and Fall of Fuzzy Fidelity in Europe // European Sociological Review. 2008. 25 (2). Pp. 155-168.

Vrublevskaya P., Moberg M., Sztajer S. The role of grandmothers in the religious socialization of young adults in post-socialist Russia and Poland // Religion. 2019. 49(2). Pp. 201-220.

Watts S., Stenner P. Doing Q methodology: theory, method and interpretation // Qualitative Research in Psychology. 2005. 2 (1). Pp. 67-91.

Watts S., Stenner P. Doing Q Methodological Research: Theory, Method and Interpretation. London: SAGE Publications Ltd, 2012.

Woodhead L. The rise of "no religion" in Britain: The emergence of a new cultural majority // Journal of the British Academy. 2016. 4. Pp. 245-261.

Wulff D. M. Prototypes of Faith: Findings with the Faith Q-Sort // Journal for the Scientific Study of Religion. 2019. 58 (3). Pp. 643-665.

References

- Bible (2013), The Bible Society in Russia, Moscow, Russia. (In Russian)
- Weber, M. (1990), "Die protestantische Ethik und der «Geist» des Kapitalismus", in *Izbrannyeproizvedeniya*, Progress, Moscow, Russia, 44-271. (In Russian)
- Wittgenstein, L. (1994), "Philosophische Untersuchungen", in Kozlova, M. S. (ed.) *Filosofskie raboty. Chast' I*, Gnozis, Moscow, Russia, 75- 319. (In Russian)
- Divisenko, K. S. (2016), "A narrow path in a right direction: the problem of recognizing a strong group of Orthodox believers", *Sociological Studies*, 10, 128-138. (In Russian)
- Emelyanov, N. N. (2019), "The Harvest Truly is Plentiful, but the Laborers are Few": The Problem of Cooperation between Clergy and Laity in Contemporary Russia, Izd-vo PSTGU, Moscow, Russia. (In Russian)
- Zorkaya, N. A. (2009), "Orthodoxy in a non-religious society", *Vestnik obshchestvennogo mneniya: Dannye. Analiz. Diskussii*, 2 (100), 65-85. (In Russian)
- Kargina I. G. (2018), "Contemporary challenges to cognition and measurement of religious pluralism", *Secularization in the context of religious changes in modern society*, 4 (4), 46-61. (In Russian)
- Cooperman, A., Sahgal, N. and Schiller, A. (2017), Eastern and Western Europeans Differ on Importance of Religion, Views of Minorities, and Key Social Issues, *Pew Research Center*, Available at: <http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/11/2017/05/10104852/CEUP-Overview-Russian-FOR-WEB.pdf>. (In Russian)
- Latour, B. (2018), *Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en democratie*, Ad Marginem, Moscow, Russia. (In Russian)
- Lebedev, S. D. and Sukhorukov, V. V. (2013), "A narrow path to wrong place?", *Sociological Studies*, 1, 118-126. (In Russian)
- Mannheim, K. (2010), *Diagnosis of our times*, RAO Govoryashhaya kniga, Moscow, Russia. (In Russian)
- Markin, K. V. (2018), "Between belief and unbelief: non-practicing Orthodox Christians in the context of the Russian sociology of religion", *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, (2), 274-290. (In Russian)
- Sinelina, Yu. Yu. (2006), "The dynamics of the churching of Orthodox Christians", *Sociological Studies*, 11, 89-97. (In Russian)
- Sinelina, Yu. Yu. (2013), "Dynamics of Russians' religiousness and issues of its research methodology. Religious thinking and behavior of Russian Orthodox and Muslims", *Sociological Studies*, 10, 104-115. (In Russian)
- Smirnov, M. Yu. (2015), "Is it possible to abandon the concept of religiosity in the study of religion?", *Vestnik Russkoj xristianskoj gumanitarnoj akademii*, 16 (2), 145-153. (In Russian)
- Storchak, V. M. (2004), "Religious Origins and the Meaning of Bolshevik Messianism", *Religiovedenie*, (4), 3-18. (In Russian)
- Taylor, C. (2017), *A Secular Age*, Biblical Theological Institute, Moscow, Russia (In Russian).
- Filatov, S. B. and Lunkin, R. N. (2005), "Statistics of Russian religiosity: the magic of numbers and ambiguous reality", *Sociological Studies*, 6, 35-45. (In Russian)
- Furman, D. E and Kaariainen, K. (2007), "Religiosity in Russia at the turn of the XX-XXI centuries", *Social sciences and contemporary world*, 2, 78-95. (In Russian)
- Chesnokova, V. F. (2005), *A narrow path: The process of churching of Russian population at the end of the XX century*, Akademicheskij proekt, Moscow, Russia. (In Russian)
- Schutz, A. (2003), "On the plurality of realities", *Sociological review*, 3 (2), 3-34. (In Russian)
- Bailey, E. (1997), *Implicit Religion in Contemporary Society*, Kampen, Netherlands, Weinheim, Kok Pharos Publishing House, Germany.
- Bartkowski, J. P. and Swearingen, W. S. (1997), "God Meets Gaia in Austin, Texas: A Case Study of Environmentalism as Implicit Religion", *Review of Religious Research*, 38 (4), 308.
- Bender, C. et al. (eds.) (2012), *Religion on the Edge: De-centering and Re-centering the Sociology of Religion*, 1 edition, Oxford University Press, Oxford; New York.
- Cipriani, R. (1988), "Diffused Religion' and New Values in Italy", in Beckford, J. A. and Luckmann, T. (eds.), *The changing face of religion*, Newbury Park, London, Sage Publications, New Delh, 24-48.
- Cohen, S. and Blitzer, L. (2008), "Belonging Without Believing: Jews and Their Distinctive Patterns of Religiosity and Secularity", *Pew Research Center*, Available at: <http://www.jewishdata-bank.org/Studies/details.cfm?StudyID=712> (Accessed 6 July 2020).

Davie, G. (1990), "Believing without Belonging: Is This the Future of Religion in Britain?", *Social Compass*, 37 (4), 455-469.

Davie, G. (1993), "Believing without Belonging. A Liverpool Case Study", *Archives de sciences sociales des religions*, 81 (1), 79-89.

Davie, G. (2006), "Vicarious Religion: A Methodological Challenge", in *Everyday Religion: Observing Modern Religious Lives*, Oxford University Press, Oxford, UK, 21-35.

Furseth, I. and Repstad, P. (2006), *An introduction to the sociology of religion: classical and contemporary perspectives*, Ashgate, Aldershot, England, UK.

Karpov, V., Lisovskaya, E. and Barry, D. (2012), "Ethnodoxy: How Popular Ideologies Fuse Religious and Ethnic Identities", *Journal for the Scientific Study of Religion*, 51 (4), 638-655.

Knoblauch, H. (2014), "The Communicative Construction of Transcendence: a New Approach to Popular Religion", in Schlehe, J. and Sandkuhler, E. (eds.), *Religion, Tradition and the Popular: Transcultural Views from Asia and Europe*. transcript Verlag, 29-50.

Kontala, J. (2016), *Emerging non-religious worldview prototypes: a faith q-sort-study on Finnish group-affiliates*, Abo Akademi University Press, Finland.

Lassander, M. and Nynas, P. (2016), "Contemporary fundamentalist Christianity in Finland: the variety of religious subjectivities and their association with values", *Interdisciplinary Journal for Religion and Transformation in Contemporary Society - J-RaT*, 2 (2), 154-184.

Lee, L. (2015), *Recognizing the non-religious: reimaging the secular*, Oxford University Press, New York, USA.

Luckmann, T. (1967), *The Invisible Religion: The Problem of Religion in Modern Society*, MacMillan Publishing Company, New York, USA.

Pollack, D. (2008), "Religious change in Europe: Theoretical considerations and empirical findings", *Social Compass*, 55 (2), 168-186.

Ramlo, S. (2016), "Mixed Method Lessons Learned From 80 Years of Q Methodology", *Journal of Mixed Methods Research*, 10 (1), 1-18.

Saler, B. (2008), "Conceptualizing religion: Some recent reflections", *Religion*, 38 (3), 219-225.

Schutz, A. and Luckmann, T. (1989), *The Structures of the Life-World*, Translated by Zaner, R. M. and Parent, D. J., Northwestern University Press, Evanston Ill., USA.

Smith, C. and Denton, M. L. (2009), *Soul Searching: The Religious and Spiritual Lives of American Teenagers*, Reprint edition, Oxford University Press, Oxford, UK.

Stenner, P. and Rogers, R. S. (2004), "Q methodology and qualiquantology: the example of discriminating between emotions", *Mixing Methods in Psychology: The Integration of Qualitative and Quantitative Methods in Theory and Practice*, 101-120.

Stenner, P., Watts, S. and Worrell, M. (2008), "Q Methodology", in Willig, C. and Stainton-Rogers, W. (eds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Research in Psychology*, SAGE Publications Ltd, London, UK, 215-239.

Stephenson, W. (1935a), "Correlating persons instead of tests", *Journal of Personality*, 4 (1), 17-24.

Stephenson, W. (1935b), "Technique of Factor Analysis", *Nature*, 136 (297).

Stephenson, W. (1983), "Against Interpretation", *Operant Subjectivity*, 6 (4), 109-125.

Voas, D. (2008), "The Rise and Fall of Fuzzy Fidelity in Europe", *European Sociological Review*, 25 (2), 155-168.

Vrublevskaya, P., Moberg, M. and Sztajer, S. (2019), "The role of grandmothers in the religious socialization of young adults in post-socialist Russia and Poland", *Religion*, 49 (2), 201-220.

Watts, S. and Stenner, P. (2005), "Doing Q methodology: theory, method and interpretation", *Qualitative Research in Psychology*, 2 (1), 67-91.

Watts, S. and Stenner, P. (2012), *Doing Q Methodological Research: Theory, Method and Interpretation*, SAGE Publications Ltd, London, UK.

Woodhead, L. (2016), "The rise of "no religion" in Britain: The emergence of a new cultural majority", *Journal of the British Academy*, 4, 245-261.

Wulff, D. M. (2019), "Prototypes of Faith: Findings with the Faith Q-Sort", *Journal for the Scientific Study of Religion*, 58 (3), 643-665.

2020 . 07
2020 . 05

2020 . 13 2020 .

Received 07 July 2020. Revised 05 August 2020. Accepted 13 August 2020.

RESEARCH RESULT

Conflicts of interest: the authors have no conflict of interest to declare.

Elena Prutskova, Research Fellow, Sociology of Religions Laboratory, St. Tikhon's Orthodox University.

Kirill Markin, Research Fellow, Sociology of Religions Laboratory, St. Tikhon's Orthodox University.

Polina Vrublevskaya, Research Fellow, Sociology of Religions Laboratory, St. Tikhon's Orthodox University.