

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА ТРУДОВОГО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА

**ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по магистерской программе «Правовое сопровождение бизнеса
(бизнес-юрист)», направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
заочной формы обучения, группы 01001662
Высторобской Елены Юрьевны

Научный руководитель:
доцент кафедры трудового и
предпринимательского права,
к.ю.н., доцент
Митякина Н.М.

Рецензент:
Начальник управления
собственностью филиала
ПАО «МРСК Центра» –
«Белгородэнерго»
Севальнева Л.А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Сущность гражданско-правовой ответственности в разрезе предпринимательских отношений	12
1.1. Общая характеристика гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях.....	12
1.2. Безвиновная ответственность как особенность гражданско-правовой ответственности предпринимателя.....	17
Глава 2. Виды и формы гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях	23
2.1. Виды гражданско-правовой ответственности предпринимателя.....	23
2.2. Формы гражданско-правовой ответственности предпринимателя.....	33
Глава 3. Особенности гражданской ответственности индивидуального предпринимателя	47
Заключение	58
Список использованной литературы	63

ВВЕДЕНИЕ

История института гражданско-правовой ответственности не менее длительная, чем история гражданского права. Это одна из наиболее актуальных и дискуссионных проблем юридического сообщества. Правовое регулирование указанного вида ответственности в сфере предпринимательской деятельности приобретает особое значение. Так, можно увидеть отступление законодателя от принципа виновности, то есть гражданско-правовая ответственность предпринимателя за нарушение обязательства, согласно Гражданскому кодексу РФ, наступает независимо от вины как в форме умысла, так и неосторожности. Также необходимо отметить, что отсутствие достаточной правовой разработанности данного вопроса, расплывчатость толкования оснований и условий ответственности негативно сказываются на правоприменительной практике.

Гражданско-правовая ответственность представляет собой один из видов юридической ответственности и предполагает юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом обязанностей, предусмотренных гражданским законодательством¹.

В гражданско-правовой науке существуют три принципиально разные позиции по содержанию понятия гражданско-правовой ответственности.

Одни ученые полагают, что гражданско-правовая ответственность - это, прежде всего, санкция.

Н.Д. Егоров пишет, что под «гражданско-правовой ответственностью необходимо понимать санкцию, которая применяется к правонарушителю, путем возложения на него или дополнительной гражданско-правовой обязанности, или лишения субъективного права, которое ему принадлежит»².

¹ Экономика и право: словарь-справочник.- М.:Вуз и школа. Л.П. Кураков, В.Л. Кураков, А.Л. Кураков. 2004 г. - 326 с.

² Гражданское право. Ч. 1 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. 5-е изд.- М.: Проспект, 2001. - С. 83.

Другие ученые рассматривают гражданско-правовую ответственность как форму государственного принуждения.

По мнению С.Н. Братуся, «гражданско-правовая ответственность - это мера государственного или общественного принуждения, включающая понуждение должника исполнить свои обязанности»³.

По мнению третьих исследователей, понятие гражданско-правовой ответственности должно рассматриваться через правоотношение. Например, М.Н. Малеина определяет понятие гражданско-правовой ответственности через правоотношение, которое обеспечено государственным принуждением, сопровождается осуждением субъекта правонарушения, выражается в виде неблагоприятных последствий имущественного характера в отношении должника, обеспеченных государственным принуждением и сопровождающихся осуждением правонарушения и его субъекта⁴.

Исходя из анализа указанных позиций, наиболее справедливой точкой зрения можно считать, что гражданско-правовая ответственность – это, прежде всего, санкция, которая выражается в лишении правонарушителя принадлежащих ему субъективных гражданских прав либо возложении на него новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей.

Гражданское право регулирует отношения субъектов, которые юридически равны и не находятся в отношениях власти и подчинения, однако неисполнение или ненадлежащее исполнение одними участниками своих обязанностей влечет нарушение прав и интересов других лиц, участвующих в этих отношениях. Посредством имущественной ответственности происходит, с одной стороны, восстановление статуса потерпевшего, и в то же время не допускается неосновательное обогащение одних субъектов за счет других.

Отличительные признаки гражданско - правовой ответственности:

³ Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. - М. Юридическая литература, 1976. - С. 82 - 84.

⁴ Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 1. / Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М. - : Проспект, 2012. - С. 752.

1) представляет собой правоотношение, возникающее между правонарушителем и лицом, чье право нарушено, а не перед государством. Государство, как носитель политической власти, не пользуется в гражданских отношениях властными полномочиями, а выступает на равных началах со своими контрагентами;

2) стороны могут сами, в законодательных рамках, устанавливать меры и размер ответственности;

3) обязанность, составляющая содержание гражданско - правовой ответственности, может быть добровольно исполнена правонарушителем;

4) реализация мер ответственности обеспечивается государственным принуждением, однако привлечение к ответственности может быть только по инициативе того, чье право нарушено;

5) носит имущественный характер⁵, не затрагивает личность правонарушителя, в отличие от уголовной, административной ответственности;

6) выполняет компенсационную функцию, ее цель устранение неблагоприятных последствий у потерпевшего за счет нарушителя.

Актуальность данной работы заключается в том, что сейчас предпринимательская деятельность является очень значимой частью общественных отношений, как в нашей стране, так и за ее пределами. Это обусловлено переходом России к рыночной экономике и поставленной при этом задаче занять свое достойное место среди передовых государств мира. С экономикой так или иначе связаны все реформы в России, а экономический рост напрямую зависит от состояния бизнеса и его умения сочетать интересы предпринимателей и общества. Для урегулирования возможных имущественных споров необходимо чётко понимать границы гражданско-правовой ответственности зарегистрированных в установленном порядке

⁵Минкина Л.Ш. Условия гражданско-правовой ответственности: общие положения // Правосудие в Поволжье. 2008. № 6.

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей перед обществом в целом.

Объект исследования – совокупность гражданско-правовых отношений, возникающих в сфере предпринимательской деятельности в связи с особенностями гражданско-правовой ответственности предпринимателей.

Предмет исследования – совокупность гражданско-правовых норм, которые регулируют особенности гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях.

Цель работы – правовой анализ гражданско - правовой ответственности в сфере предпринимательства, выявление сущности гражданско-правовой ответственности в разрезе предпринимательских отношений, изучение форм и видов гражданско-правовой ответственности предпринимателя, анализ особенностей гражданской ответственности индивидуального предпринимателя.

Для достижения цели ставятся следующие **задачи**:

- дать общую характеристику гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях;
- исследовать безвиновную ответственность как особенность гражданско-правовой ответственности предпринимателя;
- изучить виды и формы гражданско-правовой ответственности предпринимателя.

Методологическую основу данной работы составила совокупность следующих методов: анализ, который заключается в разделении изучаемого понятия на составные части для более детального изучения; синтез, то есть объединение различных понятий в общее представление об изучаемом объекте; сравнительно-правовой метод при сопоставлении, выявлении сходств и различий договоров; системный подход, который способствовал более подробному изучению исследуемых объектов; формально-юридический метод при изучении нормативно-правовых актов, касающихся гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях.

Нормативную основу исследования составили: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Федеральный закон РФ № 129-ФЗ от 08 августа 2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Закон «О защите прав потребителей» и др.

Теоретическую основу данного исследования составили труды таких ученых как: В.Т. Батычко, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Е.В. Бутенко, Е.В. Вавилин, А.В. Волков, В.П. Грибанов, В.С. Евстеев, А.А. Иванов.

Эмпирическую основу работы составили постановления Пленумов Верховного суда, а также судебная арбитражная практика, которые охарактеризовали проблемы правоприменительной деятельности в изучаемой сфере.

Научная новизна исследования заключается в межотраслевом подходе к анализу особенностей гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях с учетом выявленных пробелов правового регулирования и накопившихся проблем в правоприменительной практике.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что результаты данного исследования могут быть использованы при разработке новых теоретических исследований по обозначенной проблеме в рамках российского предпринимательского, гражданского права, в процессе преподавания данных дисциплин, при совершенствовании гражданского законодательства в сфере гражданско-правовой ответственности предпринимателей.

По результатам исследования на защиту выносятся следующие **положения и выводы:**

1. Среди особенностей гражданско-правовой ответственности, которые позволяют выделить её среди других видов юридической ответственности, называются следующие:

- имущественный, компенсационный характер;

- поступление результатов применения санкций в пользу лица, право которого нарушено;

- возможность быть предусмотренной соглашением сторон;

- зависимость применения санкций от усмотрения кредитора;

- возможность ее добровольного возложения на себя правонарушителем.

2. Определяются основные функции гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательства, а именно:

- Восстановительная (компенсационная) функция - восстановление имущественного положения потерпевшего (за счет средств правонарушителя) в исходное состояние, в котором тот находился до совершения в отношении него правонарушения.

- Воспитательная (предупредительная) функция - выражается в осуждении противоправного поведения в деловой среде, что способствует предотвращению совершения субъектами предпринимательской деятельности правонарушений в будущем.

- Штрафная функция - проявляется в имущественной ответственности субъекта предпринимательства. Несмотря на то, что данная ответственность несет карательную направленность не на личность, а на имущество предпринимателя, отрицательные последствия, возникающие при этом, позволяют говорить о наличии карательной функции, которая является своеобразным регулирующим фактором в предпринимательской деятельности.

- Стимулирующая функция - выражается в побуждении субъектов предпринимательской деятельности в отношениях между собой, а также с потребителями к надлежащему поведению и соблюдению норм гражданского законодательства.

3. На основании анализа гражданского законодательства, а именно статьи 401 ГК РФ выясняется, что главной особенностью наступления гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях является безвиновная ответственность, когда предприниматель отвечает по обязательствам вне зависимости от наличия вины если не докажет, что

неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств было совершено под влиянием непреодолимой силы.

4. Формулируется предложение о внесении изменений в статью 333 ГК РФ путём указания вместо права суда на уменьшение несоразмерной неустойки, на его обязанность уменьшить неустойку эквивалентно последствиям нарушения обязательства. Данная норма должна распространять своё действие на отношения, возникающие в связи с осуществлением лицами предпринимательской деятельности вне зависимости от заявления должника об уменьшении такой неустойки ввиду недопустимости получения кредитором необоснованной выгоды.

5. Вносится предложение о введении в терминологию гражданского права такого понятия, как «наказание», которое необходимо использовать в сфере осуществления предпринимательской деятельности. Под понятием «наказание» в сфере гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях следует понимать претерпевание лицом либо организацией, осуществляющими предпринимательскую деятельность, и нарушившими обязанности, предусмотренные гражданским законодательством, неблагоприятных имущественных последствий, имеющих целью не только эквивалентное возмещение вреда потерпевшему, но и взыскание дополнительных компенсаций в пользу потерпевшего сверх причиненного ущерба.

6. Исследование особенностей гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя позволило сделать следующие выводы:

- основной особенностью гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя, отличающей его от юридического лица, является то, что индивидуальный предприниматель отвечает по обязательствам всем своим имуществом, в состав которого входит его личное имущество как физического лица, за исключением имущества, на которое по закону не может быть обращено взыскание. Учредители юридического лица несут риск

наступления ответственности, по общему правилу, только в части размера внесённых вкладов в уставной капитал организации;

- общей чертой гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, является их повышенная ответственность за нарушение обязательства. То есть, на субъекты предпринимательской деятельности возложена ответственность за то, что они не проявили должной степени осмотрительности и заботливости при исполнении обязательств;

- особенностью гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей является тот факт, что гражданское законодательство не проводит четкой границы между имущественной ответственностью по обязательствам гражданина как индивидуального предпринимателя и ответственностью по личным обязательствам, не связанным с осуществлением гражданином предпринимательской деятельности. В данном случае необходимо исходить из конечной цели субъектов предпринимательской деятельности - систематического получения прибыли. Деятельность, не соответствующая данной цели, не может считаться предпринимательской.

- спорным моментом в вопросах гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя является ответственность супруга индивидуального предпринимателя, в случае, если между ними не заключен брачный договор. Кредитор индивидуального предпринимателя имеет право заявить требование о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю супруга - индивидуального предпринимателя. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них. Исходя из анализа гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя, можно сделать вывод о необходимости исключения солидарной ответственности супруга – не предпринимателя по обязательствам супруга-предпринимателя.

Апробация результатов исследования прошла в рамках участия в XIV Международной научно-практической конференции «Наука и образование без границ – 2018» (07-15.12.2018) и выразилась в опубликовании двух научных статей: «Основания и условия гражданско-правовой ответственности предпринимателей»; «Проблемы социальной ответственности предпринимательства».

Обозначив главные моменты, такие как объект, предмет, цель и задачи данного исследования, необходимо определить структуру работы. Она состоит из введения; трёх глав и четырёх параграфов; заключения; списка использованной литературы.

Глава 1. Сущность гражданско-правовой ответственности в разрезе предпринимательских отношений

1.1. Общая характеристика гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях

Понятие гражданско-правовой ответственности применительно ко всем институтам гражданского права базируется на основе общих положений о юридической ответственности, а также относится к наиболее важным и дискуссионным проблемам юриспруденции. Юридическая ответственность имеет стойкую взаимосвязь с моральными принципами личности, устанавливает ценностные ориентиры, показывает уровень правового развития государства и общества.

Для того чтобы начать рассматривать такую тему как сущность гражданско-правовой ответственности в разрезе предпринимательских отношений, необходимо разобраться, кто является субъектом указанных отношений.

Чтобы вывести определение субъекта предпринимательских отношений следует обратиться к признакам предпринимательской деятельности, которые включают в себя: самостоятельность, рисковый характер, направленность на систематическое получение прибыли, осуществление деятельности только лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке⁶.

Исходя из вышеперечисленных признаков, можно сделать вывод, что субъект предпринимательской деятельности - это лицо, зарегистрированное в качестве предпринимателя в установленном законом порядке, которое осуществляет на свой риск самостоятельную деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

⁶ Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. 2009. - С. 2.

Разобрав понятие субъекта предпринимательской деятельности, необходимо дать характеристику гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности.

Гражданско-правовая ответственность субъектов предпринимательской деятельности - одна из форм государственного принуждения, связанная с применением к участникам предпринимательских отношений имущественных санкций, направленных на восстановление нарушенных прав с целью организации стабильного экономического оборота при условии равенства участников гражданских правоотношений⁷.

В целях отграничения гражданско-правовой ответственности предпринимателя от других видов юридической ответственности необходимо подробно остановиться на её особенностях:

1) ответственность предпринимателя в гражданских правоотношениях подразумевает имущественные взыскания (уплата неустойки, взыскание убытков и т.д.) за неисполнение обязательств по договору или нарушение норм гражданского права. Предприниматель возмещает контрагенту, собственнику или иному лицу причинённый в результате его хозяйственной деятельности ущерб в материальной форме и в размере, предусмотренном гражданским законодательством. Объектом взыскания является имущество, а не воздействие на личность субъекта предпринимательства. Даже компенсация морального вреда по гражданскому кодексу производится в денежной форме⁸. Имущественная ответственность представляет собой ответственность по обязательствам всем принадлежащим лицу либо организации имуществом (кроме имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством);

2) санкции имущественного характера применяются в пользу потерпевшего, а не в пользу государства. То есть имеют место отношения по горизонтали;

⁷ Гражданское право: Учебник. В 2 т. Под ред. Б.М. Гонгало. 2017. - С. 108.

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 151.

3) гражданско-правовая ответственность имеет признаки эквивалентной компенсации, соразмерной причинённому субъектом предпринимательской деятельности ущербу потерпевшей стороне. Неэквивалентные санкции являются скорее исключением и в основном применяются в сфере защиты общественных интересов;

4) соответствие принципу равенства участников гражданского оборота при наложении мер гражданско-правовой ответственности⁹. Даже в случае, если одной из сторон гражданского правоотношения выступает публично-правовая организация, она не имеет принудительной власти по отношению к своему контрагенту. Каждая из сторон наделена равными правами и подчиняется одним и тем же правовым нормам и имеет равные возможности. Необходимо обратить внимание, что в гражданском законодательстве есть исключение из указанного правила, относящееся к лицам или организациям, осуществляющим предпринимательскую деятельность. К ним предъявляются повышенные требования в области наступления юридических последствий нарушения обязательств, предусмотренных законом или договором. Этому есть ряд причин: 1) экономически более сильное положение предпринимателя по сравнению с потребителем; 2) доминирующее положение на рынке и т.д. Примером повышенного требования является право стороны публичного договора обратиться в суд с требованием понудить коммерческую организацию заключить публичный договор¹⁰ (при её необоснованном уклонении от заключения указанного договора.) Граждане-потребители в их отношениях с коммерческими организациями, наоборот, имеют преимущество и дополнительные гарантии соблюдения их интересов.

Гражданская-правовая ответственность, являясь имущественной, компенсационной выполняет главную цель - восстановление прав потерпевшей стороны и возникает из внедоговорных отношений(устанавливается нормами

⁹ Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. 2009. - С. 237.

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 426.

права) и договорных отношений (неисполнение или ненадлежащее исполнение заключенных договоров.)

Особенности гражданско-правовой ответственности позволяют выделить ее среди других видов юридической ответственности. Но для того, чтобы детально разобраться в теме гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности, необходимо обозначить основные функции такой ответственности.

Российский учёный – правовед Е.А. Суханов выделял следующие функции гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательства:

1. Компенсационная (восстановительная) функция. Она представляет собой восстановление имущественного положения потерпевшего и компенсацию его материальных потерь от правонарушителя. Меры ответственности должны быть соразмерны причинённым убыткам.
2. Организационная (стимулирующая) функция. Она позволяет урегулировать предпринимательские отношения для должного, разумного и надлежащего исполнения обязанностей сторонами.
3. Превентивная (воспитательная) функция. Данная функция помогает предотвратить возможные гражданские правонарушения в будущем.
4. Штрафная (карательная) функция. Она отражает негативные имущественные последствия для нарушителя и восстанавливает имущественную сферу потерпевшего.

Указанные функции российский правовед отмечал почти 20 лет назад, но они не потеряли свой смысл и в настоящее время.

Восстановительная функция является наиболее характерной для анализируемого вида ответственности, которая отличает ее от иных способов воздействия на предпринимательскую сферу.

Основополагающая цель гражданско-правовой ответственности в целом, и в частности в сфере предпринимательской деятельности – восстановление такого имущественного положения кредитора, которое существовало до

нарушения его прав должником. Имущественные потери физического или юридического лица в результате нарушения обязательства другой стороной возмещаются за счёт имущества должника. Таким образом, последствия правонарушения устраняются путём воздействия на имущественную сферу правонарушителя в целях возмещения потерь потерпевшей стороны, что является воплощением основной цели гражданско-правовой ответственности – восстановление имущественного положения потерпевшего. Гражданско-правовая ответственность в сфере предпринимательских отношений создает предпосылки для равноправного, справедливого, упорядоченного ведения дел, не допускающего неосновательного обогащения одной стороны за счёт другой.

В предпринимательской среде особое значение имеет деловая этика, которая способствует стабильности предпринимательских отношений и предсказуемости поведения контрагентов. Достижению этой цели содействует выполняемая гражданско-правовой ответственностью предпринимателя воспитательная функция, под которой подразумевается осуждение противоправного поведения в деловой среде, что способствует предотвращению совершения субъектами предпринимательской деятельности правонарушений в будущем, заставляя их воздерживаться от совершения действий, нарушающих права других участников предпринимательских отношений.

Стимулирующая функция предназначена для побуждения субъектов предпринимательской деятельности к надлежащему исполнению своих обязанностей. Это служит профилактикой совершения гражданских правонарушений участниками бизнес сообщества.

Карательная функция имеет имущественный характер, выраженный в негативных последствиях к имуществу субъекта предпринимательской деятельности, совершившего гражданское правонарушение, тем самым обеспечивая восстановление нарушенных прав потерпевшей стороны.

Кроме перечисленных традиционных функций в литературе называются и другие: например, функция информационного значения, функция, которая

заключается в защите имущественных интересов потерпевшего из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств¹¹.

1.2. Безвиновная ответственность как особенность гражданско-правовой ответственности предпринимателя

Для всестороннего правового регулирования предпринимательских отношений необходима благоприятная правовая среда, надежная правовая защита рыночной экономики, позволяющая дисциплинировать договорные отношения, пресекать произвол чиновников, грамотно осуществлять контроль в сфере осуществления предпринимательских отношений.

Действующее законодательство, применяемое в сфере регулирования гражданско-правовой ответственности предпринимателей, включает в себя положения Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса РФ, некоторых федеральных законов, таких как ФЗ «Об акционерных обществах», ФЗ «О рынке ценных бумаг», ФЗ «О рекламе», ФЗ «О лицензировании отдельных видов предпринимательской деятельности», а также общепризнанных норм международного права, касающихся реализации экономической свободы и права на предпринимательскую деятельность.

Гражданско-правовая ответственность в предпринимательских отношениях основывается на определённой системе принципов, благодаря которым осуществляется защита интересов частных лиц, государственная охрана и гарантия прав предпринимателей¹². В системе принципов гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях необходимо выделить принцип баланса публично-правовых и частноправовых интересов применительно к защите имущественных прав физических и юридических лиц.

¹¹ См.: Гражданское право Российской Федерации: Учебник Т. 1. / Под ред. О.Н. Садикова. М., 2006. С. 433 - 434; Гражданское право: Учебник. Т. 1. / Под ред. Е.А. Суханова. М., 2004. - С. 591 - 592.

¹² Иванов А.А. Цели юридической ответственности, её функции и принципы // Государство и право. -2003. - № 6. - С. 66-69.

Этот принцип приобретает важное значение, так как государство с повышенным вниманием относится к ответственности предпринимателей в отношениях между собой и, особенно, в отношениях с потребителями – не предпринимателями. Вместе с тем, государство стремится максимально наладить механизм защиты предпринимателей от произвола как со стороны государственной власти, так и со стороны недобросовестных договорных контрагентов.

Юридическая ответственность субъекта предпринимательской деятельности - это определённый вид внешнего принудительного воздействия¹³. При такой трактовке из поля зрения пропадает внутренняя добросовестность предпринимателя, его порядочность и стремление действовать разумно. Принцип баланса публично - правовых и частноправовых интересов не соблюдается и предприниматель изначально считается обязанным нести ответственность независимо от вины. Это одна из особенностей предпринимательских отношений, в частности гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Наступление ответственности субъекта предпринимательской деятельности без вины отражено в ст. 401 ГК РФ, в которой указано, что предприниматель несёт имущественную ответственность перед контрагентом во всех случаях, кроме влияния на исполнение обязательства непреодолимой силы. Обстоятельства непреодолимой силы должны соответствовать следующим принципам: принцип разумного предвидения (стороны договора не могли разумно предвидеть наступление обстоятельств); принцип предотвращения разумными мерами (обстоятельства нельзя предотвратить с помощью разумных мер); принцип чрезвычайности (возникшие обстоятельства повлекли за собой аварии, человеческие жертвы, военные действия, государственные запреты, стихийные бедствия, нарушения жизнедеятельности, потерю материального благосостояния и др.); принципы определения обстоятельств «непреодолимая сила» и причинная связь.

¹³ Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: «Статут», 2001. – 415 с.

Обстоятельства непреодолимой силы носят объективный и абсолютный характер. Исполнение обязательств в таких условиях абсолютно невозможно, а не затруднительно. Нарушение обязанностей со стороны контрагентов предпринимателя, отсутствие на рынке нужных товаров, нехватка у предпринимателя необходимых денежных средств не относятся к обстоятельствам непреодолимой силы. Для лиц, не являющихся субъектами предпринимательской деятельности, в вышеупомянутой статье предусмотрена ответственность за неисполнение обязательства только при наличии вины (умысла или неосторожности.) То есть, если все меры для выполнения обязательства были приняты, то ответственность не наступает. Индивидуальные предприниматели и юридические лица несут ответственность как за виновное, так и за случайное неисполнение договорных обязательств (но следует учесть, что по желанию сторон, партнеры по сделке могут договориться, что будут нести ответственность только за то, в чем непосредственно виноваты¹⁴.)

Для привлечения субъекта предпринимательской деятельности к гражданско-правовой ответственности обычно требуется установить причинную связь между противоправным поведением и неблагоприятными имущественными последствиями у кредитора. Под причинной связью понимают объективно существующую связь между двумя явлениями, одно из которых причина, а другое – следствие. Причинная связь всегда конкретна, т.е. одно явление вызывает другое в конкретной жизненной обстановке. Следовательно, недопустимо исходить из типичных примеров; необходимо исследовать конкретную ситуацию, учесть все обстоятельства «дела»¹⁵.

Норма, которая отражает наступление ответственности предпринимателя даже при отсутствии вины, по-видимому, правильна, так как предпринимательская деятельность самостоятельна, связана с высокой степенью риска, ее цель - получение прибыли и, значит, негативные

¹⁴Бутенко Е.В. Вина в нарушении договорных обязательств: Дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2002.- С. 121.

¹⁵Гражданское право: Учебник. В 2 т. Под ред. Б.М. Гонгало. 2017. С. 323.

последствия деятельности должен брать на себя предприниматель. Существует пример из практики: коммерческий банк, принявший на себя обязанности депозитария и платежного агента по обслуживанию казначейских обязательств заказчика, не создал достаточных мер по пресечению исполнения поддельного поручения на перевод казначейских обязательств. Такая халатность создала условия перевода ценных бумаг помимо воли их держателя, по закону на банк была возложена ответственность¹⁶.

Примером безвиновной ответственности также может послужить норма Закона «О защите прав потребителей», в которой указано, что изготовитель (исполнитель, продавец и т.д.) освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что указанные обстоятельства произошли вследствие непреодолимой силы¹⁷. В вышеупомянутой норме есть отсылка к статье 1098 ГК РФ, которая дополняет основания наступления ответственности условием нарушения потребителем правил пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения.

Вышесказанное приводит к выводу о повышенной ответственности предпринимателей, об уменьшении общего принципа юридического равенства в сфере применения гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях, об общей тенденции усиления ответственности в указанной сфере. Однако в силу закона или договора допускается отступление от принципа безвиновной ответственности предпринимателя. Существует ряд норм Гражданского кодекса РФ и дополняющих его законов, которые предусматривают наступление гражданско-правовой ответственности предпринимателя только при наличии вины. Например, в статье 538 ГК РФ указано, что производитель сельскохозяйственной продукции, который не исполнил или ненадлежащим

¹⁶ Амосов С.С. Актуальные проблемы механизма гражданско-правовой ответственности юридических лиц. Дис.канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. – 145 с.

¹⁷ Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в ред. От 04.06.2018 г.,) // «Справочная правовая система Консультант Плюс» - режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – ст.13.

образом исполнил обязательство, несет ответственность только при наличии вины. Анализ практики применения ст. 538 ГК РФ показывает, что судам с трудом удается провести разграничение между невиновностью и непреодолимой силой особенно в случаях с сельхозпроизводителями и погодными условиями¹⁸.

Согласно ст. 538 ГК РФ в качестве основания исключения ответственности выступает невиновность должника, непреодолимая сила. В том случае, если суд установил обстоятельства непреодолимой силы, то «виновная» ответственность как должника, так и предпринимателя, исключается согласно общей норме статьи 401 ГК РФ.

Оценка невиновности производится при наличии виновной ответственности и при отсутствии обстоятельств непреодолимой силы.

Ст. 538 ГК РФ может применяться при взаимосвязи со ст. 401 ГК РФ. При этом в других случаях достаточно доказать факт неблагоприятных погодных условий¹⁹, которые могут быть представлены в качестве обстоятельств непреодолимой силы²⁰.

Также суды могут при оценке вины сельхозпроизводителя использовать категории: «знал», «должен был предусмотреть», «мог предвидеть и предотвратить» и др.

Например, сельхозпроизводитель представил справку, полученную в Гидрометеоцентре России. Суд на основании справки установил следующее: «в момент заключения договора ответчик уже знал о неблагоприятных погодных условиях и предполагаемом снижении урожая, но, тем не менее, взял на себя обязательства по поставке 108 000 кг картофеля»²¹.

Другой вариант решения суда по аналогичному делу: «истец на момент заключения договора должен был предвидеть неблагоприятные последствия,

¹⁸ Постановление ФАС Центрального округа от 23 июля 2007 г. по делу № А62-445/2007.

¹⁹ Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 3 февр. 2005 г. № А33-7805/04-С1-Ф02-88/05-С2.

²⁰ Постановление ФАС Центрального округа от 13 дек. 2007 г. по делу № А62-354/2007.

²¹ Постановление ФАС Московского округа от 3 нояб. 2003 г. № КГ-А41/8319-03.

связанные с риском земледелия, в том числе и при аномальных погодных условиях»²².

Также примерами отступления от общего правила безвиновной ответственности предпринимателя можно отметить следующие нормы: о возникновении ответственности у организаций - ст. 547 ГК РФ (ответственность по договору энергоснабжения); ст. 777 ГК РФ (ответственность исполнителя за нарушение договора по выполнению научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ); ст. 796 ГК РФ (ответственность перевозчика за утрату, недостачу и повреждение груза или багажа.)

Презумпция ответственности предпринимателя без зависимости от вины показывает современную реальность гражданско-правовых отношений, но вступает в конфликт с идеями, составляющими основу частного права. В данном направлении деятельности на первый план выходит внутреннее убеждение предпринимателя, его моральное требование проявлять такое же рвение, прилежание к интересам контрагентов, общества, как и к своим собственным интересам.

Анализируя действующее законодательство, судебную практику, связанных с предпринимательской деятельностью, наглядно тот факт, что ответственность предпринимателя выше, чем всех других участников гражданской деятельности.

²² Постановление ФАС Уральского округа от 21 июня 2011 г. № Ф09-3540/11 по делу № А07-20112/2010. См. также: Постановление ФАС Центрального округа от 23 июля 2007 г. по делу № А62-445/2007.

Глава 2. Виды и формы гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях

2.1. Виды гражданско-правовой ответственности предпринимателя

Разобравшись с общей характеристикой гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях, логично будет перейти к видам данной ответственности, которые находят своё фактическое применение в законодательстве.

В зависимости от характера распределения ответственности между несколькими лицами различают долевую ответственность, солидарную ответственность и субсидиарную ответственность:

- 1) долевая ответственность наступает тогда, когда каждый должник несет ответственность перед кредитором лишь в доле в соответствии с законом или договором. Если размеры долей не регламентированы нормой или договором, они считаются равными. Примером долевой ответственности может послужить п.1 ст.1047 ГК РФ, согласно которой участник товарищества отвечает всем своим имуществом, но в пределах своей доли (но при осуществлении товарищами предпринимательской деятельности ответственность становится солидарной по всем обязательствам, независимо от оснований их возникновения);
- 2) солидарная ответственность бывает в случаях, предусмотренных договором или законом. Кредитор вправе потребовать исполнения солидарной обязанности как от всех должников совместно, так и от каждого в отдельности, притом как полностью, так и частично. Выполнение требований кредитора в полном объеме одним из солидарных должников освобождает остальных от обязательств перед ним. Значение такого вида ответственности состоит в том, что потерпевшему предоставляется возможность требовать возмещение вреда с лица, которое в состоянии в полном объеме компенсировать его неблагоприятные имущественные последствия. В случае, если по иску истца

полное возмещение произвел один из солидарных ответчиков, то остальные соответчики становятся обязанными перед лицом, которое удовлетворило требования потерпевшего, причем в равных долях, за исключением случая, если между остальными соответчиками не было заключено соглашение о долевой ответственности²³. Гражданское законодательство обеспечивает дифференцированное регулирование солидарных обязательств в зависимости от того, связано ли такое обязательство с осуществлением предпринимательской деятельности. В случае если обязательство связано с предпринимательской деятельностью, то, по общему правилу, предполагается, что обязательства нескольких должников или требования нескольких кредиторов являются солидарными, если иное не предусмотрено законом или договором. В остальных случаях солидарная ответственность возникает только тогда, когда это прямо предусмотрено законом, в случае если предметом обязательства является неделимая вещь²⁴;

3) субсидиарная ответственность наступает тогда, когда в обязательстве участвуют несколько должников, один из которых является основным, а другой дополнительным. Данный вид ответственности возникает не только в отношении лица, которое причинило имущественный вред, но и лица, которое не совершало каких-либо правонарушений (например, поручитель, в случае если должник не исполнит свои обязательства²⁵.) Субсидиарный должник несет ответственность перед кредитором дополнительно к ответственности основного должника и ответственность наступит в случае отказа (отсутствия ответа) основного должника от исполнения требований кредитора. Отсюда следует, что, по общему правилу, для наступления ответственности не требуется, чтобы ответчик сначала ответил перед кредитором всем своим имуществом и только в случае недостатка имущества привлекался субсидиарный ответчик.

²³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от. 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 1081.

²⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от. 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 322.

²⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от. 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 363.

Также можно выделить такой вид ответственности, как регрессная ответственность предпринимателя. Данный вид ответственности нашёл своё отражение в статье 1081 ГК РФ. Право регресса возникает тогда, когда обязательство перед кредитором было исполнено не самим должником (регрессатом), а другим лицом - регредиентом. Целью такой ответственности является восстановление имущественного положения лица, которое понесло убытки по вине регрессата. Примером могут послужить производственные кооперативы и хозяйственные товарищества, которые несут ответственность за вред, который причинили их участники при осуществлении предпринимательской или производственной деятельности. Коммерческая организация, возместив потерпевшему вред, причинённый её участником, имеет право обратного требования (регресса) к такому участнику коммерческой организации. Также к регрессной ответственности можно отнести ответственность солидарных должников перед тем из них, кто полностью исполнил общее обязательство перед общим кредитором.

В зависимости от оснований возникновения обязательств выделяют договорную ответственность и внедоговорную ответственность²⁶:

- 1) договорная ответственность наступает за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий предпринимательского договора и трактуется правилами в договоре, общими положениями об ответственности;
- 2) внедоговорная (деликтная) ответственность наступает при отсутствии между субъектами договорных отношений, при нарушении абсолютных имущественных прав и нематериальных благ (право собственности, здоровья, жизни, достоинства, деловой репутации и т.п.)

Договорная ответственность как форма гражданско-правовой ответственности предпринимателя является основной в правовом регулировании коммерческих отношений и представляет собой санкцию за нарушение договорного обязательства. Санкции в предпринимательских

²⁶ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга 1: Общие положения. 3 изд. М.: Статут. 2011. – С.81.

правоотношениях - неблагоприятные последствия, наступающие в случае нарушения требований, предъявляемых к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, государством или содержащихся в договорных обязательствах. Видами санкций являются: по основаниям возникновения – предусмотренные законом и предусмотренные договором; по содержанию и направленности - восстановительные, обеспечительные, пресекающие. Можно сказать, что ответственность в предпринимательском праве - санкция, заключающаяся в применении мер государственного принуждения к лицу, совершившему противоправное деяние. Санкции могут проявляться в виде: обязанности должника возместить убытки, понесенные другой стороной договорных отношений, в том числе упущенную выгоду; оплаты неустойки; расторжения договора со всеми вытекающими последствиями и так далее.

Особенностью договорной ответственности является то, что субъекты предпринимательской деятельности имеют возможность в соответствии с требованиями законодательства установить те основания, условия, форму и размер ответственности, которые выгодны каждой стороне договора. Это предоставляет контрагентам возможность моделирования размера убытков, неустойки и границ договорной ответственности в целом.

Для более глубокого понимания сущности договорной ответственности предпринимателя можно обратиться к конкретному правоотношению, которое возникает из договора возмездного оказания услуг²⁷.

В соответствии со статьей 780 ГК РФ исполнитель обязан оказать услуги заказчику лично, но данное условие может быть изменено договором. Привлечение субисполнителей исполнителю может потребоваться, например, если для оказания услуги необходимы специалисты различного профиля. Тогда и возникает необходимость привлечения третьих лиц к выполнению обязательств по договору. Если сторонами при заключении договора было

²⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 779.

предусмотрено право исполнителя привлекать субисполнителей, то вместе с данным условием в договоре могут быть прописаны и уточняющие требования, такие как: согласование определённых лиц, которые будут привлекаться в качестве субисполнителей, перечня оказываемых ими услуг, условия оплаты труда привлечённых третьих лиц и т.д. Если условия о привлечении субисполнителей в договоре не указаны либо не согласованы, то по общему правилу, исполнитель обязан оказать услугу заказчику лично, а при нарушении данного условия он не сможет требовать оплаты по договору и применить меры ответственности к заказчику за просрочку такой оплаты. К договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде, а также о бытовом подряде, если это не противоречит общим положениям о договоре возмездного оказания услуг и его предмету.

Правонарушение в договоре возмездного оказания услуг – это нарушение стороной существенных условий договора. Это может быть несоответствие качества оказываемой услуги той, что была прописана в договоре возмездного оказания услуг, а также несоответствие сроков, в течение которых данные услуги оказывались, срокам, заявленным в договоре и т.д.

Однако далее будет рассмотрено наиболее часто встречающееся правонарушение – несоответствие качества выполненных работ (предоставленных услуг), заявленным в договоре²⁸.

Так, согласно статье 721 Гражданского кодекса подрядчик обязан соблюдать условия договора, касающиеся качества выполненных работ. Если в договоре такие условия не предусмотрены, исполнитель должен выполнить работы такого качества, которое предусмотрено для работ соответствующего вида.

Если он действует в качестве предпринимателя, он должен соблюдать обязательные требования к услугам, предусмотренные законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке. Овеществленный

²⁸ Обязательственное право: Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Суханова. Е.А.2008. - С. 243.

результат услуг (при наличии) в момент передачи заказчику должен обладать свойствами, определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для обычного использования результата услуг такого рода²⁹. Заказчик не сможет предъявить претензии в связи с ненадлежащим качеством услуг, ссылаясь на их несоответствие требованиям, не закрепленным в договоре³⁰.

Качество оказываемой услуги представляет собой важнейшую характеристику предмета договора возмездного оказания услуг. Поэтому в случаях, когда услуга оказана с отступлениями от условий договора или с иными недостатками, которые делают результат ее оказания непригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчику предоставляется ряд возможностей, обеспечивающих надлежащее качество оказываемых услуг.

Если отступления от условий договора возмездного оказания услуг или иные недостатки результата оказанной услуги в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков. Последствия ненадлежащего качества результата оказанных услуг в договоре возмездного оказания услуг различаются в зависимости от характера обнаруженных недостатков. В том случае, когда недостатки не являются существенными (простые недостатки), закон предоставляет заказчику право воспользоваться одной из мер оперативного воздействия на исполнителя, перечисленных в п. 1 ст. 723 ГК РФ, таких как: устранение недостатков в разумный срок на безвозмездной основе; соразмерное уменьшение цены, установленной за работу; возмещение расходов заказчика на устранение недостатков. Если же заказчик обнаруживает существенные

²⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 721.

³⁰ Путеводитель по договорной работе. Возмездное оказание услуг. Рекомендации по заключению договора. 07.10.2010.

недостатки, наличие которых не позволяет достигнуть цели договора возмездного оказания услуг, то ему предоставляется право на возмещение причиненных убытков, т.е. возможность применения к подрядчику мер имущественной ответственности³¹.

Традиционно в юридической литературе правоведами выделяется такой вид гражданско-правовой ответственности, основанием которого признается правонарушение. Такая ответственность является внедоговорной или деликтной и возникает в результате причинения имущественного вреда одним лицом другому. Правонарушение обычно трактуется как действие или бездействие, противоречащее нормам гражданского права. Деликтная ответственность отличается от договорной тем, что в её основе лежит не нарушение договорных обязательств, а факт гражданского правонарушения, который ведёт к возникновению внедоговорного обязательства, по которому при соблюдении определённых условий потерпевший может требовать возмещения вреда от соответствующего лица.

Деликтная ответственность устанавливается законом и основана на императивных требованиях. Стороны правоотношений не могут по своему усмотрению изменять правила применения ответственности за причинение вреда или ограничивать их. Обязательства вследствие деликтной ответственности возникают в силу неправомерных действий компании или предпринимателя. Если компания или предприниматель причинили вред имуществу других лиц, в том числе имуществу организаций, они обязаны возместить этот вред в соответствии со статьей 1064 ГК РФ.

В рамках внедоговорной (деликтной) ответственности возмещение вреда производится в виде выплаты денежной компенсации либо в натуре, что отражено в статье 1082 ГК РФ. Например, суд может обязать компанию исправить повреждение имущества за свой счет или передать пострадавшей стороне другое имущество того же рода и качества.

³¹ Обязательственное право: Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Е.А.Суханова. 2008. - С. 244.

Деликтная ответственность может возникать при разных обстоятельствах. В деятельности юридических лиц это может быть следствием ненадлежащего исполнения обязанностей в рамках обеспечения функционирования каких-либо объектов. Примером может послужить организация, занимающаяся обслуживанием дороги, которая не надлежащим образом содержала дорожное покрытие. Произошло ДТП и суд, выявив связь между обстоятельствами происшествия и состоянием дорожного покрытия, обязал организацию выплатить компенсацию автовладельцу.

Организация будет отвечать по обязательствам, возникающим из деликта, если недостаточно обеспечивает безопасность в зоне своей ответственности. Например, суд взыскал ущерб с управляющей компании в пользу организации, имущество которой получило повреждения. С крыши жилого дома, управлением которого занималась компания, на автомобиль организации упал снег.

Кроме того, компания несет внедоговорную ответственность за действия своих работников. Если сотрудник компании во время исполнения обязанностей по трудовому договору причинит вред, компании придется его возместить³².

Интересно, как факт правонарушения описывали правоведы-классики, занимавшиеся изучением гражданско-правовой ответственности в разные десятилетия. Например, Г.Ф. Шершеневич считал, что гражданское правонарушение – это форма недозволенного действия, которое запрещено объективным правом. Всё то, что относится к нарушению субъективных прав, не является правонарушением, даже если приносит вред другим лицам.

Из всего вышесказанного можно сделать однозначный вывод: для наступления гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности необходим такой факт как

³² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 1068.

правонарушение. Но одного факта правонарушения мало. Необходимо чтобы правонарушение совершилось при определенных условиях.

Профессор Московского университета В.П. Грибанов высказался на тему условий гражданско-правовой ответственности так: «Несмотря на различные виды гражданских правонарушений и на различия условий и мер ответственности, существуют такие условия ответственности, соблюдение которых обязательно либо во всех без исключения случаях, либо в большинстве случаев. Иначе говоря, следует различать общие, типичные условия наступления гражданско-правовой ответственности, которые свойственны всем или подавляющему большинству случаев, и специальные условия ответственности, свойственные лишь отдельным случаям или отдельным видам гражданских правонарушений. При этом важно иметь в виду, что специфические для того или иного конкретного случая условия ответственности имеют ту особенность, что они, как правило, являются лишь конкретизацией общих условий гражданско-правовой ответственности применительно к обстоятельствам данного конкретного дела»³³.

В современной юридической литературе приводятся следующие условия наступления гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательских отношений, предшествует которой, как указано выше, факт правонарушения.

Условия наступления гражданско-правовой ответственности:

- 1) противоправность поведения субъекта предпринимательской деятельности;
- 2) наличие отрицательных последствий в имущественной сфере кредитора, потерпевшего;
- 3) причинная связь между противоправным поведением субъекта предпринимательской деятельности и отрицательными имущественными последствиями для потребителя;

³³ Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. 2001. - С. 243.

4) вина субъекта предпринимательской деятельности. В гражданском праве различаются формы вины: 1) умысел: лицо понимает, что действует противоправно, осознает, что могут наступить отрицательные последствия, и желает их наступления или безразлично к ним относится. Ни о какой осмотрительности и заботливости говорить не приходится - субъект не только не проявляет ни того ни другого, но и желает неблагоприятных последствий в имущественной сфере кого-либо или безразличен к ним; 2) неосторожность: лицо не осознает противоправность своего поведения, не предвидит отрицательных последствий и, стало быть, не желает их наступления, но должно понимать противоправность своего поведения, предвидеть возможность наступления указанных последствий. Неосторожность - это всегда неосмотрительность. Неосторожность бывает простой и грубой. При грубой неосторожности проявляется явная неосмотрительность, а при простой неосторожности неосмотрительность не носит явно выраженного характера.

По общему правилу ответственность наступает при наличии четырех названных условий. Но в ряде случаев закон устанавливает, что ответственность наступает и при отсутствии одного или двух условий. Так, при взыскании неустойки может не быть имущественных потерь (затрат) кредитора и, соответственно, причинной связи. В предпринимательских отношениях, по общему правилу, гражданско-правовая ответственность наступает вне зависимости от вины³⁴.

Для привлечения субъекта предпринимательской деятельности к ответственности необходимо установить факт нарушения норм гражданского права. Он выражается в любом нарушении субъективных прав (кредитора, потерпевшего), если субъект предпринимательской деятельности не управомочен на такое поведение.

Несмотря на требование закона о необходимости соблюдать нормы гражданского права субъектами предпринимательства, данные нормы нарушаются повсеместно. Это предопределено как объективными, так и

³⁴ Гражданское право: Учебник. В 2 т. Под ред. Б.М. Гонгало. 2017. - С. 322.

субъективными причинами. Иногда внешние обстоятельства складываются так, что соблюдение гражданско-правовых норм оказывается невозможным исполнить; иногда же исполнить его было вполне можно, но должник в силу своих субъективных причин не делает этого. В некоторых случаях должник не виноват в неисполнении, а в других – виноват³⁵.

Каждый предприниматель, осуществляя деятельность, несет ответственность за отдельные правонарушения, за отрицательные последствия своей деятельности в целом. Законодательно предусмотрено применение последствий нарушения обязательств, таких как уплата пени, штрафа, а также иные способы обеспечения исполнения обязательств³⁶. Также последствиями являются: неполучение стоимости отгруженной продукции с ненадлежащим качеством; снижение размеров экономического стимулирования при неудовлетворительных результатах и т. п.

В общей форме под ответственностью предпринимателей понимается обязанность совершить действия, направленные на восстановление неисполненных установленных (договорных) обязательств, устранить нарушения прав субъектов. В свою очередь, хозяйственные субъекты, государственные органы несут ответственность перед предпринимателями при нарушении договоров, принятии решений, ущемляющих права предпринимателей.

2.2. Формы гражданско-правовой ответственности предпринимателя

Предприниматели как участники гражданской деятельности, несут в первую очередь гражданскую ответственность, которая представляет собой установленные гражданским законодательством последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств. Гражданская ответственность

³⁵ Спектор А. А. Гражданское право России. 2013. - С. 246.

³⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – гл.23.

применяется к правонарушителю другим лицом либо государством в пределах установленных законом или договором мер воздействия, имеющих для правонарушителя негативные имущественные, финансовые последствия. Для более полного понимания сущности и особенностей гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательства необходимо обратиться к такому понятию, как форма гражданско-правовой ответственности.

Под формой гражданско-правовой ответственности следует понимать форму выражения тех дополнительных обременений, которые возлагаются на правонарушителя.

Выделяют несколько форм гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях:

1) возмещение убытков - должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Убытки - потери потерпевшего от гражданско-правового правонарушения в виде ущерба (реального и упущенной выгоды.) Возмещение убытков в гражданском праве основывается на принципе их полного возмещения. Смысл возмещения убытков заключается в том, что в результате имущество кредитора должно оказаться в том положении, в каком оно находилось бы в случае, если бы должник исполнил обязательство надлежащим образом. Реализация этой задачи требует возмещения кредитору как реального ущерба, причинённого нарушением обязательства, так и упущенной выгоды;

2) уплата неустойки. В случае если законом предусмотрена неустойка за неисполнение условий договора (законная неустойка), можно говорить о форме договорной ответственности в чистом виде. Уплата договорной неустойки признается формой договорной ответственности в том случае, если она следует наряду с возмещением убытков и не является дополнением возмещения убытков (зачетная неустойка) или устранением такого возмещения (исключительная неустойка);

3) потеря задатка - заключается в том, что в случае несоблюдения предварительной договоренности по заключению договора нарушитель обязан понести лишения в виде денежной суммы (иного имущественного предоставления), определяемой как задаток³⁷.

Самой распространенной формой гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательства в современном обществе является возмещение убытков, так как такое возмещение применяется во всех случаях, если иное не предусмотрено законом или договором, тем самым признаваясь универсальной формой ответственности в отличие от других форм, которые применяются в случаях предусмотренных законом или договором³⁸. Можно привести наглядный пример из судебной практики.

Научно-производственная фирма (поставщик) обратилась с иском в Арбитражный суд г. Москвы о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью (покупатель) 441 000 руб. убытков, причиненных неисполнением обязательств по приемке оборудования, изготовленного по договору поставки, и 191 511 руб. 84 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами. В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что убытки возникли у него в связи с необходимостью хранения оборудования, изготовленного по договору поставки, и заключения в связи с этим договора хранения с ООО.

Решением суда первой инстанции от 1 марта 2006 г. иск удовлетворен полностью. При вынесении решения суд исходил из того, что ответчик в нарушение статьи 309 ГК РФ и пункта договора поставки не исполнил свои обязательства по оплате изготовленного оборудования и по его приемке и вывозу, в связи с чем истцу причинены убытки в виде оплаты стоимости ответственного хранения изготовленного оборудования у третьего лица - хранителя (ООО).

Суд первой инстанции правильно установил, что в связи с неисполнением

³⁷ Резепова В.Е. Договорное право. 2011. - С. 231.

³⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от. 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 15.

покупателем обязательств по вывозу оборудования истец был вынужден заключить договор хранения с ООО и оплатить услуги по хранению, в связи с чем понес реальный ущерб в размере 441 000 руб., составляющих стоимость ответственного хранения изготовленного оборудования. Вывоз громоздкого и тяжелого оборудования от комплектующей организации к поставщику и от поставщика к покупателю повлек бы дополнительные убытки поставщика в виде расходов по перевозке.

Также классическим примером возмещения убытков является договор аренды имущества, где вследствие деяний арендатора ухудшается арендованное имущество, тем самым у арендодателя возникает право требования возмещения причиненных ему убытков, даже если это не предусмотрено в самом договоре, а требование неустойки, например, возможно лишь если это предусмотрено договором.

Статья 15 ГК РФ закрепляет основание возникновения ответственности в виде возмещения убытков, а также раскрывает понятие «убытков». В указанной статье убытки раскрываются как:

- 1) расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права;
- 2) утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб);
- 3) неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Возмещение убытков применяется как в договорных правоотношениях, так и в деликтных. В отличие от деликтных, в предмет доказывания в договорных отношениях предпринимателей помимо факта противоправного деяния включается еще и факт существования договорных отношений. Помимо данных правоотношений основанием возмещения убытков являются правомерные действия, например, при осуществлении правосудия, когда возникновение убытков связано с принятием по просьбе истца обеспечительных мер, вследствие которых лицо понесло убытки.

Для определения размера реального ущерба служат акты приемки товаров, документы о расходах и т.д.

Упущенная выгода включает неполученные доходы, которые лицо получило бы при нормальных условиях, например, просрочка передачи акций, в данном случае упущенной выгодой будут те материальные блага, которые лицо бы получило за пропущенный период; существенное повреждение арендатором дома, вследствие которого он стал непригодным для проживания - в таком случае, помимо убытков, кредитор вправе требовать упущенную выгоду за тот период, который потребовался на восстановление в размере арендной платы.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств» в предмет доказывания о возмещении убытков включаются следующие факты:

- 1) основание возникновения ответственности, которое выражается в совершении нарушений в договорных отношениях, в деяниях государственных (муниципальных) органов, деликтов и иных нарушений, повлекших убытки;
- 2) причинная связь между противоправным деянием и наступившими убытками. В случае если суд не установит причинную связь, то в удовлетворении требований истца будет отказано;
- 3) размер убытков (оценка последствий);

Наличие следующих оснований ответственности презюмируется: вина должника в нарушении обязательства, надлежащее исполнение кредитором предусмотренной обязанности по принятию разумных мер по уменьшению убытков³⁹.

³⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 года № 7 " О применении судами некоторых положений гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Принцип полного возмещения убытков закреплен в п.1 ст.15 ГК РФ. В силу этого принципа потерпевший вправе требовать возмещение в полном объеме (т.е. возмещению подлежит реальный ущерб и упущенная выгода), если иное не предусмотрено законом или договором. Так, например, по договору аренды, арендатор обязан возместить стоимость восстановительного ремонта, (реальный ущерб) так и неполученную им за время ремонта арендную плату (упущенная выгода), если в договоре или законе не предусмотрено возмещение в меньшем объеме (только реальный ущерб.)

В гражданском законодательстве в отдельных видах обязательств и в обязательствах, связанных с определенным родом деятельности может быть предусмотрено ограничение на полное возмещение убытков⁴⁰. Например, в силу статьи 796 ГК РФ в случае, если перевозчик утратил или повредил груз, то он отвечает только за реальный ущерб, а упущенная выгода возмещению не подлежит.

Так, в соответствии с решением Таганрогского городского суда Ростовской области, где истец требовал взыскать двойную стоимость груза в размере 326000 рублей, понесенные расходы в размере 1522,50 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, судом установлено, что предметом перевозки груза с объявленной ценностью 2700 рублей являлся автомобильное стекло, что сторонами не оспаривалось и подтверждается товарным чеком ИП. Услуги транспортной компании истцом были оплачены, что подтверждается чеком и квитанцией об оплате 1522 рублей. Суд решил удовлетворить требования истца в пределах реального ущерба, а именно стоимость груза и уплаченную сумму экспедитору⁴¹.

В настоящее время цены постоянно меняются, поэтому законодатель нормативно установил правила, по которым определяется размер убытков. В

⁴⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 400.

⁴¹ Постановление Таганрогского городского суда от 27.07.2016 № 2-6447/16 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств при определении размера убытков используются цены, существовавшие в том месте, где обязательство должно было быть исполнено в день добровольного удовлетворения требований потерпевшего, а если должник не исполнил добровольно, то в день предъявления иска. Исчисление убытков по таким правилам применимо, если иное не установлено законом или договором⁴².

В зависимости от обстоятельств дела, суд вправе удовлетворить требования истца исходя из цен, существующих в момент вынесения решения. Также такие правила применяются в случаях, когда возмещение может быть произведено в натуре путем приобретения определенных товаров, оказания услуг.

Если правонарушитель вследствие нарушения прав потерпевшего получил доходы, то лицо, чье право было нарушено, вправе требовать помимо реального ущерба упущенную выгоду в том же размере, что получил должник.

Гражданско-правовые договоры могут предусмотреть не только возмещение убытков, но и санкции имущественного характера. Наиболее часто применяются неустойки. Неустойки устанавливаются в виде штрафа в твердой сумме или в виде платежа в зависимости от длительности нарушения (пени). Пени устанавливается на случай просрочки исполнения обязательства, ее особенность в том, что она, по общему правилу, выражена в процентах к основной сумме долга и начисляется непрерывно вплоть до исполнения обязательства, например, 0.2 % в день. Реже установление пени встречается в твердой денежной сумме за определенный период времени. В связи с этим неустойка в виде пени является дящейся санкцией в отличие от штрафа, который взыскивается однократно.

Контрагенты не вправе требовать от предпринимателя выплаты неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств, если она не была

⁴² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 393.

предусмотрена договором за исключением предусмотренной гражданским кодексом законной неустойки.

Если в договоре не указано другое, убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой. Стороны договора могут определить варианты, которые нашли своё отражение в статье 394 ГК РФ:

- 1) в случае неполного покрытия ущерба неустойкой, оставшаяся часть возмещается в форме убытков (зачётная неустойка);
- 2) по выбору кредитора взыскиваются либо убытки, либо неустойка (альтернативная неустойка);
- 3) взыскивается только неустойка (исключительная неустойка);
- 4) взыскивается неустойка и сверх нее убытки в полном объеме (штрафная неустойка.)

Неустойка одновременно является способом обеспечения обязательства и формой гражданской ответственности.

Неустойка как способ обеспечения обязательства проявляется в заинтересованности должника не нарушать обязательство, т.к. это повлечет негативные имущественные последствия.

Если последствия нарушенного обязательства несоразмерны сумме неустойки, то суд в соответствии со статьей 333 ГК РФ вправе уменьшить размер неустойки. Критериями, по которым суд определяет несоразмерность, могут быть: длительность неисполнения обязательства, высокий процент неустойки (п. 2 информационного письма Президиума ВАС РФ от 14 июля 1997 года № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации»⁴³).

Также, в п. 34 Постановления от 28.06.2012 № 17 и п. 45 Постановления от 27.06.2013 Пленум ВС РФ обращает внимание на то, что применение ст. 333

⁴³ Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 июля 1997 г. № 17 "Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

ГК РФ возможно лишь в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым. Отсутствие в судебных актах указания на мотивы, по которым суд счел возможным снизить размер взыскиваемой неустойки, служит основанием для их отмены⁴⁴.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333 ГК РФ в отношении лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, суд может уменьшить размер неустойки только в случае, если установленный договором размер неустойки может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

Проанализировав статью 333 ГК РФ необходимо отметить, что она не вполне соответствует принципу соразмерности ответственности должника и причиненного им ущерба. В ней определено право суда уменьшить неустойку при условии её несоразмерности тем последствиям, которые повлекло за собой нарушение обязательства. Считаю необходимым внесение изменений в анализируемую статью путём указания вместо права суда на уменьшение размера неустойки, на его обязанность уменьшить неустойку эквивалентно последствиям нарушения обязательства. Данная норма должна распространять своё действие на отношения, возникающие в связи с осуществлением лицами предпринимательской деятельности вне зависимости от заявления должника об уменьшении такой неустойки ввиду недопустимости получения кредитором необоснованной выгоды.

Для требования об уплате неустойки не обязательно наличие факта причинения убытков, а достаточно лишь факта нарушения стороной обязательства⁴⁵. По сравнению с возмещением убытков неустойка обладает некоторыми преимуществами, а именно:

⁴⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Судебная практика. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁴⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от. 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 330.

- 1) в случае нарушения обязательства, вследствие которого не были причинены убытки, неустойка все равно может быть взыскана;
- 2) размер неустойки является фиксированным, поэтому заранее известен всем участникам;
- 3) в зависимости от обстоятельств нарушения обязательства размер неустойки может быть дифференцирован.

В силу ст.331 ГК РФ для договорной неустойки обязательна письменная форма независимо от формы соглашения основного обязательства, и несоблюдение такой формы влечет недействительность соглашения о неустойке. В свою очередь, законная неустойка не требует соглашения сторон об уплате неустойки в случае нарушения обязательства, однако соглашением сторон может быть увеличен ее размер, если закон не запрещает этого⁴⁶. Примером законной неустойки может послужить статья 28 Закона «О защите прав потребителей», в которой установлена неустойка в размере 3% от цены договора за каждый день (если срок определен в часах, то за каждый час) просрочки выполнения работы либо оказания услуги исполнителем. Также имеется указание на то, что договором между заказчиком и исполнителем может быть предусмотрен более высокий процент неустойки.

Гражданско-правовые отношения допускают добровольно исполнить обязанности по уплате неустойки и убытков. В противном случае, взыскание происходит через суд. Следовательно предпринимателю, возможно, придется возместить и судебные затраты взыскателя, включая расходы на адвоката и госпошлину. Суд может предоставить рассрочку или отсрочку уплаты неустойки, уменьшить размер неустойки, если ее величина не соответствует последствиям правонарушения.

Важной особенностью гражданской-правовой ответственности является принцип эквивалентной компенсации причиненного вреда. Из данного принципа есть исключение – это штрафная неустойка, которая представляет

⁴⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от. 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 332.

собой взыскание убытков в полном объеме сверх неустойки. Данная форма гражданско-правовой ответственности предпринимателя имеет неэквивалентный характер, а целью её выступает, в первую очередь, не компенсация имущественного вреда, а воспитание и наказание нарушителя обязательства. Таким образом, представляется возможным ввести в терминологию гражданского права такое понятие, как «наказание», под которым следует понимать претерпевание лицом, нарушившим обязанности, предусмотренные гражданским законодательством, неблагоприятных имущественных последствий, имеющих целью не только эквивалентное возмещение вреда потерпевшему, но и взыскание дополнительных компенсаций сверх причиненного ущерба.

Следующей формой гражданско-правовой ответственности в предпринимательстве является задаток. Понятие задатка содержится в статье 380 ГК РФ из которой следует, что это денежная сумма, передаваемая одной из сторон в счет причитающихся с ней по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке должно быть оформлено в письменной форме с указанием, что данная сумма является задатком, в противном случае переданная сумма будет квалифицирована как способ оплаты.

В отличие от других форм реализации гражданско-правовой ответственности потеря задатка возможна только лишь из договорных отношений и носит компенсационную функцию. Потеря задатка происходит только при неисполнении обязательства, в случае ненадлежащего исполнения правила статьи 381 ГК РФ не применяются. Особенность потери задатка как формы гражданской ответственности заключается в том, что она применяется независимо от возникновения убытков у другой стороны.

Как отмечает О. С. Иоффе, задаток следует отличать от аванса. «Аванс имеет с задатком то общее, что и он выполняет как доказательственную, так и платежную функцию: выдача аванса доказывает установление обязательства, и вносится он в счет будущих платежей. Но в отличие от задатка аванс не

обеспечивает исполнения обязательства. Поэтому, если не исполняется обязательство, по которому внесен аванс, он подлежит возврату, а споры об убытках и о применении иных санкций разрешаются на общих основаниях. При этом предполагается, что сумма, внесенная в счет будущих платежей, является авансом. Для признания ее задатком необходимо прямо указать об этом в соглашении сторон»⁴⁷.

Е. А. Суханов считает, что «на практике проведение разграничения между задатком и авансом весьма затруднительно, ибо участники договоров зачастую именуют задатком любые выплаченные вперед денежные суммы, не желая утратить их при неисполнении договорного обязательства. Поэтому при возникновении спора о том, является ли переданная сумма задатком или авансом, исследуя взаимоотношения сторон, необходимо установить, преследовали ли субъекты цель обеспечения исполнения договорного обязательства, выдавая денежную сумму и принимая ее».

Также можно отметить такую форму гражданско-правовой ответственности, применяющейся в предпринимательских правоотношениях, как ответственность за пользование чужими средствами. Согласно статье 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ и подлежащие уплате за неправомерное пользование чужими денежными средствами по своей

⁴⁷ Иоффе О. С. Обязательственное право.- М. : Юридическая литература, 1975. - 880 с.

юридической природе являются разновидностью ответственности за нарушение обязательства. Следовательно, к ним применяются общие правила, регулирующие указанную сферу правового регулирования. Например, в соответствии со статьей 401 ГК РФ предприниматель должен освобождаться от ответственности в размере предусмотренных вышеприведённой статьёй процентов, если неисполнение обязательства произошло вследствие непреодолимой силы. К примеру, если банк, в котором был открыт расчётный счёт предпринимателя, обанкротился.

В ходе дискуссии, имевшей место в юридической литературе по поводу правовой природы указанных процентов, высказывались различные подходы к решению данного вопроса, однако в настоящее время в большинстве случаев проценты, закрепленные в анализируемой статье, признаются законной неустойкой. Эта позиция получила закрепление в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»⁴⁸. В п. 4 данного Постановления предусмотрено, что проценты, предусмотренные п. 1 ст. 395 ГК РФ, по своей природе отличаются от процентов, подлежащих уплате за пользование денежными средствами, предоставленными по договору займа (ст. 809 ГК РФ), кредитному договору (ст. 819 ГК РФ) либо в качестве коммерческого кредита (ст. 893 ГК РФ). Поэтому при разрешении споров о взыскании процентов годовых суд должен определить, требует ли истец уплаты процентов за пользование денежными средствами, предоставленными в качестве займа или коммерческого кредита, либо существо требования составляет применение ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ). Изложенные выводы позволяют рассматривать ст. 395 ГК РФ как общее правило, предусматривающее ответственность на случай нарушения денежного

⁴⁸ Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. № 13/14 // Вестник ВАС РФ. - 1998. - № 11.

обязательства. В ней установлен и размер санкции, при этом иной размер процентов, подлежащих взысканию, может быть установлен законом или договором.

В гражданском праве в установлении и применении мер ответственности в какой-то мере действует принцип диспозитивности. Например, можно установить неустойку за ненадлежащее оказание услуг; если закон не запрещает, то размер неустойки, установленной законом, может быть увеличен по соглашению сторон; потерпевший по своему усмотрению может требовать или не требовать от правонарушителя возмещения вреда и т.д.

Однако недопустимо заключение заранее соглашения об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства⁴⁹.

⁴⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от. 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 401.

Глава 3. Особенности гражданской ответственности индивидуального предпринимателя

Рассуждая о гражданско-правовой ответственности, необходимо акцентировать внимание на субъекте этой ответственности - индивидуальном предпринимателе. Специфика заключена в том, что, с одной стороны, он является гражданином, с другой стороны, ведет предпринимательскую деятельность. Предпринимательство - одна из форм участия граждан в бизнес-отношениях, главными понятиями здесь являются самостоятельность и прибыль. Но предпринимательство гражданина - есть всегда возможный риск с возможной невостребованностью результатов деятельности, угрозой потери времени, имущества, прибыли.

Согласно Гражданскому кодексу РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Соответственно к индивидуальным предпринимателям применяются нормы гражданского права.

Однако, несмотря на кажущуюся простоту правового регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей, среди теоретиков возникают споры по поводу определения их гражданско-правового статуса.

Е.А. Рыбалка отмечал двойственность правового статуса индивидуального предпринимателя, при которой он, являясь обычным гражданином, имеющим гражданские права, гарантированные ему Конституцией РФ, также может осуществлять предпринимательскую деятельность, то есть использовать ту совокупность прав, которая предусмотрена нормативно-правовыми актами для субъектов предпринимательства.

В. В. Лаптев, отметил, что приравнение индивидуальных предпринимателей к юридическим лицам связано с тем, что специальных «предпринимательских» норм для физических лиц в законодательстве

недостаточно⁵⁰.

Исходя из этого, для выявления особенностей гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя необходимо более подробно остановиться на основных отличиях деятельности индивидуального предпринимателя от деятельности юридического лица. Отличия следующие:

1) по общему правилу, учредители организации при её создании вносят вклады в уставной капитал юридического лица (это могут быть денежные средства, определённое имущество, внеоборотные активы и т.д.) Учредители юридического лица несут риск наступления ответственности только в части размера внесённых вкладов в уставной капитал организации. То есть, юридическое лицо имеет обособленное имущество, полученное от учредителей (участников), которым оно самостоятельно отвечает по своим обязательствам. Здесь работает следующий принцип: юридическое лицо не отвечает по обязательствам собственника (участника, учредителя), также как собственник (участник, учредитель) не отвечает по обязательствам юридического лица (исключением могут послужить, например, участники полного товарищества, которые отвечают по обязательствам товарищества всем своим имуществом вне зависимости от размера вклада.) Таким образом, по общему правилу, можно проследить чёткое разграничение имущества собственника (участника, учредителя) от имущества юридического лица. Индивидуальный предприниматель при регистрации в данном качестве не создает уставной капитал. Но в соответствии с гражданским законодательством, а именно статьей 24 ГК РФ, он отвечает по возникающим обязательствам всем своим имуществом, в состав которого входит его личное имущество как физического лица, за исключением имущества, на которое по закону не может быть обращено взыскание (единственное жильё, предметы домашнего обихода, государственные награды и т.д.);

⁵⁰ Лаптев В.В. Проблемы предпринимательской (хозяйственной) правосубъектности.- М., 1997. - С.18.

2) в отличие от юридического лица, индивидуальный предприниматель при регистрации не может арендовать офис в любой части города и зарегистрироваться в федеральной налоговой службе по месту нахождения такого помещения. Государственная регистрация юридических лиц происходит по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа (или лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности.) Регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется по месту его жительства (месту жительства соответствующего физического лица.) Место жительства физического лица - это место, где лицо постоянно или преимущественно проживает. Место жительства может не совпадать с местом регистрации физического лица по факту проживания;

3) индивидуальные предприниматели могут заниматься не всеми видами коммерческой деятельности, которыми, в свою очередь, могут заниматься юридические лица.

К видам предпринимательской деятельности, ведение которых может осуществляться только юридическими лицами, и не может осуществляться индивидуальными предпринимателями относятся следующие:

1) деятельность, связанная с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Например, поставки этилового спирта осуществляются только организациями, которые имеют к тому же специальные лицензии на производство, хранение и поставку произведенного этилового спирта⁵¹;

2) виды деятельности, связанные с производством лекарственных средств, в соответствии с законодательством Российской Федерации;

3) деятельность, регулируемая гражданским законодательством РФ и связанная с проведением ломбардами кредитования под залог принадлежащих гражданам вещей и деятельности по хранению вещей. Ломбардом может быть

⁵¹ Ванин В. В. Правоспособность предпринимателей в Российской Федерации // Северо-Кавказский вестник. – 2016. – № 1. – С. 18-21.

только организация (юридическое лицо), то есть особая коммерческая организация, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов гражданам и оказание услуг по хранению имущества⁵²;

4) микрофинансовая деятельность, представляющая собой деятельность организаций, имеющих соответствующий статус микрофинансовой организации, а также иных юридических лиц, имеющих право на осуществление микрофинансовой деятельности по предоставлению микрозаймов (микрофинансирование);

5) частная охранная деятельность. Физическое лицо не может регистрироваться в качестве ИП для осуществления частной охранной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что наряду с общими чертами юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, таких как обязательность государственной регистрации, наличие права нанимать работников, существуют и различия между данными субъектами предпринимательской деятельности, которые являются основой для разграничения и выявления особенностей их гражданско-правовой ответственности.

1 января 2017 года статья 217 Налогового кодекса была дополнена новым пунктом 70, который посвящен самозанятым гражданам. Указанная норма гласит, что доходы в виде выплат, полученных физическими лицами, которые не являются индивидуальными предпринимателями, от других физических лиц за оказание последним услуг для личных либо домашних нужд не облагаются налогом на доходы физических лиц. В перечень таких услуг входят:

- присмотр и уход за детьми, лицами, достигшими возраста 80 лет, а также за иными лицами, которые по заключению медицинского учреждения нуждаются в постоянном уходе;

⁵² Козимова А. Н. Право граждан на предпринимательскую деятельность // Бизнес в законе. – 2015. – № 8. – С. 11-17.

- репетиторство;
- уборка жилых помещений, ведение домашнего хозяйства.

У индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан есть общие черты:

- они являются физическими лицами;
- их деятельность направлена на получение дохода.

Но также есть и отличия, а именно:

- индивидуальный предприниматель имеет право нанимать персонал, самозанятые граждане лишены такого права;
- у самозанятых отсутствует необходимость в предоставлении налоговой отчетности и т.д.

В гражданском законодательстве отсутствует легальное определение индивидуального предпринимателя, что существенно усложняет понимание его правового статуса, критериев выделения его среди иных физических лиц либо среди прочих субъектов предпринимательской деятельности. Что касается гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя, то она существенно выше, чем у других физических лиц, что объединяет индивидуального предпринимателя с коммерческими и некоммерческими организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность.

Условием реализации права на индивидуальную предпринимательскую деятельность является государственная регистрация лица в качестве индивидуального предпринимателя⁵³. Прекращение гражданином деятельности в качестве индивидуального предпринимателя является законодательно регламентированной процедурой. Прекращение прав и обязанностей индивидуального предпринимателя, как юридический факт, вступает в силу после вступления в силу государственной регистрации о прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

⁵³ Якимова Е.М. Проблемы реализации права граждан на осуществление предпринимательской деятельности //Юридическая наука и практика. 2015. Т. 11. № 1. - С. 61.

В целом, вопрос гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя является спорным и дискуссионным в правовом сообществе. Вопросы, которые отдельно регулируют особенности ответственности индивидуального предпринимателя, в Гражданском кодексе Российской Федерации не содержатся. Согласно статье 23 ГК РФ правовой статус индивидуального предпринимателя определяется как статус физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность. Таким образом, напрашивается вывод, что в вопросах гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя должны применяться нормы статьи 24 ГК РФ, которая устанавливает гражданско-правовую ответственность гражданина всем принадлежащим ему имуществом. Однако, это не совсем так, для индивидуального предпринимателя существует ряд особенностей.

Согласно точке зрения Е.А. Зверевой: «главной особенностью гражданско-правовых отношений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, является то обстоятельство, что уже сам по себе факт нарушения должником обязательств означает, что у кредитора появляется право требовать возмещения причиненных убытков или применения к должнику иных мер ответственности». Индивидуальный предприниматель, в отличие от гражданина, должен нести ответственность вне зависимости от наличия вины, что подтверждается сложившейся судебной практикой. Это и является первой особенностью гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя, которая отличает его от физического лица, но является общей чертой, объединяющей его с юридическими лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность⁵⁴.

Следовательно, индивидуальные предприниматели несут повышенную ответственность, по сравнению с гражданско-правовой ответственностью физических лиц. Ф.И. Хамидуллина подчеркивает, что такая повышенная

⁵⁴ Тонких В.А., Фарберова О.Е. Российское предпринимательство: история и современность // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 10-1. С. 125-127.

ответственность напрямую связана с мерой заботливости, то есть на предпринимателя возложена ответственность за то, что он не проявил должной степени заботливости. Тенденция отказа от принципа вины при определении гражданско-правовой ответственности прослеживается и в законодательстве зарубежных стран.

Второй особенностью гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей выступает отсутствие в ГК РФ четкого разграничения обязательств личного и предпринимательского характера.

Согласно точке зрения Е.А. Зверевой «до настоящего времени нет четкого определения, какую деятельность граждан включать в сферу предпринимательства, а какую признавать обычными действиями по распоряжению объектами своей собственности». М. Чугунова отмечает, что

«ГК РФ не проводит четкой границы между имущественной ответственностью по обязательствам гражданина как индивидуального предпринимателя и ответственностью по личным обязательствам, не связанным с осуществлением гражданином предпринимательской деятельности». Ю. Коротецкий отмечает, что «определить какой доход был получен в ходе осуществления предпринимательской деятельности, а какой нет на практике сложно, поэтому споры переносятся в суд».

Подобное разграничение имущества индивидуального предпринимателя возможно исходя из целей его деятельности⁵⁵. По мнению В.А. Лоскота и И.С. Воробьевой, целью индивидуального предпринимателя может быть только извлечение прибыли, в противном случае, такая деятельность не будет считаться предпринимательской.

Следующим спорным моментом в вопросах гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя можно выделить ответственность супруга индивидуального предпринимателя, в случае если между ними не заключен брачный договор.

⁵⁵ Шевченко Л.И. Понятие предпринимательской деятельности, ее экономическая и правовая сущность // Законодательство. – 2006. – № 11

Согласно статье 45 СК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества. Взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом будет установлено, что все полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них.

В статье 34 СК РФ определён перечень имущества, которое можно отнести к общему имуществу супругов. К нему относятся:

- 1) доходы от трудовой, предпринимательской либо интеллектуальной деятельности каждого из супругов;
- 2) пенсии, пособия и иные выплаты, которые не носят специального (целевого) назначения. В перечень выплат целевого назначения семейное законодательство включает, например, суммы материальной помощи, предназначенные одному из супругов, а также некоторые другие выплаты;
- 3) движимые, недвижимые вещи, вклады, доли в капитале, внесённые в коммерческие организации, ценные бумаги, а также любое другое имущество, приобретённое за счёт общих средств супругов в период брака независимо от того, кем указанное имущество было приобретено либо на имя кого из супругов внесены денежные средства.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что кредитор индивидуального предпринимателя имеет право заявить требование о разделе общего имущества супругов, предусмотренного статьей 34 СК РФ, для обращения взыскания на долю супруга - индивидуального предпринимателя⁵⁶.

⁵⁶ Каширина Ю.П. Особенности гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей // Территория науки, 2014, №1. - С. 149.

Все это означает, что, если, к примеру, жена индивидуального предпринимателя приобретает на свое имя автомобиль, он также может подлежать разделу и выделу из его стоимости той части, на которую может быть обращено взыскание кредитора мужа - индивидуального предпринимателя. Более того, при недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них. В соответствии со ст. 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно (в рассматриваемом случае совместно от обоих супругов), так и от любого из них в отдельности. Поскольку ответственность супругов по общим обязательствам солидарная, при недостаточности общего имущества кредитор может требовать обращения взыскания на личное имущество любого из супругов как полностью, так и в части долга. Если имущества одного из супругов для удовлетворения требования кредитора недостаточно, кредитор вправе требовать взыскания за счет имущества другого супруга.

Чтобы избежать подобной ситуации, супругам, из которых хотя бы один является индивидуальным предпринимателем, имеет смысл заключить брачный договор⁵⁷. В соответствии с семейным законодательством брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации брака, так и в любое время в период брака. Такой договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Брачным договором супруги вправе изменить определенный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, его отдельные виды или имущество каждого из супругов.

⁵⁷ Мотин Е.С., Ефремов Е.Н. Правосубъектность индивидуального предпринимателя // Актуальные проблемы российского частного права материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 88- 92.

При этом следует иметь в виду, что брачный договор может быть заключен в отношении как имеющегося, так и будущего имущества супругов.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов, имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов. При этом необходимо отметить, что в законодательстве предусмотрены и гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора. Так, согласно статье 46 СК супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, изменении или расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Кроме того, кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном статьями 451-453 ГК РФ.

Исходя из норм законодательства, привлечение второго супруга не предпринимателя к гражданско-правовой ответственности супруга индивидуального предпринимателя является дополнительной гарантией кредитора, что взятое на себя должником обязательство будет исполнено.

Однако в исследовательской литературе существует точка зрения, согласно которой необходимо исключить солидарную ответственность супруга - не предпринимателя по обязательствам супруга - предпринимателя⁵⁸.

Представляется обоснованной позиция И.А. Галкина, согласно которой «солидарная ответственность обоих супругов возможна лишь в том случае, когда оба супруга имеют статус индивидуального предпринимателя и заключили неисполненный или ненадлежаще исполненный

⁵⁸ Шевелев С.Ю. Правовое положение индивидуального предпринимателя в России // Социально-экономическая политика России при переходе на инновационный путь развития материалы 8-й международной научно-практической конференции. 2016. С. 166.

предпринимательский договор. Кроме этого, субсидиарная ответственность супруга – не предпринимателя не должна распространяться на имущество, приобретенное до вступления в брак».

Заключение

На основании изученного материала, касающегося особенностей гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях можно сделать следующие выводы.

1. Среди особенностей гражданско-правовой ответственности, которые позволяют выделить её среди других видов юридической ответственности можно назвать следующее:

- имущественный, компенсационный характер;
- поступление результатов применения санкций в пользу лица, право которого нарушено;
- возможность быть предусмотренной соглашением сторон;
- зависимость применения санкций от усмотрения кредитора;
- возможность ее добровольного возложения на себя правонарушителем.

2. Гражданско-правовая ответственность в сфере предпринимательства выполняет следующие функции:

- Восстановительная (компенсационная) функция - восстановление имущественного положения потерпевшего (за счет средств правонарушителя) в исходное состояние, в котором тот находился до совершения в отношении него правонарушения.
- Воспитательная (предупредительная) функция - выражается в осуждении противоправного поведения в деловой среде, что способствует предотвращению совершения субъектами предпринимательской деятельности правонарушений в будущем.
- Штрафная функция - проявляется в имущественной ответственности субъекта предпринимательства. Несмотря на то, что данная ответственность несет карательную направленность не на личность, а на имущество предпринимателя, отрицательные последствия, возникающие при этом, позволяют говорить о наличии карательной функции, которая является своеобразным регулирующим фактором в предпринимательской деятельности.

- Стимулирующая функция – выражается в побуждении субъектов предпринимательской деятельности в отношениях между собой, а также с потребителями к надлежащему поведению и соблюдению норм гражданского законодательства.

3. При более детальном анализе гражданско-правовой ответственности предпринимателя было выяснено, что коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, по общему правилу, несут повышенную ответственность за неисполнение обязательства в соответствии со статьей 401 ГК РФ. Она проявляется в том, что субъект предпринимательской деятельности несёт гражданско-правовую ответственность независимо от вины и освобождается от ответственности только если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства наступило вследствие непреодолимой силы. Исходя из этого, можно сделать вывод, что для наступления ответственности предпринимателя, по общему правилу, достаточно трех условий:

- наличие убытков или вреда у кредитора (потерпевшего) при получении услуг ненадлежащего качества или после их получения;
- наличие причинно-следственной связи между действиями (бездействием) субъекта предпринимательской деятельности и наступившими в результате таких действий (бездействия), характеризующихся как оказание услуг ненадлежащего качества, последствиями для кредитора (потерпевшего) в виде убытков или вреда;
- противоправность поведения субъекта предпринимательской деятельности.

4. Деятельность предпринимателей в современных условиях хозяйствования в России является весьма сложной, что обусловлено большим количеством, прежде всего, внутренних факторов, и поэтому требует создания комплексной системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства. Необходимо выработать правовые модели обособления имущества индивидуального предпринимателя - нужно узаконить регистрацию не только лица в качестве индивидуального предпринимателя без образования

юридического лица, но и его дела (бизнеса), управляемого таким лицом. Также стоит обратить внимание на принцип соразмерности ответственности предпринимателей в гражданских правоотношениях. Следует внести изменения в статью 333 ГК РФ в части возложения обязанности на суд уменьшить несоразмерный убыткам размер неустойки. Данная норма должна распространять своё действие на отношения, возникающие в связи с осуществлением лицами предпринимательской деятельности вне зависимости от заявления должника об уменьшении такой неустойки ввиду недопустимости получения кредитором необоснованной выгоды.

5. Особенностью гражданско-правовой ответственности является её эквивалентный характер компенсации вреда, но встречаются также неэквивалентные санкции. Их целью её выступает, в первую очередь, не компенсация имущественного вреда, а воспитание и наказание нарушителя обязательства. Поэтому в терминологии гражданского права необходимо такое понятие, как «наказание». Наказание в сфере гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях следует понимать как претерпевание лицом либо организацией, осуществляющими предпринимательскую деятельность, и нарушившими обязанности, предусмотренные гражданским законодательством, неблагоприятных имущественных последствий, имеющих целью не только эквивалентное возмещение вреда потерпевшему, но и взыскание дополнительных компенсаций в пользу потерпевшего сверх причиненного ущерба.

6. Исследование особенностей гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя позволило сделать следующие выводы:

- основной особенностью гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя, отличающей его от юридического лица, является то, что индивидуальный предприниматель отвечает по обязательствам всем своим имуществом, в состав которого входит его личное имущество как физического лица, за исключением имущества, на которое по закону не может быть обращено взыскание (единственное жильё, предметы домашнего обихода,

государственные награды и т.д.) В отношении юридического лица работает принцип: юридическое лицо не отвечает по обязательствам собственника (участника, учредителя), также как собственник (участник, учредитель) не отвечает по обязательствам юридического лица (исключением могут послужить, например, участники полного товарищества, которые отвечают по обязательствам товарищества всем своим имуществом вне зависимости от размера вклада.) Учредители юридического лица несут риск наступления ответственности только в части размера внесённых вкладов в уставной капитал организации;

- общей чертой гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, является их повышенная ответственность за нарушение обязательства. То есть, на субъект предпринимательства возложена ответственность за то, что он не проявил должной степени осмотрительности и заботливости при исполнении обязательств;

- особенностью гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей является тот факт, что гражданское законодательство не проводит четкой границы между имущественной ответственностью по обязательствам гражданина как индивидуального предпринимателя и ответственностью по личным обязательствам, не связанным с осуществлением гражданином предпринимательской деятельности. Отсутствует четкое разграничение, какую деятельность считать предпринимательской, а какую признавать обычными действиями физического лица по распоряжению объектами своей собственности. Для того чтобы верно разграничить предпринимательскую деятельность от иной инициативной деятельности необходимо обратиться к конечной цели индивидуального предпринимателя, которая заключается в систематическом получении прибыли. Деятельность, не соответствующая данной цели, не может считаться предпринимательской.

- спорным моментом в вопросах гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя является ответственность супруга

индивидуального предпринимателя, в случае если между ними не заключен брачный договор. Кредитор индивидуального предпринимателя имеет право заявить требование о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю супруга - индивидуального предпринимателя. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них. Исходя из норм законодательства, привлечение второго супруга не предпринимателя к гражданско-правовой ответственности супруга индивидуального предпринимателя является дополнительной гарантией кредитора, что взятое на себя должником обязательство будет исполнено. Однако более предпочтительна точка зрения, согласно которой необходимо исключить солидарную ответственность супруга - не предпринимателя по обязательствам супруга - предпринимателя.

Список использованной литературы

1. Нормативные правовые акты федерального уровня

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. (с изм. и доп. от 30 декабря 2008г.) // Российская газета.- 2009, 21 января.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от. 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223 - ФЗ (ред. от 25.11.2013, с изм. от 31.01.2014) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1.
4. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 N 99-ФЗ (последняя редакция) // «Справочная правовая система Консультант Плюс» - режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 N 294-ФЗ (последняя редакция) // «Справочная правовая система Консультант Плюс» - режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ (последняя редакция) // «Справочная правовая система Консультант Плюс» - режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 N 38-ФЗ (последняя редакция) // «Справочная правовая система Консультант Плюс» - режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
8. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2001. N 33 (ч. 1).

9. Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 N 39-ФЗ (последняя редакция) // «Справочная правовая система Консультант Плюс» - режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. Федеральный закон "Об акционерных обществах" от 26.12.1995 N 208-ФЗ (последняя редакция) // «Справочная правовая система Консультант Плюс» - режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
11. Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в ред. От 04.06.2018 г.,) // «Справочная правовая система Консультант Плюс» - режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Материалы правоприменительной практики

2.1. Акты Верховного суда РФ

12. О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами
Постановление Пленума Верховного Суда РФ №13, Пленума ВАС РФ №14 от 08.10.1998г. (ред. От 04.12.2000)
13. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ №6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996г

2.2. Акты иных судебных инстанций

14. Постановление ФАС Центрального округа от 13 дек. 2007 г. по делу № А62-354/2007.
15. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 3 февр. 2005 г. № А33-7805/04-С1-Ф02-88/05-С2.
16. Постановление ФАС Московского округа от 3 нояб. 2003 г. № КГ-А41/8319-03.

17. Судебно-арбитражная практика применения Гражданского кодекса РФ. Часть первая. По материалам Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа за 2000-2006 годы (под ред. Ю.В. Романца). - Норма, 2007.

3. Научная и учебная литература

18. Алексеев С.С., Васильев А.С., Голофаев В.В., Гонгало Б.М. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая (под ред. Степанова С.А.). - 2-е изд., перераб. и доп. - "Проспект; Екатеринбург: Институт частного права", 2010. - 267 с.

19. Амосов С.С. Актуальные проблемы механизма гражданско-правовой ответственности юридических лиц. Дис.канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. – 145 с.

20. Андреев В.К. Гражданский кодекс Российской Федерации и новейшее законодательство. // Государство и право. 1996. №4. -375 с.

21. Архипов Д.А. Распределение риска в договорных обязательствах с участием предпринимателей // Журнал Российского права. 2005. № 3. – 287 с.

22. Басин Ю.Г. Определение размера убытков. Статут, 2009.

23. Батычко В.Т. Предпринимательское право. Конспект лекций. Таганрок:ТТИ ЮФУ, 2011г. – 214 с.

24. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга 1: Общие положения. 3 изд. М.: Статут. 2011.

25. Бутенко Е.В. Вина в нарушении договорных обязательств: Дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2002.

26. Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. / Российская акад. наук, Ин-т государства и права. - М.: "Волтерс Клувер", 2009.

27. Витрянский В.В. Договоры: порядок заключения, изменения и расторжения. Новые типы. М.: Волтерс Клувер. 2005.

28. Волков А.В. Теория концепции "Злоупотребление гражданскими правами". Волгоград: Станица-2, 2009.

29. Волков А.В. Принцип недопустимости злоупотребления гражданскими правами в законодательстве и судебной практике (анализ более 250 судебных дел о злоупотреблении правом): монография. - "Волтерс Клувер", 2011 г.
30. Волков А.В. К вопросу о пределах осуществления гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. N 4.
31. Гражданское право: В 4 т.: Учебник / В.С. Ем и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2007. Т. 1: Общая часть. 720 с.
32. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: «Статут», 2001. – 415 с.
33. Евстеев В.С. Доказывание наличия и размера убытков при поставках продукции. Законодательство. 2000. №7.
34. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, её функции и принципы // Государство и право. -2003. - № 6. С. 66-69.
35. Ильин И.А. Теория государства и права /Под редакцией и предисловием В.А. Томсинова. – М., 2003
36. Каширина Ю.П. Особенности гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей // Территория науки, 2014, №1.
37. Кондакова К.А. Ответственность за нарушение договорных обязательств // Предприниматель без образования юридического лица. ПБОЮЛ. 2007. № 10.
38. Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты / Отв. ред. М. М. Славин. М.: Юристъ,1997.-140с.
39. Лукьянцев А., Яценко Т. Учет факта злоупотребления правом при применении гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательской деятельности // Хозяйство и право. 2003. № 8.
40. Малиновский А.А. Злоупотребление правом: Теоретические аспекты // Журнал российского права. 1998. № 7.
41. Меркулов В.В. Гражданско-правовой договор в механизме регулирования товарно-денежных отношений. Рязань: РВШ МВД РФ, 1994.

42. Минкина Л.Ш. Условия гражданско-правовой ответственности: общие положения // Правосудие в Поволжье. 2008. № 6.
43. Мотин Е.С., Ефремов Е.Н. Правосубъектность индивидуального предпринимателя // Актуальные проблемы российского частного права материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2016.
44. Нам К.В. Основные направления развития института договорной ответственности в российском гражданском праве. Автореф. диссертации кандидата юридических наук. М., 1998.
45. Российское предпринимательское право: Учебник / Л.В. Андреева, Т.А. Андропова, Н.Г. Апресова и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. 4-е изд. М.: Проспект, 2014. 808 с.
46. Скворцов А.В. Ответственность без вины по договору поставки // Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения. 2002. № 4.
47. Тархов В.А. Гражданское право. Курс. Общая часть. Уфа, 2009.
48. Тонких В.А., Фарберова О.Е. Российское предпринимательство: история и современность // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 10-1.
49. Хохлов В.А. Ответственность за нарушение договора по гражданскому праву, Тольятти, Волжский ун-тет им. В.Н. Татищева, 1997.
50. Шевелев С.Ю. Правовое положение индивидуального предпринимателя в России // Социально-экономическая политика России при переходе на инновационный путь развития материалы 8-й международной научно-практической конференции. 2016.
51. Шевченко Л.И. Понятие предпринимательской деятельности, ее экономическая и правовая сущность // Законодательство. – 2006. – № 11
52. Экономика и право: словарь-справочник.- М.:Вуз и школа. Л.П. Кураков, В.Л. Кураков, А.Л. Кураков. 2004 г. - 326 с.

53. Якимова Е.М. Проблемы реализации права граждан на осуществление предпринимательской деятельности //Юридическая наука и практика. 2015. Т. 11. № .