

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ
ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Выпускная квалификационная работа

(магистерская диссертация)

обучающегося по направлению подготовки 44.04.01
Педагогическое образование Магистерская программа
Теория и методика начального языкового образования
заочной формы обучения, группы 02021658
Кучеровой Анастасии Владимировны

Научный руководитель
кандидат филологических наук,
доцент Демичева В.В.

Рецензент
директор МБОУ «Кривцовская СОШ»
Яковлевского района
Белгородской области,
Уткина О.В.

БЕЛГОРОД - 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности.....	11
1.1. Понятие исследовательской деятельности в психолого-педагогической науке.....	11
1.2. Исследовательские умения младших школьников и критерии их сформированности.....	19
1.3. Организация внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе в рамках реализации ФГОС НОО.....	26
Глава 2. Содержание работы по развитию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.....	38
2.1. Возрастные особенности развития исследовательских умений у детей младшего школьного возраста.....	44
2.2. Педагогические условия развития исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.....	44
2.3. Экспериментальная работа по формированию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности.....	51
Заключение.....	74
Библиографический список.....	77
Приложение.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Федеральный государственный образовательный стандарт выдвинул конкретные требования к ученику начальной школы. Считается, что овладение метапредметными результатами вместе с проявлением волевых качеств личности возрастает потребность в самостоятельных людях, способных быстро адаптироваться к изменяющимся ситуациям, творчески подходить к решению проблем. Современному школьнику предстоит стать активным участником социального и духовного развития страны, что требует от него самостоятельности в процессе приобретения новых знаний и умений в школе, в вузе и на протяжении всей жизни.

В ФГОС НОО формулируется идея реализации личностно ориентированной, развивающей модели массовой начальной школы, содержание образования в которой ориентировано на обеспечение самоопределения и саморазвития личности, на овладение способами познавательной деятельности, приобретение детьми опыта различных видов деятельности. Это требует создания в образовательной практике определенных педагогических условий для включения младших школьников в активную познавательную деятельность, в частности, в учебно-исследовательскую.

Исследовательская деятельность младших школьников – это творческая деятельность, направленная на постижение окружающего мира, открытие детьми новых для них знаний и способов деятельности. Она обеспечивает условия для развития их ценностного, интеллектуального и творческого потенциала, является средством их активизации, формирования интереса к изучаемому материалу, позволяет формировать предметные и общие умения.

Данные исследований Л.П. Виноградовой, А.В. Леонтович, А.Н. Подьякова, А.И. Савенкова говорят о возможности успешного обучения элементам учебного исследования уже на начальном этапе образования.

Однако в педагогике проблема организации исследовательской деятельности младших школьников является слабо разработанной. Таким образом, становится очевидным противоречие между гуманистической ценностью исследовательской деятельности, сообразной возрасту младших школьников, и недостаточной разработанностью в педагогической теории и практике условий и технологий для ее практического применения в образовательном процессе массовой школы.

В образовательной практике современной начальной школы наблюдается стихийный и бессистемный характер формирования исследовательских умений. Это ведет к наличию острых проблемах школьного обучения - в низком уровне учебной мотивации и познавательной инициативы обучающегося, в недостаточной сформированности общепознавательных и логических действий и, как следствие, в школьной дезадаптации. Как показывают исследования А.П. Гладковой, учителя начальных классов полагают, что в связи с загруженностью детей учебным процессом не следует ежедневно оставлять ребенка после уроков в школе (29%), что внеурочная деятельность - прерогатива специализированных детских учреждений (56%), а введение регулярных внеурочных занятий не влияет на достижение метапредметных образовательных результатов учащегося (75%), что говорит о неполном использовании в массовой практике начальной школы потенциала внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника, в связи с недостаточной его исследованностью. Учителя начальных классов в большинстве своем имеют слабое представление о способах подготовки обучающихся к исследовательской деятельности. Те же, кто пытается заняться с младшими школьниками исследовательскими и учебно-исследовательскими проектами, как правило, не испытывают удовлетворения

от результатов такой работы. В этой связи актуальным представляется выявление закономерностей формирования исследовательских умений младшего школьника.

В педагогической науке сложились определенные предпосылки исследования формирования исследовательских умений младшего школьника в условиях внеурочной деятельности.

Первую группу составляют исследования, позволяющие раскрыть сущность исследовательских умений через анализ особенностей феномена исследовательского поведения (Д.Б. Годовикова, М.И. Лисина, Т.М. Землянухина, А.С. Обухов, А.Н. Поддъяков) и исследовательской деятельности (В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, Л.А. Казанцева, Е.А. Шашенкова), специфику учебно-исследовательской деятельности (В.И. Андреев, В.Д. Журавлев, А.М. Матюшкин, Ф.А. Орехов, Г.И. Селевко), освещающие проблемы развития исследовательских умений в учебной деятельности (А.Г. Иодко, О.Г. Проказова, Н.А. Семенова, В.П. Усачев).

Вторая группа исследований посвящена определению критериально-уровневых характеристик данных умений у младшего школьника (В.П. Бударкевич, О.С. Гребенюк, М.В. Кларин, Л.П. Козлова, Е.В. Кочановская, И.Я. Лернер, В.Н. Литовченко, Г.В. Макотрова, О.И. Митрош, Н.А. Семенова); анализу данных о творческих способностях младших школьников (Г.С. Альтшуллер, Т.Б. Гребенюк, А.М. Матюшкин, Г.Н. Неустроев, Я.А. Пономарев), положенных в основу определения уровней сформированности исследовательских умений.

Третья группа исследований раскрывает перспективы определения потенциала внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника: отдельные принципы, подходы, формы, методы внеурочной работы, их место в воспитательной системе школы (З.В. Артеменко, Р.В. Банчуков, Д.А. Белоусов, Л.К. Голубев, И.П. Иванов, В.А. Караковский, В.С. Селиванов, Н.Л. Селиванова); сущность внеурочной деятельности обучающихся (Д.В. Григорьев, М.Р. Ермишева, Е.В.

Михайлова, Г.Н. Мусс, Л.Н. Петрова, Г.В. Складчикова, П.В. Степанов); возможности успешного формирования исследовательских умений на начальном этапе обучения в школе (Л.А. Казанцева, А.В. Леонтович, А.И. Савенков).

Четвертую группу составляют исследования закономерностей формирования исследовательских умений младшего школьника: феномена младшего школьного возраста (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, М.В. Матюхина, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконин), принципов построения теоретической модели процесса формирования исследовательских умений во внеурочной деятельности (В.Г. Афанасьев, Н.М. Борытко, В.А. Веников, Б.А. Глинский, А.В. Моложавенко и др.).

Однако остается недостаточно исследованной проблема формирования исследовательских умений, условий интеграции проектно-исследовательской деятельности в систему начального образования в рамках нового федерального государственного образовательного стандарта, не конкретизирован развивающий потенциал внеурочной деятельности, не определены критерии и способы оценки эффективности формирования исследовательских умений младшего школьника. Таким образом, нами выявлены реально существующие противоречия:

- между объективной потребностью массовой практики начальной школы в расширении исследовательского аспекта деятельности младшего школьника по освоению основной образовательной программы и недостаточным теоретическим обоснованием понимания исследовательских умений младшего школьника как метапредметного результата образования;

- между необходимостью формирования исследовательских умений у обучающегося во внеурочной деятельности и фрагментарностью теоретических и методических разработок в области содержательных и процессуальных характеристик данного педагогического средства.

Данные противоречия позволили сформулировать проблему исследования.

Проблема исследования: каковы педагогические условия, способствующие развитию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности.

Объект исследования - исследовательские умения младших школьников.

Предмет исследования - педагогические условия, способствующие развитию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.

В своем исследовании мы исходили из **гипотезы** о том, что развитие исследовательских умений младшего школьника в условиях внеурочной деятельности будет успешным, если:

- соблюдается система и поэтапность в их формировании и развитии;
- созданы условия психологического комфорта, поощряется стремление учащихся к творчеству, не допускаются негативные оценки деятельности учащихся;
- учитываются возрастные особенности младшего школьника;
- используются разнообразные технологии, формы, методы и средства при проведении внеурочных занятий.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу для определения понятия «исследовательские умения», «внеурочная деятельность», «познавательная деятельность».
2. Изучить опыт педагогов-практиков и педагогов-ученых по описанию педагогических условий и технологий, способствующих развитию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по предмету.
3. Определить критерии сформированности исследовательских умений младших школьников.
4. Провести экспериментальную работу по теме исследования

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, учебно-методической документации; анализ Федерального государственного образовательного стандарта НОО; изучение опыта работы учителей-практиков; наблюдение, эксперимент.

Методологической основой исследования явились труды ученых, исследовавших феномен исследовательских умений через анализ особенностей феномена исследовательского поведения (Д.Б. Годовикова, М.И. Лисина, Т.М. Землянухина, А.С. Обухов, А.Н. Поддъяков), работы по исследовательской деятельности (В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, Л.А. Казанцева, Е.А. Шашенкова), труды, посвященные исследованию специфики учебно-исследовательской деятельности (В.И. Андреев, В.Д. Журавлев, А.М. Матюшкин, Ф.А. Орехов, Г.И. Селевко). Также в качестве методологической базы выступают работы ученых, направленные на анализ формирования исследовательских умений младшего школьника (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, М.В. Матюхина, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконин; В.Г. Афанасьев, Н.М. Борытко, В.А. Веников, Б.А. Глинский, А.В. Моложавенко и др.).

Практическая значимость исследования заключается в отборе и систематизации дидактического материала, направленного на формирование исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности.

Исследование осуществлялось в несколько этапов.

Первый этап (2017) – изучение литературы по теме исследования, наблюдение за организацией внеурочной деятельности в школе.

Второй этап (2018) – проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов, организация и проведение формирующего эксперимента, использование отобранного дидактического материала.

Третий этап (2018 г.) – анализ и обобщение результатов исследования, интерпретация и описание его результатов. Оформление диссертационного исследования в виде выпускной квалификационной работы.

Исследование проводилось на базе 3-го класса МБОУ «Кривцовская

СОШ»

Структура работы: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложение.

Во введении обосновывается актуальность исследования, представлено состояние проблемы формирования умений учебно-исследовательской деятельности школьников, обосновывается выбор направления исследовательской работы, представлен методологический аппарат исследования.

В первой главе «Теоретические основы развития исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности» рассмотрены принципы организации исследовательской деятельности, ее отличие от научной деятельности, дано определение исследовательским умениям, проанализированы особенности формирования исследовательских умений у детей младшего школьного возраста, определены направления внеурочной деятельности в начальной школе в соответствии с ФГОС НОО.

Во второй главе «Содержание работы по развитию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку» проанализированы возрастные особенности формирования исследовательских умений у детей младшего школьного возраста, подробно описаны педагогические условия, способствующие эффективному развитию исследовательских умений учащихся начальной школы, представлены результаты экспериментальной работы.

В Заключении содержатся выводы, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

В Приложении содержатся анкеты, бланки наблюдений, разработки внеурочных занятий.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования нашли отражения в выступлении на научных конференциях:

1.29 ноября 2018г .IX Всероссийская научно-практическая конференция «Интерактивные и мультимедийные средства в предметном обучении с докладом « Использование информационно-коммуникационных технологий в проектной деятельности обучающихся в начальной школе»;

2.22-23 ноября 2018 г. Международная научно- практическая конференция «Проблемы социализации и индивидуализации личности в образовательном пространстве» выступление с докладом « Социализация младших школьников средствами внеурочной деятельности при формировании исследовательских умений».

3. Выступление на педагогическом совете 15 ноября 2018 г. с докладом на тему: «Обучение путем воспитания, воспитание путем обучения. Связь урочной и внеурочной деятельности».

4. По теме диссертации опубликованы следующие статьи: в сборнике «Сопровождение детской одаренности в образовательных организациях» статья: «Организация работы с одаренными детьми во внеурочной деятельности»2018 г.

5.Сборник с IX Всероссийской научно-практической конференция «Интерактивные и мультимедийные средства в предметном обучении» тема: « Использование информационно-коммуникационных технологий в проектной деятельности обучающихся в начальной школе» 2018 г.

Глава 1. Теоретические основы развития исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности

1.1. Понятие исследовательской деятельности в психолого-педагогической науке

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определил качественно новую личностно-ориентированную развивающую модель массовой начальной школы, призванную обеспечить достижения следующих целей:

- развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться;
- духовно-нравственное и эстетическое воспитание;
- освоение системы знаний, умений и навыков, опыта осуществления разнообразных видов деятельности;
- укрепление физического и психического здоровья детей;
- сохранение и поддержка индивидуальности ребёнка (ФГОС НОО, 2010, 6).

Приоритетным направлением начального общего образования определено формирование общеучебных умений и навыков, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность дальнейшего обучения. Основным результатом образования рассматривается как достижение учащимися новых уровней развития на основе освоения ими как универсальных способов действий, так и способов, специфических для

изучаемых предметов. И в этом еще одна отличительная особенность новых стандартов. Реализация этой особенности в образовательном процессе требует его новой организации на основе планирования совместной деятельности учителя и учащихся. (Алексеева, 2009, 85).

Универсальные учебные действия, выделенные стандартом, должны способствовать не накоплению знаний, умений, а развитию личности (ее когнитивной и эмоциональной сферы, нравственности). Это - умение учиться, познавать мир, умение сотрудничать, быть толерантным. Иными словами, универсальные учебные действия, разработанные в рамках новых стандартов, и составляют конкретные обобщенные действия, которые лежат в основе генеральных способностей человека (Асмолов, 2008, 25).

Определение категории «исследовательские умения» дано на основе изучения различных подходов к определению категории «умение» (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Е.И. Бойко, М.А. Данилов, Е.Н. Кабанова-Меллер, Н.А. Рыков, П.М.Скворцов, Е.А. Милерян). Это позволило обнаружить, что общим в подходах авторов является трактовка умения как способности осуществлять определенную деятельность, основываясь на знаниях. Обращение к исследованиям Л.И. Айдарова, В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, М.В. Корепановой, А.К. Марковой, Д.Б. Эльконина и др., а также анализ закономерностей психолого-физиологического развития младшего школьника позволяют сделать вывод о том, что раннее включение обучающегося в процесс работы над исследованием способствует успешному формированию исследовательских умений. Формирующийся на начальной ступени образования комплекс исследовательских умений (организационно-практические, поисковые, информационные, рефлексивные) является базой к овладению обучающимся универсальными учебными действиями.

Согласно новому стандарту, дети должны овладеть различными видами исследовательской работы. Ученик при содействии учителя должен самостоятельно научиться результативно действовать в новых ситуациях, извлекать из собственного опыта новые знания, использовать ранее

накопленные знания и умения, кроме того, у учащихся должно формироваться умение самостоятельного поиска информации. (ФГОС НОО, 2010, 8).

Говоря об исследовательской деятельности, необходимо различать два вида исследований: научное и учебное. Их существенные отличия представлены, например, в работах В.А. Леонтовича. Так, под научным исследованием он понимает вид деятельности, направленный на получение новых объективных научных знаний. Учебное исследование – деятельность, главной целью которой является образовательный результат; она направлена на обучение учащихся, развитие у них исследовательского типа мышления. (Леонтович, 1999, 152). Следовательно, применительно к образовательному процессу школы уместно вести речь именно об учебном исследовании.

Исследовательская деятельность в данном аспекте как нельзя лучше помогает сформировать разносторонне развитую личность, способствуя общему развитию школьников, и непосредственно, таких показателей мыслительной деятельности как умение классифицировать, обобщать, отбирать все возможные варианты решения, переключаться с одного поиска решения на другой, составлять программу действий по своей работе, рассматривать объект с различных точек зрения, сравнивать различные объекты и их совокупности, а так же составлять задания по предложенной теме и проводить самоконтроль.

По мнению А.И. Савенкова, исследование - «это особый вид интеллектуальной творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящейся на базе исследовательского поведения» (Савенков, 2010, 46).

С точки зрения А.С. Обухова, учебная исследовательская деятельность – это творческий процесс взаимодействия учителя и учащегося по поиску решения неизвестного (Обухов, 2006, 5).

Учебно-исследовательская деятельность является видом научной исследовательской деятельности и имеет с ней черты сходства и отличия.

Сходство состоит в том, что научное и учебное исследование используют одни и те же формы мышления; при проектировании учебного исследования в качестве берется методология и этапы научного исследования.

Различие заключается в том, что, во-первых, цель учебного исследования отличается принципиально от цели научного и состоит в приобретении учащимся исследовательских умений, в повышении познавательной мотивации и активности, в развитии учащихся средствами исследовательской деятельности; во-вторых, постановка проблемы и другие исследовательские действия осуществляются с разной степенью самостоятельности ученика; в-третьих, учащиеся открывают субъективные, новые для себя знания в процессе учебного исследования.

Проблема формирования исследовательской деятельности нашла отражение в трудах зарубежных ученых (Руссо, Дистервег, Песталоцци), которые высказали идею побуждения ребенка к познанию мира через исследования и открытия. В России данную позицию поддерживали Д.И. Писарев, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой. В начале XX в. в России наблюдалась переоценка исследовательского метода обучения, который признавался единственно правильным и эффективным. Но впоследствии исследовательский метод был отвергнут, и лишь в 1960-х гг. вновь возродилась идея учебно-исследовательской деятельности школьников. Ученые, разрабатывавшие основы развивающего обучения (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, и др.), поддерживали идею использования исследовательского метода в обучении. Анализ современных образовательных программ для начальной школы (Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, «Школа 2000... (2100)», «Начальная школа XXI века», «Перспективная начальная школа», «Школа России») показал, что они представляют широкие возможности для организации учебного исследования в рамках изучения ряда дисциплин, в том числе и русского языка.

В последнее время внимание ученых было обращено к разработке различных аспектов формирования учебно-исследовательской деятельности

учащихся: развитие познавательной активности школьников (Н.Ф. Талызина, Г.И. Щукина); формирование научного стиля мышления (Л.П. Богоявленский, П.Я. Гальперин) и творческой активности учащихся (Р.С. Альтшуллер, В.И. Андреев, А.М. Матюшкин). Разрабатывались идеи проблемного, исследовательского обучения (И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин); технологии развития умений исследовательской деятельности в рамках изучения отдельных дисциплин (А.Г. Иодко, Г.А. Дзида), рассматривались вопросы развития исследовательской инициативы в детском возрасте (А.Н. Поддьков), формирования исследовательской культуры учащихся (Г.В. Макотрова). В отечественной психологии существует опыт изучения познавательной, исследовательской деятельности детей (П.Я. Гальперин, А.Н. Поддьков, А.И. Савенков и др.), который показывает возможность и необходимость формирования исследовательских умений не только в младшем школьном возрасте, но и в дошкольном. Ученые указывают на физиологические предпосылки успешного развития самостоятельной исследовательской деятельности, в частности, ориентировочно-исследовательский рефлекс, и подчеркивают, что исследовательское поведение выполняет важнейшую функцию - функцию развития и является естественным и необходимым для детей.

Учебно-исследовательская деятельность рассматривается нами с позиции теории деятельности. Она, как и любая другая деятельность, имеет определенную структуру: цель, мотив, предмет, действия, продукт, результат, но эти компоненты имеют специфическое предметное содержание, отличающееся от любых других видов деятельности.

В свою очередь, исследовательскую деятельность можно определить, как условие для развития способности смотреть и видеть, наблюдать, для развития личности в целом.

В основе исследовательской деятельности лежат:

- развитие познавательных умений и навыков учащихся;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;

- умение самостоятельно конструировать свои знания;
- умение интегрировать знания из различных областей наук;
- умение критически мыслить (Ивашова, 2008, 37).

Можно выделить следующие задачи исследовательской деятельности.

Образовательные: активизация и актуализация знаний, полученных школьниками при изучении определённой темы; систематизация знаний; знакомство с комплексом материалов, заведомо выходящими за пределы школьной программы.

Развивающие: развитие умения размышлять в контексте изучаемой темы, анализировать, сравнивать, делать собственные выводы; отбирать и систематизировать материал; использовать ИКТ при оформлении проведённого исследования; публично представлять результаты исследования.

Воспитательные: создать такой продукт, который будет интересен и востребован другими.

В свою очередь, вся исследовательская деятельность делится на несколько этапов, которые способствуют реализации данных задач:

1 этап – Актуализация проблемы. Цель: выявить проблему и определить направление будущего исследования.

2 этап – Определение сферы исследования. Цель: сформулировать основные вопросы, ответы на которые мы хотели бы найти.

3 этап – Выбор темы исследования. Цель: обозначить границы исследования.

4 этап – Выработка гипотезы. Цель: разработать гипотезу или гипотезы, в том числе должны быть высказаны и нереальные – провокационные идеи.

5 этап – Выявление и систематизация подходов к решению. Цель: выбрать методы исследования.

6 этап – Определение последовательности проведения исследования.

7 этап – Сбор и обработка информации. Цель: зафиксировать полученные знания.

8 этап – Анализ и обобщение полученных материалов. Цель: структурировать полученный материал, используя известные логические правила и приемы.

9 этап – Подготовка отчета. Цель: дать определения основным понятиям, подготовить сообщение по результатам исследования.

10 этап – Доклад. Цель: защитить его публично перед сверстниками и взрослыми, ответить на вопросы.

11 этап – Обсуждение итогов завершённой работы (Савенков, 2010, 47].

Анализ психолого-педагогической литературы, посвященной вопросам организации познавательной деятельности младших школьников и их возрастным особенностям (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Поддьяков, Д.Б. Эльконин), образовательных программ для начальной школы, а также анализ учебно-исследовательской деятельности с позиции общей теории деятельности позволил выявить следующие компоненты исследовательской деятельности учащихся начальных классов.

1. Цели исследовательской деятельности учащихся могут быть связаны с установлением эмпирических свойств изучаемых объектов; изучением истории их возникновения и развития; конкретных данных об изучаемом объекте на основе широкого круга информации; выявления возможностей исследуемого объекта.

2. Потребностно-мотивационная основа исследовательской деятельности детей включает социальные и познавательные мотивы. Широкие социальные мотивы - это стремление быть ответственным учеником, выполнять свои обязанности; узкие - похвала за успехи в исследовательской деятельности, утверждение в коллективе, внесение разнообразия в свою деятельность; мотивы сотрудничества - стремление к взаимодействию в процессе исследования с определенной группой учеников или учеником, сотрудничеству с педагогом или родителями. К

познавательным мотивам мы отнесли мотив получения в результате исследования новых знаний; конкретного практического результата (продукта), овладения исследовательскими умениями; мотивы самообразования – использование полученных знаний и умений для самообразования.

3. Субъекты учебно-исследовательской деятельности: ученики младших классов, группа учеников, весь класс, пары: учитель – ученик, ученик – родитель, ученик – ученик.

4. Объектами учебно-исследовательской деятельности младших школьников служат объекты живой и неживой природы; искусственные объекты; социальные объекты (человек, группы людей, фантастические объекты (сказочные герои).

5. Средства учебной исследовательской деятельности могут быть внутренними (познавательные способности и приобретенные знания и умения исследовательской деятельности) и внешними (источники информации, инструменты).

6. Процесс учебно-исследовательской деятельности включает ряд этапов: выбор темы, постановка цели и задач исследования; планирование исследования и выбор методов; поиск информации, проведение опросов, опытов; формулирование выводов, представление результатов.

7. Результатами учебной исследовательской деятельности младших школьников являются следующие: формирование познавательных мотивов, субъективно новое для ученика знание; новый способ деятельности, исследовательские умения (Семенова, 2007, 139).

Таким образом, специально организованную, познавательную творческую деятельность учащихся, по своей структуре соответствующую научной деятельности, характеризующуюся целенаправленностью, активностью, предметностью, мотивированностью и сознательностью. В процессе реализации этой деятельности осуществляется с различной степенью самостоятельности активный поиск и открытие учащимися

субъективного знания с использованием доступных для детей методов исследования. Ее результатом является формирование познавательных мотивов и исследовательских умений, субъективно новых для учащихся знаний и способов деятельности, личностное развитие ученика.

Исследовательская деятельность младших школьников - это творческая деятельность, направленная на постижение окружающего мира, открытие детьми новых для них знаний. Она обеспечивает условия для продуктивного развития их ценностного, интеллектуального и творческого потенциала, является средством активизации учащихся, формирования у них интереса к изучаемому материалу, позволяет существенно расширить рамки изучаемого материала, формирует предметные и общие умения. В процессе исследовательской деятельности ученик перестает быть объектом обучения, занимая активную позицию в образовательном процессе. Такой подход формирует у обучающихся самостоятельность в выработке и принятии решений, готовность нести ответственность за свои действия, вырабатывает уверенность в себе, целеустремленность и другие важные качества личности (Ванциян, 2010, 76).

1.2. Исследовательские умения младших школьников и критерии их сформированности

Под исследовательскими умениями мы будем «понимать интеллектуальные и практические умения, обусловленные самостоятельным выбором и применением приёмов и методов исследования на доступном детям материале» (Коваленко, 2011, 2). Школа призвана обеспечить овладение учащимися разнообразными способами познавательной деятельности, способствующими саморазвитию личности. От учителя требуется создание дидактических условий для включения младших школьников в активную познавательную деятельность, использование

исследовательских методов обучения, где наряду с приобретением знаний организуется собственная практическая деятельность детей. (Обухов, 2006, 62).

В монографии П.В. Середенко используется определение, которое прошло испытание временем и оказалось наиболее живучим и востребованным: «исследовательские умения и навыки школьников – это возможность и ее реализация выполнения совокупности операций по осуществлению интеллектуальных и эмпирических действий, составляющих исследовательскую деятельность и приводящих к новому знанию» (Середенко, 2014, 139).

Проблема развития у школьников исследовательских умений и навыков стала особенно актуальна в наши дни, хотя нельзя не отметить, что она привлекала внимание специалистов и в прежние времена. Поскольку формирование всевозможных умений и навыков осуществления учебной деятельности у ребенка происходит в наиболее сензитивный период, во время пребывания ребенка в начальной школе, обратимся к тем публикациям, которые в той или другой мере уделяют внимание этому вопросу.

Так, по мнению Д.В. Татьянченко, успешное обучение в начальной школе невозможно без формирования у ребенка тех умений и навыков, которые необходимы ему в процессе учебной деятельности. В научно-методической литературе их обычно называют общеучебными умениями и навыками. Во-первых, они применяются учеником независимо от предмета изучения и характеризуют его как «школьника»: каковы мотивы его деятельности, умеет ли он понимать учебную задачу, осуществлять поиск средств ее решения, есть ли у него желание улучшать результаты своего учебного труда. Во-вторых, каждый предмет вносит свой вклад в формирование учебных умений и навыков, и с этой точки зрения они являются межпредметными» (Татьянченко, 2002, 20).

Рассматривая данную проблему, ученые выделяют исследовательские умения из общеучебных, указывают на исследовательский характер деятельности, в которой они развиваются, и связывают эти умения с такими мыслительными операциями, как сравнение, обобщение, абстракция, конкретизация, классификация систематизация.

На наш взгляд, правомерно понимать исследовательские умения как способность осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приемов исследования на доступном ребенку уровне с целью получения субъективно-нового знания, обеспечивающего базу формирования универсальных учебных действий.

Исследовательская практика школьников основана на овладении детьми исследовательскими умениями и навыками. Существует несколько взглядов на классификацию исследовательских умений и навыков.

Н. А. Семенова предложила все умения и навыки, которыми должен овладеть ученик для осуществления исследовательской деятельности, разделить на четыре блока.

Умения и навыки организации своей работы.

Ученики должны уметь: организовать свое рабочее место; планировать предстоящую работу.

2. Умения и навыки исследовательского характера.

Учащиеся должны: уметь выбирать тему исследования; осуществлять целеполагание как этап деятельности; выстраивать структуру исследования; осуществлять поиск информации; владеть методами исследования и общелогическими методами.

3. Умения и навыки работы с информацией.

Учащиеся должны: знать виды информации; определять ее источники; уметь работать с научным текстом; выделять термины, понятия; делить текст на смысловые части: абзацы, главы, параграфы; уметь выделять главное; кратко и логично излагать материал, используя цитаты, ссылки;

формулировать выводы, определения; приводить доказательства, основываясь на аргументах и фактах.

4. Умения и навыки представления результата своей работы.

Учащиеся должны: владеть формами представления результатов своей работы; знать требования к докладу и речи докладчика» (Семенова, 2006, 46).

Однако, на наш взгляд, попытка автора классифицировать исследовательские умения и навыки младших школьников в такой формулировке не учитывает их возрастных особенностей и дидактических возможностей. Кроме того, размыто основание для деления однотипных понятий на классы - учитываются как организационные, так и содержательные критерии.

Наиболее удобную классификацию умений и навыков для дошкольного и младшего школьного возраста, которой удалось преодолеть недостатки предыдущих, предложил А. И. Савенков. Автор считает, что общие исследовательские умения и навыки для учащихся начальной школы включают в себя:

- умение видеть проблемы;
- умение ставить вопросы;
- умение выдвигать гипотезы;
- умение давать определение понятиям;
- умение классифицировать;
- умение наблюдать;
- умения и навыки проведения экспериментов;
- умение делать выводы и умозаключения;
- умение структурировать материал;
- умение объяснять, доказывать и защищать свои идеи (Савенков, 2006, 58).

Овладение в определенной степени указанными умениями позволяет индивиду осуществлять исследовательскую деятельность в любой области знаний.

Проведенный нами анализ проблемы формирования исследовательских умений младших школьников (работы В.И. Андреева, С.П. Арсеновой, Г.А. Дзида, А.Г. Иодко, В.В. Успенского), приведенное определение исследовательской деятельности можно условно объединить в пять групп:

1. Умение организационные (умение организовать свое рабочее место, умение планировать работу; умения, связанные с организацией работы в школьной и детской библиотеке, компьютерном зале).

2. Умения поисковые (умение выбирать тему исследования; умение видеть проблему и ставить цель исследования, умение ставить задачи исследования, умение, связанные с выбором и применением доступных методов исследования; умение видеть проблемы; умение ставить вопросы; умение выдвигать гипотезы; умение классифицировать; умение наблюдать; умения и навыки проведения экспериментов).

3. Умения информационные (умения находить источники информации, пользоваться ими; умения работать с текстом; умения выделять главное в воспринимаемом тексте, в своем тексте; умение выделять смысловые части текста: абзацы, главы, параграфы; умение работать с определениями, понятиями, терминами; умение устанавливать логику изложения; умения кратко излагать, конспектировать, применять цитаты, оформлять ссылки; умения составлять доказательство, использовать аргументы, факты).

4. Умения оформить и представить результат своей работы (умение использовать различные формы представления результатов; умения задавать вопросы и отвечать на них; умения учитывать требования к докладу, к речи докладчика; умение делать выводы и умозаключения; умение объяснять, доказывать и защищать свои идеи).

5. Умения оценочные, рефлексивные (умение оценивать свою работу, определить ее достоинства и недостатки; умения оценивать работу, представленную другим исследователем; умение формулировать оценочные суждения, обосновывать свою оценку; умение формулировать рекомендации, отзывы.).

Таким образом, как указывает Н.А. Семенова, учебно-исследовательские умения младших школьников мы определяем как интеллектуальные и практические умения, связанные с самостоятельным выбором и применением приемов и методов исследования на доступном детям материале и соответствующие этапам учебного исследования. (Семенова, 2007, 179).

Оценить сформированность перечисленных исследовательских умений позволяют выявленные нами на основании анализа соответствующей литературы (Л.И. Божович, А.Г. Иодко, Е.В. Корчановская, Г.В. Макотрова, А.К. Маркова, А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков) критерии.

1. Практическая готовность ученика к осуществлению исследовательской деятельности проявляется в том, что ребенок самостоятельно выбирает значимую для него тему исследования, намечает шаги работы по данной теме, применяет разные методы исследования (работа с литературными источниками, наблюдение и т.д.) своей работы.

2. Мотивированность исследовательской деятельности учащихся рассматривается нами как стремление ребенка узнавать новое, совершать определенные действия для поиска интересующих знаний, участвовать в учебном исследовании. Ученик проявляет познавательную активность в процессе решения учебных проблем, интерес к новым темам и способам работы. Критерий просматривается в динамике у детей мотивов, связанных с ведением исследовательской деятельности: от узких социальных мотивов (добиться похвалы) к широким познавательным (желание найти новое знание, научиться способам нахождения информации).

3. Проявление креативности в учебно-исследовательской деятельности имеет место в подходе к выбору темы, определению задач исследования, в продуктивности при нахождении решений проблем; по оригинальности подходов к выбору путей исследования, созданию нового продукта, оформлению и представлению результатов, умению с разных сторон и позиций видеть исследуемый предмет.

4. Степень проявления самостоятельности. Особенность младших школьников в том, что в учебно-познавательной деятельности руководящая роль принадлежит учителю или другим взрослым. Как правило, предмет детского исследования лежит в пределах зоны ближайшего развития ребенка, и ему сложно справиться с исследованием без посторонней помощи. Однако по мере овладения исследовательскими умениями участие взрослых в его работе сокращается, меняется позиция педагога: от руководителя к организатору, помощнику, консультанту.

Оценка каждого из данных критериев позволяет соотнести их с уровнями сформированности исследовательских умений младших школьников.

1. Исходный уровень – это уже имеющийся, сформировавшийся на основе спонтанного исследовательского опыта детей и учебных умений, полученных за время обучения в первом классе. Исходному уровню можно дать следующую характеристику: низкий уровень проявления интереса к ведению учебной исследовательской работы, отсутствие знаний об исследовательской деятельности, умений учебно-исследовательской деятельности. Возможна реализация исследовательских действий по аналогии. Ученик редко проявляет инициативу и оригинальный подход в учебном исследовании, не высказывает идей, предположений по работе.

2. Начальный уровень характеризуется появлением внешних мотивов к выполнению исследования, возможностью с помощью учителя находить проблему и предлагать различные варианты её решения. На начальном этапе дети способны выполнять элементарные кратковременные исследования по аналогии с помощью взрослых. Наблюдается владение основами знаний по организации своей исследовательской работы, некоторыми простыми исследовательскими умениями. Проявление креативности на этом уровне невысокое.

3. Продуктивный уровень отвечает следующим характеристикам: устойчивые внутренние и внешние мотивы к ведению исследовательской

работы, есть желание вести самостоятельно (индивидуально или с группой) исследование. Учащийся имеет определенные знания об исследовательской деятельности, владеет многими умениями осуществления учебного исследования (может определить тему, цель и задачи исследования с помощью педагога или самостоятельно, работать с источниками информации); демонстрирует возможность оригинального подхода к решению проблемы; представлению результатов своей деятельности.

4. Креативный уровень можно определить следующим образом: проявляется постоянный интерес к ведению различного рода исследований, возможность самостоятельно и творчески подходить к выбору темы исследования, умение ставить цель, задачи, продуктивно находить способы решения поставленных задач; высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования; умение оригинально представить результат деятельности. (Семенова, 2007, 254).

1.3. Организация внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе в рамках реализации ФГОС НОО

Новый Федеральный государственный образовательный стандарт образования уделяет особое внимание внеурочной деятельности школьников и отводит ей значительное количество времени в образовательном процессе. При этом данный вид деятельности всё более ориентирован на «...духовную, культурную и социальную преемственность поколений, воспитание юных патриотов» (ФГОС НОО, 2010, 11).

В определении самого понятия «внеклассная работа» у учёных нет единого мнения. Так, Ю.К. Бабанский указывает: «Внеклассной работой называют специально организуемые внеучебные занятия, которые способствуют углублению знаний, развитию умений и навыков, удовлетворению и развитию интересов, способностей и обеспечению

разумного отдыха учащихся» (Бабанский, 2004,291). Более пространное определение даёт Б.П. Есипов: «Внеклассной и внешкольной работой называются «различные виды деятельности учащихся воспитательного и образовательного характера, организуемые и проводимые школой во внеурочное время». Мы будем придерживаться определения С.А. Смирнова: «Внеклассная воспитательная работа - это организация педагогом различных видов деятельности учащихся во внеурочное время, обеспечивающих необходимые условия для социализации личности ребёнка» (Смирнов, 2006, 372).

ФГОС НОО предполагает реализацию в образовательном учреждении как урочной, так и внеурочной деятельности. Во внеурочной деятельности создаётся своеобразная эмоционально наполненная среда увлечённых детей и педагогов, в которой осуществляется «штучная выделка» настроенных на успех романтиков будущих специалистов в различных областях спорта, искусства, науки, техники (ФГОС НОО, 2010, 6).

Главное при этом – осуществлять «взаимосвязь и преемственность общего и дополнительного образования» как механизма обеспечения полноты и цельности образования (Горский, 2010, 3).

На основе анализа исследований Д.В. Григорьева, М.Р. Ермишевой, Е. В. Михайловой, Г.Н. Мусс, Л.Н. Петровой, Г.В. Складчиковой, П.В. Степанова можно определить внеурочную деятельность как особый вид совместной деятельности ребенка и педагога, обеспечивающей возможность выбора учеником направления деятельности, активного самостоятельного поиска новых способов действия, форм представления результатов, построения учителем индивидуальной познавательной траектории ребенка с опорой на его личностный опыт.

Одна из важнейших задач, которая определена новым ФГОС, связана с усилением воспитывающей и развивающей функции школы, причем воспитание должно охватить все виды деятельности младшего школьника: и учебную, и внеурочную. И поэтому в новом Федеральном государственном

образовательном стандарте внеурочной деятельности школьника уделено особое внимание, определяется пространство и время в образовательном процессе. При этом «важно иметь в виду, что внеурочная деятельность - это отнюдь не механическая добавка к основному общему образованию, призванная компенсировать недостатки работы с отстающими или одарёнными детьми. Главное при этом - осуществить взаимосвязь и преемственность общего и дополнительного образования как механизма обеспечения полноты и цельности образования» (Примерные программы внеурочной деятельности, 2011, 3).

Анализ методической литературы позволяет определить специфику внеурочной деятельности, которая наилучшим образом раскрывается через ее принципы: свободного выбора(выбор учеником направления, вида деятельности, форм представления результатов своего труда, степени участия в коллективных делах), объективной уникальности(реализация интересов ребенка, потребности к познанию и развитию его индивидуальных способностей), взаимодействия(партнерские отношения между участниками совместной деятельности с целью выработки стратегии по достижению желаемого результата), психологической комфортности(эмпатийное общение взрослого и ребенка, снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание атмосферы раскрепощения детей).

В методической литературе достаточно точно и полно определены принципы, на которые должна опираться внеурочная деятельность. К таким принципам, кроме уже вышеназванного принципа связи внеурочных и урочных занятий, относятся следующие: научная углубленность, практическая направленность, занимательность, добровольность и равные права как сильных, так и слабых учащихся на участие во внеурочной деятельности, индивидуальный подход к каждому, развитие творческих способностей, самостоятельности. Несомненно, что практическая реализация всех этих принципов в процессе внеурочных занятий позволит учителю осуществить системно-деятельностный подход, который лежит в основе

современного стандарта.

Сейчас разработано значительное количество различных программ внеурочной деятельности, многие из них весьма удачны и интересны. Однако разработчиками современных программ не учитывается такой важнейший принцип, на который должна опираться внеурочная деятельность – принцип связи внеурочной и урочной деятельности. Сущность принципа связи внеурочной работы с уроками русского языка заключается в том, что основой для внеклассной работы являются знания, полученные учащимися на уроках. Опираясь на эти знания, учитель совершенствует умения и навыки школьников. Урок русского языка не может вместить того, что интересует учащихся, и все то, что необходимо для практического овладения русским языком. Внеурочная деятельность создает благоприятные условия для удовлетворения индивидуальных интересов учащихся и для развития речевых умений и навыков. На внеурочных занятиях учащиеся выходят за тесные рамки учебников, приобретают многие жизненно необходимые навыки – учатся самостоятельно подбирать и анализировать языковой материал, пользоваться справочной литературой, оформлять результаты собственных исследований. Поэтому, среди внеурочных программ, реализуемых школой, обязательно должны быть программы, направленные на языковое образование и развитие учащихся.

Необходимость организации внеурочной деятельности по русскому языку обусловлена тем, что в системе школьного образования учебный предмет «Русский язык» занимает центральное место, при этом его приоритетность нашла убедительное обоснование в трудах отечественных лингвистов и методистов. Успехи в изучении всех школьных предметов определяются успехами в овладении языком, так как язык является важнейшим средством воспитания и развития ребенка. Кроме того, с помощью языка человек осознает роль своего народа в прошлом и настоящем, приобщается к культурному наследию, к процессам духовного развития общества и нации. Наконец, ведущая роль учебного предмета

«Русский язык» определяется социальными функциями русского языка – государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения и консолидации народов России, родного языка более 80 % граждан России. Для начальной школы вопросы языкового образования особенно важны, так как начальная школа – это прежде всего школа родного языка, и «преподавание отечественного языка в первоначальном обучении составляет предмет главный, центральный, входящий во все другие предметы и собирающий в себе их результаты» (Ушинский, 1999, 303).

В настоящее время поиск различных форм и видов внеурочной познавательной деятельности для начальной школы – актуальная задача. Под формой в педагогической литературе понимают варианты организации учебного процесса, композиционное построение воспитательного мероприятия (Педагогика, 1998, 78).

Следует отметить, что задолго до введения ФГОС лингводидакты и учителя-практики уделяли значительное внимание вопросам организации внеурочной работы по русскому языку. Различные аспекты этой работы рассматривались Н.Н. Ушаковым, Г.И. Суворовой, Б.Т. Пановым, Е.П. Преображенской, Л.И. Пастушенковой и др. Особый интерес к проблеме организации внеурочных занятий по русскому языку отмечался в конце 70-х - начале 80-х годов. В трудах педагогов прошлых лет определяются цели и задачи внеурочной работы по русскому языку, анализируются формы внеурочной работы, применимые к языковому образованию. Значительное количество работ было посвящено вопросу формирования познавательного интереса к русскому языку средствами внеклассной работы, а также вопросам использования различного языкового материала на внеурочных занятиях, например, этимологии, топонимии, диалектной лексики и т.п. Считаем, что методические рекомендации, практические разработки, содержащиеся в работах этих авторов, не утратили своего значения и в настоящее время и могут использоваться учителями при разработке программ внеурочной деятельности по русскому языку.

Однако придание внеурочной работе в соответствии с новым стандартом статуса обязательности, развитие психолого-педагогической науки, появление новых подходов и концепций в обучении русскому языку, да и развитие самой лингвистики, требует обновления содержания внеурочной работы. Наше обращение к проблеме связано с новыми социокультурными условиями, с новым этапом в развитии отечественного образования, с реализацией новых подходов в языковом образовании младших школьников.

Внеурочная деятельность по русскому языку направлена на решение следующих задач:

- развитие у детей интереса к предмету «Русский язык», к живому языку, к речи, к литературе на русском языке;
- развитие индивидуальных склонностей и одаренности детей, которые проявляют раннюю склонность к языковым предметам;
- развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся в условиях свободной инициативы, формирование умения пользоваться дополнительной литературой и добыть дополнительную лингвистическую информацию из различных источников, развитие потребности самообразования;
- углубление знаний о языке, получаемые на уроках, повышение качества этих знаний и умений (Методика преподавания русского языка в начальных классах 2014, 444).

Данные задачи полностью соотносятся с требованиями ФГОС, отличительной особенностью которого является его деятельностный характер, а главной целью признается развитие личности учащегося. В настоящее время образование рассматривается как ведущий фактор социальной успешности и благополучия каждого гражданина, и поэтому оно должно быть направлено на воспитание людей, способных к поиску новых знаний и принятию нестандартных решений. Мир сегодня быстро меняется,

знания, полученные детьми в школе, быстро устаревают и требуют коррекции. И поэтому востребованными становятся не конкретные результаты обучения, а умения учиться и добывать информацию. Исходя из этого ФГОС определил в качестве главных не предметные, а личностные и метапредметные результаты. Это значит, что современному школьнику необходимо научиться различным способам получения знаний. Именно поэтому ФГОС актуализирует внеурочную деятельность, которая обладает значительным потенциалом в формировании универсальных учебных действий, развитии исследовательских умений и навыков.

Несомненно также воспитательный потенциал внеурочной деятельности по русскому языку, которая позволит достигать личностных результатов, к которым относится развитие и совершенствование психологических качеств личности: любознательности, инициативности, трудолюбия, воли, настойчивости, самостоятельности в приобретении знаний. Однако основное личностное приращение, которое должно произойти во внеурочной деятельности, это воспитание любви и уважения к родному языку, осознание его как национальной и культурной ценности. Ведь ребенок входит в мир через язык и через язык его постигает. Язык аккумулирует в себе все наши представления и знания о мире. Духовная и материальная жизнь народа, его философия и мировоззрение, история и психология, склад мышления и художественное творчество – все это в спрессованном виде запечатлено и отражено в языке. По словам известного методиста современности Н.Н. Светловской, учитель начальной школы, который является первым учителем, «обязан уметь и сформировать каждого ребенка как языковую личность, и передать этой личности через родное слово любовь к родине» (Светловская, 2013, 9).

В методической литературе разработаны различные классификации внеурочной деятельности: по охвату учащихся, по способу подачи языкового материала, по частоте проведения.

По охвату учащихся принято различать индивидуальные, групповые и

массовые формы внеурочной работы.

К индивидуальным формам относятся: заучивание наизусть стихотворений, работа над речью (например, при подготовке инсценировок к утреннику), чтение детских книг и др. Все эти формы индивидуальной работы являются по существу подготовительным этапом к проведению групповых и массовых внеклассных мероприятий.

К групповым формам относятся следующие: кружок, факультатив, клуб, экскурсия (в библиотеку, в музей, на природу и др.), викторина, устный журнал, олимпиада и некоторые другие.

К массовым формам внеурочной работы относятся: утренники, праздники, конкурсы, олимпиады и т.п.

По способу подачи языкового материала выделяют следующие формы внеурочной работы: – устные и письменные. Во внеурочной работе по русскому языку преобладают, особенно в младших классах, устные формы. К письменным формам внеурочной деятельности по русскому языку относятся стенная газета, бюллетени, стенды. Все они характеризуются массовостью: вывешенные на видном месте, они становятся достоянием учащихся всей школы.

По частоте проведения различают систематические (постоянные) и эпизодические (разовые) формы внеурочной деятельности. Постоянные формы работы должны проводиться систематически, по особому расписанию, разовые - эпизодически, один-два раза в год. Например, регулярно проводятся занятия кружка русского языка; регулярно (раз месяц) выпускается стенная газета. Такие массовые виды внеклассной работы, как утренник, олимпиада, дни русского языка, проводятся обычно эпизодически, один-два раза в год.

Поскольку в соответствии с ФГОС внеурочная деятельность должна реализовываться регулярно и постоянно, то наибольшую актуальность приобретают групповые формы работы. Именно такая форма как кружок позволяет организовать систематическую и целенаправленную работу с

постоянным составом участников. Однако в процессе реализации различных программ внеурочной деятельности по русскому языку вполне применимы и индивидуальные, и групповые формы работы, которые могут использоваться «внутри» групповых форм работы. Так, например, участники кружка могут выпускать стенную газету, готовить утренники или устные журналы. Для младших школьников, посещающих какой-либо кружок, учителем могут быть проведены олимпиады, викторины, конкурсы, а участники кружков могут организовать в школе дни русского языка.

Все вышеперечисленные формы внеурочной работы тесно связаны между собой. При разработке программ внеурочной деятельности учителю необходимо учитывать частоту проведения, а также методику подготовки и проведения тех или иных видов мероприятий. Планировать работу необходимо так, чтобы она не создавала перегрузки учащихся и в тоже время обеспечивала их равномерную, регулярную работу по овладению русским языком в период обучения в начальной школе. Методика проведения внеурочных занятий предусматривает активное участие учащихся как в их проведении, так и в подготовке к ним.

На внеурочных занятиях и в процессе подготовки к ним обязательно предусматриваются такие задания, упражнения, которые требуют от учащихся наблюдения над живой устной и письменной речью, самостоятельного анализа, обобщений и выводов. Обычно такого рода задания идут в плане собирания и коллекционирования загадок, пословиц, поговорок, крылатых слов, диалектных названий, топонимов и т.п. Выполняя такие задания, младшие школьники знакомятся с доступной им лингвистической литературой, участвуют в конкурсах на придумывание лучшей загадки, рассказа по заданной теме. Кроме того, такой подход позволит формировать стремление самостоятельно добывать знания, а также вооружит младших школьников элементарными навыками исследовательской работы.

Каждая из форм деятельности имеет несколько видов, которые

отличаются друг от друга методикой проведения, объемом используемого языкового материала, характером участия школьников в работе.

Внеурочная деятельность имеет большой развивающий потенциал в формировании исследовательских умений младшего школьника, обусловленный совместным характером деятельности ребенка и педагога, обеспечивающим выбор младшим школьником направления деятельности, а также высокий уровень познавательной инициативы и способности к решению исследовательских задач; самостоятельностью поиска новых способов действия, форм представления результатов; возможностью продвижения ребенка по индивидуальной познавательной траектории с опорой на его субъективный личностный опыт; применением разнообразных организационных форм, методов и средств учебно-исследовательской деятельности младшего школьника; варьированием содержания занятий с учетом интересов и потребностей детей, их возрастных особенностей.

Потенциал внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника проявляется в ее функциях: 1) образовательной - обучение ребенка по дополнительным образовательным программам, получение им новых знаний из интересующих его областей;

2) воспитательной - приобретение и обогащение социального опыта, формирование ценностного отношения к реалиям окружающего мира; создание условий для самоопределения ребенка в окружающем мире;

3) креативной - создание гибкой системы для реализации индивидуальных творческих интересов ребенка;

4) компенсационной - восполнение ребенком умений, недостаточно сформированных в учебной деятельности;

5) интеграционной - создание единого образовательного пространства школы;

6) трансформативной - возможность переноса приобретенных умений на реальные жизненные ситуации.

В Примерных программах внеурочной деятельности, разработанных в соответствии с новым ФГОС, указывается, что «школа после уроков – это мир творчества, проявления и раскрытия каждым ребёнком своих интересов, своих увлечений, своего «я». Ведь главное, что здесь ребёнок делает выбор, свободно проявляет свою волю, раскрывается как личность. Важно заинтересовать ребёнка занятиями после уроков, чтобы школа стала для него вторым домом, что даст возможность превратить внеурочную деятельность в полноценное пространство воспитания и образования. Во внеурочной деятельности создаётся своеобразная эмоционально наполненная среда увлечённых детей и педагогов, в которой осуществляется «штучная выделка» настроенных на успех романтиков, будущих специалистов в различных областях спорта, искусства, науки, техники» (Примерные программы внеурочной деятельности, 2011, 4). Считаем, что занятия кружка, факультатива, клуба и т.п. на которых младшие школьники будут знакомиться с языковыми явлениями и фактами, обладают необходимым дидактическим и воспитательным потенциалом, позволяющим организовать целенаправленную творческую деятельность, направленную на достижение определенных образовательных и воспитательных результатов.

Внеурочная деятельность по формированию исследовательских умений на каждом году обучения младшего школьника предполагает постановку определенных задач, решение которых на первой ступени обучения к концу 4-го класса позволит младшему школьнику научиться принимать цель познавательной деятельности; планировать свои действия в соответствии с целью; осуществлять поиск, сравнение, обобщение необходимой информации, представленной в различных источниках; строить логическую цепочку рассуждений на основе анализа информации различных источников; устанавливать причинно-следственные связи изменений, происходящих в окружающем мире; моделировать процессы, происходящие в окружающей действительности; обобщать наблюдения за интересующими объектами, формулировать выводы; систематизировать информацию на заданную тему,

уметь публично представлять ее, обобщать, делать выводы; формулировать оценочные суждения, рефлексировать свою деятельность; применять исследовательские умения в учебной деятельности и жизненных ситуациях.

Данные теоретические положения были положены нами в основу разработки и практической реализации процесса формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности.

Выводы по первой главе.

1. Формирование исследовательских умений начинается в начальной школе. В этот период максимально активно развивается интеллектуальная сфера ребенка, происходит перемена ведущего вида деятельности, увеличиваются потребности в самовыражении.
2. Исследовательские умения младшего школьника представляют собой способности осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приемов исследования на доступном ребенку уровне с целью получения субъективно-нового знания, обеспечивающего базу формирования универсальных учебных действий.
3. Нами выделено пять групп исследовательских умений: организационные(умение планировать работу, задавать вопросы и отвечать на них; умение выдвигать предположения), поисковые(умения увидеть проблему, выбрать тему и поставить цель исследования; умения выбирать и применять доступные методы исследования; умение устанавливать причинно-следственные связи; умение поиска и обработки информации), информационные(умения находить источники информации, пользоваться ими; умение внимательно слушать выступающего; умение работать с определениями, понятиями, терминами; умения понять и интерпретировать устный и письменный текст; умение фиксировать информацию в виде символов, условных знаков; умение формулировать выводы), практические(умения,

связанные с применением общелогических приемов; умение использовать различные формы представления результатов исследования); рефлексивные(умение оценить работу, определить в ней положительное и отрицательное; умение аргументировать свою оценку; умение составлять рекомендации).

4. Потенциал внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника обусловлен изменением совместной деятельности ребенка и педагога; широкими возможностями для проявления познавательной инициативы школьников в решении исследовательских задач; применением разнообразных форм и методов учебно-исследовательской деятельности.

Глава 2. Содержание работы по развитию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку

2.1. Возрастные особенности формирования исследовательских умений у детей младшего школьного возраста

В настоящее время обучение вызывает большой интерес в обществе. В основе же успешного усвоения учебного материала лежит познавательный интерес. Он постоянно сопутствует учебной деятельности, если создаются

условия для проведения учащимися наблюдений, постановки экспериментов, на основе которых младшие школьники могут сделать собственные выводы и умозаключения. Широкими возможностями для формирования исследовательских умений и навыков у младших школьников обладает учебный процесс. По словам В. С. Мухиной, развитие исследовательских умений и навыков у учащихся предполагает реализацию в учебно-воспитательном процессе следующих педагогических принципов:

«1. Принцип ориентации на познавательные интересы учащегося. Исследование – процесс творческий, творчество невозможно навязать извне, оно рождается только на основе внутренней потребности, в данном случае потребности в познании.

2. Принцип свободы выбора и ответственности за собственное обучение. Только при условии его реализации образование способно стать адекватным индивидуальным целям личности.

3. Принцип освоения знаний в единстве со способами их получения.

4. Принцип опоры на развитие умений самостоятельного поиска информации.

5. Принцип сочетания продуктивных и репродуктивных методов обучения.

6. Принцип формирования представлений о динамичности знания, т.к. содержание исследовательского обучения должно строиться таким образом, чтобы опыт человечества представал перед учащимся не как сумма догм, не как свод незыблемых законов и правил, а как живой, постоянно развивающийся организм»(Мухина, 2006, 54).

Исходя из вышеизложенного, цель учителя начальных классов в данном направлении – создание условий для формирования и развития исследовательских умений младших школьников с учетом психологических особенностей, которые мы далее и раскроем.

К познавательным процессам относят восприятие, внимание, память, воображение и мышление. Охарактеризуем проявление познавательных процессов, свойственное младшему школьному возрасту.

Восприятие. Это познавательный психический процесс, состоящий в целостном отражении предметов, событий, ситуаций. Этот феномен лежит в основе познания мира. Основой познания младшего школьника является непосредственное восприятие окружающего мира. Для учебной деятельности важны все виды восприятия: восприятие формы предметов, времени, пространства. Если мы посмотрим на отражение полученной информации, то можно выделить два типа восприятия: описательный и объяснительный. Дети, у которых описательный тип, ориентированы на фактический материал. То есть такой ребенок может пересказать текст близко к оригиналу, но вникать в смысл особо не будет. Объяснительный же тип, наоборот, в поисках смысла произведения, может не запомнить его суть. Индивидуальные особенности, присущие личности, тоже влияют на восприятия. Одни дети ориентированы на точность восприятия, он не обращается к догадкам, не пытается домыслить прочитанное или услышанное. «Другой же индивидуальный тип, наоборот, стремится домыслить информацию, наполнить ее своим предвзятым индивидуальным мнением. Восприятие младшего школьника носит произвольный характер. Дети приходят в школу уже с достаточно развитым восприятием. Но это восприятие сводится к узнаванию формы и цвета предъявляемых предметов. При этом в предмете дети видят не главное, особенное, а яркое, то есть то, что выделяется на фоне других предметов»(Мошер, 1971, 32).

В младшем школьном возрасте мышление ребенка переходит от наглядно-образного к словесно-логическому. Оно опирается на наглядные образы и представления. Мыслительная деятельность младших школьников во многом еще напоминает мышление дошкольников. Для понимания данного познавательного процесса надо разобраться в особенностях развития

мыслительных операций у младших школьников. Они включают такие компоненты, как анализ, синтез, сравнение, обобщение и конкретизацию.

Как указывает Выготский, «анализ – это мысленное расчленение предмета на отдельные части и выделение в нем свойств, качеств или черт. У младшего школьника преобладает практически действенный и чувственный анализ. Детям легче решать задачи с использованием конкретных предметов (палочек, моделей предметов, кубиков и пр.) или находить части предметов, наблюдая за ними наглядно. Это может быть как макет предмета, так и естественные условия, в которых пребывает предмет»(Выготский, 1991, 96).

Синтез – это умение логически выстраивать умственную цепочку от простого к сложному. «Анализ и синтез тесно связаны между собой. Чем более глубоко владеет анализом ребенок, тем полнее синтез. Если мы покажем ребенку сюжетную картинку и не скажем ее названия, то описание этой картинки будет выглядеть как простое перечисление нарисованных предметов. Сообщение названия картинки повышает качество анализа, помогает ребенку понять смысл всей картины в целом»(Леонтьев, 2006, 84).

Сравнение. Это сопоставление предметов или явлений с целью нахождения у них общего или различного. Младшие школьники сравнивают по ярким признакам, по тому, что бросается в глаза. Это может быть круглая форма предмета или яркая его окраска. Одним детям удастся, сравнивая предметы, выделить наибольшее количество признаков, другим наименьшее (Гальперин, 26).

Обобщение. Младшие школьники выделяют, прежде всего, броские, яркие признаки предметов. Большинство обобщений касается конкретных признаков. Если дать детям ряд предметов, входящих в разные группы, и предложить объединить их по общим признакам, мы увидим, что младшему школьнику трудно самостоятельно обобщать. Без помощи взрослого он, выполняя задание, может объединить разные по смыслу слова в одну группу. Обобщения закрепляются в понятиях. Понятия – это совокупность существенных свойств и признаков предмета или явления.

Конкретизация. Этот компонент мышления тесно увязан с процессом обучения. Ребенку на протяжении жизни необходимо научиться усваивать понятия, правила, законы. Это можно сделать на основе рассмотрения отдельных предметов или их частей, знаков, схем, а главное, совершения с ними ряда операций. Если ребенок знает лишь часть общих свойств, то его конкретизация будет тоже частична.

Воображение. Это способность человека создавать новые образы, опираясь на уже имеющийся у него опыт. Основное направление в развитии воображения младшего школьника – это переход к более правильному и полному отражению действительности на основании уже имеющегося жизненного опыта и знаний, полученных в ходе освоения действительности. Для младшего школьного возраста характерно вначале то, что воссоздаваемые образы только приблизительно характеризуют реальный объект, они бедны деталями. Далее воображение развивается и дети уже, строя образы, используют в них значительно большее количество признаков и свойств. Особенностью воображения у младших школьников является его опора на конкретные предметы. «Постепенно конкретные примеры заменяются словом, которое помогает ребенку создавать новые образы. Поэтому, насколько преднамеренным, осмысленным является создание образов, мы можем разделить воображение на произвольное и произвольное. Именно в младшем школьном возрасте наиболее ярко проявляется произвольность. Детям трудно отвлечься от образов, созданных ими ранее и обусловленных их жизненным опытом. Это затрудняет создание новых образов. Новые образы у младших школьников возникают под воздействием мало осознанных потребностей. Произвольность воображения сродни с неуправляемостью. Если какое-то литературное произведение или красочный рассказ будит у ребенка сильное воображение, то, пересказывая услышанное или прочитанное, он помимо своей воли может придумать те детали, которых не было в произведении. Произвольное же воображение – это специально созданный в соответствии с поставленными целями, образ. Оно нуждается в

развитии и взрослым предстоит развивать воображение младшего школьника от образа неясного, расплывчатого, «мелкого», в котором отражаются только несколько признаков, до обобщенного, яркого образа»(Поддьяков, 2001, 76).

Внимание. Внимание само по себе не является познавательным процессом. Оно присуще всем вышеперечисленным процессам: восприятию, мышлению, памяти. Внимание - это сосредоточение, на каком-либо процессе или явлении. Оно сопровождает все психические процессы и является необходимым условием выполнения практически любой деятельности.

Внимание может быть произвольным и непроизвольным. У младшего школьника преобладающий вид внимания - непроизвольное. Непроизвольное внимание достаточно «самостоятельно» и не зависит от приложенных усилий. Объекты и явления, привлекающие внимание, могут быть различны. Но всех объединяет яркость, неожиданность, новизна. Младшие школьники еще не научились управлять своим вниманием, и все эмоционально окрашенное привлекает их, как сороку привлекают блестящие вещи. Это объясняется наглядно-образным характером их мыслительной деятельности. К примеру, если ребенок болел и пропустил новый материал, придя в школу, он не будет понимать объяснения учителя, так как они построены на усвоении предыдущего материала. Ребенок будет отвлекаться, заниматься другими делами. Для него объяснения учителя выступают в виде неясного и непонятного для него. Произвольное внимание. Если ребенок ставит цель и прилагает усилия для ее выполнения, мы имеем дело с произвольным вниманием. В процессе овладения знаниями, умениями и навыками у ребенка развивается произвольное внимание. «Работа по развитию произвольного внимания идет от целей, которые ставят перед ребенком взрослые, к целям, которые младший школьник ставит уже самостоятельно. Рассматривая произвольное внимание, мы не можем не рассмотреть его свойства. К ним относят сосредоточенность внимания, его объем, устойчивость, переключение и распределение. Сосредоточенность внимания - это

способность удерживать внимание на одном каком-либо объекте»(Матюшкин, 2003, 59).

Именно в младшем школьном возрасте это свойство может быть выражено очень ярко, поскольку ребенку свойственно погружаться в свой собственный мир, не замечая на какое-то время мира реального. Объем внимания - это количество предметов, явлений, которые охватываются одновременно. У младшего школьника объем колеблется от 2 до 4 предметов. Это меньше, чем у взрослого человека, но вполне достаточно для ребенка.

Устойчивость внимания еще слабо развита у младшего школьника. Он легко отвлекается, «перескакивает» с одного объекта на другой. Этому способствует тот факт, что у младшего школьника процессы возбуждения преобладают над процессами торможения. Ребенок не может долгое время уделять внимание одному предмету, он быстро устает. Распределение внимания - это умение удерживать внимание на двух или более объектах или явлениях. У младшего школьника это свойство еще недостаточно развито. С возрастом распределение развивается, появляется опыт автоматических умений, когда одно хорошо знакомое явление или деятельность требует практически автоматического умения, и внимание ребенка переключается на другой предмет или явление. Ну и, наконец, такое свойство, как переключение внимания. Это способность ребенка переходить от одного действия к другому. На успешность переключения влияет характеристика предыдущей деятельности и индивидуальные особенности ребенка. Одни дети легко переходят от одного вида деятельности к другому, другие тяжело, им трудно перестроиться. Переключение внимания требует усилий со стороны ребенка, поэтому в младшем школьном возрасте, когда волевой потенциал еще недостаточно развит, это трудно. Но с возрастом, с приобретением нового опыта развивается и переключение (Леонтьев, 2006, 187).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что младший школьный возраст прекрасно подходит для развития исследовательских умений и навыков. Учащиеся лучше усваивают новые знания, если они получили их сами, увидев, услышав или потрогав. Но также необходимо учитывать, что в данном возрасте у детей наиболее развито непроизвольное внимание, поэтому предлагаемые им исследования должны быть яркими и запоминающимися. Таким образом, задача учителя, использующего на уроках элементы исследовательской деятельности, направить заложенный природой исследовательский потенциал младшего школьника в правильное русло.

2.2. Педагогические условия формирования исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной работы по русскому языку

Анализ методической литературы позволил говорить о том, что разработкой вопроса о формировании исследовательских умений учащихся занимались В.И. Андреев, С.А. Лыгин, Б.Е. Райков, А.И. Савенков, Н.А. Семенова и другие. «последовательность формирования умений можно вывести из представления о структуре деятельности: мотив – цель – действие – результат. Следовательно, формирование умения начинается с мотивации, затем определяется предполагаемый результат, и, наконец, выбирается технология реализации и формируется конкретное умение» (Головко, 2017, 54).

Как отмечает Е.В. Иващенко, в современной начальной школе «создаются все необходимые условия для содержательного и методического наполнения уроков с целью формирования исследовательских умений младших школьников» (Иващенко, 2017, 58).

Для формирования исследовательских умений младших школьников необходимо наличие определенных педагогических условий, которые призваны способствовать эффективности такой работы.

По мнению Коваленко, очень важно, чтобы ребёнок на самом первом этапе своего обучения в школе «мог прикоснуться к многообразию окружающей действительности, удивиться её тайнам и в процессе её познания испытать радость творчества, восторг открытия. В этом аспекте значение предмета «Русский язык» трудно переоценить. В то же время сам предмет, какими бы содержательными возможностями он не обладал, не может обеспечить развитие тех или иных познавательных интересов, исследовательского отношения к миру или исследовательских умений учащихся. Большое значение в данном случае принадлежит педагогу»(Коваленко, 2011, 2).

Поэтому первым педагогическим условием является изменение роли учителя. Являясь организатором, консультантом, координатором работы по проведению исследования, учитель формирует ряд исследовательских умений: ставить и выявлять проблемы, уточнять неясные вопросы, формулировать и проверять гипотезы, планировать и разрабатывать исследовательские действия, анализировать, синтезировать, сопоставлять, выступать с докладом. Поэтому учитель должен изменить стиль общения с учениками: не блокировать детскую любознательность, а поддерживать ее. Учителю необходимо и самосовершенствоваться: участвовать в конкурсах, посещать мастер-классы по своей научной тематике, интересоваться новыми публикациями. Ивашова О.А. отмечает, что исследования влекут ребенка к наблюдениям, к опытам над свойствами отдельных предметов. И то и другое при сопоставлении и обобщении дает прочный фундамент фактов (а не слов) для постепенной ориентировки детей в окружающем, «для построения прочного здания знаний и созидания в собственном сознании научной картины мира. Важно и то, что весь этот процесс - как процесс, отвечающий потребностям активной детской натуры, - окрашен положительными эмоциями»(Ивашова, 2008, 13).

Вторым условием является организация работы с родителями. Именно родители могут помочь в овладении учащимися исследовательскими

умениями. Они должны стать помощниками и консультантами своих детей, помогать им в поиске информации, координировать этот процесс, поощрять и поддерживать детей. Полезно приглашать родителей на защиту творческих проектов учащихся, приглашать их к участию в обсуждении.

Третьим педагогическим условием является использование в организации учебного процесса новых педагогических технологий и методов: деятельностный метод, проблемное обучение, поисковые и частично-поисковые методы, а также метод проектов.

Технология деятельностного метода - инструмент, позволяющий решить задачу по смене задач образования - с формирующей на развивающую, т.е. построение образовательного пространства, в котором эффективно развиваются исследовательские способности учащихся. Сегодня надо осваивать не просто одну из образовательных технологий в рамках старого метода, как бывало раньше, а сменить сам метод - перейти от объяснения нового знания к организации «открытия» его детьми. Это означает изменение мировоззрения педагога, привычных способов его работы. (Асмолов, 2007, 17).

Решение основных задач, связанных с процессуальными внутренними изменениями в учебном процессе, предполагает:

- активное включение самого ученика в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации;
- организацию совместной деятельности, партнёрских отношений обучающихся и обучаемых, включение детей в педагогически целесообразные воспитательные отношения в процессе учебной деятельности;
- обеспечение диалогического общения не только между учителем и учениками, но и между учащимися в процессе добывания новых знаний. (Кубышева, 2005, 34).

Образовательная технология деятельностного подхода позволяет: достигать поставленных целей по конкретному учебному предмету; обеспечивать внедрение основных направлений педагогической стратегии:

гуманизации, демократизации, преемственности, личностно-ориентированного подхода; ориентировать на развитие творческой деятельности.

Дидактические принципы деятельностного подхода:

«1) Принцип деятельности заключается в том, что формирование личности ученика и продвижение его в развитии осуществляется не тогда, когда он воспринимает готовое знание, а в процессе его собственной деятельности, направленной на «открытие» им нового знания.

2) Принцип непрерывности означает такую организацию обучения, когда результат деятельности на каждом предыдущем этапе обеспечивает начало следующего этапа. Непрерывность процесса обеспечивает инвариантностью технологии, а также преемственностью между всеми ступенями обучения содержания и методики.

3) Принцип целостного представления о мире означает, что у ребёнка должно быть сформировано обобщённое, целостное представление о мире (природе – обществе – самом себе), о роли и месте каждой науки в системе наук.

4) Принцип минимакса заключается в том, что школа предлагает каждому обучающемуся содержание образования на максимальном (творческом) уровне и обеспечивает его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

5) Принцип психологической комфортности предполагает снятие стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества.

6) Принцип вариативности предполагает развитие у учащихся вариативного мышления, то есть понимания возможности различных вариантов решения проблемы, формирование способности к систематическому перебору вариантов и выбору оптимального варианта.

7) Принцип творчества предполагает максимальную ориентацию на творческое начало в учебной деятельности школьников, приобретение ими собственного опыта творческой деятельности.

Сформулированные дидактические принципы задают систему необходимых и достаточных условий функционирования школы как системы образования, реализующей деятельностный подход»(Петерсон, 2008, 53).

Исследовательский метод - путь к знанию через собственный творческий, исследовательский поиск. «Его основные составляющие - выявление проблем, выработка и постановка гипотез, наблюдения, опыты, эксперименты, а также сделанные на их основе суждения и умозаключения. Центр тяжести в обучении при применении исследовательского метода переносится на факты действительности, их анализ. При этом слово, безраздельно господствующее в традиционном обучении, отодвигается на второй план»(Коваленко, 2013, 5).

Использование практических методов обучения - упражнений, практических и лабораторных работ - способствует развитию умений сравнивать, наблюдать, выделять главное и второстепенное, делать выводы.

Прибегая к частично-поисковому методу, учитель организует и направляет деятельность учеников при выполнении отдельных этапов поиска, намечает его шаги, конструирует задание, разбивает его на вспомогательные части.

В ходе применения частично-поискового метода у младших школьников развиваются умения планировать, осознавать цель своей деятельности; вырабатываются приёмы анализа и синтеза, умение изменять способ действия соответственно задаче, видеть новые проблемы в традиционной ситуации, выбирать результативный способ их решения.

Необходимым условием является создание на уроке педагогических ситуаций, которые побуждают школьника защищать свое мнение, представлять аргументы своих предложений, задавать вопросы, обращаться к различным источникам информации. Этими ситуациями определяется формы

работы: работа в группе, оказание помощи товарищу, выполнение заданий повышенной сложности, комментирование работ своих товарищей. Нужно отметить вариативность форм работы исследовательского обучения. Это может быть как индивидуальная работа, тогда формируются личностные универсальные учебные действия, так и групповая, когда формируются коммуникативные универсальные учебные действия. Также можно сочетать обе формы работы. То есть сначала дети работают индивидуально, проводят опыт, наблюдение, на экскурсии собирают каждый свою информацию, а потом уже в группах или всем классом анализируют и делают выводы. Различные формы работы позволяют разнообразить исследовательскую работу и делать её ещё более интересной. К тому же психология ребёнка такова, что ему будет интересно поделиться с другими, что же он узнал, открыл, исследовал (Савенков, 2010, 68).

Ещё одно педагогическое условие – это использование системы заданий и упражнений, способствующих формированию исследовательских умений. Для формирования исследовательских умений на уроках следует использовать познавательные и занимательные задания. Для тренировки умения выдвигать гипотезы предлагаются задания типа «Найди причину данного явления»; для развития умения классифицировать – «Продолжи ряд...», «Назови одним словом», «Раздели на группы», «Найди общий признак».

Для формирования умения анализировать можно использовать задания.
Задание 1. Найди соответствия между понятиями и определениями:

1	Имя прилагательное	1. Эта часть речи отвечает на вопросы кто? что? и указывает на предмет, не называя его
2	Местоимение	2. Эта часть речи служит для связи слов в предложении
3	Предлог	3. Эта часть речи отвечает на вопросы какой? который? чей?

Задание 2. Среди данных слов подчеркните только те, которые употребляются с предлогами

За другом, между рядами, и лес, около школы.

Задание 3. Подчеркни слова, соответствующие схемам.

Для умения синтезировать используются задания: назови одним словом, сравни, продолжи ряд слов.

Для формирования умения делать выводы можно использовать задания: Прочитай текст. Сделай вывод о том, является ли он правилом. Почему?

Определи, с помощью чего были образованы новые слова.

Кроме всего перечисленного, важным педагогическим условием, способствующим, развитию исследовательских умений является использование системы стимулов. Учитель должен поощрять учеников, подмечать оригинальные решения проблемы, творческий подход, глубину раскрытия темы. Для этого на уроке организуется учебный диалог, который стимулирует учащихся, воспитывает их характер, углубляет опыт, подчеркивает индивидуальность. Здесь важно учитывать и особенности темперамента детей при организации рабочих групп, развивать коммуникативные универсальные учебные действия, воспитывать лидерские качества, которые сочетаются с умением работать в команде. Немаловажную роль играет и активная познавательная позиция обучающегося, ведь ученик обладает набором проявлений: эмоций, волевыми качествами, «интеллектуальной зрелостью», осознанием цели своей деятельности, навыками коррекции своих действий, учетом прежних ошибок. (Коваленко, 2011, 4).

Таким образом, взаимодействие всех методов и технологий, постановка ученика в позицию субъекта, создание атмосферы сотрудничества и сотворчества – все это способствует эффективному формированию исследовательских умений у учащихся начальной школы. Описанные выше условия способствуют эффективному формированию у учащихся младших

классов умений осуществлять учебное исследование, находить информацию по теме и работать с ней, организовывать и планировать свою деятельность, оформлять и представлять результат (продукт) своей исследовательской работы, анализировать и оценивать свою учебно-исследовательскую работу и работу одноклассников.

2.3. Экспериментальная работа по формированию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности

Экспериментальная работа проводилась на базе 3 МБОУ «Кривцовская СОШ», в классе 21 учащийся.

В рамках нашего исследования с целью более объективной оценки уровня развития исследовательских умений младших школьников и для последующей разработки формирующего эксперимента была проведена диагностика.

Первоначально мы дали учащимся анкету, включающую ряд вопросов.

1. Интересно ли тебе учиться в школе?
2. Что тебя интересует больше? (математика или поэзия, литература или история, спорт или искусство)?
3. Как ты понимаешь слово «исследование»?
4. Чем отличается «взрослое» исследование от «детского»?
5. Посещаешь ли ты какой-либо кружок?
6. По каким учебным предметам ты получаешь лучшие отметки?
7. Что из изученного в школе хотелось бы узнать более глубоко?
8. Есть ли что-то такое, чем ты особенно гордишься?

В результате анкетирования учащихся было выявлено, что только 56% отметили, что им интересно учиться в школе, 23% ответили, что учиться надоело, что задают много, даже некогда отдыхать, 14% считают, что в школе учиться неинтересно, 7% учеников не стали отвечать на этот вопрос. Большинство учащихся интересуются математикой и историей, русский язык и литература интересуют только 38% учеников. При этом 69% учащихся

понимают значение слова «исследование» и могут отличить детское исследование от взрослого. Был установлен исследовательский интерес каждого ребенка. На основе анализа данных определено 6 групп, в которые попали школьники, интересующиеся одинаковыми областями знания: история, окружающий мир, устаревшие слова и выражения русского языка, поэтические тексты, спорт. Поскольку проблематика интересов очень отличалась, мы пришли к выводу, что формировать и развивать исследовательские умения учащихся следует во внеурочной деятельности, которую можно вести по группам и по интересам с использованием различных форм.

Для выявления исследовательских умений мы также предложили учащимся опросник «Чувство новизны» (Е.Н. Степанова из сборника методических рекомендаций «Воспитательный процесс: изучение эффективности»). Текст опросника в Приложении 1.

После заполнения опросника мы посчитали сумму баллов каждого ученика. При этом сумма баллов от 14 до 16 – это высокий уровень чувства новизны; от 9 до 13 – средний уровень, до 8 баллов – низкий уровень. Только три ученика из 21 (14,3 %) набрал 16 баллов, у одного – 15 баллов, у двух человек – 14, то есть только у 6 учеников класса высокий уровень по критерию «чувство новизны» (28,6%), 10 человек показали баллы от 9 до 13 – средний уровень (47,6%), остальные 5 учеников (23,8%) в основном выбирали ответы, оцениваемые баллами от 0 до 1. Данные результаты позволяют говорить о том, что у многих учеников класса нет особого стремления к открытию чего-то нового, они выбирают традиционные, шаблонные ответы – «стремился бы, чтобы на уроке было весело», «выбрал бы для заголовка точное название», «выбрал бы наиболее удобный маршрут». Как видим, в этих ответах преобладает прагматизм, даже в таком юном возрасте идти традиционным путём.

Результаты проведенной методики представлены на диаграмме (Рис.1.)



Рис.1. Результаты анализа выполнения опросника «Чувство новизны» на этапе диагностики.

В ходе исследования было проведено анкетирование родителей, результаты которого дополнили наши сведения о развитии у детей умений задавать вопросы, давать определения понятиям, наблюдать, проводить эксперименты, объяснять и доказывать свои идеи.

Сначала были подготовлены именные закрытые анкеты (Образец анкеты в Приложении 2). Анкетирование проводилось на родительских собраниях. Итоги анкетирования представлены в таблице. Родители высоко оценивают такие исследовательские умения своих детей, как умения задавать вопросы, наблюдать, давать определения понятиям, а вот умения объяснять, доказывать свои идеи и экспериментировать, по их мнению, развиты недостаточно. Необходимо помнить, что большинству родителей свойственно идеализировать своего ребенка. Этим и можно объяснить высокие результаты оценки исследовательских умений и навыков школьников.

Таблица 2.3.1.

**Уровень развития исследовательских умений
и навыков младших школьников (по анкетам родителей)**

Исследовательские умения	ответы	результаты (%)
умение задавать вопросы	всегда	84
	иногда	16
	редко	-
	никогда	-
умение наблюдать	всегда	69

	иногда	27
	редко	4
	никогда	-
умение давать определение понятиям	всегда	49
	иногда	43
	редко	8
	никогда	-
умение объяснять, доказывать свои идеи	всегда	56
	иногда	36
	редко	8
	никогда	-
умение экспериментировать	всегда	56
	иногда	36
	редко	4
	никогда	4

Мы выделили пять групп исследовательских умений, уровень развития которых проверялся в процессе диагностики.

1. Организационные (умение организовывать свое рабочее место, умение планировать работу, умение задавать вопросы, проявлять любознательность, умение выделять интересующие объекты).

2. Поисковые (умение видеть проблему, умение выбирать тему исследования, умение выдвигать гипотезы, умения устанавливать причинно-следственные связи поставить цель исследования, умение формулировать задачи исследования, умения выбирать доступные методы исследования).

3. Информационные (умение находить информацию, умение работать с источниками информации, умение работать со справочной литературой, умение структурировать материал).

4. Практические (общелогические: умение давать определение понятиям, умение анализировать, умение классифицировать, умение сравнивать, умение наблюдать, умение проводить эксперимент, умение делать умозаключения и выводы, умение доказывать свои идеи).

5. Рефлексивные (умение оценивать свою деятельность, обосновывать свою оценку; умение формулировать рекомендации, отзывы).

С целью оценки уровня развития этих групп исследовательских умений у учащихся экспериментального класса нами использовалось наблюдение и

методика тесовых заданий. Сами формулировки заданий и инструкция к их анализу представлены в Приложении.

Для определения первого показателя мы использовали метод наблюдения, были разработаны бланки наблюдений, которые включали анализ входящих в первый блок умений. Наблюдения проводились и на уроке и во внеурочной деятельности. Мы определяли уровень развития у учеников 5 умений: умение организовывать рабочее место, умение выделять интересующие объекты, проявление любознательности, умение ставить вопросы, умение планировать работу. Образец бланка наблюдений и критерии оценки представлены в Приложении.

Обобщение данных наблюдения позволило констатировать, что большинство младших школьников (67%) выделяют интересующие их предметы и явления в качестве объектов исследования, задают множество вопросов и предлагают пути и способы их решения. Все наблюдаемые в ходе исследования дети с интересом рассматривали раздаточный и демонстрационный материал, давали комментарии и пытались выделить предметы и их характеристики, которые привлекали их необычностью и новизной. Результаты по этому виду исследовательских умений представлены в таблице и на диаграмме (Рис.2).

Таблица 2.3.1.

Оценка сформированности организационных исследовательских умений
на первом этапе исследования

№ ученика	Организационные умения					сумма баллов	уровень развития умений
	1	2	3	4	5		
1	3	4	5	4	3	19	средний
2	3	2	3	3	2	13	низкий
3	3	4	4	4	3	18	средний
4	4	4	5	5	4	22	высокий
5	3	3	4	3	2	16	низкий
6	4	5	4	5	4	22	высокий
7	4	4	5	4	3	20	средний
8	2	3	4	3	2	14	низкий
9	4	4	4	3	3	18	средний
10	3	4	4	4	4	19	средний

11	2	3	3	2	2	12	низкий
12	3	2	3	3	2	13	низкий
13	3	3	3	2	1	12	низкий
14	4	4	5	4	3	20	средний
15	5	5	4	5	4	23	высокий
16	4	3	4	5	4	20	средний
17	3	5	5	4	4	21	средний
18	4	4	5	4	4	21	средний
19	3	4	4	3	2	16	низкий
20	3	3	4	3	3	16	низкий
21	4	4	5	4	3	20	средний



Рис. 2. Уровень развития организационных исследовательских умений на этапе диагностики

Для проверки поисковых исследовательских умений мы использовали тестовые задания (Приложение). Проверялись умение видеть проблему, выбирать тему и ставить цель исследования, умение выдвигать гипотезы, умение выделять причинно-следственные связи. Анализ сформированности поисковых исследовательских умений представлен в Таблице и диаграмме

Таблица 2.3.2.

Уровень развития поисковых исследовательских заданий учащихся на этапе диагностики

№ ученика	Поисковые умения				сумма баллов	уровень
	1	2	3	4		
1	3	2	3	1	9	средний
2	2	1	1	1	5	низкий
3	3	2	3	2	10	высокий
4	2	2	3	1	8	средний
5	1	1	2	1	5	низкий

6	3	2	3	2	10	высокий
7	2	2	3	1	8	средний
8	3	2	2	2	9	средний
9	3	2	3	3	11	высокий
10	2	2	3	1	8	средний
11	3	2	3	1	9	средний
12	1	1	2	1	5	низкий
13	1	0	2	1	4	низкий
14	2	2	3	2	9	средний
15	2	3	3	2	10	высокий
16	2	3	3	1	9	средний
17	1	2	3	1	7	средний
18	2	2	3	2	9	высокий
19	1	2	2	0	5	низкий
20	2	1	2	1	6	низкий
21	2	2	3	1	8	средний



Рис. 3. Уровень развития поисковых исследовательских умений на этапе диагностики

Мы также проверили уровень развития информационных умений: умение находить информацию, умение работать с источниками информации, умение структурировать информацию. С этой целью давались практические задания, задавались вопросы, проводилось наблюдение за работой детей при выполнении заданий. Анализ выполнения заданий показал, что 7 учеников имеют высокий уровень развития этого умения, 9 - средний и 5 – низкий уровень.

Для проверки уровня практических (или общелогических) умений (давать определение понятиям, классифицировать, сравнивать и обобщать, наблюдать, экспериментировать, делать выводы, доказывать) использовались практические задания, которые представлены в Приложении.

Выполнение учащимися предложенных заданий позволило выявить уровень развития исследовательских умений этой группы (анализ проводился по 6 умениям), данные приведены в Таблице и на диаграмме.

Таблица 2.3.3.

**Уровень развития практических исследовательских умений
на этапе диагностики**

№ ученика	Группы практических умений						сумма баллов	уровень развития умений
	1	2	3	4	5	6		
1	3	2	3	2	1	2	13	средний
2	3	1	2	1	0	1	8	низкий
3	3	2	3	2	1	2	13	средний
4	4	2	4	3	2	2	17	высокий
5	2	1	2	1	0	1	7	низкий
6	4	2	4	2	2	2	16	высокий
7	3	2	3	1	1	2	12	средний
8	3	2	4	2	1	2	14	средний
9	2	1	2	1	1	0	7	низкий
10	1	1	2	1	1	1	7	низкий
11	3	2	3	3	2	3	16	высокий
12	3	2	3	1	1	2	12	средний
13	2	3	3	2	1	2	13	средний
14	3	2	3	2	1	2	13	средний
15	3	2	3	3	2	3	16	высокий
16	1	1	2	1	1	1	7	низкий
17	3	2	3	1	2	2	13	средний
18	2	1	2	1	1	1	8	низкий
19	2	1	1	2	0	2	8	низкий
20	3	2	3	2	1	2	13	средний
21	4	2	3	3	2	3	17	высокий

Из данных таблицы видно, что высокий уровень развития умений данной группы выявлен у 5 учеников, средний – у 9, а низкий – у 7 учащихся. При этом следует отметить, что ни один из учеников не получил наивысший балл за умение классифицировать понятия, очень мало высших баллов за умение экспериментировать, только 3 ученика получили высший балл за умение сравнивать и обобщать. Анализ выполнения заданий представлен на диаграмме.



Рис. 4. Уровень развития практических исследовательских умений на этапе диагностики.

Мы также посредством наблюдения и выполнения практического задания «Отзыв о работе моего одноклассника» проверили уровень развития оценочных умений третьеклассников. Мы анализировали: умение оценивать свою работу, умение оценивать работу одноклассников, умение обосновывать свою оценку. Бланк наблюдений и критерии оценки первых двух умений представлены в Приложении 6. Также мы анализировали выполнение практического задания (рецензии на работу одноклассников). Результаты представлены в таблице и на диаграмме.

Таблица 2.3.4.

Уровень развития оценочных исследовательских умений учащихся на этапе диагностики

№ ученика	Оценочные (рефлексивные) умения			сумма баллов	уровень
	1	2	3		
1	4	3	2	9	средний
2	2	2	1	5	низкий
3	3	3	3	9	средний
4	4	2	3	9	средний
5	2	2	1	5	низкий
6	4	4	4	12	высокий
7	3	2	1	6	низкий
8	4	3	2	8	средний
9	4	4	3	11	средний
10	3	2	1	6	низкий
11	4	3	2	9	средний
12	2	1	1	4	низкий
13	4	3	4	11	средний
14	4	4	2	10	средний
15	4	4	3	11	средний
16	3	2	1	6	низкий
17	4	3	3	10	средний
18	3	2	1	6	низкий
19	3	2	2	7	низкий

20	4	3	3	10	средний
21	5	3	4	12	высокий

Как видим из таблицы наименее развиты у учащихся экспериментального класса оценочные или рефлексивные умения, это связано, как правило, с завышенной или заниженной самооценкой, необъективной оценкой дома и желанием выделиться и доказать, что всегда прав некоторой части учеников. Высокий уровень отмечен только у двух учащихся, средний – у 11, а низкий – у 8 учеников.

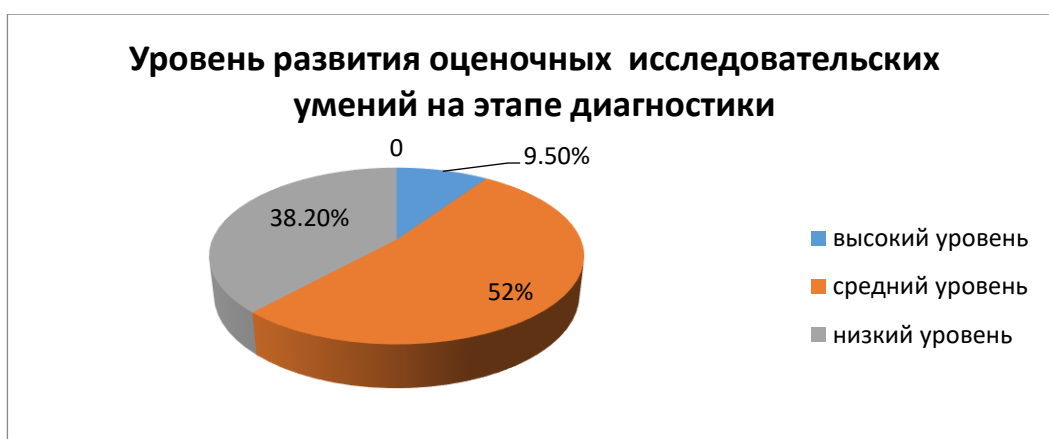


Рис.5. Уровень развития оценочных исследовательских умений на этапе диагностики

Мы также представили обобщенный результат сформированности всех групп исследовательских умений у учащихся экспериментального класса (таблица 2.3.5 и диаграмма)

Таблица 2.3.5.

Уровень развития исследовательских умений учащихся на этапе диагностики

№ ученика	группы исследовательских умений (суммарная оценка в баллах)					сумма баллов	уровень развития исследовательских умений			
	организационные	поисковые	информационные	практические (общелогические)	рефлексивные		высокий	средний	низкий	процент от максимума баллов
1	4	4	3	4	4	19		+		76%
2	3	3	4	3	2	14			+	56%
3	4	5	4	4	4	21		+		84%
4	5	4	4	5	4	22	+			88%
5	3	3	2	3	2	13			+	52%
6	4	5	4	5	5	23	+			92%
7	4	4	4	4	3	19		+		76%
8	3	4	3	3	4	17			+	68%
9	4	5	4	5	4	22	+			88%
10	4	4	4	4	3	19		+		76%

11	3	4	4	4	4	19		+		76%
12	3	3	4	3	3	16			+	64%
13	2	3	3	3	2	13			+	52%
14	4	4	4	5	4	21		+		84%
15	5	5	5	4	4	23	+			92%
16	4	4	4	4	4	20		+		80%
17	3	4	4	4	3	18		+		72%
18	4	5	5	5	4	23	+			92%
19	3	3	3	3	2	14			+	56%
20	3	3	4	3	2	15			+	60%
21	4	5	5	5	4	23	+			92%

Суммарный высокий уровень отмечен у 6 учеников, что составляет 28,5%, средний уровень выявлен у 8 учеников, что составляет 38%, низкий уровень у 7 учеников, что составляет 33,5%. Эти данные представлены на диаграмме.



Рис. 6. Исходный уровень развития исследовательских умений младших школьников на этапе диагностики

После проведенной диагностики мы приступили к формирующему этапу эксперимента. Целью второго этапа являлась организация деятельности детей по формированию умений исследовательского характера (информационных, поисковых, организационно-практических, рефлексивных) в процессе внеурочной работы по русскому языку.

Для реализации цели определены следующие задачи: 1) формирование на доступном материале содержательной стороны исследовательских умений (анализировать, сравнивать, ставить вопросы, высказывать предположения, преобразовывать исходное состояние предметов, объектов, делать выводы, оценивать и представлять результаты исследования); 2) организация и

проведение внеурочных занятий кружка «К тайнам слова» для развития исследовательских умений учащихся и воспитания интереса к русскому языку.

Приступая ко второму этапу исследования, мы внимательно изучили опыт работы учителей и методистов по данной теме и основывались на предложенных учеными-исследователями условиях и правилах формирования исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной работы по русскому языку.

В своей работе за основу мы приняли педагогические условия, необходимые для формирования и развития исследовательских умений младших школьников, предложенные в работах Н.А. Семеновой.

Во-первых, это принцип систематичности и целенаправленности в проведении занятий. Работа по развитию исследовательских умений должна проходить в классе постоянно, при этом к этой форме следует обращаться как во время уроков, причем по любому из предметов, так и во внеурочной работе. Согласно новому ФГОС НОО учитель должен использовать исследовательский метод, частично-поисковый метод в преподавании любых тем, чтобы отвечать реализации системно-деятельностного подхода.

Во-вторых, успех формирования исследовательских умений во многом зависит от степени мотивированности учащихся. Необходимо помогать учащимся видеть смысл их творческой исследовательской деятельности, видеть в этом возможность реализации собственных талантов и возможностей, способ саморазвития. В повышении мотивации поможет создание проблемных ситуаций; привлечение занимательного материала; применение наглядных и технических средств обучения; драматизация; использование неожиданной, неизвестной и противоречивой информации; эмоциональная насыщенность учебного содержания; создание эмоциональных ситуаций, использование техник эмоциональной разрядки, соревновательных и игровых моментов

В-третьих, исследование должно проводиться в творческой атмосфере. Учитель должен способствовать созданию творческой, рабочей атмосферы, поддерживать интерес к исследовательской работе.

В-четвертых, обязательным условием является создание в классе психологического комфорта. Одна из задач учителя - поощрять творческие проявления учащихся, стремление к творческому поиску. Важно, чтобы они не боялись допустить ошибку, воздерживаться от негативных оценок. Задача учителя - не подавлять желания, порывы, творческие идеи учащихся, а поддерживать и направлять. Суждения «Ты сделал неправильно», «Ты делаешь не то (не так)» блокируют желание работать, двигаться дальше. Каждому ученику необходимо дать возможность ощутить свои силы, поверить в себя.

В-пятых, важную роль в развитии исследовательских умений учащихся играет учитель. Для развития творческих способностей, к которым относятся и исследовательские, нужен творчески работающий учитель, стремящийся к созданию творческой, рабочей обстановки и обладающий определенными знаниями и подготовкой для ведения занятий по исследовательской деятельности.

В-шестых, любая деятельность будет успешной только при учете возрастных особенностей обучающихся. Так как речь идет об учащихся младшего школьного возраста, вопрос об учете их психологических особенностей очень важен. Обучение исследовательским умениям должно осуществляться на доступном для детского восприятия уровне, само исследование быть посильным, интересными полезным. (Семенова, 45-46).

Для развития исследовательских умений младших школьников мы использовали внеурочные формы работы по предмету. Прежде всего мы постарались в процессе наблюдения, анализа поведения детей, их ответов на уроках, их домашних сочинений, а также в ходе бесед с ними выяснить, какие темы и разделы русского языка их интересуют и что они хотели бы узнать, исследовать, о чем рассказать одноклассникам.

Мы выяснили, что примерно 70% детей класса интересуются лексикой, собирают сведения о словах, интересуются ушедшими из языка словами, фразеологическими оборотами и их происхождением, тайной своего имени и т.д. Это послужило толчком для организации внеклассной работы по лексике и развития в процессе этой работы исследовательских умений учащихся.

Первоначально мы предложили ребятам сделать газету о родном слове, чтобы все узнали, что слово – это не просто значение, у каждого слова есть своя судьба и история.

Задачи исследования: найти информацию об истории возникновения слов, выражений; сведения об ученых, которые занимались изучением русского языка; узнать о кружках в школе, деятельность которых связана с науками о языке; выяснить, как часто ученики начальной школы пишут письма; найти информацию о том, как раньше в России писали письма.

В соответствии с поставленными задачами были выбраны методы исследования: анкетирование учеников третьих классов, поиск литературы, наблюдение.

С целью выполнения каждой задачи были сформированы группы учащихся, каждая из которых работала по определенному направлению.

Первая группа, в которую вошли четыре человека, проводила анализ этимологического и фразеологического словарей. Результатом их работы стала рубрика «История слов и фразеологических оборотов», в которую были помещены сведения такого характера: Слова «копейка» и «копье» были когда-то родственными, потому что на одной из первых русских монет изображался всадник с копьем. От этого слова и образовалась потом копейка.

Вторая группа (двое учеников) провела опрос учащихся второго класса, которые посещают кружок «Знайка» и занимаются углубленным изучением русского языка. Результатом их работы стала заметка «Там русский дух...» о деятельности кружка.

Третья группа, в которую вошли шесть человек, провела анкетирование учеников третьих классов по следующим вопросам:

1. Вы пишете письма?
2. Как часто Вы это делаете?
3. Вам нравится писать письма?
4. Вы пишете чаще родным или друзьям?
5. Если бы Вы могли выбирать между звонком по телефону и написанием письма, что бы Вы выбрали?

Учащиеся четвертой группы написали сами и предложили написать своим одноклассникам письма на темы: «Письмо незнакомому другу», «Письмо родным», «Письмо сказочнику», «Письмо другу». Результатом их работы стало обобщение в виде стендового доклада «Учись писать письма!».

Ребята имели возможность выбора наиболее интересной для них задачи. Например, одна из учениц решила стать издателем и выпустить собственную «Анину страничку» газеты, в которой она поместила стихи и рассказы собственного сочинения.

Собранный материал проверили ребята, входившие в пятую группу, - «корректоры», а затем «верстальщики» склеили газету «Слово».

Эта работа не только объединила всех учеников, но способствовала формированию слабо развитых на этапе диагностики регулятивных исследовательских умений, так как в каждой группе оценивалась работа своя и своих коллег, давались аргументированные оценки, все относилось к порученному делу с самоотдачей, были критичны.

При этом в группах была создана рабочая обстановка, психологический комфорт, все старались прийти на помощь друг другу.

Первый опыт выпуска газеты заставил нас серьезно подойти к выбору тем для организации занятий кружка «К тайнам слова». Выбирая темы занятий, мы опирались на правила, разработанные А.И. Савенковым.

1. Тема должна быть интересна ребенку, должна увлекать его. «Исследовательская работа, как и всякое творчество, возможна и эффективна только на добровольной основе. Желание что-либо

исследовать возникает тогда, когда объект привлекает, удивляет, вызывает интерес.

2. Тема должна быть выполнима, решение ее должно принести реальную пользу участникам исследования. Искусство взрослого при проведении данной работы в том и состоит, чтобы помочь ребенку сделать такой выбор, который он бы считал «своим выбором».
3. Тема должна быть оригинальной, в ней необходим элемент неожиданности, необычности. Познание начинается с удивления, а удивляются люди чему-то неожиданному. Это правило ориентировано на развитие важнейшей характеристики творческого человека – умение видеть проблемы.
4. Тема должна быть такой, чтобы работа могла быть выполнена качественно, но относительно быстро. Способность долго концентрировать собственное внимание на одном объекте у ребенка невысока.
5. Взрослым необходимо объяснить, что, помогая учащемуся выбрать тему, следует стараться держаться ближе к той сфере, в которой сам чувствуешь себя наиболее подготовленным.
6. Педагог тоже должен чувствовать себя исследователем. Исследуя проблему с ребенком, можно приобретать знания вместе с ним, помогая друг другу, открывать для себя новые горизонты. Это один из самых результативных путей обучения творчеству» (Савенков, 2012, 65).

Учитывая эти требования к выбору тем, мы разработали тематику занятий кружка «К тайнам слова».

Таблица 2.3.6.

Фрагмент тематического планирования кружковых занятий

№ п/п	Тема занятия	Формируемые исследовательские умения	Типы заданий
1.	Что такое лексика? Слово и не	Организационные и	Определение целей и

	слово	поисковые 2)сравнение, анализ и обобщение	плана занятия. Выдвижение предположений о теме занятия. Задания на классификацию, объяснение значений.
2.	Всему название дано (лексическое значение слова, слово и понятие)	Поисковые и практические умения и рефлексивные	Исследование лексического значения слова Определение понятий. Эксперимент
3	Есть много профессий хороших и разных	поисковые, информационные и общелогические исследовательские умения	Создание ситуаций успеха. Игра «Наборщик», определение понятий. Составление загадок о слове
4	Почему нас так называли, или откуда пришли слова?	информационные, поисковые умения	Выясняется семантика слова и его этимологии. Игра-рассказ «Слово – чудо», анализ двух интересных слов. В тетрадах записывается «биография слова», которая включает сведения о происхождении, о синонимах, антонимах, фразеологизмах с этим словом.
5	История одного названия	информационные умения, практические или общелогические умения; умение работать в команде.	Наблюдение, Игра «Лишнее слово», задания на выдвижение гипотез
6	Улицы моего города	организационные, поисковые, рефлексивные	создание проекта, планирование, эксперимент, наблюдение
7	Наука об именах собственных - ономастика	рефлексивные и поисковые умения	объяснение понятий, задания на классификацию.
8	Прозвище, кличка, псевдоним	поисковые, практические	выдвижение гипотез, выполнение заданий на сравнение,

			определение понятий
9	О людях моей страны	рефлексивные, организационные, поисковые	проект, создание текста по кругу по заданному началу, планирование

Разработки занятий кружка представлены в Приложении.

Очень полезной, развивающей воображение, мотивирующей активностью и познавательный интерес учащихся было выполнение упражнения «Наборщик», которое мы использовали довольно часто и как индивидуальное самостоятельное задание, и как групповую форму работы. Так, например, при работе в группах по слову «благородный» учащиеся составили 15 слов, причём большинство из них содержали много букв, были вполне оригинальны, необычны (благо, багор, дорога, город, брод, орда). При работе со словом газообразный (индивидуальное самостоятельное задание) учащиеся составили слова газон, озон, бра, баран, брынза, рана, обзор, роза, нырок и другие. Такое задание позволило развивать и познавательные интересы учащихся, и актуализировать имеющиеся знания, при этом надо было проявить умение систематизировать – могут быть составлены только существительные, только единственного числа, только именительного падежа; учащиеся должны вспомнить правила написания этих слов; все слова должны иметь лексическое значение, причём ученик должен знать, что слово обозначает.

Использование групповой и парной работы способствовало созданию в классе атмосферы сотрудничества, демократичности. Менялась роль учителя, поскольку вместо трансляции знаний, представления готовых формул и правил на уроке использовались формы взаимодействия, каждый ученик мог предложить свой вариант слова, предложения, замены, все они выслушивались, никому не ставилась отрицательная оценка, даже в случае не совсем удачного ответа.

Ещё одним интересным и результативно-творческим заданием было составление загадок. Приведём пример задания создание текста-загадки по кругу. Каждому учащемуся предъявляется текст загадки, которую он должен

отгадать, или зашифровывается слово, которое ему необходимо определить. Специфика выполнения такого упражнения заключается в следующем. Первый ученик читает записанные на доске слова, например: *медведь, лисица, заяц*, и выделяет по самостоятельно найденному признаку одно из слов. Тот же ученик обосновывает свой выбор: «Можно выделить слово *лисица*, так как в нем три слога. Оно женского рода. В нем есть согласные звонкие и глухие, а слова *медведь* и *заяц* – мужского рода, двусложные, и все согласные в них звонкие». Далее ученик записывает на листе свою загадку об этом животном и передает лист следующему ученику, сидящему справа. Например: *Рыжая сестрица – хитрых речей мастерица*. Второй ученик, прочитав загадку, отгадывает ее, но ответа не записывает, а загибает текст – загадку первого ученика – на обратную сторону. Ниже пишет свою загадку об этом же животном: *С пушистым хвостом, но не белка. Огненная, но не пламя. Любит воровать яйца, но не куница*. Последний из круга записывает свою загадку и отгадку, например:

Плутовка к дереву на цыпочках подходит,

Вертит хвостом, с вороны глаз не сводит

И говорит так сладко, чуть дыша...

Кто эта героиня? (*Лисица*)

Проверку мы проводили коллективно. Задача участников – отгадать загадки и определить зашифрованное слово. Важную роль в этом виде упражнения играет первый ученик, который должен верно определить принцип выделения зашифрованного слова. То есть мы использовали задания на классификацию и обобщение.

Мы учили школьников составлять загадки о предметах и явлениях. Так, мы предложили учащимся рассмотреть рисунок ландыша и составить о нём загадку. Прежде всего мы определили основные признаки этого цветка – душистый, с белыми цветами, на одном стебельке прикрепляются сразу много цветов. Затем определили, с чем можно сравнить цветки ландыша (с горошками, с шариками, с фонариками, с бубенчиками). Ряд этих признаков

мы записали на доске. После этого мы приступили к коллективному сочинению загадки. Мы начали с подбора сравнения (будем сравнивать с горошками), определили главные признаки (белые, душистые), и получилась первая строчка, которую мы записали на доске: *Белые душистые горошки*. Затем подыскали сравнение для стебля, который похож на тонкую ниточку, на ножку зелёного цвета, на ней висят наши горошки. Получили вторую часть загадки: *Висят на зелёной ножке*. Ребятам понравилось такое сочинение загадок, поэтому дома они составили свои варианты.

В процессе проведения исследовательских работ учащиеся, работая в группе, четко усвоили порядок или последовательность деятельности. В процессе подготовки проектов или выполнения заданий учащиеся использовали следующие методы и приемы работы: изучение теоретических источников; наблюдение; эксперимент; анкетирование; описание работы.

Целью третьего этапа стала проверка эффективности процесса развития исследовательских умений учащихся во внеурочной деятельности и самостоятельное применение их детьми в жизненных ситуациях. На данном этапе решались следующие задачи: 1) определить уровни сформированности исследовательских умений; 2) оценить влияние внеурочных занятий на формирование способностей учащихся к самостоятельному применению их в жизненных ситуациях.

В процессе работы мы проверяли, как заявленные нами педагогические условия влияют на развитие исследовательских умений. Мы считаем, что подводить итоги еще рано, поскольку занятия кружка, участие в конкурсах «Я - исследователь», в интеллектуальных играх, в школьных олимпиадах по русскому языку будет более эффективным в четвертом классе. Систематичность проведения внеклассных занятий даст свой эффект только в этом случае. Поэтому мы проанализировали только первичные результаты своей работы.

Мы повторили с учащимися опросник «Чувство новизны» и получили следующие данные.

Учащиеся продемонстрировали более высокие результаты, в ответах, приведённых на контрольном этапе, выявлено стремление и желание у 74% учеников открывать что-то новое, придумывать нестандартные решения, избегать традиционных шаблонных ответов. Проведенная с учениками беседа на последнем занятии кружка показала, что большинство из них с удовольствием занимаются подбором литературы по теме, составляют план совместной деятельности, проводят наблюдения и эксперименты. Особый интерес вызывает у учащихся проектная деятельность, потому что – это коллективная работа, это коллективная ответственность, это возможность высказать разные гипотезы, поделиться своим мнением, это возможность обсуждать и выбирать интересующую тему. Учащиеся отмечали, что в отличие от уроков, на занятиях кружка всегда хорошая и непринужденная обстановка, все помогают друг другу, никто не боится допустить ошибку, во многом при выполнении заданий помогают родители, всегда можно получить помощь руководителя кружка.

Многие ребята отмечали, что занятия кружка заставили их по-другому относиться к предмету «русский язык», потому что на этих занятиях не бывает скучно, здесь много игровых и занимательных заданий, заданий на классификацию, сравнение, анализ, общение, но они не скучные, они интересные, особенно игры «Наборщик», «Балда», «Лишнее слово», игры-загадки.

Учащиеся также отмечали, что больше времени стали проводить в библиотеке, стали читать литературу по русскому языку и заметили, что многие книги написаны для учащихся, доступным языком, чаще стали заглядывать в словари и справочники при подготовке не только к занятиям кружка, но и к урокам русского языка.

Беседы с учащимися и родителями, анализ детских работ, наблюдение позволили нам представить в обобщенном виде результаты контрольного этапа эксперимента. Они отражены в таблице 2.3.7. и на диаграмме.

Таблица 2.3.5.

Уровень развития исследовательских умений учащихся на контрольном этапе

№ ученика	группы исследовательских умений (суммарная оценка в баллах)					сумма баллов	уровень развития исследовательских умений			
	организационные	поисковые	информационные	практические (общелогические)	рефлексивные		высокий	средний	низкий	процент от максимума баллов
1	4	5	4	4	4	21		+		84%
2	3	4	4	3	3	17			+	68%
3	4	5	5	5	4	23	+			92%
4	5	5	4	5	4	23	+			92%
5	3	4	3	3	3	16			+	64%
6	4	5	5	5	5	24	+			96%
7	4	4	4	4	4	20		+		80%
8	3	4	3	4	4	18			+	72%
9	4	5	5	5	4	23	+			92%
10	4	4	4	4	4	20		+		80%
11	4	4	4	4	4	20		+		80%
12	3	4	4	4	3	18		+		72%
13	2	3	4	3	3	15			+	60%
14	4	4	4	5	4	21		+		84%
15	5	5	5	5	4	24	+			96%
16	4	4	5	4	4	21		+		84%
17	3	5	4	4	4	20		+		80%
18	4	5	5	5	5	24	+			96%
19	3	4	4	4	3	18		+		72%
20	3	4	4	4	3	18		+		72%
21	5	5	5	5	4	24	+			96%



Рис. 7. Уровень развития исследовательских умений на контрольном этапе эксперимента.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о подтверждении выдвинутой гипотезы.

Выводы по второй главе.

1. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что обязательным условием при развитии исследовательских умений младших школьников важную роль играет учет психологических особенностей детей данной группы, особенно для развития практических умений, организационных умений.
2. Для успешной организации работы по формированию у младших школьников исследовательских умений необходимо соблюдение следующих педагогических условий: системность внеурочной деятельности, мотивированность учащихся, создание творческой и психологически комфортной обстановки на занятии, особая роль педагога, использование на занятиях разнообразных форм их организации, методов и приемов работы.
3. В процессе диагностики был выявлен средний уровень развития исследовательских умений у класса в целом. Соблюдение педагогических условий, заинтересованность в проведении кружковых занятий, подход к выбору тем, работа в группах сменного состава дали результаты. Особо следует сказать о развитии рефлексивных умений, уровень которых по сравнению с другими умениями на этапе диагностики был достаточно низким.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Известно, что каждый ребенок от природы любознателен и полон желания учиться и именно на начальной ступени обучения он стремится к творчеству, познанию и активной деятельности. В данном аспекте, исследовательская деятельность является одним из важнейших способов получения ребенком представления об окружающем мире.

Сегодня во всех российских школах действует новый Федеральный государственный стандарт начального общего образования, в котором одно из центральных мест отведено проблеме развития исследовательских навыков учащихся. В данных условиях возрастает интерес к личности, имеющей основы и навыки исследовательского характера, способной самореализоваться, создать что-то новое или преобразовать.

Учебно-исследовательская деятельность младших школьников определена нами как специально организованная, познавательная творческая деятельность учащихся, по своей структуре соответствующая научной

деятельности, характеризующаяся целенаправленностью, активностью, предметностью, мотивированностью и сознательностью. в процессе реализации этой деятельности осуществляется с различной степенью самостоятельности активный поиск и открытие учащимися знаний, с использованием доступных для детей методов исследования. ее результатом является формирование познавательных мотивов и исследовательских умений, субъективно новых для учащегося знаний и способов деятельности.

В ходе исследования установлено, что проблема развития исследовательских умений в начальной школе является актуальной для современной образовательной практики, но недостаточно разработанной в педагогической теории и практике.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить несколько групп исследовательских умений: умение находить нестандартные решения к типовым задачам, умение видеть проблему, умение выдвигать гипотезы, умение работать с информацией и находить решения, умение оценить полученные результаты и сделать выводы, умение объяснить и доказать свои идеи и другие умения, характерные для творческой личности. По мнению Савенкова А.И., именно эти исследовательские умения являются составляющими исследовательского поведения личности.

Овладение исследовательскими умениями в условиях внеурочной деятельности по русскому языку, обеспечивающей возможности выбора учеником направления деятельности, самостоятельного поиска новых способов действия, форм представления результатов; создание психологического комфорта, учет возрастных особенностей – все это способствует самостоятельному поиску учащимися решения проблем в реальных жизненных ситуациях;

Проведенная экспериментальная работа позволила доказать, что выделенные нами педагогические условия, способствующие развитию исследовательских умений младших школьников, подтвердились. На этапе диагностики были определены исследовательские умения, нуждающиеся в

корректировке развития. Это организационные, рефлексивные, поисковые умения. Полученные результаты позволили нам четко выстроить программу формирующего этап эксперимента. Были разработаны внеурочные занятия кружка «К тайнам слова», организовано выполнение нескольких совместных проектов, в том числе и выпуск стенной газеты, посвященной русскому языку, проведены экскурсии в школьную библиотеку, областную научную библиотеку. Много внимания было уделено сбору и структурированию полученной информации. Мы также уделили особое внимание формированию в процессе внеурочных занятий рефлексивных умений – умения оценивать свою работу, свой вклад в общее дело, умение высказывать свое мнение о работе одноклассников. На наш взгляд, большую роль сыграла внеурочная деятельность для сплочения детского коллектива, дети стали более открытыми, стали задавать много вопросов и учителю, и одноклассникам, и родителям.

На каждом занятии мы делали все, чтобы учеником была осознана цель предстоящей деятельности (цель является основным компонентом деятельности, который определяется как предполагаемый результат); осмыслены и внутренне приняты мотивы познавательной деятельности, связанные с самим процессом познания и его результатом (внутренние мотивы учебных действий, конкретизируя потребность в учебной деятельности, ориентируют детей на способы получения знаний, а не на результаты).

Организация поэтапного процесса формирования исследовательских умений обеспечила переход от выполнения действия с опорой на наглядные средства к умственной форме выполнения действия.

Процесс развития исследовательских умений у обучающихся третьего класса показал положительную динамику в овладении данными умениями, о чем свидетельствуют сравнительные результаты исследований на последнем этапе эксперимента, беседы с детьми и их родителями, данные наблюдений.

Таким образом, в ходе работы нами экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса развития исследовательских умений младших школьников: систематичность и целенаправленность исследовательской деятельности учащихся, учет возрастных особенностей детей при организации исследовательской деятельности; позиция и деятельность педагога, создание творческой атмосферы на занятии, использование различных форм и методов при организации внеурочных занятий, использование технологии деятельностного подхода к обучению, групповых и, индивидуальных исследовательских проектов, игровых форм работы и т.д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев Н.Г. Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности / Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник - М., 2001. – С. 64-68.
2. Алексеев Н.Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся /Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович А.В., А.С. Обухов, Л.Ф. Фомина Л.Ф. // Исследовательская работа школьников. – №1. – 2009 - С. 24 – 33.
3. Алексеева Л.Л. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др. – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.

4. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике /Ш.А. Амонашвили – М.: Издательский дом Ш. Амонашвили,1996. – С.495.
5. Аркадьева А. В. Исследовательская деятельность младших школьников /А.В. Аркадьева // Начальная школа плюс До и После. – 2005. – № 2. – С. 8–11.
6. Асмолов А.Г. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного образования /А. Г. Асмолов, И. А. Володарская, Н. Г. Салмина //Вопросы психологии - 2007. – № 4. – С. 16-24.
7. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя /А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. – М.: Просвещение, 2008. – 151с.
8. Атанов Г.А. Деятельностный подход в обучении /Г.А. Атанов – Изд-во: ЕАИ-Пресс, 2001. – 160 с.
9. Богоявленская Д.Б. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей / Д.Б. Богоявленская // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сб. статей – М., 2006. – С. 40 – 50.
- 10.Божович Е.Д. Учителю о языковой компетенции школьника. Психолого-педагогические аспекты языкового образования /Е.Д. Божович. – М.: Просвещение, 2002. – 134с.
- 11.Ванциян А.Г. Реализация нового образовательного стандарта потенциал системы Л.В. Занкова /А.Г. Ванциян, Н.В. Нечаева – Самара: «Федоров», 2010. – 224с.
- 12.Виноградова Л.П. Приобщение младших школьников к учебно-исследовательской деятельности в процессе развивающего обучения: Автореф. дис. канд. пед. наук. - Комсомольск-на-Амуре, 2004. - 21 с.

13. Виноградова, Н. Ф. Концептуальные основы построения учебно-методического комплекта «Начальная школа XXI века» / Н. Ф. Виноградова. – М.: Вента-Граф, 2013. – 48 с.
14. Волков А.Е. Модель «Российское образование - 2020» /А. Е. Волков и др. // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 32-64.
15. Выгодский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте /Л.С. Выготский – М.: Просвещение, 1991. - 214 с.
16. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственного развития ребенка /П.Я. Гальперин - М.: МГУ, 1985.- 82с.
17. Гильмеева Р. Х. Роль исследовательской деятельности учителя начальных классов в реализации идей развивающего обучения /Р.Х. Гильмеева //Начальная школа плюс До и После. – 2006. – № 4. – С. 58–60.
18. Гладкова А.П. Формирование исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности /А.П. Гладкова: автореферат дис. на соискание степени к.п.н. – Волгоград, 2013. – 16с.
19. Головкин Е.В. Практические аспекты реализации исследовательской деятельности учащихся по курсу «Окружающий мир» /Е.В. Головкин //Начальная школа – 2017 – № 4. –С.49 – 53.
20. Давыдов В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении / В.В. Давыдов. – Томск: Пеленг. –1992. – 234 с.
21. Дейкина А.Д. Новации в методике преподавания русского языка/ А.Д. Дейкина // Русский язык в школе. – 2002. – №3. – С. 105.
22. Жулыбина, Т. Д. Развитие исследовательских умений и навыков младших школьников / Т. Д. Жулыбина //Начальная школа. – 2007. – № 2. – С. 81–84.
23. Зимняя И.А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика, организация, проведение /И.А. Зимняя // Серия "Экспериментальные образовательные программы - М.:ИЦПКПС, 2000. - 28 с.

- 24.Иванова О. В. Исследовательская деятельность младших школьников /О. В. Иванова //Начальная школа плюс До и После. – 2007. – № 9. – С. 17–18.
- 25.Ивашова О.А. Развитие исследовательских умений у младших школьников: методический аспект / О.А. Ивашова. – СПб.: Культ-Информ-Пресс, 2008. – 385с.
- 26.Иващенко Е.В. Развитие исследовательских умений школьников на уроках технологии //Е.В. Иващенко, Е.А. Иванов //Начальная школа. – 2017. - № 4. – С. 58 – 61.
28. Иконников И. А. Исследовательская деятельность младших школьников на уроках русского языка / И. А. Иконников // Начальная школа плюс До и После. – 2007. – № 8. – С. 23–25.
- 27.Коваленко О.А. Методы формирования исследовательских умений младших школьников /О.А. Коваленко //Начальная школа плюс До и После. – 2011. - № 2. – С. 1-5.
- 28.Кравей Т. Н. Младшие школьники проводят исследование /Т. Н. Кравей //Начальное образование. – 2005. – № 6. – С. 14–18.
29. Кубышева М.А. Реализация технологии деятельностного метода на уроках разной целевой направленности /М.А. Кубышева. – М.: «Школа 2000», 2005. – 36 с.
30. Кудрявцев В.Т. Проблемное обучение - истоки, сущность, перспектива /В.Т. Кудрявцев. – М., 1991.-298 с.
31. Кучерова А. Педагогические условия формирования исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку /А. Кучерова //Сборник материалов всероссийской WEB-конференции с международным участием //Елец, издательство ЕГУ им. И.А. Бунина, 2017. – С. 168-170.
- 32.Лежнева Н. В. Исследовательская деятельность школьников в модели личностно-ориентированного образования /Н. В. Лежнева // Завуч начальной школы. – 2002. – № 1. – С. 14–20.
- 33.Леонтович А.В. Организационно-содержательные проблемы развития

- исследовательской деятельности учащихся / А.В. Леонтович // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве /Под общей редакцией А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 112-116.
34. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии /А.В. Леонтович //Народное образование.– №10.– 1999.– С. 152-158.
35. Леонтьев А.А. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра /А.А.Леонтьев. – М.: Смысл, 2006. – 392 с.
36. Маркова А. К. Формирование мотивации учения /А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990.
37. Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. – М.: Изд-во МПСИ, 2003. – 174с.
38. Махмутов М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М.И. Махмутов. – М.: Просвещение, 1998. – 291с.
39. Михеева Ю.В. Урок. В чём суть изменений с введением ФГОС начального общего образования / Ю.В. Михеева // Академический вестник / Мин. обр. МО ЦКО АСОУ, 2011. – Вып. 1(3). – С. 46-54.
40. Мошер. Ф.А. Исследование развития познавательной деятельности / Ф.А. Мошер, Д.Р. Хорнсби – М.: Педагогика, 1971. – 193 с.
41. Мухина В. С. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности / В. С. Мухина // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / под редакцией А. С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006.
42. Мягкая Г.В. Организация исследовательской деятельности младших школьников в процессе изучения морфемики /Г.В. Мягкая, С.Б. Лиз-Оглы, Т.Н. Мозговая //Работа образовательных учреждений в условиях стандартизации: сборник научных статей – Белгород, Политерра, 2017. – С. 117-119.

43. Никитина Э.К. Технология создания исследовательских ситуаций на уроках в начальной школе /Э.К. Никитина, О.А. Коваленко //Начальная школа плюс До и После. – 2013. - № 9. – С. 83 – 88.
44. Обухов А.С. Исследовательская позиция по отношению к миру, другим, себе /А.С. Обухов //Исследовательская деятельность в современном образовательном пространстве: сб. статей – М., 2006. – С. 66 – 77.
45. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения /А.С. Обухов //Народное образование. – 2010. – №10. – С. 158 – 161.
46. Петерсон Л.Г. Технология деятельностного метода как средство реализации современных целей образования /Л.Г. Петерсон. – М.: Ювента, 2008. – 68 с.
47. Поддьяков А.Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте: Дис-я д-ра псих. наук. – Москва, 2001. – 355 с.
48. Поддьяков А. Н. Исследовательское поведение: стратегии, познания, помощь, противодействие, конфликт / А. Н. Поддьяков. – М.: Эребус, 2006. – с. 264.
49. Румянцева А.Е. Реализация технологии деятельностного подхода как эффективное условие повышения качества образования.– Режим доступа:<http://festival.1september.ru/articles/612488/>
50. Примерные программы начального общего образования: в 2 ч. Ч. 1. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 317 с.
51. Развитие исследовательских умений младших школьников /под ред. Н.Б. Шумаковой. – М.: Просвещение, 2011. – 157 с.
52. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – Самара; Издательский дом «Фёдоров», 2010. – 192 с.
53. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению /А.И. Савенков. – М.: "Ось-89", 2006. – 164 с.

54. Семенова Н. А. Исследовательская деятельность учащихся / Н. А. Семенова // Начальная школа. – 2006. – № 2. – С. 45–49.
55. Савинов Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа /Е.С. Савинов. – М.: Педагогика, 2010. – 86.
56. Сальникова Т.П. Педагогические технологии: учеб. пособие / Т. П. Сальникова. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 128 с.
57. Семёнова Н.А. Формирование исследовательских умений младших школьников: дисс. ... канд. пед. наук / Н.А. Семёнова. – Томск, 2007. – 203 с.
58. Середенко П. В. Элементы исследовательского обучения младших школьников / П. В. Середенко // Сахалинское образование XXI век. – 2007. – № 4. – С. 38–48.
59. Середенко П.В. Развитие исследовательских умений и навыков младших школьников в условиях перехода к образовательным стандартам нового поколения: Монография /П.В. Середенко – Южно-Сахалинск – Изд-во: СахГУ, 2014. – 208с.
60. Скоромная Т.И. Приемы активизации учебно-исследовательской деятельности школьников на уроках русского языка /Т.И. Скоромная//Начальная школа плюс До и После. – 2013. - № 8. – С. 12 – 18.
61. Смолкина Н. А. Исследовательская деятельность учащихся как средство реализации личности в общеобразовательном пространстве / Н. А. Смолкина // Начальная школа. – 2007. – № 2. – С. 17–18.
62. Татъяченко Д. В. Программа общеучебных умений младших школьников /Д. В. Татъяченко, С. Г. Воровщиков //Завуч начальной школы. – 2002. – № 1. – С. 20–25.
63. Тихомиров А.В. Исследовательское обучение в начальной школе: современные методики /А.В. Тихомиров. – Красноярск: Изд-во Красноярского педагогического университета, 2008. – 213с.

64. Ушинский К.Д. Избранное педагогическое сочинение / К.Д. Ушинский. – М.: Просвещение, 2000. – 139 с.
65. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «6» октября 2009 года № 373. – М., 2010.
66. Швачко И.Н. Современные технологии в образовании / И.Н. Швачко // Начальная школа. – 2004. – №4. – С. 53-55.
67. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного обучения / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 176 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опросник. «Чувство новизны»

Выберите тот ответ, который соответствовал бы Вашему поступку в предложенных ниже ситуациях (заполняется символ ответа в карточках)

- Среди предложенных на уроках русского языка заданий я выбираю:
 - оригинальное 2
 - трудное 1
 - простое 0
- Если бы я написал сочинение, то выбрал бы для него название:

- | | |
|--------------|---|
| а) красивое | 1 |
| б) точное | 0 |
| в) необычное | 2 |
3. Когда я пишу сочинение, то:
- | | |
|---|---|
| а) подбираю слова как можно проще | 0 |
| б) стремлюсь употреблять те слова, которые привычны для слуха и хорошо отражают мои мысли | 1 |
| в) стараюсь употребить новые, оригинальные для меня слова | 2 |
4. Мне хочется, чтобы при изучении русского языка:
- | | |
|----------------------|---|
| а) все работали | 1 |
| б) было весело | 0 |
| в) было много нового | 2 |
5. Для меня при общении во время совместной работы главное:
- | | |
|---|---|
| а) хорошее отношение товарищей | 0 |
| б) возможность узнать новое («родство душ») | 2 |
| в) взаимопомощь | 1 |
6. Если бы я был учителем, то:
- | | |
|---|---|
| а) стремился бы к тому, чтобы все мои ученики получали хорошие оценки и были довольны | 0 |
| б) придумывал бы новые уроки и задания | 2 |
| в) старался бы хорошо провести урок | 1 |
7. Из трёх предложенных книг я бы выбрал:
- | | |
|-----------------------------------|---|
| а) приключенческий роман | 0 |
| б) научно-популярную книгу | 1 |
| в) фантастический роман о космосе | 2 |
8. Если бы я отправился в путешествие, то выбрал бы:
- | | |
|-----------------------------|---|
| а) наиболее удобный маршрут | 0 |
|-----------------------------|---|

б) неизвестный маршрут	2
в) маршрут, который хвалили мои друзья	1

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Анкета для родителей по пропедевтике определения исследовательских умений и навыков младших школьников

1. Фамилия, имя, отчество:
2. Кем Вы работаете?
3. Чем Вы увлекаетесь?
4. Задает ли Ваш ребенок вопросы по интересующей его проблеме?
А) всегда;

- б) иногда;
- в) редко;
- г) никогда.

5. Обращает ли Ваш ребенок внимание на изменения, произошедшие в окружающей среде?

- А) всегда;
- б) иногда;
- в) редко;
- г) никогда.

6. Пытается ли ребенок, встретив незнакомое слово, объяснить его, используя различные источники информации(словари, Интернет, взрослых)?

- А) всегда;
- б) иногда;
- в) редко;
- г) никогда.

7. Способен ли ребенок изложить свои мысли, объяснить решение задачи, доказать написание слова?

- А) всегда;
- б) иногда;
- в) редко;
- г) никогда.

8. Проверяет ли Ваш ребенок свои идеи опытным путем, используя доступные для него предметы?

- А) всегда;
- б) иногда;
- в) редко;
- г) никогда.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3**Бланк наблюдения**

Фамилия, имя, отчество ребенка _____

Возраст ребенка _____

Дата проведения наблюдения _____

Проверяемые умения:

1. Умение организовывать рабочее место
2. Умение выделять интересующие объекты

3. Проявление любознательности
4. Умение ставить вопросы
5. Умение планировать работу

Критерии оценки:

Умение организовывать рабочее место

Высокий – Всегда готов к занятию, нет ничего лишнего на столе, приготовлены те книги и тетради, которые нужны во время занятия; на месте ластик, карандаши, клей, линейка. Не отвлекает соседей по парте, четко знает, какой учебник использовать, какую тетрадь открыть.

Средний – чаще всего готов к занятию, умеет убирать свое рабочее место, не всегда приготовлены дополнительные принадлежности (линейка, транспортир, ластик и др.), иногда забывает нужную книгу, обращается к соседу по парте

Низкий – чаще не готовит рабочее место, небрежно относится к подготовке, забывает нужные для работы книги и тетради, часто отвлекает соседей по парте, не собран, сам часто отвлекается, не успевает переходить от задания к заданию вместе со всеми

Умение выделять интересующие объекты

Высокий – все новые объекты вызывают интерес и желание узнать о них больше, с интересом рассматривает иллюстрации в учебнике, книге, словаре и т.д., проявляет интерес ко всем необычным предметам и явлениям, пытается выяснить их предназначение;

Средний – проявляет интерес к новому объекту деятельности, к раздаточному материалу, к оборудованию, но заинтересованность кратковременная, обращает внимание на новый предмет только при первоначальном его появлении.

Низкий – новые объекты или не вызывают интереса, или этот интерес очень кратковременный.

Проявление любознательности

Высокий – систематически читает познавательную литературу, смотрит познавательные телепередачи, часто задает вопросы по интересующей его проблеме; при проведении экспериментов стремится понять причинно-следственные связи, закономерности;

Средний – с интересом рассматривает иллюстрации книг, используемые педагогом на занятии, раздаточный материал, осуществляет попытки увязать новое с имеющимися знаниями; часто задает вопросы по интересующей его проблеме;

Низкий – проявляет кратковременное любопытство к наглядному материалу на уроках.

Умение задавать вопросы.

Высокий – задавая вопрос, способен сформулировать свою мысль и правильно использует вопросительные слова (кто, где, почему, возможно ли и др.), способен составить цепочку из нескольких вопросов для выявления основных свойств объекта.

Средний – способен формулировать свою мысль, умеет строить вопросительные предложения, использует вопросительные слова. Не всегда логично и понятно формулирует вопрос, не умеет быстро переформулировать вопрос, задать его по-другому.

Низкий – задает вопросы, но в основном с известными вопросительными словами, затрудняется в подборе другой формулировки вопроса, не всегда четко может сформулировать то, о чем хочет спросить. Часто задает вопросы обо всем сразу, но не о конкретном объекте исследования.

Умение планировать работу

Высокий – умеет выстраивать план своих действий, выделять этапы выполнения задания, умеет составлять маршрут своего продвижения к цели.

Средний – может составить план действий при непосредственной помощи одноклассников или учителя, не всегда умеет выделять этапы в работе по достижению цели.

Низкий – не умеет сам планировать работу, с трудом представляет, какие этапы в выполнении задания можно выделить, не справляется с планированием без помощи учителя.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Практические задания для выявления уровня развития поисковых исследовательских умений учащихся экспериментального класса
Задание 1. Умение видеть проблемы.

Учащимся предлагается следующая ситуация.

В четвертом классе просто «эпидемия» – все играют в космических пришельцев...

Продолжи рассказ, оценив эту ситуацию с позиции

а) учителя,

б) школьного врача,

в) космического пришельца. (За выполнение задания творчески, за представление всех вариантов 3 балла; выполнено 2 варианта, есть неточности и повторы – 2 балла; сделан 1 вариант, есть ошибки, мало проявлено творческого подхода – 1 балл, задание не выполнено – 0 баллов)

Задание 2. Умение ставить цель

Наша цель объяснить, при каких условиях каждый из этих предметов будет полезным?

Письменный стол, нефтяное месторождение, игрушечный кораблик, чайник, яблоко, мобильный телефон, охотничья собака.

Придумай условия, при которых каждый из этих предметов будет бесполезным. (За полное выполнение задания 3 балла; за один вариант – 2 балла, за использование не всех сочетаний при ответе – 1 балл, задание не выполнено – 0 баллов)

Задание 3. Умение выдвигать гипотезы. Задание

Найди возможную причину события:

1) медведь в лесу не заснул, а бродил по лесу;

2) пожарный вертолет весь день кружил над лесом;

3) трава во дворе пожелтела. (За несколько предположений по каждому варианту 3 балла, за одну гипотезу по каждому варианту – 2 балла, за нахождение причин не всех трех случаев – 1 балл, не выполнено задание – 0 баллов)

Задание 4. Умение устанавливать причинно-следственные связи

Установите зависимость или причинно-следственную связь между наименованием населенного пункта и его жителями.

Наш город называется Белгород, так как здесь добывается полезное ископаемое – мел. Попробуй установить зависимость и связь компонентов

Поселок называется Ракиное, так как....

Поселок называется Борисовка, так как....

Жителей Белгорода называют белгородцами, а жителей Москвы называют ..., а жителей Нового Оскола называют (За выполнение задания полностью и верно 3 балла, за выполнение верно части задания – 2 балла, за выполнение задания с ошибками – 1 балл, за невыполнение задания – 0 баллов).

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

**Практические задания для проверки уровня развития практических
(общелогических) умений на этапе диагностики**

Задание 1. Умение давать определения понятиям.

Объясни слова: каштан, кит, фортепьяно, поделка, отвертка
(Оценивание: по 1 баллу за верное толкование каждого слова, минус 1 балл за каждую ошибку)

Задание 2. Умение классифицировать.

Объедини слова в группы по какому-либо признаку. Назови все возможные варианты.

Самолет, лимон, пила, грузовик, осёл, киви, яблоко, самокат, мяч, астра. (Оценивание: 3 балла за название 3 и более оснований для классификации, 2 балла за 2 основания, 1 балла - за одно).

Задание 3. Умение сравнивать, обобщать.

Скажите, на что похожи: узоры на ковре, облака, очертания деревьев за окном, старые автомобили. (Оценивание: по 1 баллу за каждый доказательный вариант сравнения, всего 4 балла).

Задание 4. Умение наблюдать.

Найди вырезанные рисунки.

Найди два одинаковых квадрата.

Найди отличия между словами в двух столбиках (Оценивание: 3 балла за верное выполнение трех заданий, 2 балла – за выполнение 2-х заданий с недочетами, 1 балл – за выполнение 1 задания)

Задание 5. Умения и навыки проведения экспериментов.

Представьте, что перед вами иностранный текст. Попробуй его перевести.

Сяпала Калуша с калушатами по напушке. И увазилаБутявку, и волит: «калушата! Калушаточки! Бутявка! Калушатаприсяпали и бутявкустрямкали. (Оценивание: перевод сделан с учетом морфологической принадлежности слов, сохранен смысл – 2 балла, перевод сделан без учета морфологической принадлежности слов, есть нарушение логики – 1 балл, перевод не сделан – 0 баллов).

Задание 6. Умение делать умозаключения и умение объяснять, доказывать и защищать свои идеи.

Что изображено на рисунке? Выскажи и обоснуй как можно больше версий. (Оценивание: высказано не менее трех версий, каждая из которых обосновывается, приводятся аргументы – 3 балла, высказано 2 версии, есть

аргументация – 2 балла, приведен один вариант, аргументы слабые – 1 балл, аргументов нет, есть только предположение – 0 баллов).

Итого: за выполнение всех заданий можно набрать 20 баллов.

Высокий уровень – 16 – 20 баллов;

Средний уровень – 11 – 15 баллов;

Низкий уровень – до 11 баллов

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

Бланк наблюдения

Фамилия, имя, отчество ребенка _____

Возраст ребенка _____

Дата проведения наблюдения _____

Проверяемые умения:

1. Умение оценивать свою работу
2. Умение оценивать работы своих товарищей

Критерии оценки:

Умение оценивать свою работу

В процессе работы проявляет такие качества, как

а) самостоятельность:

Высокий уровень - уверенно отвечает на вопросы педагога; всегда отстаивает и доказывает свою точку зрения; не повторяет ответы других детей; старается самостоятельно выполнять задания педагога, не любит подсказок («Не надо, я сам решу»); способен брать на себя ответственность за свой ответ («Да, я считаю это правильным, потому что...»);

Средний уровень - уверенно отвечает на вопросы педагога; старается самостоятельно выполнять задания педагога, не любит подсказок («Не надо, я сам решу»); способен брать на себя ответственность за свой ответ («Да, я считаю это правильным, потому что...»);

Низкий уровень - способен брать на себя ответственность за свой ответ («Да, я считаю это правильным, потому что...»).

б) критичность:

Высокий уровень - способен проанализировать и адекватно оценить результат деятельности (своей/сверстников); склонен к самоанализу; предъявляет повышенные требования к себе, окружающим; часто бывает недовольным результатом выполненной работы;

Средний уровень - способен проанализировать и адекватно оценить результат деятельности (своей/сверстников); предъявляет повышенные требования к себе, окружающим; часто бывает недовольным результатом выполненной работы;

Низкий уровень - способен проанализировать и адекватно оценить результат деятельности (своей/сверстников).

в) настойчивость:

Высокий уровень - доводит начатое задание до конца; преодолевает трудности при выполнении задания; может возвращаться к решению проблемы в свободное от занятия время, пока не получит положительного результата;

Средний уровень - преодолевает трудности при выполнении задания; доводит начатое задание до конца;

Низкий уровень - преодолевает трудности при выполнении задания.

Умение оценивать работу своих одноклассников

Высокий уровень – открыто высказывает свое мнение о работе одноклассников, умеет аргументировать свою точку зрения, может проанализировать ответ и дать объективную оценку.

Средний уровень – открыто высказывает свое мнение о работе одноклассников, не всегда находит нужные аргументы, во многом его оценка связана с характером отношений между одноклассниками.

Низкий уровень – открыто высказывает свое мнение, но нет аргументов. Мнение односложно «хорошая работа» или «плохая работа», Не пытается искать аргументы для анализа, не выступает в роли лидера при распределении ролей исследования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.

Конспекты кружковых занятий

Занятие 1.

Тема: *Что такое лексика? Слово или не слово?*

Цель занятия: 1) дать понятие о лексике русского языка, её роли в жизни людей; формировать исследовательские умения – организационные,

поисковые, практические; 3) учить отличать слово от набора букв; 4) воспитывать интерес к слову, его истории

Ход занятия

1. Задание на формирование организационных и поисковых исследовательских умений.

Учитель: Ребята, на доске записана тема занятия. У вас есть 2 минуты, чтобы подумать и высказать предположение о том, чему занятие посвящается, какие вопросы мы будем рассматривать, какую цель поставим.

2. Рассказ учителя:

Ребята, как вы думаете, что нам необходимо, чтобы общаться? Конечно, слова, языка без слов не бывает. Что же такое слова?

Создание проблемной ситуации, поиск определения понятия.

Давайте попробуем ответить на этот вопрос вместе. Слова – это обозначения, названия, имена всего того, что мы видим, чувствуем, воспринимаем в окружающем нас мире. Назовите словом всё, что нас окружает (Дети называют предметы в классе). Но слова могут обозначать не только то, что существует на самом деле, но и то, что мы можем только представить, вообразить. Назовите, например, героев сказок (дети называют лешего, кикимору, Снегурочку, русалку, домового и т.д.), их никогда не существовало на свете, но их создала народная фантазия, и они получили своё имя.

Все слова языка образуют его словарный состав, или лексику (Запись в тетрадях). Слово *лексика* происходит от греческого лексис, что означает «слово».

Словарный состав языка постоянно меняется. Как вы думаете, с чем это связано? Верно, как только в жизни появляется новое явление, оно называется новым словом. Совсем недавно в нашем языке появились слова *видеомагнитофон, принтер, компьютер, президент, дискета, шоу, хит* и другие. Но многие слова уходят из языка, и нам теперь трудно определить их

значение. Например, как вы думаете, что могут обозначать слова *кивер, дворец, князь, пика, лапти?* (Дети объясняют значение слов).

Слов в языке много, но не бесконечно много, потому что одно слово может обозначать несколько предметов или явлений, одним словом можно назвать несколько предметов. Давайте попробуем.

3. Тренировочные задания.

1) На развитие умения классифицировать и обобщать.

Назови одним словом.

Барсук, олень, кенгуру, мамонт, медведь –

Каравай, карамель, шоколад, мороженое, батон –

Ландыш, подорожник, лебеда, пион, тюльпан –

Как вы думаете, по какому принципу мы можем объединять слова?

2) О том, что слова меняют свои значения, мы можем узнать, проследив историю слова «школа» (использование иллюстрации).

4. Работа над определением основных признаков слова и отличия слов от набора букв (определение понятия, сравнение, анализ).

Прочитайте отрывок из сказки Г. Остера «Зарядка для хвоста». Выпишите из текста то, что не употребляется вами в речи. Объясните, почему?

- *Про что мне думать? – вздохнул удав.*
- *Думай...Думай про кукаляку! – сказала мартышка.*
- *Как же я буду про неё думать, - сказал удав, - если я даже не знаю, что такое кукаляка.*
- *Кукаляка – это такой ящичек, в котором лежит мумука, - объяснила мартышка.*
- *А мумука – это что?*
- *Мумука – это такая коробочка, в которой лежит бисяка!*
- *А что такое бисяка?*
- *Бисяка – это такой пакетик, в котором лежит хрюря! Пампукскаяхрюря! – сказала мартышка.*

- *Никаких пампусскиххрюрь я никогда не видел, - закричал удав.*
- *Мало ли чего ты не видел! – сказала мартышка. – Ты его не видел, а он есть.*
- *Где? – спросил удав.*
- *В разных местах, - сказала мартышка...- На свете много такого, про что никто ничего совсем-совсем не знает!*

Занятие 2

Тема: Слово и его значение

Цель занятия: 1) дать понятие о лексическом значении слова; 2) учить определять слово как единство звучания и значения; 3) развивать поисковые и общелогические исследовательские умения; рефлексивные умения 4) воспитывать интерес к слову и его значению

Ход занятия

1. Организационный момент. Сообщение темы занятия.
2. Проведение лингвистического эксперимента.

Учитель: ребята, на прошлом занятии мы с вами учились отличать слово от набора звуков и букв. Сегодня мы станем наблюдателями и экспериментаторами. Нам сейчас надо будет осуществить перевод с неизвестного языка на русский. Для этого разобьемся на пять групп по 4 человека. В каждой группе есть текст, выбирайте руководителя и принимайтесь за работу. Порядок работы такой: составить словарь, то есть дать перевод каждого слова, затем с использованием этого словаря составить текст.

Пуськибятые

Сяпала Калуша по напушке и увазилабутявку. И волит:

- *Калушата, калушаточки! Бутявочка!*

Калушатаприсяпали и бутявочкустрямкали. И подудонились.

А Калуша волит:

- *Оее, оее! Бутявка-то некузьявая!*

Калушатабутявкувычучили.

Бутявкавздребезнулась, сопритюкнулась и усяпала с напушки.

А Калуша волит:

*-Бутявок не трямяют. Бутявкидюбые и некузявые. От
бутявокдудонятся.*

А бутявкаволит за напушкой:

*- Калушатаподудонились! Калушатаподудонились! Зюмонекузявые,
Пуськибятые.*

Пример словаря:

Сяпала – шла, летела, чапала.

Калуша – курица, кукушка, ворона

Калушата – детеныши калуши

Напушка – опушка, поляна

Увазила – поймала, ударила, увидела

Волит – говорит, кричит, вопит

Бутявка – букашка, лягушка, божья коровка

Приспали – прибежали, пришли

Стрямкали – съели, проглотили, сжевали

Подудонились – подавились, отравились, огорчились

Некузявая – невкусная, несъедобная

вычучили – выплюнули, выбросили

дюбые – милые, добрые

зюмо-зюмо – очень – очень

сопритюкнулись – поднялись

пуськи – птицы, птенцы

бятые – глупые, жадные, обиженные.

Перевод:

Шла курица с цыплятами по опушке, поймала букашку и кричит:
«Цыплята! Цыпляточки! Букашечка. Цыплята прибежали, букашку склевали,
да подавились. А курица говорит: «Ой, ой, букашка-то несъедобная!».
Цыплята букашку выплюнули, а она отряхнулась, расправила крылья и

улетела с опушки. Курица говорит: «Цыплятки! Не ешьте больше незнакомых букашек, они бывают очень невкусные, брызжутся и ими давятся». А букашка говорит: «Цыплята подавились! Вот глупые, обманутые птенцы!»

Учитель: У вас получились немного разные герои, почему? Какой вывод мы с вами можем сделать по результатам нашего эксперимента?

Дети: Точно определить значение каждого слова в этой сказке невозможно, поэтому получились разные переводы, но определить общий смысл исходного текста можно.

3. Подведение итогов занятия

1. О чём вы сегодня узнали на занятии?
2. Понравилось ли вам экспериментировать?
3. Как оцениваете свою работу в группе? А работу группы?

Занятие 3.

Тема: Есть много профессий хороших и разных

Цель занятия: 1) продолжить работу над лексическим значением слова; 2) познакомить со словами-наименованиями профессий; 3) развивать поисковые, информационные и общелогические исследовательские умения; 4) воспитывать интерес к слову и его значению.

Ход занятия

1. Организационный момент.
2. Определение цели и задач занятия самими учениками.
3. Рассказ учителя с элементами беседы

Многие названия предметов, явлений, лиц имеют в русском языке свою историю. Как можно объяснить появление названий пыльщик, лепщик, водоносица, полomoя? (ответы детей). Вот послушайте. Трудиться в деревне начинали с раннего детства, к работе по дому приучали рано, особенно девочек. Мальчики пяти – шести лет были хорошими *наездниками* и *погонщиками* табунов. В этом возрасте они могли управлять лошадьми при

вспашке и бороновании земли, при вывозе снопов во время молотбы. Мальчиков 12 – 14 лет уже приучали к строительному делу, навыки в этом виде работы они получали от отцов и дедов, так появились наименования *плотник, каменщик, стропальщик, лепщик, пильщик* и другие.

Девочки 6-7 лет помогали носить воду, дрова, мыть посуду, полы, ухаживать за птицей, помогать при прополке огорода. Отсюда пошли наименования *огородница, поломоя, водоносица, птичница, посудомойка* и другие.

Кроме того, девочек с раннего возраста приучали ткать и прясть, также считалось необходимым обучать их кройке и шитью. Эти занятия дали основу для наименований *ткачиха, пряха, швейка, вязальщица*.

Мужским трудом считали пахоту, сев, косьбу, молотбу, скирдование. Отсюда в русском языке слова *пахарь, косарь, сеятель*. Кроме того мужчины ухаживали за лошадьми, производили плотницкие работы, заготавливали сено для скота, дрова на зиму, поэтому мы находим наименования *плотник, конюх, дровосек, скотовод*.

В обязанности сельских женщин входила часть полевых уборочных работ, изготовление одежды, вся работа по дому: приготовление пищи, уборка, стирка, уход за детьми. Отсюда и лексемы *жница, жнея, портниха, вязея, мытея, домохозяйка* и другие.

В городах всякий зажиточный господин старался населить свой дом мастеровыми и умелыми людьми. Это были *повара, хлебники, портные, швеи, квасовары, ткачихи, кудельщицы, бельемои, посудомойки* и прочие.

4.Работа над определением значений слов (развитие информационных и поисковых умений)

Из сказки Ершова «Конёк-Горбунок» дети выписали отрывки, включающие слова *караульщик, городничий, глашатай, покупальщики, гости, стрельцы, воевода, конюх*.

Задание: Объясните значение выписанных слов, используя толковые словари.

В методике апробирован и широко используется приём разъяснения значений слов с применением словообразовательного анализа. Для начальных классов простейшим подходом к словообразовательному анализу служит вопрос: «От какого слова образовано новое слово?» или «Почему так назвали?». Таким способом мы объясняли следующие слова: караульщик – «тот, кто караулит», покупальщик – «тот, кто покупает товар», конюх – «тот, кто служит на конюшне», городничий – «человек, который правит городом».

Давайте объясним слово **гости** в тексте сказки П. Ершова.

Беседа

1. Как обращается глашатай к тем людям, которые находятся в лавках? «Гости! Лавки отпирайте, покупайте, продавайте».
2. Почему глашатай так называет этих людей?
3. Кого мы называем гостем?

Дело в том, что слово это многозначное: Гость -"1). *Тот, кто пришел в гости; 2) богатый купец, торговец в Древней Руси". В сказке гости - это купцы, но не всех купцов на Руси так величали. Гостями называли самых богатых купцов, которым разрешалось торговать с другими странами. По происхождению слово гость является очень древним, переводится как чужеземец или приезжий купец.*

Задание. Объясните и подберите слова, которые объясняют данное:

Кукушка – кукует, кричит: «Ку -ку! Ку-ку!»

Зеленушка (гриб) – зеленый, с серым оттенком на спине и желтым по бокам.

Подорожник – растет около дороги и т. д.

5. Работа с текстом. Развитие умения структурировать материал

Прочитай предложения. Можно ли их назвать текстом? Почему? Что необходимо сделать, чтобы восстановить текст?

Если они опустят голову вниз и посмотрят себе подноги, то увидят землю, на которой стоят, а если задерут голову, то увидят над собой небо. Вот поэтому им икажется, что они ходят правильно. Раньше я думал, что Земля наша плоская, как будто блин, но Ольга Николаевна сказала, что Земля вовсе не плоская, а круглая, как шар. Я уже раньше слышал об этом, но думал, что это, может быть, сказки или какие-нибудь выдумки. И вот еще что интересно: те люди, которые живут внизу, никуда не падают. Но теперь уже точно известно, что это не сказки. Наука установила, что Земля наша – это огромный-преогромный шар, а на этом шаре вокруг живут люди. Оказывается, что Земля притягивает к себе людей и зверей и все, что на ней находится, поэтому люди, которые живут внизу, никуда не падают.

6. Подведение итогов занятия

1. О чём вы сегодня узнали на занятии?
2. Понравилось ли вам давать определение слову?
3. Как помогают нам в работе словари? Какие словари вы знаете и используете?

Занятие 4.

Тема: Почему нас так назвали, или откуда пришли слова?

Цель занятия: 1) знакомить учащихся с происхождением слов, учить мотивировать название; 2) развивать интерес к истории появления слова в языке; 3) развивать информационные, поисковые умения; 4) совершенствовать навыки самостоятельной работы со словарём.

Ход занятия

1. Оргмомент. Определение учащимися по теме на экране целей и задач занятия (развитие организационных и поисковых умений).
2. Речевая разминка.
3. Выполнение практических заданий.
 - а) работа с текстом на доске

Как их зовут

Под водой постоянно встречаешь разных ребят – рыбьих ребят. А как их назвать – не знаешь.

У нас, на земле, просто. У волка – волчонок, у лося – лосёнок, у зайца – зайчонок, у глухаря – глухарёнок, у дрозда – дроздёнок, у гуся – гусёнок. Лисёнок, утёнок, ежонок, галчонок.

А попробуй-ка под водой!

Ну, у щуки – щурёнок. Это известно. А дальше? (Н. Сладков).

Задание: Продолжите ряд названия рыбьих детёнышей.

б) Задание на мотивацию наименований

Как автор объясняет происхождение названий некоторых названий ягод? Согласны ли вы с ним?

Разбросало краски лето:

Сливы – сливового цвета,

А полянка необычного

Цвета спело-земляничного.

Малиновая малина,

Рябиновая рябина,

Черничка чернобровая,

А вишенка вишнёвая (М. Садовский).

4. Работа в группах сменного состава. Запишите свои варианты наименования ягод, встречающихся в тексте, представьте аргументы.

5. Подведение итогов занятия.

Занятие 5.

Тема: История одного названия

Цель занятия: 1) знакомить учащихся с источниками именованний городов и улиц; 2) развивать интерес к истории появления слова в языке; 3) совершенствовать информационные умения, практические или общелогические умения; 4) развивать умение работать в команде.

Ход занятия

1. Организационный момент. Сообщение темы занятия.

2. Рассказ учителя (на доску проецируется очерк Н.М. Шанского «Как называются города»). Учитель и ученики читают текст, выписывают названия городов из текста и определяют мотивацию именования.

Многие города называются по имени той реки, на которой они находятся.

Так, город *Москва*, стоящий, как известно, на реке *Москве*, «присвоил» себе ее имя. От реки *Витьбы*, притока западной Двины, получил свое имя город *Витебск*. Определенно говорит своим именем о местоположении на реке *Сестре* город *Сестрорецк*.

Ну а Великий *Устюг*? Этот город назван так потому, что он стоит на реке Сухоне неподалеку от *устья* реки Юг, впадающей в Сухону.

Почему так часто использовались для обозначения городов имена рек? Это вполне понятно, ведь многие города возникали и, как правило, возникают на реках.

Конечно, местоположение города в момент его основания может быть и иным. Города могли возникать по берегам озер и морей, в таких случаях они получали имена соответственно по названию озера или моря: *Белозерск*, *Балтийск*, *Каспийск* и т.д. Но чаще всего города появлялись все же на реках.

3. Тренировочные упражнения.

Задание. Знаете ли вы, почему именно такое название носит место, где вы родились? Учащиеся высказывают различные версии получения имени городом Белгородом.

Задание. Подумайте и объясните, почему получили свое названия города Валуйки, Старый Оскол, Новый Оскол? Исследовать эту проблему нам поможет карта Белгородской области. Найдите на карте эти города, посмотрите - Валуйки стоят на реке Валуй, Старый Оскол и Новый Оскол – на реке Оскол. А вот почему реки имели такие названия вам надо будет выяснить, пользуясь справочной литературой или сведениями в Интернет.

Задание. «Составь рассказ от имени другого персонажа»

Представь, что ты на какое-то время стал столом в классной комнате, камешком на дороге, животным (домашним или диким), человеком определенной профессии. Опиши один день воображаемой жизни.

Эту работу можно сделать письменной, предложив детям написать сочинение, но хороший эффект дают и устные рассказы. При выполнении этого задания надо поощрять самые интересные, самые изобретательные, оригинальные детские ответы.

4.Итог урока

1. О чём вы сегодня узнали на занятии?
2. Чему научился, изучая историю происхождения названий городов нашей страны?
3. Где можно найти такой материал?
4. Занялся бы ты исследованием на эту тему?

Для успешного выполнения заданий к следующему занятию нам надо будет разбиться на 4 группы, каждая из которых получит свое задание, проведет свое исследование, а узнавать мы будем о происхождении названий наших улиц и проспектов.

Занятие 6.

Тема: Улицы моего города

Цель занятия: 1) знакомить учащихся с микротопонимией, с источниками именованья улиц; 2) развивать интерес к истории появления слова в языке; 3) совершенствовать поисковые, информационные умения, практические и рефлексивные умения; 4) развивать умение работать в команде по созданию проекта.

Ход занятия

1. Организационный момент. Объявление темы урока.
2. Слово учителя. Ребята, сегодня вы представляете составленный вам совместный проект «История одной улицы». Каждая группа (их 4) получила задания, выполнила их, и сейчас будет представлять. При этом вы в конце

занятия оцените свою работу, работу каждой группы и получившийся общий результат.

3. Проект «История одной улицы»

Задачи исследования:

- 1) собрать материал об истории улицы;
- 2) изучить литературу по теме исследования.
- 3) выявить знания учащихся по данной проблеме.
- 4) узнать историю происхождения названий улицы.

Методы исследования:

- Анкетирование.
- Изучение литературы.
- Поиск информации в сети Интернет.
- Работа в областную научную библиотеку.
- Беседа с жителями города.

Слайды с фотографиями улицы Гражданский проспект, подготовленные ребятами первой группы.

Вопросы: 1) В каком городе расположена эта улица? Как она называется сегодня? Всегда ли она называлась так? Меняла ли эта улица свое название? Ответы учащихся.

Представление результатов социологического исследования, подготовленных ребятами из второй группы.

Было проведено анкетирование учащихся 3-х классов нашей школы. Всего было собрано и обработано 50 анкет. Ребятам был задан вопрос: «Как вы думаете, улица Гражданский проспект имела: а) одно название б) несколько названий?»

Были получены следующие результаты: **34** человека считают, что улица имела одно название, **16** учащихся полагает, что улица имела несколько названий. Проанализировав результаты опроса, мы убедились, что **68%** опрошенных ничего не знают о переименовании улицы и предполагают, что

Гражданский проспект – это первичное и единственное название. **32%** учащихся смогли назвать несколько предыдущих названий данной улицы.

Сообщение третьей группы. Сколько названий имела улица Гражданский проспект.

Город Белгород не всегда являлся крупным областным центром. Он часто изменял свой статус. Сначала это пограничный город – крепость, затем губернский, уездный, окружной, районный. А в 1954 году стал областным центром. Новый этап в истории Белгорода начался в 1954 году, когда 6 января Указом Президиума Верховного Совета СССР была образована Белгородская область, и Белгород стал областным центром. Многие улицы города за этот период времени несколько раз меняли своё название.

Интересна история центрального проспекта - **Гражданского**. Он переименовывался семь раз – ул. Корочанская (1768-1904), им. Императора Николая II (1904-1917), ул. Гражданская (1917-1924), ул. Ленина (1924-1957), Браухичштрассе (октябрь 1941 -февраль, март - август 1943), проспект Ленина (1957-2004), Гражданский проспект (с 1 июля 2004).

Сообщение четвертой группы «История переименования улицы».

В областной научной библиотеке нам дали книгу писателя-краеоведа Александра Крупенкова «Пройдёмся по старому Белгороду». Из книги мы узнали.

С 1768 г. по 1904 г. эта улица носила название **Корочанская**, по направлению дороги, по которой можно было выехать в сторону населённого пункта Короча.

С 1904 г. по 1917 г. улица называлась именем **Императора Николая II**, в честь Российского императора, правившего страной с 1894 по 1917 года. В Белгороде он бывал дважды в 1904 году, чтобы проводить воинов 31-й артиллерийской бригады, квартировавшейся в Белгороде, на войну на Дальнем Востоке.

После Октябрьского переворота улица получила название **Гражданская улица**.

С 1924 г. по 1957 г. стала ул. **Ленина**, в честь советского политического и государственного деятеля мирового масштаба Владимира Ильича Ленина.

Во время оккупации фашисты называли улицу переименовали в **Браухичштрассе** честь главнокомандующего сухопутными силами Германии в начале войны Вальтера фон Браухича. А после разгрома фашистов под Москвой Браухич попал в немилость и улицу переименовали в **Бангофштрассе, что означает улица Вокзальная.**

С 1957 г. по 2004 г. улица стала **проспектом Ленина**, так как улица стала самой значимой в городе.

С 2004 года имеет современное название - **Гражданский проспект.**

4. Вопросы ко всем исполнителям проекта.

5. Подведение итогов занятия:

- 1) Интересно ли было выполнять групповые задания?
- 2) Что было самым трудным в работе?
- 3) Много справочников и других источников привлекали к работе?
- 4) Как оцениваете свое участие в выполнении проекта?

Занятие 7

Тема: Наука об именах собственных - ономастика

Цель: 1) научить сравнивать и противопоставлять имена собственные и нарицательные; 2) дать представление об ономастике и её составляющих; 3) развивать интерес к именам собственным; 4) формировать исследовательские умения (рефлексивные, поисковые).

Оборудование: на доске записана тема, а также слова: **Ономастика, антропонимика, антропонимы, топонимика, зоонимика**(в начале слова закрыты); карта звёздного неба, географическая карта мира; скороговорки: Съел Валерик вареник, а Валюшка ватрушку. Наш Полкан попал в капкан. Хороши в Днепре ерши, щуки тоже хороши.

Ход занятия:

1. Настрой на урок.

2. Речевая разминка

Ребята, сегодня мы с вами продолжим изучать названия окружающих нас предметов, вещей, событий. Начнем как всегда с речевой разминки.

На доске записаны скороговорки. Предлагаю вам произнести любую по желанию. (Работа над скороговоркой: звуковой анализ, расстановка логического ударения, работа над интонацией и ускорением темпа).

3. Беседа по пройденному материалу.

Обратите внимание, ребята, на то, что в этих скороговорках мы встретили имена нарицательные и собственные. Назовите имена собственные в первой скороговорке. Докажите, что эти слова - имена собственные.

Найдите собственные имена во второй и третьей скороговорках. Что они называют? (Это кличка собаки и название реки). Кто на географической карте сможет показать нам реку Днепр?

4. Сообщение нового материала.

Тема нашего сегодняшнего занятия записана на доске. Для имён собственных в языке есть специальный термин, это слово, которое мы открываем на доске. Прочтём его вместе со мной по слогам: **ономастика** (дети читают слово вместе с учителем, ставят ударение). Сделаем записи в тетради: Ономастика - наука об именах собственных.

Как вы думаете, это интересная наука? На какие вопросы она может ответить? Какая польза в том, что каждый человек или город, или река имеет своё имя? (Дети отвечают на вопросы).

Само слово **ономастика** греческое и дословно оно означает «искусство давать имена». Давайте вспомним, кто или что носит своё личное имя. (Дети перечисляют: человек, животное, реки, города, села, созвездия и т.д.). Поскольку собственных имён на земле великое множество, ономастика разделилась на ряд отраслей.

Собственные имена людей изучает специальная дисциплина **антропонимика** (открывается слово на доске, дети читают его вместе с

учителем по слогам, ставят ударение). Запишите, ребята, это слово в тетрадь. **Антропонимика** тоже слово греческое, оно дословно обозначает «имя человека».

Географические названия изучает особый раздел ономастики - **топонимика** (открывается запись на доске, дети записывают слово в тетрадь). Дословно **топонимика** переводится с греческого как «имя местности или места».

Для изучения кличек животных есть особый раздел - **зоонимика** (дети читают слово на доске и записывают его в тетрадь). Всем вам понятно, что **зоо-** животные, поскольку известно слово зоопарк.

А теперь посмотрите на карту звёздного неба, где много планет и созвездий, имена которых изучает специальная наука **космонимика** и **астронимика** (слова не повторяются детьми и не записываются в тетрадь). В старших классах вы узнаете о планетах Земля, Марс, Венера, Юпитер. Поймёте, почему получили своё название созвездия Водолей, Весы, Дева и другие и как они (созвездия) могут повлиять на судьбу родившегося под их знаком человека.

История имён собственных интересна и неисчерпаема, поэтому рассказ об именах собственных мы продолжим на следующем уроке.

5. Закрепление изученного материала.

Сейчас мы с вами проведём игру «Определи, чьё имя?» В своих тетрадях разделите страницу на три столбика. В первый столбик будем вписывать имена людей, во второй - клички животных; в третий - географические названия. Будьте внимательны, я читаю слова, а вы записываете их в разные столбики. Давайте вспомним правило о правописании большой буквы в именах собственных (дети повторяют правило). Учитель читает: *кошка Маришка, девочка Иришка, щенок Дружок, город Торжок, корова Бурёнка, лошадка Найдёнка, мальчик Миша, котёнок Тиша, девочка Лена, город Вена, река Донец* - и игре конец. Учитель проверяет записи в тетрадях.

А теперь, ребята, найдем на географической карте названия городов, рек, озёр, морей, океанов. Запишем только самые интересные к себе в тетрадь.

6. Домашнее задание.

Дома вы запишете в тетрадь название нашего села (города), название нашей речки, клички ваших домашних животных.

7. Итог урока.

- Чему сегодня учились?
- Что нового для себя узнали?
- С какими незнакомыми словами познакомились?

Занятие 8

Тема: Прозвище, кличка, псевдоним

Цель: 1) дать представление об образовании и назначении прозвищ; 2) учить разграничивать прозвище и псевдоним; 3) развивать кругозор учащихся, обогащать их словарь, вводя сведения о псевдонимах, прозвищах и кличках; 4) развивать поисковые, организационные и практические исследовательские умения; 5) воспитывать правильное отношение к прозвищам, псевдонимам и кличкам.

Оборудование: на доске записана тема и слово **прозвание**.

Ход занятия:

1. Оргмомент, настрой на занятие.
2. Объяснение нового материала.

Ребята, сегодняшнее занятие мы начнем необычно. Я прочту вам отрывок из книги Л. Пантелеева «Республика Шкид», а вы внимательно слушаете, чтобы затем ответить на мой вопрос. «Новичок сидел на корточках, лицо его сжалось в гримасу. Он не заплакал, а вместо этого стал чихать. Чихал он как-то особенно, жмурился и звук получался очень нежный:

-Апсик!

Ребята смотрели на него с любопытством и недоумением.

- Что с ним? - испуганно спросил Японец.

- Чихает.

- Вижу, что чихает. А зачем чихает?

- Наверное, привычка, наследственность.

- Чихун, - сказал кто-то»

Ребята, как вы думаете, Чихун - это имя или нет? (Ответы детей, в результате которых выясняем, что это прозвище). Что же такое прозвище? В тетради дети делают запись: **Прозвище** - это шутовое название человека по какому-либо признаку.

А какие прозвища знаете вы? Даёте ли вы прозвища своим друзьям? По каким признакам?

Как вы думаете, какое прозвище может получить человек с большой бородой, с кудрявой головой, человек высокого роста?

Хорошо ли, когда людям дают прозвища? После всех ответов детей следует сделать вывод: прозвища давать можно, но они должны быть добрыми, шутовыми, безобидными.

Сельским жителям хорошо известно, что иногда в селе под одной фамилией несколько человек с одним и тем же именем живут, совсем как в рассказе Ф. Абрамова.

Восемь Иванов в нашей деревне. Как различить?

Различали, не путали. Ваня Большой, да Ваня Маленький, да Ваня-пуд, да Иванко, да Ивко, да Ваня-зять, да Иван Вариных, что за хутором, да Ванюшка заводской, да Иван Иванович.

Вот такой Иванов куст цветёт у нас в деревне.

Как вы, ребята, думаете, что помогает различать Иванов? (Разные формы имени: Ваня, Иван Иванович, Ванюша, Иванко, Ивко; прозвища: Ваня-пуд, Ваня Большой, Ваня Маленький; прозвания по селу: Иван Вариных, что за хутором, Ванюша заводской, Ваня- зять). Что же такое прозвание? В тетрадях делаем запись: **Прозвание** - это прозвище по двору. Например, в нашем селе трое Григоровых, как их различают? Одни

Григоровы - это Сонины; другие Григоровы - Долбинские; а третьи - заводские.

Ребята, вам всем хорошо известны такие фильмы, как «Кавказская пленница», «Операция Ы и другие приключения Шурика», в которых снимается известная тройка комедийных актёров: Вицын, Никулин, Моргунов. Вспомните, как зовут этих актёров в фильмах? (Трус, Балбес, Бывалый).

Как вы думаете, что это - имя, прозвище? Нет, ребята, это кличка. Что же такое кличка и чем она отличается от прозвища? Запись в тетради: **Кличка** - это имя животного или тайное имя человека, когда он не хочет, чтобы окружающие узнавали его. Что же мы узнали из определения? Верно, что чаще всего кличку имеют животные. Назовите для примера несколько кличек животных.

Ребята, есть ещё одно имя, которое человек выбирает себе сам. Обычно такое имя выбирают себе писатели, актёры или музыканты. Такие имена или фамилии принято называть псевдонимами, запишем слово в тетрадь, поставим в нём ударение и объясним значение слова: **Псевдоним** - это вымышленное имя, которое выбирает себе сам писатель или артист.

Под таким вымышленным именем человек пишет литературные и музыкальные произведения, снимает фильмы, или выступает под таким именем. Под псевдонимами выступают многие певцы современной эстрады - Линда, Лада Дэнс, Алсу, Земфира, Юлиан, Валерия, Анастасия.

Псевдоним выбирается по разным причинам и с разными целями: некоторые артисты считают, что их фамилии не слишком благозвучны, например, Сергей Лемох - Сергей Огурцов; писатели берут псевдоним для того, чтобы не быть узнаваемыми или хотят, чтобы их не путали с однофамильцами. О псевдонимах писателей мы будем более подробно говорить, когда начнём изучать историю наших фамилий.

3. Итог урока.

- Что нового узнали сегодня на уроке?
- Чему мы должны научиться и что запомнить, выбирая форму обращения к собеседнику?
- Что расскажете родителям дома?

Занятие 9.

Тема: О людях моей страны

Цель: 1) развивать информационные исследовательские умения; 2) учить структурировать и создавать тексты по образцу; 3) расширять кругозор учащихся, обогащать их словарь.

Ход занятия

1. Организационный момент. Высказывание предположений о цели и плане занятия.
2. Выполнение практического задания. Составьте небольшой словарь слов и выражений для описания неба, реки, поля, ветра в разные времена года. Например, СОЛНЦЕ -*красное, золотое, палящее, неяркое, румяное... греет, светит, улыбается, ласкает, прогревает...*
3. Работа над темой занятия. Учитель: Ребята, наша страна гордится своими богатствами, недрами, полезными ископаемыми, научными и культурными достижениями. Но главное богатство любой страны – это люди. Люди знаменитые и не очень, смелые и слабые, выдающиеся и простые. Каждый человек оставляет на земле свой след. Сейчас я предлагаю разбиться на три группы и выполнить задание.

Если бы вам поручили составлять энциклопедию «России славные сыны», словарные статьи о каких бы людях вы туда поместили? Может быть, о великом русском поэте А.С. Пушкине? О выдающемся ученом и просветителе М.В. Ломоносове? О первом в мире космонавте Ю.А.

Гагарине? Подготовьте рассказ о таком человеке. В качестве образца вы можете использовать текст Н. Семеновй. И.И. Шишкин

В шутовой анкете, предложенной друзьями Ивану Ивановичу Шишкину, на вопрос «Мой девиз?» художник написал: «Да здравствует Россия!» Россия была для него любимой родиной, неповторимой, могучей и прекрасной. Он не уставал писать ее леса, поля и небо. Ей он преданно служил до последнего своего часа.

Художник родился в маленьком городке Елабуга на берегу Камы. Вокруг, сколько хватало глаз, стояли леса, и мальчик любил бродить по запутанным тропам и чащобам. Рисовать он начал с малых лет - то мелом, то углем на стенах и дверях. Учился Иван в уездном училище, а затем в 1-й Казанской гимназии. С каждым годом росла в нем страсть к рисованию и живописи, и, наконец, мечта юноши сбылась: он поступил в Московское училище живописи, ваяния и зодчества, а через четыре года - в Петербургскую академию художеств. За время учения Шишкин получил все награды, какие присуждались здесь за успехи. А по окончании академии был удостоен золотой медали. Это давало право на заграничную командировку. Но художник не торопился с выездом: лесная Елабуга ему милее всех чужедальних стран. Только через два года Шишкин едет в Германию и Швейцарию. Он тоскует здесь по родной стороне, по русским дубравам и рощам. С радостью вернулся он в Россию и принялся за любимую работу. Он получил уже звание академика. Талант художника развернулся в полную силу. Одна за другой появляются картины. О чем они - видно из названий: «Рубка леса», «Лесной ручей», «Лесная глушь», «Сосновый бор», «Корабельная роща». Лес, лес, лес...

Друзья в шутку прозвали Шишкина лесовиком, а в журналах и газетах писали о нем «царь леса».

Вот знаменитое «Утро в сосновом лесу» - картина, знакомая всем с детства: медвежье семейство резвится в глухой чаще, окутанной легкой

дымкой. Тихо вокруг, природа только-только пробуждается ото сна и оживает под первыми лучами солнца... Чудо!

Творчество Шишкина в поколениях русских людей воспитывало патриотическое чувство гордости за свою отчизну. Недаром известный критик-искусствовед В.В. Стасов назвал его художником народным.

Составьте план исследования. Выберите командира группы, распределите роли и задания. Каждая группа составляет словарную статью об одном из известных людей – о Гагарине Ю.А., о Некрасове, о Ломоносове

4. Итог урока.

- Что нового узнали сегодня на занятии?
- Как и где выбираем интересующую нас информацию?
- Какой микроклимат создаем в своей группе, чтобы достичь успеха?
- Что расскажете родителям дома?