

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
К ОХРАНЕ ПРИРОДЫ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

обучающегося по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа Внеурочная деятельность в начальной школе
заочной формы обучения, группы 02021657
Морозовой Алины Александровны

Научный руководитель
кандидат педагогических наук,
доцент Головки Е.В.

Рецензент
директор МБОУ «СОШ им. В.Г.
Шухова» г. Грайворона,
Учтинова О.О.

БЕЛГОРОД- 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности.....	9
1.1. Сущность готовности младших школьников к охране природы.....	9
1.2. Формы организация природоохранной деятельности младших школьников в процессе внеурочной деятельности.....	18
1.3. Педагогические условия формирования готовности младших школьников к охране природы во внеурочной деятельности.....	30
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности.....	40
2.1. Опыт учителей по формированию готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности.....	40
2.2. Диагностика уровня готовности младших школьников к охране природы.....	50
Содержание экспериментальной работы и динамика	
2.3. формирования готовности младших школьников к охране природы.....	57
Заключение.....	69
Библиографический список.....	71
Приложение.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Для человека, как и для любого другого биологического вида, природа — среда жизни и источник существования. Вносимые человеком изменения в природную среду сейчас приобрели настолько крупные масштабы, что превратились в угрозу нарушения существующего в природе равновесия. Именно поэтому природоохранное образование подрастающего поколения в настоящее время приобрело особую актуальность. Его целью является заложение основ экологических знаний, превращение их в практические навыки рационального природопользования, стимулирования творческого интереса к познанию природы, формирование нравственно-эстетического отношения к ней. Природоохранное образование младших школьников — это сложный многоплановый процесс, обеспечиваемый согласованным влиянием на учащихся всех изучаемых предметов и внеурочной работы. В ФГОС НОО предлагаются различные направления внеурочной деятельности младших школьников, способствующие формированию у учащихся готовности к охране природы, представлений о гражданственности и патриотизме, пониманию самоценности природы, развитию нравственных, этических и эстетических чувств по отношению к ней. Важная задача природоохранного образования младших школьников состоит в том, чтобы наиболее полно преобразовать общественную необходимость сохранения природы во внутренние потребности и интересы учащихся, вооружить их знаниями, умениями и навыками экономного использования природных ресурсов. Любовь младших школьников к природе, бережное отношение к её богатствам — это результат целенаправленной и кропотливой работы учителя не только по организации процесса изучения природы, но и вовлечению учащихся в посильное участие во внеурочной природоохранной деятельности.

В теоретическое осмысление проблемы экологического воспитания младших школьников значительный вклад внесли Т.А. Бабакова, Т.С. Дежникова, А.Н. Захлебный, И.Д. Зверева, П.В. Иванова, И.С. Матрусова, А.П. Сидельковский, И.Т. Суroveгина, А.Е. Тихонова и др.

Проблема природоохранного образования младших школьников рассматривалась в работах И.Д. Зверева, А.Н. Захлебного, Л.П. Симоновой, Л.И. Василенко, Ф.И. Гиренка, А.А. Горелова, В.Д. Комарова, Б.Т. Лихачёва, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского и др.

Организации внеурочной деятельности посвящены работы Ю.К. Бабанского, А.К. Бруднова, Р.С. Гайсиной, В.А. Горского, В.М. Кортша, Г.В. Гозловой, А.В. Леонтовича, И.Я. Лернера, И.Е. Мураховского, Т.И. Немцевой и др.

Характеристика содержания, средств, форм и методов формирования готовности младших школьников к охране природы представлена в работах Н.Н. Моисеева, А.А. Плешакова, Л.П. Симоновой, А.В. Миронова, И.Р. Колтунова, И.Т. Суравегиной, Т.И. Тарасовой и др.

Особенности формирования у младших школьников ответственного и бережного отношения к природе раскрыты в работах Н.Ф.Виноградовой и А.А. Плешакова.

Однако анализ педагогической литературы показал, что при несомненной значимости проведенных исследований на сегодняшний день, по интересующей нас проблеме, все еще существуют отдельные её аспекты, которые исследованы недостаточно. Так, на наш взгляд, недостаточно разработана система подготовки младших школьников к охране природы.

Актуальность исследования обусловлена обострением ряда **противоречий:**

- между потребностью государства и общества в людях готовых и способных охранять природу и недостаточным вниманием к

формированию готовности природоохранной деятельности у подрастающего поколения;

- между необходимостью формирования готовности младших школьников к охране природы и отсутствием четких методических рекомендаций по реализации данной проблемы в школьной практике во внеурочной деятельности.

С учетом данных противоречий нами была сформулирована **тема нашего диссертационного исследования:** «Формирование готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности».

Проблема исследования: каковы педагогические условия способствующие формированию готовности у младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности.

Решение данной проблемы составляет **цель исследования.**

Объект исследования: готовность младших школьников к охране природы.

Предмет исследования: педагогические условия формирования готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности.

Гипотеза: формирование готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности будет эффективным, если:

- информировать учащихся о вопросах охраны природы родного края;
- мотивировать учащихся к деятельности по охране природы с помощью познания экологических особенностей и проблем родного края;
- организовывать посильную природоохранную внеурочную деятельность младших школьников.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность готовности младших школьников к охране природы.
2. Выявить особенности организации деятельности младших школьников по охране природы и педагогические условия формирования готовности младших школьников к охране природы.
3. Проанализировать опыт учителей по формированию готовности младших школьников к охране природы в внеурочной деятельности;
4. Провести экспериментальную работу по формированию готовности младших школьников к охране природы в внеурочной деятельности.

Для решения поставленных задач нами использовались следующие **методы исследования**: теоретический анализ научно-педагогической и методической литературы; анализ законодательных документов по охране природы; наблюдение; анкетирование; тестирование; педагогический эксперимент; метод качественного и количественного анализа результатов исследования.

Теоретико-методологической основой исследования являются ведущие положения деятельностного подхода (М.Я. Басов, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и т.д.), личностно-ориентированного подхода (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, К. Роджерс и др.), философские концепции взаимодействия человека с окружающей средой; организации внеурочной деятельности; общая методология педагогических исследований (Г.Ф. Суворова, И.В. Усольцева и др.).

База исследования: 3«А» класс МБОУ «СОШ им. В. Г. Шухова» г. Грайворон.

Исследование проводилось в течение двух лет (2016-2018 гг.) и включало в себя следующие **этапы**.

Первый этап (2016 г.) – изучение литературы по теме исследования, наблюдение за педагогическим процессом в начальной школе, отбор дидактических материалов для экспериментального этапа исследования.

Второй этап (2016-2017 гг.) – проведение констатирующего этапа эксперимента и анализ его результатов, разработка программы формирующего этапа эксперимента и его реализация, разработка внеурочных занятий и подбор дидактического материала.

Третий этап (2018 г.) – систематизация и обобщение результатов исследования, литературное оформление диссертации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты направлены на совершенствование процесса формирования готовности младших школьников к охране природы. Разработана методика повышения уровня готовности младших школьников к охране природы. Полученные результаты могут быть использованы учителем начальных классов при организации внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир».

Апробация результатов исследования осуществлялась через публикации работ по теме исследования в научных статьях в сборниках материалов конференции.

- Внутривузовской студенческой научно-методической конференции «Вопросы обучения и воспитания младших школьников в преподавании предметных дисциплин» в г. Белгород (апрель 2017);

- Международной научно-практической интернет-конференции «Развитие личности в образовательном пространстве» (апрель 2017).

Структура магистерской диссертации: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложение.

Во введении обоснована актуальность темы, определена цель, задачи, предмет и объект исследования, задачи экспериментальной работы.

В первой главе раскрывается сущность готовности младших школьников к охране природы, рассматриваются особенности организации деятельности младших школьников по охране природы, выявляются педагогические условия формирования готовности младших школьников к охране природы.

Во второй главе представлен опыт учителей по формированию готовности младших школьников к природоохранной деятельности, описываются ход и результаты экспериментальной работы по теме исследования.

В заключении подведены итоги исследования.

Библиографический список включает 84 источников.

Приложение включает диагностические материалы, конспекты фрагментов внеурочных занятий, таблицы результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы исследования.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ОХРАНЕ ПРИРОДЫ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Сущность готовности младших школьников к охране природы

Осознание проблемы экологического образования и стала предметом рассмотрения лишь во второй половине XX столетия. Впервые термин «экологическое образование» прозвучал на конференции в 1970 г., которую проводил Международный Союз охраны природы. Позднее текущие и перспективные задачи экологического образования рассматривались на Стокгольмской конференции по окружающей человека среде в 1972 г., Межправительственной конференции по образованию в области окружающей среды в г. Тбилиси 1977г., Международном конгрессе ЮНЕСКО-ЮНЕП в области образования и подготовки кадров по вопросам окружающей среды в г. Москва 1982 г., а также Конференции ООН по окружающей среде и развитию в г. Рио-де-Жанейро 1992 г., где представителями 172 стран были приняты Декларация по окружающей среде и развитию и Повестка дня на XXI век программа перехода к устойчивому развитию. На конференции Россия была в числе самых загрязненных стран на планете в экологическом отношении. Все это заставляет задуматься и обратить внимание на экологизацию всего образования. Цели и задачи экологического образования отражают цели и задачи охраны природы.

В 1995 г. в Барнауле и Горно-Алтайске проходила Международная конференция «Алтай - Космос – Микрокосмос» при участии представителей России, Канады, Великобритании, США, Японии, Нидерландов. На конференции была принята резолюция, согласно которой человечество должно кардинально изменить систему приоритетов и ценностей, определявших жизнь земного сообщества на протяжении трех

последних веков: на смену идеологии покорения природы должна прийти философия неразрывного единства человека с природой, обеспечивающая устойчивую коэволюцию биосферы и социосферы.

Образование как процесс и результат усвоения человеком систематизированных знаний, умений и опыта при ориентации на модель устойчивого развития обретает новые системные цели и функции. Новый подход к образованию нашел отражение в «Законе РФ об образовании» (1992 г.), «Федеральной программе развития образования в России» (1993 г., проект) и «Концепции федеральных компонентов государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», в общей части которого указаны основные принципы государственной политики в области образования, приоритетные и стратегические направления его развития, с учетом региональных аспектов определена система федеральных образовательных проектов. По мнению заведующего Международной кафедрой ЮНЕСКО «Экологическое образование в Сибири», профессора Цхая Александра Андреевича, «образование - это один из наиболее мощных инструментов для моделирования будущего».

Современное человеческое общество не сможет обеспечить свое существование, не опираясь на достижения научно-технического прогресса. Научно-технический прогресс в настоящее время уже привел к экологическому кризису, в котором находится наша планета. Развитие производства без учета тонкого влияния отдельных его сторон на среду, окружающую человека, погоня за максимальной прибылью привело к истощению природных ресурсов и загрязнению атмосферы Земли, к исчезновению ряда видов растений и животных.

Долгое время люди смотрели на природу как на неисчерпаемый источник необходимых для них материальных благ. Однако, сталкиваясь с отрицательными последствиями своего воздействия на природу, они

постепенно пришли к убеждению в необходимости её охраны и рационального использования.

Начальной школе отводится большая роль в воспитании бережного отношения к природе. Природоохранное просвещение находится на стыке всех дисциплин начального курса обучения, работа в данном ключе предусматривает необходимость интеграции или межпредметного подхода. Последний предполагает взаимную согласованность содержания, трактовки, методов раскрытия законов, принципов и способов оптимального взаимодействия общества с природой на всех уровнях экологических знаний, изучаемых в различных учебных дисциплинах. Такая взаимная согласованность, связанная с параллельным формированием единого понятия и навыка, учит детей видеть и понимать конкретную среду, способствует практическому использованию знаний – активному вовлечению школьников в посильную для них практическую деятельность по охране природы.

По данным многочисленных психологических исследований младший школьный возраст — решающий в процессе становления базовых, ведущих новообразований личности. Сформированные в этом возрасте базовые образования оказываются устойчивыми, и сохраняются в своих главных чертах (с учетом возрастных особенностей и новообразований) на долгие годы.

Младший школьный возраст - чрезвычайно важный период в жизни человека. В 6–7 лет у детей зарождается чувство любви к Родине, её природе, истории, общественно-политической жизни. В 9–10 лет школьники с охотой читают рассказы, посвящённые данной тематике. Возникают чувства товарищества и дружбы, укрепляются культурно-гигиенические навыки, дисциплина, хорошо развивается память. Ребёнок начинает высоко ценить авторитет старших, обращает внимание на их речь, внешний облик, отсутствие расхождений между словом и делом

(обещанием и исполнением). Всё это рождает уважение к ним, вызывает доверие и желание подражать. Можно сказать, что поведение взрослого в значительной степени определяет поведение ребёнка. В младшем школьном возрасте, по мнению А.С. Макаренко, окончательно закладываются основы, корни воспитания (Николаева, 2002, 126).

Исходя из общей цели воспитания и образования, особенностей психического развития ребёнка, в младшем школьном возрасте возможно и необходимо заложить основы сознательного отношения к природе, т.к. именно в этот период накапливаются яркие, образные эмоциональные впечатления, формируются первые природоведческие представления, закладывается фундамент правильного отношения к окружающему миру и ценностной ориентации в нём (Баталыгина, 2012, 57).

Ключевыми для нашего исследования являются понятия: «охрана природы», «природоохранная деятельность», «готовность к охране природы».

По мнению Л.А. Боровской, «*охрана природы*» – это система научно обоснованных международных, государственных международных, государственных и общественных мер, направленных на рациональное использование, воспроизводство и охрану природных ресурсов, на защиту природной среды от загрязнения и разрушения в интересах существующих и будущих поколений людей. Основная цель охраны природы состоит в создании благоприятных условий для жизни настоящих и последующих поколений людей, развития производства, науки и культуры всех народов, населяющих нашу планету (Боровская, 1991, 192).

Понятие «*охрана природы*» тесно связано с понятием «*охрана окружающей среды*».

Охрана окружающей среды – комплекс мер, предназначенных для ограничения отрицательного влияния человеческой деятельности на природу (Wikipedia, 2016, эл.рес.).

Охрана природы реализуется через осуществление предупредительной (профилактической) активной деятельности направленной на защиту окружающей среды.

Термин *«природоохранный»* – означает относящийся к охране природы и природных богатств. *«Деятельность»*– динамическая система активных взаимодействий субъекта с внешним миром, в ходе коих субъект целенаправленно воздействует на объект, за счет чего удовлетворяет свои потребности. Следовательно, *«природоохранная деятельность»* – это разработка и практическая реализация мероприятий, целью которых является охрана природы (Арустов, 2001, 278).

Следовательно, что природоохранная деятельность представляет собой сумму различных мероприятий, направленных на улучшение окружающей природной среды и уменьшения негативного воздействия деятельности человека на природу.

Арустов Э.А. выделяет следующие природоохранные мероприятия:

1. Оптимизация производственной деятельности отдельных предприятий и производственной деятельности человека, которая в целом включает:

- а) создание безотходных и малоотходных технологий;
- б) создание более совершенных систем очистки выбросов в атмосферу, гидросферу и литосферу с последующей утилизацией уловленных веществ;
- в) использование на предприятиях системы оборотного водоснабжения, при котором отработанные воды не сбрасываются в природные водоемы, а, подвергаясь небольшой очистке (для соответствия нуждам данного производства), возвращаются в технологическую схему данного производства; это позволяет в значительной степени уменьшить загрязнение природных водоемов.

2. Систематический контроль за исполнением экологического законодательства.

3. Проведение экологических экспертиз как перед строительством крупных предприятий и сооружений, так и в процессе их функционирования. Экологические экспертизы проводятся на основе Закона РФ «Об экологической экспертизе». Экологическая экспертиза объекта (предприятия, агрегата, устройства) – это оценка воздействия данного объекта на окружающую среду. Задачей экологической экспертизы является предотвращение возможных вредных последствий хозяйственной деятельности на состояние природной окружающей среды и здоровье человека. В настоящее время без предварительной экологической экспертизы невозможно строительство ни одного промышленного объекта.

4. Создание национальных парков, заповедников и заказников как способа сохранения природных биогеоценозов и памятников природы.

5. Проведение конференций и симпозиумов, посвященных проблемам охраны окружающей среды на разных уровнях (от местного до международного).

6. Осуществление всеобщего непрерывного экологического образования и воспитания всего населения и особенно молодежи.

7. Освещение средствами массовой информации проблем охраны окружающей среды (Арустов, 2001, 280).

Существует важнейшее экологическое правило: все компоненты биосферы – атмосферный воздух, воды, почву – охранять надо не по отдельности, а в целом, как единые природные системы биосферы. Лишь при таком экологическом подходе возможно обеспечить сохранение ландшафтов, недр, животных, растений и т.д.

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» указаны основные принципы организации этой деятельности:

1) соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду;

- 2) рациональное природопользование;
- 3) сохранение биологического разнообразия;
- 4) экологическое воспитание младший школьник;
- 5) платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде;
- 6) обязательность проведения государственной экологической экспертизы;
- 7) приоритет сохранения естественных экосистем, природных ландшафтов и комплексов;
- 8) соблюдение права каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды (Федеральный закон, 2014, 31).

Убедительны слова А.Ш. Барышевой: «Кто-то может посчитать, что охрана природы – удел работников заповедников и других организаций. Однако утверждать это – значит делать вид, что мы сами не отвечаем за то, что делается вокруг нас. Но ведь не случайно Конституция Российской Федерации начинается со слов о нашей ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями. Государство, имея даже самые лучшие природоохранные органы, не сможет ничего сделать без поддержки большинства населения, в том числе и детей» (Барышева, 1998, 251).

Для устойчивого развития общества необходим высокий уровень культуры всех его членов. Экологическая культура включает в себя знание того, что нужно делать для сохранения окружающей среды, способы и приёмы её сохранения и, следовательно, подразумевает готовность людей к участию в природоохранной деятельности.

Основой экологической культуры является экологическая нравственность – осознание необходимости согласовывать свои действия (или действия группы людей) с интересами природы, восприятие природных богатств как общечеловеческого достояния. Применительно к природопользованию нравственными могут быть признаны только такие

действия по отношению к природе, которые её не разрушают (Бондаренко, 1987, 370).

Для этого необходимо уже в начальной школе готовить детей к конкретным природоохранным действиям, то есть формировать готовность к охране природы.

Готовность – это согласие или желание сделать что-нибудь. *Готовность к деятельности* – состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных действий.

Следовательно, мы можем дать определение термину «*готовность к охране природы*».

Готовность к охране природы – установка на нравственное поведение по отношению к природе, это активно-действенное состояние личности, мобилизованность сил для выполнения природоохранных задач (Морозова, 2017, эл.рес.).

Готовность к охране природы предполагает наличие экологических знаний, ответственного отношения к природе и природоохранных умений. Психологическими предпосылками возникновения готовности к охране природы являются понимание необходимости охранять природу, осознание ответственности за свою деятельность по отношению к природе (Морозова, 2017, эл.рес.).

По мнению Е.М. Кудрявцевой, готовность личности к охране природы включает информационную, эмоциональную и деловую готовности к выполнению природоохранных действий, которые могут выступать в качестве критериев её сформированности. Е.М. Кудрявцева называет следующие критерии и показатели этой готовности:

- 1) интеллектуальный (информационный): экологические знания, лежащие в основе убеждений;

- 2) личностный (эмоциональный): мотивация, отношение и оценка, постановка целей в природоохранной деятельности и причинное их обоснование, моральная направленность, уверенность в необходимости охраны природы (при этом следует учитывать, что уровень знаний и отношения младших школьников к природе неодинаковы: для большинства характерны нравственно-эстетические мотивы, хотя в целом они склонны к осмыслению и переоценке своего прежнего опыта отношения к природе);
- 3) деловой (практический): готовность субъекта действовать в соответствии с имеющимися у него знаниями (Цит. по: Козина, 2004, 275)

Младшему школьнику, отмечает С.А. Боголюбов, необходимо понимать ценность природы, уметь ею рационально пользоваться, понимать взаимосвязь окружающей среды и здоровья человека, знать экологические проблемы своей местности, выполнять правила поведения в природе, участвовать в общественно полезной работе по изучению и охране природы своей местности (Боголюбов, 1987, 215).

«Малая родина даёт нам гораздо больше, чем мы в состоянии осознать. Человеческие наши качества, вынесенные из детства и юности, надо делить пополам: половина от родителей и половина от вырастившей нас земли. Она способна исправить ошибки родительского воспитания. Первые и самые прочные представления о добре и зле, о красоте и уродстве мы выносим из неё... природа родного края отчеканивается в наших душах навечно» - писал Валентин Распутин в своем произведении «Чувство Родины» (Распутин, 2012, 308).

Поэтому для ребенка охранять природу родного края и родной страны в целом – это обеспечивать сохранение окружающих видов животных и растений, экосистем, ландшафтов, потому что он может выполнять элементарную природоохранную деятельность: следить за

чистотой своего подъезда и участка, выкидывать мусор в урну, не рвать растения, кормить птиц и животных и т.д.

Как считает А.Н. Захлебный, формирование готовности младших школьников к охране природы осуществляется по двум основным направлениям. Одно из них связано с изучением вопросов охраны природной среды в структуре учебных предметов на уроках и экскурсиях, другое – во внеклассной и внешкольной, непосредственно природоохранная деятельность учащихся (Захлебный, 1981, 157).

Охрана и использование природы – это на первый взгляд два противоположно направленных действия человека. Однако антагонистического противоречия между этими действиями нет. Это две стороны одного и того же явления – отношения человека к природе. Поэтому вопрос, который иногда задают, – охранять природу или использовать ее - не имеет смысла. Природу надо использовать и охранять. Без этого невозможен прогресс человеческого общества.

1.2. Формы организации природоохранной деятельности младших школьников в процессе внеурочной деятельности

Экологическое воспитание чаще всего проводится во внеурочной работе. Для того, чтобы правильно осуществлялось формирование природоохранной деятельности у младшего школьника наиболее эффективно, нужно использовать различные формы внеурочной работы.

По определению Т.П. Лакоцениной, форма организации обучения – это организация учебно-познавательной деятельности учащихся, соответствующей различным условиям ее проведения, используемым учителем в процессе воспитывающего обучения. К ним относятся: домашняя работа; работа в живом уголке; работа на пришкольном участке (Лакоценина, 2014, 70).

1. Домашняя работа.

Домашняя работа — форма организации деятельности учащихся по самостоятельному обязательному выполнению дома учебных и внеурочных заданий, как правило, связанных с темой занятия.

Домашняя работа выполняется по заданиям к каждому последующему занятию и строится с учетом развития детей, их интересов и потребностей, требований программы. При этом по своей направленности она может носить характер как традиционного закрепления пройденного, так и предварительного опережения (Лакоценина, 2014, 72).

К.Ж. Долбаева выделяет следующие группы домашних заданий, направленных на формирование экологической культуры школьников:

1) по дидактической цели: а) направленные на усвоение знаний, осмысление экологических понятий; б) связанные с формированием умений и навыков; в) на применение знаний и способов действий;

2) в зависимости от методов и средств усвоения знаний:

а) практические задания: наблюдения, по срокам выполнения делятся на две группы: кратковременные и длительные; кратковременные наблюдения занимают незначительное количество времени (пронаблюдать особенности строения придорожных растений). Длительные, например, наблюдения за пресноводными моллюсками;

б) задания на анализ, обобщение и систематизацию текстовой, статистической информации, в том числе переписывание правил или выделение их из единого текста-монолита, составление таблиц и выполнение рисунков по теме, дополнение схем, написание сочинений, подготовка мини-докладов (прочтите текст, ответьте на вопросы и сделайте вывод);

3) в зависимости от характера познавательной деятельности школьников: а) репродуктивные — воспроизведение по образцу или шаблону (составьте рассказ по заданному плану; повторите опыт, проведенный в классе, в соответствии со следующей инструкцией); б)

частично-поисковые — на применение знаний в нестандартной ситуации;
в) творческие (разработайте Красную книгу своего района);

4) по отношению к изучаемому материалу: а) плановые — по теме, изученной на внеурочном занятии; б) опережающие, нацеленные на предварительную подготовку ребенка к восприятию нового материала (сбор фактов для их анализа на занятии, поиск ответов на поставленные вопросы, проведение опытов); они рассчитаны на свободный выбор и нередко длительны по выполнению; в) в зависимости от количества детей, принимающих участие в его выполнении: индивидуальные — нацеленная на самостоятельную работу ребенка над исследуемой проблемой; групповые или коллективные, имеющие в своей основе творческо-поисковую деятельность;

5) с учетом индивидуальных способностей детей и их склонности к изучению естествоведческого материала — по объему: а) минимальные, обязательные для выполнения всеми учащимися (прочитать определенные страницы учебника и ответить на вопросы после текста); б) максимальные, дополнительные к основному минимуму и выполняемые на добровольной основе (составьте хронологическую карту своего района) (Долбаева, 2013, 36).

Результаты домашней работы обязательно должны быть проверены, чтобы не отбить у ребенка желание в дальнейшем выполнении. Возможна разнообразная форма: проверка в ходе фронтальной беседы, рассказов учащихся, письменных ответов на вопросы, монолога учащегося у доски (Коджаспирова, 2011, 109).

Т.П. Богданец указывает, что работа с книгой и другими источниками информации остается существенной формой обучения окружающего мира. Она имеет большое развивающее и воспитательное значение. В процессе ее выполнения у учащихся формируются такие

важные качества, как ответственность, трудолюбие, настойчивость, стремление довести начатую работу до конца (Богданец, 2010, 25).

Эффективность домашней работы зависит от степени подготовленности учеников к ее выполнению. Учитель дает рекомендации о последовательности выполнения отдельных составляющих частей домашнего задания, о дополнительных источниках, которые можно привлечь для изучения данного вопроса. Продуманная работа учителя в плане домашних заданий способствует успешному процессу обучения, воспитания и развития (Богданец, 2010, 26).

2. Работа в живом уголке

Уголок живой природы дополняет кабинет. В нем размещают и содержат живые объекты кабинета. В уголке живой природы находятся только те растения и животные, которые необходимы для лабораторных работ, опытов и наблюдений (Бойко, 2012, 17).

Наличие в школе уголка живой природы содействует реализации задач обучения, развития и воспитания учащихся (Бойко, 2012, 17).

В первую очередь в уголок живой природы подбирают объекты, необходимые для использования в учебном процессе. Следовательно, уголок выполняет учебные задачи. Здесь учащиеся ставят опыты с живыми объектами, наблюдают за ними. Длительные наблюдения за растениями и животными способствуют развитию исследовательских умений; школьники на практике убеждаются в большом разнообразии живой природы (Бойко, 2012, 18).

Под руководством учителя дети ухаживают за растениями и животными, проводят наблюдения за ними, составляют карточки по уходу и содержанию объектов в живом уголке. В процессе работы с живыми объектами у учащихся формируются трудовые умения и навыки, воспитывается культура труда по уходу за растениями и животными,

прививаются навыки бережного отношения к объектам природы (Булатникова, 2011, 21).

Содержание и размещение животных в уголке живой природы должны соответствовать биологическим и санитарно-гигиеническим нормам. Растения и животных размещают с учетом их требований к свету, теплу, влаге и почве. В зависимости от этого их объединяют в группы: дикие и культурные, умеренного пояса, сухих мест, средней влажности, влажных мест. В аквариумы помещают рыб, моллюсков и водные растения, в террариумы — мхи и другие растения влажных мест, в вольеры и клетки — животных. При подборе объектов для кабинета в первую очередь учитывается, насколько они необходимы для учебного процесса. При выполнении работ в живом уголке необходимо соблюдать правила по технике безопасности (Булатникова, 2011, 21).

Состав обитателей живого уголка и работа в нем способствуют совершенствованию знаний об объектах живой природы, развивают учащихся, учат наблюдать, формируют познавательные интересы и эстетические вкусы, ориентируют на выбор биологических и экологических профессий, вырабатывают волевые качества и трудовые навыки по уходу за живыми объектами, умения работать в группе (Булатникова, 2011, 22).

3. Работа на пришкольном участке.

Учебно-опытный участок – это база опытнической работы учащихся. Здесь они закрепляют, расширяют и углубляют знания по экологии, полученные в классе, познают растительные организмы, овладевают методами управления ростом и развитием растений, приобретают умения и навыки выращивания растений, приобщаются к коллективному труду. Учебно-опытный участок является источником для заготовки коллекций и раздаточного материала в кабинет (Васильева, 2011, 12).

В экологическом отделе на дикорастущих растениях местной флоры следует показать приспособленность растений к различным экологическим условиям. Выделить растения светолюбивые и теневыносливые, влаголюбивые и засушливых мест, первоцветы. Например, коллекции: «Страницы Красной книги», «Ранневесенние растения», «Осеннецветущие растения», «Популяции вида», «Жизненные формы», «Экологические группы», «Растения широколиственного леса», «Растения смешанного леса», «Растения темнохвойного леса», «Водные растения». Подобрать растения с различными сроками зацветания и создать цветочный календарь, а из растений, у которых цветки закрываются и открываются в разное время суток, создать цветочные часы (Васильева, 2011, 12).

Правильная организация различных видов деятельности на учебно-опытном участке способствует: совершенствованию биологических и экологических знаний и умений по их применению на практике; формированию умений и навыков по выращиванию культурных растений, развитию знаний и умений по экспериментированию над растениями и животными; совершенствованию умений: наблюдать биологические и экологические явления, фиксировать наблюдения, сравнивать опытные и контрольные объекты, формулировать доказательные выводы на основе применения простейших расчетов (Васильева, 2011, 12).

Во время работы на учебно-опытном школьном участке учащиеся должны соблюдать правила по технике безопасности (Васильева, 2011, 12)..

Существенную часть работы на учебно-опытном участке составляет опыт. Опыт ведет группа учеников, но в разное время. Закладывает опыт и подводит итоги вся группа. Примером таких опытов могут служить опыты по выявлению влияния длины светового дня, на рост и развитие растений (Васильева, 2011, 12)..

Обучение постановке опытов на школьном участке способствует развитию не только трудовой, но и интеллектуальной, исследовательской деятельности, наблюдательности, умению сравнивать опытные и контрольные экземпляры растений, делать выводы (Анисимов, 2011, 10).

Т.Ф Булатникова пишет, что планируемые опыты и задания должны соответствовать возрасту и физическому развитию учеников. Выполнение опытов на учебно-опытном участке способствует овладению школьниками комплексом практических умений и навыков сельскохозяйственного труда (Булатникова, 2011, 24).

Учебно-исследовательская деятельность с живыми объектами на пришкольном участке обеспечивает формирование нравственных качеств учащихся, воспитание любви и бережного отношения к природе; уважения к трудовой деятельности. Длительные и разнообразные работы способствуют формированию такого волевого качества, как стремление довести опыт до конца, вовремя произвести наблюдения и зафиксировать их (Булатникова, 2011, 24).

Т.М. Веселова указывает, что наблюдение – это непосредственное, целенаправленное восприятие предметов и явлений окружающего мира всеми органами чувств. Наблюдать предметы и явления можно в самой природе или в помещении (Веселова, 2013, 13).

Т.М. Веселова выделяет важным требования, которые предъявляются к наблюдениям, является их конкретность и систематичность. Учитель определяет формы наблюдений, организует их. Прежде всего, это экскурсии и практические работы по исследованию предметов окружающего мира на внеурочных занятиях в классе. Однако запас наблюдений, сделанных в учебное время, недостаточен для формирования естественнонаучных знаний. Поэтому учащиеся ведут наблюдения еще и во внеурочное время, самостоятельно (Веселова, 2013, 13).

Наблюдения можно проводить в классе на внеурочных и лабораторных занятиях, на экскурсиях в природу и сельскохозяйственное производство, в уголке живой природы и в домашних условиях (Веселова, 2013, 13).

Все материалы по итогам наблюдений (живые растения, гербарии, графики, рисунки, фотографии, тетради) учитель проверяет и оценивает.

Наблюдение как метод учения в сочетании с опытом и учебно-производственным трудом учащихся широко используется на занятиях, проводимых на учебно-опытном участке. Здесь учащиеся исследуют биологические и экологические особенности культурных и сорных растений, наблюдают за их ростом и развитием по фазам (Веселова, 2013, 15).

Веселова Т.М. выделяет в процессе организации наблюдений следующие требования: учет возрастных особенностей, психологического уровня развития детей; организация активной познавательной деятельности в процессе наблюдения; показ практической значимости наблюдения; фронтальное ознакомление с приемами наблюдения: фиксирование и изучение объекта в сумме его несущественных и существенных признаков → выделение последних → фиксирование → интерпретация → вывод; последовательность в выработке умений наблюдать; выделение существенных признаков предмета или явления; систематизация содержания наблюдаемого; изначальное управление учителем (Веселова, 2013, 16).

Наблюдения способствуют развитию у учащихся таких приемов мышления, как анализ, синтез, сравнение, обобщение. Вместе с тем учащиеся вырабатывают практические умения и навыки (измерение, зарисовки, записи, препарирование, гербаризация (Веселова, 2013, 16)..

Скирденко М.Н. считает, что эксперимент, самостоятельно выполненный учащимися — один из наиболее сложных, трудоемких и в то

же время важных методов обучения школьников, играющий огромную роль в формировании и развитии ботанических понятий, активизации познавательной и практической деятельности школьников (эл. Ресурс Скирденко).

Эксперимент, или опыт, как метод обучения применяют в тех случаях, когда изучить объект или явление в обычных условиях не представляется возможным, а требуется искусственное создание специальных условий (эл. Ресурс Скирденко).

Если наблюдения позволяют учащимся главным образом описывать растительные формы и явления, то постановка и проведение опытов дают возможность элементарно объяснить основную сущность процессов, происходящих в растительных организмах. Проводя опыты, учащиеся становятся исследователями, вовлеченными в поиск ответов на поставленные вопросы (эл. Ресурс Скирденко).

По мнению В.М. Минаева, для реализации природоохранной деятельности в процессе внеурочной работы используются различные средства обучения – это разнообразные предметы, явления, факты, обучающие программы, соответствующие повышению эффективности учебной деятельности в соответствии с целями и задачами обучения (Минаева, 2010, 14).

Учителю необходимо привлекать учащихся к изготовлению наглядных средств обучения: нарисовать модель цепи питания, подготовить гербарий: светолюбивые и теневыносливые растения, растения влажных и засушливых мест обитания, насекомоядные растения, раннецветущие растения своего края и другие; собрать коллекции: насекомых вредителей огорода, сада; формы приспособленности растений к разным природным местам обитания; защитные приспособления у растений и животных; виды защитных окрасок; сделать дидактические карточки, составить тесты и так далее (Минаева, 2010, 14).

Можно сделать вывод, что внеурочная работа является обязательной для всех учащихся и оценивается учителем. Она осуществляется в различных формах с использованием практических методов.

Коджаспирова Г.М. пишет, что внеурочная работа – это форма организации учащихся для выполнения вне урока обязательных, связанных с изучением курса практических работ по индивидуальным или групповым заданиям учителя (Коджаспирова, 2016, 85).

Внеурочная работа служит для повышения эффективности усвоения материала, имеет большое значение для формирования личности учащихся. Она развивает интерес к изучаемым биологическим и экологическим объектам и явлениям; школьники овладевают исследовательскими умениями и навыками, у них вырабатываются волевые качества, необходимые для завершения работы, аккуратность и трудолюбие (Коджаспирова, 2016, 88).

Большое значение в экологическом воспитании школьников имеют программы, направленные на становление, начал экологической культуры через познание экологических закономерностей природы (Коджаспирова, 2016, 89).

Содержание экологического воспитания усваивается учащимися в их различной деятельности. Каждая из форм организации учебного процесса стимулирует разные виды познавательной деятельности учащихся: самостоятельная работа с различными источниками информации позволяет накопить фактический материал, раскрыть сущность проблемы; игра формирует опыт принятия целесообразных решений, творческие способности, позволяет внести реальный вклад в изучение и сохранение местных экосистем, пропаганду ценных идей. На первых этапах наиболее целесообразны методы, которые анализируют и корректируют сложившиеся у школьников экологические ценности ориентации, интересы и потребности. Используя их опыт наблюдений и

природоохранительной деятельности, учитель в ходе рассказа, беседы экологического содержания актуализирует знания детей, расширяет и углубляет их, выявляет новые грани взаимодействия человека и природы. Включение в беседы информации о негативной и позитивной деятельности человека в природе, способствует формированию у детей умения оценивать эту деятельность и прогнозировать её последствия. Стимулируют учебную деятельность дискуссии, способствуя проявлению личного отношения учащихся к проблемам, знакомству с реальными местными экологическими условиями, поиску возможностей их решения (Коджаспирова, 2016, 90).

«Природа должна стать для каждого ребёнка не только живой лабораторией, где можно наблюдать и изучать жизнь её обитателей, но и школой разумного пользования, умножения и сохранения её богатств».

Связь с жизнью осуществляется при участии детей в посильных природоохранительных делах: озеленении школы, микрорайона, города, села, поддержании чистоты в парках, скверах, пригородных зеленых зонах, у водоемов, ограждении муравейников, уходе за домашними животными, подкормке птиц и зверей, создании заказников и др.

Воспитанию бережного отношения к природе способствует акцентирование внимания учителя на сочетании учебной и внеклассной работы таким образом, чтобы экологическое содержание уроков имело продолжение во внеурочной деятельности, дополняло и обогащало бы ее. Четко организованная, целенаправленная внеклассная работа позволяет использовать дополнительный информационный материал, расширяет природоохранительный кругозор и конкретизирует знания.

Важны положительные примеры учителя, других взрослых, которые активно влияют на сознание и поведение учащихся, на их отношение к природе. Проявлениями гуманного поведения в природе пронизаны многие произведения М. Пришвина, В. Бианки, Г. Скребицкого, Ю.

Дмитриева, В. Вольского, В. Лукши, В. Жуковича, В. Витки и других писателей и поэтов, герои которых заботливы, добры, отзывчивы к окружающему их миру, предостерегают от бессмысленного зла, жестокости (Андриянов, 2012, 23).

Отношение человека к природной среде включает в себя знания о природе, нравственно-этические нормы и оценки данного общества, эмоционально-эстетические чувства, побуждающие к определенному поведению и деятельности. Отсюда видно, что дидактическую основу охраны природы составляют знания о ней, и в особенности, о взаимосвязях и взаимоотношениях между природными компонентами, а также о влиянии на них человека (Базулина, 2011, 9).

У младших школьников отношение к природе, в первую очередь, проявляется в познавательной сфере. Этому способствуют два фактора. Во-первых, большинство учеников первого и второго классов еще увлечены самим процессом познания: им интересно узнавать что-то новое. Во-вторых, приобретенное умение читать; у младших школьников возникает возможность самостоятельно получать ответы на свои вопросы (Базулина, 2011, 9).

Природоохранное образование должно быть ориентировано на формирование высокой устойчивости отношения школьников к природе. Это может быть достигнуто за счёт непрерывности педагогического процесса. Требуется хорошо продуманное планирование разносторонней природоохранной активности учащихся, с ориентацией не только на психологические особенности школьников данного возраста, но и с учётом «естественного календаря природы». Осенью это может быть сбор плодов и семян для зимней подкормки животных, изготовление кормушек и т.д. Зимой - подкормка зверей и птиц; знакомство с их следами, оставленными на снегу. Весной - развешивание искусственных гнездовий, посадка деревьев. Летом - знакомство с миром насекомых (Базулина, 2011, 10).

Образование и воспитание школьников в области окружающей среды является в настоящее время одним из приоритетных направлений работы с молодежью. Чем раньше начинается формирование природоохранной культуры у детей, чем целесообразнее организовать этот процесс, тем выше эффективность воспитания. Основным критерием эффективности работы по формированию готовности к охране природы младшего школьника является единство их природоохранного сознания и поведения.

1.3. Педагогические условия формирования готовности младших школьников к охране природы во внеурочной деятельности

Готовность школьника к охране природы на начальном этапе обучения в школе имеет важное социальное значение: в личности своевременно закладываются основы природоохранного образования. Особенности каждого возраста отражают определенный уровень развития сознания, чувств, воли и поведения, поэтому на каждом этапе развития личности в процессе формирования готовности охранять природу имеются не только общие, но и отличительные цели и задачи.

Так, на начальном этапе школьного обучения ставят задачи по формированию:

- у младших школьников знаний об охраняемых объектах природы, о взаимосвязях человека с окружающей средой;
- ценностных установок по отношению к явлениям и процессам биосферы;
- представлений о нравственных ограничениях и предписаниях по отношению к природной среде и человеку;
- опыта природоохранной деятельности в ближайшем экологическом окружении ребенка.

По мнению психологов и педагогов, младший школьный возраст наиболее благоприятен для педагогического воздействия в целях формирования готовности младших школьников к охране природы.

Педагогический опыт убеждает, что младший школьник предрасположен к участию в природоохранной деятельности. Но их нужно мотивировать к этому, организовав посильную природоохранную деятельность для младших школьников.

По мнению И.Д. Зверева, желание участвовать в природоохранной деятельности может быть приглушено в зависимости от целого ряда негативных явлений общественной и индивидуальной жизни:

- урбанизация, отдаляющая человека от естественной среды обитания;
- информатизация, приводящая к отсутствию у человека, тем более ребенка, возможности сконцентрироваться на собственных чувствах, переживаниях, ощущениях, сформировать свое мнение и т.д. (Зверев, 1999, 56).

Педагогическим условием эффективного и прогнозируемого формирования готовности младших школьников к охране природы является проведение диагностической работы, направленной на изучение состояния, уровня готовности к охране природы у учащихся младших классов. Практика показывает, что педагоги не всегда имеют четкое представление о степени сформированности готовности младшего школьника к охране природы.

Успех диагностической работы обусловлен целым комплексом качеств, необходимых педагогу: умения грамотно ставить задачи, отбирать и строить систему методов оценки, осуществлять процедуру педагогической диагностики, обрабатывать и анализировать результаты и др.

Диагностика неразрывно связана с процессом целеобразования, в ходе которого происходит «порождение новых целей в деятельности человека» (Зинченко, 2000, 218).

С одной стороны, целеобразование предшествует этапу целеполагания, так как в основе любой деятельности лежит цель, с другой стороны, промежуточные результаты диагностики могут изменить цель, существенно её расширить или конкретизировать, повлиять как на подбор диагностического материала, так и на структуру педагогического взаимодействия субъектов воспитания в процессе формирования готовности младших школьников к охране природы.

Систематическая диагностическая работа способствует изучению готовности младших школьников к взаимодействию с природой, позволяет проследить изменения в отношениях с природными объектами, в поведении в природе.

Комплекс диагностических мероприятий позволяет проследить уровень сформированности у младших школьников мотивационной сферы, выявить глубину экологических знаний и наличие готовности к применению на практике правил и норм поведения в природной среде. Эти параметры являются составляющими готовности младших школьников к охране природы, под которой понимается не только природоохранные действия, но и отношение к негативным поступкам других людей в природе. И.Д. Зверев считает, что «отношение к природе служит отражением тех критериев и оценок, которые применяются в общении между людьми» (Зверев, 2000, 65).

В качестве отправной точки при анализе условий успешного формирования экологической культуры личности, а также связанных с ней вопросов о прогнозировании ближайшей ступени развития других свойств и качеств личности, движущих сил развития её жизненного пути, выступает целеполагание, которое опирается на умение осуществлять

процедуру постановки педагогических целей и задач, основываясь на результатах диагностики.

Педагогическая цель предполагает соответствующую деятельность, т.е. воздействие на процесс формирования личности и соответствующие изменения в этом процессе. С.Л. Соловейчик утверждает: «Воспитатель, как и художник, действует не по плану, не по отвлеченной идее, не по заданному перечню каких-то качеств и не по образцу, а по образу. У каждого из нас, даже если мы об этом не знаем, живет в голове образ «идеального ребенка», и мы незаметно для себя стараемся подвести реального нашего ребеночка под этот идеальный образ» (Соловейчик, 2000, 196).

Вместе с тем, трудно не согласиться с А.С. Макаренко, который считал, что недопустимо говорить только об идеале воспитания, как это уместно в философских высказываниях. От педагога требуется не решение проблемы идеала, а решение проблемы путей к этому идеалу (Макаренко, 1987, 265).

Принципиально отметить, что поставить педагогическую цель означает определить те изменения в личности воспитуемого, которых хочет достичь педагог. Смысл целеполагания в воспитательном процессе в том, чтобы направить его на индивидуальные цели педагога, воспитанников, которые всегда есть, даже в том случае, если эти цели не осознаны.

В качестве реальных источников педагогического целеполагания выступают:

- 1) запрос общества как его потребность в определенном характере воспитания, выражающийся в объективных тенденциях развития общества и в сознательно выражаемых образовательных запросах граждан;
- 2) ребенок, субъект детства как особой социальной реальности, имеющей самостоятельную ценность;

3) педагог как носитель человеческой сущности, как особый общественный субъект, наиболее эффективно реализующий «сущностную способность к созиданию другого» (Афанасьева, 1990, 11).

Важным является умения отбирать систему средств для решения задач, поставленных в процессе целеполагания. Это умение, в первую очередь, определяется способностью соотносить поставленные цели и задачи формирования готовности младших школьников к охране природы с имеющимися в распоряжении учителя средствами педагогической деятельности. Успешности деятельности также способствует развитие навыков отбора содержания воспитания, планирования этапов работы, подбора оптимальных методов, приемов, технологий, способствующих формированию экологической культуры учащихся младшего школьного возраста и соответствие (адекватность) используемых содержания, средств и методов обучения цели и задачам формирования готовности охранять природу.

Необходимым педагогическим условием формирования готовности младших школьников к охране природы так же является включение младших школьников в практическую деятельность по преобразованию природного окружения в соответствии с возрастными и личностными особенностями на постоянной систематической основе. Организация целенаправленного долгосрочного практического участия ребенка в охране природы, которое предполагает его сознательные экологические действия, выступает основой экологического развития личности, формирования индивидуальных экологических ценностей.

Исследователями доказано, чтобы при выявлении склонностей и способностей ребенка, надо обладать опытом самых разных взаимодействий с самыми разными объектами мира.

Справедлива в этой связи мысль Д.Н. Кавтарадзе: «Опыт убеждает, что лозунги, лекции и даже самые хорошие книги и фильмы недостаточны

для формирования готовности к охране природы. Они необходимы, но одного этого мало. Нельзя пойти в библиотеку, начитать умных учебников и сказать: «Теперь я готов охранять природу... Готовность формируется в процессе деятельности» (Кавтарадзе, 2006, 122).

Следует учитывать, что организация природоохранной деятельности в младшем школьном возрасте имеет свои особенности: детей надо научить, что и как делать.

Включение младших школьников в различные виды природоохранной деятельности протекает в рамках системного подхода в образовании и воспитании. Так, познавательная деятельность является инвариантной стороной любой деятельности; усвоение младшими школьниками тех или иных знаний (познание) осуществляется в процессе общения с учителем и т.п. Поэтому организация субъект-субъектных отношений между младшими школьниками и педагогическими кадрами при проведении природоохранной деятельности, широкое взаимодействие с родителями младших школьников является важным педагогическим условием эффективного формирования готовности младших школьников к охране природы во внеклассной работе. Осознание специфики каждого вида деятельности и их взаимосвязи позволяет учителю более эффективно осуществлять экологическое воспитание учащихся начальных классов.

Успешность формирования готовности младших школьников к охране природы во многом обусловлена единством учебной и внеклассной работы с организацией рефлексивной деятельности. Внеклассная работа определяется педагогами как деятельность, которая выполняется во внеурочное время и на основе интереса и самостоятельности младших школьников. При определении содержания внеклассной работы необходимо исходить из таких принципов, как связь с жизнью, с проблемами, которые решает страна, область, район; соответствие

содержания внеклассной работы возрасту младших школьников, особенностям их умственного развития и интересов.

В ходе учебно-воспитательного процессов происходит следующее:

- формируется система знаний об экологических проблемах современности и путях их решения;
- развивается комплекс интеллектуальных и практических умений по изучению, оценке состояния окружающей среды своей местности;
- в процессе воспитания развиваются мотивы, потребности и привычки экологически целесообразного поведения и деятельности, здорового образа жизни, стремление к активной деятельности по охране окружающей среды (Хохлова, 2001, 133).

Усиление опытно-экспериментальной работы созданием ситуаций успеха по каждому виду деятельности – один из важных педагогических условий эффективного формирования готовности младших школьников к охране природы.

Отличительной чертой младших школьников является недостаточное развитие воли: ребенок еще не умеет концентрироваться на достижении поставленной цели, целеустремленно преодолевать трудности и препятствия. В случае неудачи он может потерять веру в свои силы и возможности. Поэтому в педагогической деятельности чрезвычайно важным является умение учителя создать ситуацию успеха для каждого ученика, помочь ребенку преодолеть сомнение, напряжение в сложных ситуациях, неуверенность в собственных силах и т.п.

Успешность работы по формированию готовности младших школьников к охране природы обусловлена также организацией общешкольной экологически ориентированной деятельности. Объединение всех учащихся школы общими экологически направленными делами способствует созданию эмоционально-привлекательной образовательной среды, предоставлению максимально широкого поля

педагогически целесообразной деятельности наибольшему числу учащихся, ориентированных на высокий уровень экологического образования и воспитания.

В процессе формирования готовности младших школьников к охране природы необходимым педагогическим условием является организация и содержательное наполнение учебно-воспитательной работы в соответствии с особенностями региона обучения (экологические, экономические и социальные проблемы; традиции, в том числе, народное творчество); единство воспитательных действий социально ответственных взрослых в деле улучшения и облагораживания места жительства, которое подразумевает готовность широких слоев общественности к участию в этом процессе на основе реализации принципа непрерывности экологического воспитания. Это конструктивное взаимодействие превращает город, регион в учебный полигон, интегрирует государственные органы, предприятия, население, институты гражданского общества в жизнь учебных заведений (Шульжена, 2005, 162).

Залогом успеха формирования готовности младших школьников к охране природы является следование принципу интеграции инновационных и традиционных форм и методов организации деятельности. Долголетняя практика воспитания детей в школе выработала и отшлифовала ряд традиционных форм воспитательной деятельности, которые прошли проверку временем и невзирая на социальные и педагогические потрясения сохранили свои внутренние педагогические потенциалы: школьный театр, художественные конкурсы, олимпиады, дискуссии, работа на пришкольном участке, акции, турниры. Их широкая традиционность объясняется обращением педагогов к средствам, несущим в себе наивысшие ценности.

Говоря о младшем школьном возрасте, необходимо отметить, что для него наиболее продуктивными являются эмоционально насыщенные формы внеурочных занятий: заочные путешествия, познавательные игры, просмотр видеофильмов с комментариями, викторины, экскурсии, экологические сказки, трудовые десанты, труд совместно с родителями и т.д.

Вывод по первой главе

1. Формирование готовности младших школьников к охране природы – приоритетное направление в работе школы, осуществляющееся с учетом возраста учащихся, имеющее конечной целью сформировать экологическую культуру у младшего школьника.

Готовность к охране природы рассматривается как активно-действенное состояние личности, установка на нравственное поведение по отношению к природе, мобилизованность сил для выполнения природоохранных задач, а для этого необходимы экологические знания, природоохранные умения и навыки, настроенность и решимость совершить это действие. Психологическими предпосылками возникновения готовности к охране природы являются ее понимание, осознание ответственности, желание добиться успеха, определение последовательности и способов желание работы.

2. Мы выделили особенности организации деятельности младших школьников по охране природы:

- вовлечение детей в природоохранную деятельность в соответствии с их возрастными особенностями (изготовление кормушек и домиков для птиц, борьба с мусором, посадка растений и т.д.);
- участие родителей младших школьников в природоохранной деятельности;

- организация природоохранной деятельности посредством исследования, игры, коллективного творческого дела.

3. Были обнаружены следующие педагогические условия формирования готовности младших школьников к охране природы:

- проведение диагностической работы, направленной на выявление уровня готовности учащихся к охране природы;
- формирование системы знаний об экологических проблемах и путях их решения, ценностных установок по отношению к явлениям и процессам биосферы, представлений о нравственных ограничениях и предписаниях в отношении человека к природной среде;
- информирование об охраняемых объектах природы, о взаимосвязях человека с окружающей средой;
- включение младших школьников в природоохранную деятельность.

Глава 2 ОПЫТНАЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ОХРАНЕ ПРИРОДЫ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТА «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

2.1. Опыт учителей по формированию готовности младших школьников к охране природы в процессе изучения предмета «Окружающий мир»

Начальная школа – это одно из первых звеньев, где закладываются основы экологической культуры. Выдающийся педагог В.А. Сухомлинский оставил нам большое наследие в области воспитания детей окружающей средой. По его мнению, природа лежит в основе детского мышления, чувств и творчества.

По мнению известного педагога, отношение детей к объектам природы связано с тем, что «природа – это наш родной край, земля, которая нас вырастила и кормит, земля, преобразованная нашим трудом» (Сухомлинский, 1988, 95).

Сама природа не воспитывает заботливого отношения к ней, воспитывает только непосредственное активное взаимодействие с ней. Чтобы ребенок научился понимать природу, чувствовать её красоту, беречь ее богатства, необходимо прививать данные чувства в детях с раннего возраста. Для того чтобы воспитать все эти чувства в детях, необходимо использовать различные формы работы в данном направлении.

Успех в решении природоохранного образования и формировании готовности у младших школьников к охране природы во многом зависит формирования понятий, раскрывающих закономерности жизни природы, ее роль и значение для нормального существования человеческого общества. И эта группа знаний, которая чаще всего формируется в

процессе внеурочной деятельности, должна составить основу для отбора и систематизации природоохранных знаний и умений младших школьников.

Для того чтобы понять особенности формирования готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности, мы проанализировали опыт учителей по его организации.

Учитель начальных классов О.Н. Маслова в своей статье отмечает, что экологическое воспитание учащихся становится сейчас одной из важнейших задач общества и образования. Важнейшая форма экологического образования учащихся – природоохранная деятельность. Маслова О.Н. пишет: «Организация и проведение различных экологических акций – действенный инструмент педагогики сотрудничества, объединения различных социальных групп в созидательной деятельности, развития социального партнерства. Какой бы характер не носила экологическая акция, она является наиболее привлекательной формой работы в процессе воспитания патриотизма и гражданской ответственности молодежи, т.к. воздействует на все сферы сознания личности школьников: интеллектуальную, эмоциональную, волевою. Акции позволяют эффективно организовать различную практическую социально-значимую деятельность в природе (исследования состояния окружающей среды и её компонентов, уход за ландшафтами агитационно-пропагандистскую работу). В наши дни приобретают большое значение систематические наблюдения за состоянием окружающей среды конкретных территорий, владение учащимися практическим опытом созидательной деятельности» (Маслова, 2015, эл. ресурс).

Она и ее дети принимают участие в акции «Делами добрыми едины». Они занимаются озеленением и благоустройством «березовой аллейки», которая в то время была заброшена. Там было много погибших засохших деревьев, и участок зарос сорняками. Каждый день они совершают

прогулки и экскурсии и видя всё это, решают посадить саженцы деревьев. В стороне не смогли остаться даже родители детей. Они вместе с детьми очищают участок сорняков, подготавливают саженцы деревьев и занимаются их посадкой. Учитель отмечает, что дети работают с большим энтузиазмом, а некоторые даже пожаловались, что не успели, как следует, насладиться процессом. Дети были так воодушевлены, что даже по окончании акции не перестают ухаживать за деревьями, которые сами посадили. Так же после этого учитель вместе со своим классом проводят просветительскую работу: развешивают боевые листы, проводят беседы, организовывают собственные акции (Маслова, 2015, эл. ресурс).

Учитель начальных классов Т.А. Черных так же отмечает важность подобных экологических акций. Она пишет, что наиболее эффективный способ реализации природоохранной деятельности является участие в экологических акциях, субботниках, озеленении, работа по природоохранным проектам. Это уникальная возможность для детей и родителей проявить себя, принести пользу окружающей природе.

Ее класс принимает участие в акции «Чистый двор». Она проводится с целью: сформировать у младших школьников познавательное, эмоционально-нравственное и ответственное отношения к окружающей среде, развить навыки практического решения экологических проблем. А ее задачей являлось развитие природоохранной деятельности и воспитание бережного отношения к окружающему миру. Вместе с детьми также принимают участие их родители. «Трудились все от мала до велика». Убирают прошлогоднюю листву с территории школы. Вместе с родителями чинят лавочки на игровой площадке. Под руководством учителя учащиеся сажают декоративные деревья. А на занятиях и в свободной деятельности проводится беседы «Что нужно сделать, чтобы территория школы была чистой?» Проводятся конкурс рисунков «Вместе

сделаем школу чистой и безопасной». Также проводится литературный вечер поэзии «С любовью к природе», где дети читали стихи о природе.

Черных Т.А. пишет: «Участие в экологических акциях помогает нашим детям накопить первый багаж ярких, эмоциональных, живых впечатлений, достоверных представлений о природе и получить необходимые навыки природоохранной деятельности. Экологические акции являются хорошей экологической пропагандой среди родителей. Родители с энтузиазмом и желанием принимают участие в природоохранных акциях, проводимых в ДОУ, и за это мы им благодарны» (Черных, 2015, эл. ресурс).

Учитель начальных классов Е.В. Горелова считает, что исследовательская деятельность младших школьников – это путь знакомства учащихся школы с методами научного познания, важное средство формирования у них научного мировоззрения, развитие мышления и познавательной самостоятельности, собственный творческий, исследовательский поиск учащихся. В своей статье она пишет: «В процессе написания исследовательской работы младшие школьники осваивают методы научного познания, и педагог должен сделать все возможное, чтобы дети получали от этого удовольствие и радость. Научное познание отличается от обыденного познания целью, конечным результатом, методами и средствами своего получения, предметом познавательного интереса и спецификой субъектов, которые занимаются наукой. Целью научного познания является получение объективных знаний о реальности. Младшие школьники отличаются остротой и свежестью восприятия, своего рода созерцательной любознательностью, они с живым любопытством воспринимают окружающую среду, которая с каждым днём раскрывает перед ним всё новые и новые стороны. Поэтому элементы научного познания младшим школьником необходимо прививать в игровой и ненавязчивой форме» (Горелова, 2014, эл. ресурс).

Горелова Е.В. представила свой отчет по организации исследовательскую деятельность в игровой форме для учащихся 2 класса. Игра называется «Воронья охота». Каждому участнику выдается «Охотничий лист», пакет, белый лист бумаги, ручки, карандаши.

Охотничий лист представляет собой список вещей, которые необходимо найти: 1. Перышко. 2. Семечко любого растения. 3. Семечко растения, принесенного ветром. 4. Колючка. 5. Животное или насекомое с защитной окраской. 6. Что-нибудь круглое. 7. Что-нибудь ворсистое или пушистое. 8. Что-нибудь острое. 9. Три предмета, относящиеся к мусору. 10. Что-нибудь совершенно прямое. 11. Что-нибудь красивое. 12. Что-нибудь совершенно бесполезное в природе. 13. Жеваный листок (но не тобой!). 14. Что-то, что может шуметь. 15. Что-нибудь важное для природы. 16. Солнечная ловушка (это все, что ловит солнечное тепло – камни, ветки и др.). 17. Что-нибудь мягкое. 18. Косточка. 19. Большая улыбка.

В течение 10-15 минут учащиеся собирают в парке необходимые предметы, затем происходит рассмотрение, анализ и обсуждение собранных предметов. Учитель отмечает, что дети с большим энтузиазмом искали необходимые предметы из своего списка.

Анализируя и обсуждая найденные предметы, дети приобщаются к природе (Горелова, 2014, эл. ресурс).

В МБОУ СОШ №24 им. И.И. Вехова учитель начальных классов Г.П. Шульга провела в своем классе экологический праздник под названием «Сохрани природу родного края!» Участие принимает не только учитель и его ученики, но также и учащиеся старших классов, которые рассказывают детям о тех или иных экологических проблемах их родного края. Младшим школьникам так же предлагались различные задачи по охране природы, которые они решают в группе, а затем обсуждали их. Целью мероприятия являлось актуализация экологических проблем охраны

окружающей природы района; воспитание любви к родному краю, его природе и людям труда (Шульга, 2015, эл. ресурс).

В Самарской области, поселке Красные Ключи учитель 3 класса Н.Д. Волгина вместе со своими учениками принимает участие в акции «День птиц», целью которой было не только познакомить детей с праздником «День птиц», но и провести массу полезных и добрых дел. Исходя из намеченной цели, были поставлены следующие задачи: развивать экологическую грамотность детей; формировать интерес к окружающему миру, развивать экологическое сознание у детей; воспитывать стремление бережного отношения к природе, активного участия в деле защиты окружающей среды; развитие внимания, дисциплинированности и ответственности. Дети принимают участия в следующих мероприятиях посвященные «Дню птиц»: классные часы, экологические праздники, выставки, субботники, викторины.

На празднике ребята узнают много секретов о том, в каком домике птицам будет уютно жить, куда и как правильно вешать домики для птиц, познакомились с птицами, которые живут в их селе, услышали и запомнили птичьи голоса. Праздник проходит под девизом «Любите птиц и помогайте им!» (Волгина, 2015, эл. ресурс).

Учитель начальных классов А.А. Клемешова считает, что экологическое воспитание будет наиболее эффективным в кружковых занятиях с туристско-краеведческой направленностью. «Туристско-краеведческая деятельность – это многоуровневая система разнообразных видов совместной деятельности учащихся и взрослых по изучению, восстановлению и улучшению природной среды родного края. Её отличительными признаками являются: передвижение в пространстве, активное взаимодействие с окружающим миром, высокая степень самостоятельности и познавательной активности участников, сочетание умственного и физического труда, приобретение жизненно-важных

знаний, умений и навыков» - писала Анна Андреевна (Клемешова, 2018, эл.ресурс).

В своей школе Анна Андреевна организовала кружок под названием «Юные туристы», целью которого было сформировать у учащихся младших школьников целостный взгляд на окружающий мир и научить грамотно взаимодействовать с окружающей средой. А его задачами было: обучить детей навыкам техники пешеходного туризма, приемам техники безопасности, организации быта в походе, экспедициях; обучить приемам мониторинга окружающей среды; обучить приемам лекарственного искусства; расширить знания об окружающем мире; воспитать чувство ответственности за состояние окружающей среды и стремления к конкретной деятельности по её изучению, охране, воспроизведению.

На занятиях кружка создавались проблемные ситуации, ситуации эмпатии к природным объектам, ситуации оценки и прогнозирования последствий поведения человека, ситуации свободного выбора поступка по отношению к природе. Так же проводились беседы на следующие темы: «Природа просит помощи весной», «Берегите Землю», «Лесная аптека» и др. Практическая часть внеурочных занятий осуществлялась с помощью исследовательских и игровых заданий.

Учитель применяла различные формы организации деятельности учащихся: индивидуальные, групповые, работы в парах. Краткое содержание некоторых занятий А.А. Клемешовой представлены на Рис 2.1. и Рис. 2.2.

Одним из ведущих методов обучения в ее работе были систематические фенологические наблюдения, которые раскрывали экологические взаимосвязи в природе, т.е. дети работали с «Календарем природы», а также вели индивидуальные блокноты «Дневник юного эколога». Также её класс участвовал в традиционных экологических праздниках: «День птиц», «День воды», а некоторые учащиеся

участвовали в школьных и городских конкурсах (Клемешова, 2018, эл.ресурс).

Педагог начальных классов Г.В. Деревнина считает, что правильному взаимодействию с окружающей средой нужно прививать детям в младшем школьном возрасте. Исходя из своего опыта, Галина Викторовна выделяет разнообразные значимые формы, методы и приемы работы с детьми: уроки - путешествия, уроки - игры, экскурсии, этические беседы, обобщающие уроки.

Но особое внимание Г.В. Деревнина уделяет экскурсиям на природе. Учитель отмечает, что на экскурсиях дети наблюдают за явлениями и объектами в естественной обстановке и рассматривают их не изолированно, а в сочетании с другими объектами. Дети получают знания о единстве и разнообразии природы, кроме этого у них развиваются наблюдательность, интерес к изучению природы, обогащается личный опыт. Г.В. Деревнина организовывает для своих учащихся экскурсии в городской парк, сквер, аллеи, где учащиеся не являются пассивными наблюдателями, а активно участвуют в практической природоохранной деятельности: подвязывают сломанные веточки, собирают корм для зимующих птиц, развешивают кормушки, изготовленные собственными руками и др.

Таким образом, экскурсия помогает сформировать у воспитанников не только экологические знания, но и применить их на практике (Деревнина, 2009, эл.ресурс).

Деревнина Г.В. пишет: «Младший школьный возраст специфичен тем, что его можно рассматривать как переходной от периода, когда ведущей деятельностью является игровая деятельность, к периоду, когда ведущей деятельностью становится учебная. Игра - наиболее естественный и радостный вид деятельности для младших школьников, формирующий их характер. В связи с этим я успешно использую игровые методы

обучения в экологическом образовании, поскольку они обладают хорошей эффективностью, способствуют активизации познавательной деятельности учащихся, развитию их самостоятельности, мышления» (Деревнина, 2009, эл.ресурс).

Действительно, игры и игровые элементы позволяют развивать у детей младшего школьного возраста самые разнообразные положительные качества и облегчают восприятие излагаемых проблем и знаний. Игры придают занятиям эмоциональную окраску, делают их живыми, а, следовательно, и более интересными для детей. Поэтому Галина Викторовна систематически проводит уроки - игры, игры - путешествия, на которых используются игровые методы обучения. Они способствуют формированию у младших школьников мотивации к обучению экологии.

Например, игры - путешествия способствуют углублению, закреплению учебного материала, позволяют устанавливать взаимосвязи в природе. Активизировать учащихся необходимо с помощью интересного сюжета игры, личного участия детей в игре, их устных сообщений, переживаний. Примерами Г.В. Деревниной используемых игр являются: «Путешествие по природным зонам», «Путешествие по родному краю», «Путешествие с Красной книгой», «По страницам каменной книги», «Тайны зимнего леса», «Путешествие на родину комнатных растений».

«Человек использует растения для своей жизни - они дают ему пищу, кров, обогащают воздух кислородом. В свою очередь человек должен стараться рационально использовать дары природы, тщательно восстанавливать растительные ресурсы, охранять леса и парки», - пишет в своей статье Галина Викторовна (Деревнина, 2009, эл.ресурс).

Для того, чтобы формировать высокую экологическую культуру поведения младших школьников в природной среде Г.В. Деревнина на своих занятиях использует учебную природную тропу. В качестве экологической тропы она выбирает городской парк, разрабатывает

маршрут, остановки, отмечает объекты для наблюдений. Каждая остановка имеет своё название, например, «Руки дружбы – природе», «Защитим пернатое племя», «Все на свете друг другу нужны». Каждый объект, расположенный на тропе, обозначается порядковым номером. Учитель отбирает из материала, содержащего эколого-биологическую характеристику каждого природного объекта, для рассказа или беседы то, что будет наиболее целесообразным для каждого конкретного случая, помня об основном назначении учебной тропы - её экологической направленности. Поэтому в рассказе о деревьях и кустарниках учитель особо выделяет мысль о том, что для нормальной жизнедеятельности растениям нужны определённые условия, через которые они связаны с неживой природой. Это почва, свет, тепло, влага. Птицы, обитающие в лесах и парках, связаны с растениями, на которых строят свои жилища; с насекомыми, служащими им кормом и т.д. Так, постепенно, учитель подводит учащихся младшего школьного возраста к выводу об устойчивых взаимосвязях, существующих в окружающей среде: между живой и неживой природой, между природой и человеком, его трудовой деятельностью, вместе определяем правила экологически грамотного поведения.

«Экологическая тропа - это такая форма экологического образования, которая позволяет организовать с детьми интересную работу, расширяет кругозор учащихся, развивает, воспитывает их, способствует изменению отношения ребят к живому и неживому вокруг них, к их собственным поступкам и действиям других людей», - пишет учитель начальных классов (Деревнина, 2009, эл.ресурс).

Таким образом, проанализировав опыт учителей по формированию экологического и природоохранного образования у младших школьников, мы пришли к следующему выводу:

- формирование экологического и природоохранного образования осуществляется в различных видах деятельности: познавательной, ценностно-ориентированной, коммуникативной, художественно-эстетической, трудовой;

- разнообразные формы проведения внеурочных занятий способствуют формированию целостного представления о природе, месте и роли человека, ценностных свойствах природных и социальных объектов, экологической ответственности младших школьников, тем самым реализуются основные задачи экологического и природоохранного образования младших школьников;

- все представленные мероприятия направлены на формирование у детей заботливого и бережного отношения к природе.

Педагоги считают, что именно в начальной школе закладываются основы познавательного интереса к изучению природы родного края, создаются условия для формирования экологической ответственности и нравственных чувств. Младший школьник на доступном для него уровне осознает ценность природного окружения, учится грамотно с ним взаимодействовать.

2.2. Диагностика уровня готовности младших школьников к охране природы

В первой главе нами были рассмотрены вопросы теории и педагогические условия формирования готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности. Для проверки гипотезы был проведен педагогический эксперимент.

Исследовательская работа проводилась на базе 3 «А» класса Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя образовательная школа им. В.Г. Шухова» города Грайворона. В

эксперименте участвовали 22 младших школьников, из них 11 мальчиков и 11 девочек.

Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. В ходе экспериментальной работы решались следующие задачи:

- определение уровня готовности младших школьников к охране природы;
- проведение внеурочных занятий, способствующих повышению уровня готовности младших школьников к охране природы;
- апробация комплекса педагогических условий, способствующих повышению уровня готовности младших школьников к охране природы.

Констатирующий этап эксперимента проводился в начале учебного года. Использовались методы анкетирования и тестирования.

В ходе констатирующего этапа эксперимента нами решались следующие задачи:

- выявить критерии оценки уровня готовности младших школьников к охране природы;
- определение уровня готовности младших школьников к охране природы.

Изучение научно-методической литературы, на начальном этапе эксперимента, с целью уточнения показателей уровня готовности младших школьников к охране природы, позволило нам выделить для своей экспериментальной работы следующие *компоненты диагностики уровня готовности младших школьников к охране природы*:

- 1) интеллектуальный (природоохранные знания);
- 2) эмоциональный (мотивация младших школьников к охране природы);
- 3) практический (природоохранные умения).

Опираясь на три данных показателя, мы разработали диагностические материалы: тест на выявление уровня природоохранных знаний (интеллектуальный), модифицированные методики Л.В. Моисеевой и Ю.А. Полещук (эмоциональный), тест на выявление уровня природоохранных умений (практический).

На основании этих методик нами были выявлены уровни и показатели готовности младших школьников к охране природы:

Высокий уровень:

- младший школьник владеет природоохранными знаниями, понимает ценностное отношение к природе, усвоение норм и правил взаимодействия человека с окружающим миром;

- демонстрирует многообразные знания о растительных и животных сообществах и закономерных связях в природе;

- соблюдение правил поведения в окружающей среде, младший школьник контролирует свои действия, соотнося их с окружающей обстановкой и возможными последствиями для тех или иных объектов окружающей среды;

- проявляет инициативу в решении проблем по охране природы.

Средний уровень:

- младший школьник поверхностно владеет природоохранными знаниями;

- не до конца владеет природоохранными умениями;

- не точно понимает ценностное отношение к природе;

- не в полном объеме знает и выполняет правила поведения в природе.

Низкий уровень:

- младший школьник не владеет природоохранными знаниями, не владеет природоохранными умениями, не ценит природу;

- показывает незнание природных взаимосвязей и взаимозависимостей организмов в природе;
- не контролирует свое поведение, поступки в природе;
- не проявляют инициативу в решении проблем, связанных с охраной природы;
- не знает правил и норм поведения в природе.

В самом начале, мы определяли уровень природоохранных знаний у учащихся с помощью теста. Испытуемым предлагался тест, состоящий из 10 вопросов, который выполнялся индивидуально каждым учащимся. Выполнение теста было рассчитано на 15 – 20 минут. Содержание методики представлено в Приложении 1.

Уровни оценивания: за каждое верно выполненное задание ставился 1 балл, соответственно за неверный ответ 0 баллов. Исходя из этого, можно было выделить три уровня сформированности природоохранных знаний:

- Высокий уровень – 8 – 10 баллов;
- Средний уровень – 5 – 7 баллов;
- Низкий уровень – 1 – 4 балла.

В итоге проведенного исследования мы получили следующие результаты (Таблица 2.1.):

Таблица 2.1.

Результаты диагностики уровня сформированности интеллектуального компонента готовности младших школьников к охране природы

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Кол. уч.	%	Кол. уч.	%	Кол. уч.	%
5	23	9	41	8	36

Результаты теста помещены в таблице (Приложения 2).

На констатирующем этапе эксперимента нами были полученные следующие результаты: 23% учащихся имел высокий уровень природоохранных знаний, 41% - средний уровень, 36% – низкий уровень.

Для определения уровня готовности младших школьников к охране природы по эмоциональному критерию мы использовали модифицированную анкету (Л.В. Моисеевой и Ю.А. Полещук).

За её основу были взяты две методики: Л.В. Моисеевой и Ю.А. Полещук. Анкета состояла из 8 вопросов. Испытуемые должны были прочитать утверждение и выбрать вариант согласен или не согласен с данным утверждением (Приложение 3).

Уровни оценивания: за каждый правильный ответ начислялся 1 балл, за неправильный – 0 баллов. Уровень эмоционального показателя у младших школьников определялся по шкале:

- Высокий уровень – 7 – 8 баллов;
- Средний уровень – 5 – 6 баллов;
- Низкий уровень – 1 – 4 балла.

Результаты исследования отражены в таблице 2.2:

Таблица 2.2.

Результаты диагностики уровня сформированности эмоционального компонента готовности младших школьников к охране природы

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Кол. уч.	%	Кол. уч.	%	Кол. уч.	%
12	54	7	32	3	14

Диагностика показала, что готовность младших школьников к охране природы по эмоциональному компоненту на достаточно высоком уровне. Дети знают «что такое хорошо, что такое плохо», продемонстрировали свою готовность охранять природу. Однако у отдельных учащихся сформировано неправильное представление о том, что Земля «бездонна», и ее ресурсы никогда не закончатся, демонстрировалось безразличное отношение ученика к охране природы.

Результаты анкетирования помещены в таблице в Приложение 4.

Для определения уровня природоохранных (практических) умений был использован тест, состоящий из 10 вопросов. Испытуемые должны были выбрать 1 вариант ответа из предложенных (Приложение 5). За каждый правильный ответ выставлялся 1 балл.

Уровни оценивания: за каждый правильный ответ начислялся 1 балл, за неправильный – 0 баллов. Уровень природоохранных (практических) умений у младших школьников определялся по шкале:

- Высокий уровень – 8 – 10 баллов;
- Средний уровень – 5 – 7 баллов;
- Низкий уровень – 1 – 4 балла.

Результаты проведенного опроса помещены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Результаты диагностики уровня сформированности практического компонента готовности младших школьников к охране природы

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Кол. уч.	%	Кол. уч.	%	Кол. уч.	%
6	27	7	32	9	41

Более подробная информация о результатах тестирования помещена в таблицу в Приложение 6.

Основываясь на данных трех методик, можно сделать вывод, что дети достаточно мотивированны к охране природе, имеют знания о необходимости её охраны. Но не все учащиеся имеют представления об охраняемых объектах природы. Так же у большинства детей не сформированы практические природоохранные умения.

Мы обобщили полученные данные по трём показателям и определили уровень готовности младших школьников к охране природы на констатирующем этапе эксперимента (Таблица 2.4). Были получены следующие результаты: 28% учащихся – высокий уровень готовности к

охране природы, 36% – средний уровень готовности, 36% – низкий уровень (Рис. 2.1.).

Получив данные результаты можно сделать вывод, несмотря на то, что дети достаточно мотивированы защищать природу, природоохранные знания и умения у учащихся был сформирован наиболее слабо, что требовало педагогических усилий со стороны учителя.

Таблица 2.4.

Уровень готовности младших школьников к охране природы по трём критериям (констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Имя ученика	Критерии готовности к охране природы			Уровень готовности к охране природы
		Природоохранные знания	Мотивация к охране природы	Природоохранные умения	
1.	Ксения З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Араик С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3.	Вероника Ш.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4.	Алёна В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5.	Проход Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6.	Егор С.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
7.	Дмитрий С.	Средний	Высокий	Средний	Средний
8.	Кира Б.	Средний	Высокий	Средний	Средний
9.	София Г.	Средний	Высокий	Средний	Средний
10.	Карина М.	Средний	Высокий	Средний	Средний
11.	Ефим М.	Средний	Высокий	Средний	Средний
12.	Дмитрий С.	Средний	Высокий	Средний	Средний
13.	Диана П.	Средний	Средний	Средний	Средний
14.	Илья К.	Средний	Средний	Низкий	Средний
15.	Евангелина Ф.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
16.	Екатерина С.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
17.	Полина Ф.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
18.	Максим Ш.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
19.	Ксения К.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
20.	Владимир Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
21.	Мухамед С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
22.	Кирилл Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий



Рис. 2.1. Результаты уровня готовности младших школьников к охране природы на констатирующем этапе эксперимента

Результаты показали целесообразность проведения экспериментальной работы по повышению уровня готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности.

2.2. Содержание экспериментальной работы и динамика формирования готовности младших школьников к охране природы

Целью *формирующего этапа эксперимента* стало повышение уровня показателей готовности младших школьников к охране природы, а задачей – разработка внеклассных занятий способствующие этому.

Диагностика показывает, что уровень готовности к охране природы у современных школьников весьма невысок. Однако учащиеся проявляют познавательный интерес к отдельным факторам предметного содержания, но пассивны по отношению к самостоятельному приобретению новых знаний. Для дальнейшего, более эффективного формирования готовности к охране природы у младших школьников использовалась кружковая деятельность.

В рамках формирующего эксперимента был организован кружок «Юные друзья природы». На занятиях использовались следующие направления и формы работы:

- познавательное направление включило цикл мероприятий, на которых использовались такие формы работы, как: дидактические игры, беседы, рассказ, викторины;
- творческое направление предполагало выполнение детьми таких заданий, как: сочинение, изготовление поделок, организация выставки и «зеленого уголка»;
- практическое направление содержало в себе: изготовление кормушек, озеленение класса, подкормка птиц;
- Исследовательское направление осуществлялось в рамках следующих мероприятий: экскурсий, проектов, мини-исследований, проведение опытов.

Содержание внеурочной деятельности было направлено на повышение уровня готовности младших школьников к охране природы, то есть на воспитание гуманного отношения к природе, формирование практических навыков и умений разнообразной деятельности в ней. Был составлен тематический план (Табл. 2.5).

Таблица 2.5.

Тематический план кружка «Юные друзья природы»

Познавательное Направление	1. Игра-путешествие «По экологическим тропинкам нашей планеты»
	2. Экскурсия в лес
	3. Беседа на тему «Экология вокруг нас»
Исследовательское направление	4. Проект «Зеленый уголок в нашем классе»
	5. Мини-исследование «Мусорный вопрос»
	6. Путешествие в Экоград
Практическое направление	7. Акция «Школа без мусора»
	8. Изготовление поделок из бросового материала
Творческое направление	9. Интерактивная игра «Экологический КВН»
	10. Классный час «Будь природе другом»
	11. Сочинение экологических сказок

В целях повышения уровня готовности к охране природы у учащихся экспериментального класса комплекс мероприятий стал осуществляться в рамках кружковой деятельности «Юные друзья природы».

В свою очередь, для чистоты формирующего эксперимента и максимальной результативности, необходимо было обеспечить максимальную посещаемость учащихся. И для этого надо было настроить детей, мотивировать и заинтересовать их. Поэтому применение комплекса занятий началось с Игры-путешествия «По экологическим тропинкам нашей планеты» (Приложение 7).

Цель игры заключалась в том, чтобы настроить детей на дальнейшую деятельность в том же направлении, заинтересовать их в изучении окружающей действительности и донести до них суть науки экологии. Необходимо было начать формировать, активную, гуманную позицию по отношению к природе и повышение природоохранной культуры у учащихся.

Так же хочется отметить, что такая форма занятия способствовала сплочению коллектива; создала теплый нравственный климат среди ребят и показала то, что ребята умеют сопереживать успехам и неудачам.

Так же игра-путешествие была направлена на то, чтобы развивать наблюдательность, внимание, мышление, любознательность, ловкость, смелость.

Все поставленные цели и задачи в ходе этого занятия были достигнуты, поэтому следующее занятие дети восприняли положительно. И их интерес необходимо было поддержать. Для этого следующее мероприятие стало практическим. Была запланирована экскурсия в лес «По экологическим тропинкам нашей планеты» как продолжение предыдущего занятия.

Мы поставили перед собой цель научиться ориентироваться в лесу, пользуясь подсказками местных обитателей. Для этого нам пришлось

вспомнить учебный материал (ориентация на местности, план местности, народные приметы, природный компас и т. д.) Такое занятие способствовало тому, что дети учились уважать природу и прислушиваться к ней. Они старались очень внимательно отыскивать разные подсказки от природы для того чтобы выйти на верную тропу.

Не будет лишним сказать, что такие мероприятия способствуют развитию и укреплению здоровья.

В конце экскурсии дети определили дальнейшие свои действия в «Экологическом клубе», поэтому придя на следующее занятие, они уже были готовы к разработке проекта «Зеленый уголок в нашем классе».

Лес, свежий воздух это конечно очень хорошо дети понимали, что, к сожалению, ходить в лес каждый день невозможно. Поэтому они очень воодушевились, когда поступило предложение создать свой маленький лес в классе.

Однако пришлось им напомнить, что растения делятся на разные виды, которые в свою очередь требуют индивидуального и разностороннего ухода. Этот проект был не просто механическим явлением, он был живым процессом, в результате которого рождался живой организм. Необходимо было объяснить детям, что ухаживать за растением (даже одним) это большой труд, так как это живое существо, нельзя о нем забывать.

Поэтому целью этого проекта было воспитание ответственного осознанного отношения к братьям нашим меньшим. Ведь именно таковыми являются для нас растения.

Каждую неделю мы стараемся делать с детьми какие-то выводы относительно роли растений в нашей жизни. Например, «растения помогают нам жить, ничего не требуя взамен». Реализация проекта ведется по настоящее время. И со временем дети стали понимать, что забота это не временное явление, а постоянное.

Когда мы встретились с ребятами на кружковой деятельности через неделю, состоялась беседа на тему «Экология вокруг нас». Мы затронули такие вопросы, как возникновение экологии как науки, почему и когда она возникла, какое место занимает человек на земле, почему последнее время экология стала ухудшаться, виды загрязнений, кто виноват, как предотвратить надвигающуюся катастрофу и многие другие вопросы, которые появлялись у детей.

В конце занятия, им предлагалось провести мини – исследование, которое получило название «Мусорный вопрос». Желающие могли дома составить несколько (от 3 до 5) вопросов касательно загрязнений окружающей среды и в дальнейшем мы их решили использовать при составлении опросника для нашего мини-исследования. То, что получилось, отражено в Приложении 8.

На занятии через неделю, учащиеся составили общую анкету, определили уровни и довольные своей разработкой стали двигаться дальше.

Следующее занятие по плану стало тематическое «Экология вокруг нас», целью которого было повторить правила поведения людей на природе. Путешествие проходило в виде дидактической игры с инсценировкой некоторых случаев из жизни людей (Приложение 9).

Дети должны были в ходе игры, увидеть зависимость состояния человека от состояния природы, и понять, что человек неотъемлемая часть её. Учащимся очень понравился такой вид занятий. Нам удалось затронуть серьезные темы, и одновременно посмеяться над собственной человеческой глупостью.

На протяжении всей следующей недели мы проводили опрос и подводили итоги нашего мини-исследования. Для его проведения мы выбрали учащихся 5 – 6 классов. Всего в опросе участвовало 27 человек. Целью стало определить, насколько внимательно и ответственно относятся

старшие дети к проблеме мусора на улице. И выяснилось, что 56% учащихся вообще не обращают внимания на мусор и сами могут бросить его, где попало, 38% подростков обращают внимание на мусор, но он им никак не мешает, а на вопрос всегда ли они бросают за собой мусор в урну, они задумались. И лишь 6% учащихся ответили, что мусор сейчас практически везде, и это доставляет дискомфорт, но они ничего с этим поделать не могут.

Подводя такой итог, часть детей перестало активно включаться в работу, и причина была сформулирована, как «все бесполезно». Именно здесь появилась потребность показать то, что начинать следует с себя и с чего-то небольшого. А что может быть лучше для начала, чем родная школа. К достижению любой цели надо идти маленькими шагами. Тогда мы с учениками решили организовать акцию «Школа без мусора». Её цель состояла в том, чтобы помочь старшим дежурным классам в их благородном деле, поддерживать чистоту и порядок в школе. Для начала мы наблюдали за обязанностями дежурных. А через 3 дня нам позволили полноправно участвовать в этом процессе (конечно в силу наших возможностей).

Для того чтобы возродить энтузиазм у своих детей, пришлось задействовать 5 – 6 классы, чтобы дети наглядно поняли, стоит лишь начать и другие подтянутся. Когда мы встретились с ребятами в классной комнате в день нашего следующего занятия, была поставлена цель: определить, как еще можно утилизировать мусор с пользой. Оказалось очень просто, потому что подобная работа уже велась. Это изготовление поделок из бросового материала. Каково же было их удивление, когда из обычной пластиковой бутылки, мы сделали вазу для мамы, из использованных одноразовых стаканов замечательного снеговика.

Через неделю проводилась интерактивная викторина «Экологический КВН». Она состояла из 10 конкурсов, включающих

теоретические знания экологии. Класс поделился на две команды и на протяжении 30 минут они боролись за звание, самая знающая и бережливая команда.

Викторина включала в себя программный материал по окружающему миру (живая и не живая природа, птицы, основные характеристики погоды, обитатели различных экосистем и т.д.), а так же задания на применение своих знаний на практике в жизни (инсценировка, разгадка ребусов, определение звуков природы).

Заключительным занятием разработанного комплекса стала беседа на тему «Будь природе другом». Мы подвели итоги нашей деятельности, постарались оценить достигнутые результаты и сформулировать выводы, которые сделали на протяжении всего курса.

Каждый ученик постарался вспомнить наиболее ценный для него урок. И в конце все подошли к выводу «как отнесешься к природе, тем она тебе и ответит».

Еще через неделю был объявлен конкурс на лучшую творческую работу в виде сочинения экологической сказки. Дети и в этом преуспели и уже без моей помощи (Приложение 10).

Особое внимание уделялось учащимся, чей уровень готовности к охране природы определялся как низкий. Например, Евангелина. По окончании апробации комплекса занятий, в сказке смогла определить роль человека в природе, и подчеркнуть в своей сказке вывод «как человек относится к природе, так и она ему отвечает».

Кирилл в свою очередь написал сказку, где четко прослеживаются пищевые цепи, где показана взаимосвязь живых организмов друг с другом. Итогом сказки стало следствие и вывод «ничего в природе просто так не существует – у всего свое предназначение».

Владимир же смог «вжиться» в роль зайчика, который хотел учиться. И на протяжении всей сказки, он собирал и записывал уроки по

взаимодействию с окружающим миром. Результатом такой сказки стала памятка по правилам поведения в лесу. То есть, благодаря Владимиру, мы расширили перечень знакомых нам правил.

И особенно интересной получилась сказка у Максима. Этот ученик смог представить Вселенную и ее элементы в качестве одушевленных существ, где Космос является отцом, а сама Вселенная – мать, а планеты нашей солнечной системы их дети.

Получились очень хорошие творческие работы. Каждая сама по себе уникальная и неповторимая. Таким образом, разработанные занятия на кружке «Юные друзья природы» стали способствовать повышению природоохранной культуры, развитию познавательного интереса, а так же побуждать учащихся экспериментальной группы к дальнейшим активным действиям по уходу и защите окружающей среды.

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента нами была выдвинута *цель контрольного эксперимента*: сравнить уровни констатирующего и контрольного этапов эксперимента, выявить, обобщить и сформулировать полученные результаты, проследить динамику и сделать соответствующие выводы.

Учащимся были повторно предложены диагностические материалы: тесты и анкета, те же, что и на констатирующем этапе.

Проведя диагностику, мы получили следующие результаты на контрольном этапе эксперимента:

1. Уровень готовности младших школьников к охране природы по интеллектуальному критерию: 55% учащихся высокий уровень природоохранных знаний, 45% – средний уровень (Приложение 11).

2. Уровень готовности младших школьников к охране природы по эмоциональному критерию: 73% учащихся – высокий уровень мотивации к охране природы, 27% – средний (Приложение 12).

3. *Уровень готовности младших школьников к охране природы по практическому критерию:* 59% учащихся высокий уровень природоохранных умений, 41% – средний (Приложение 13).

Мы обобщили полученные данные по трём критериям и определили уровень готовности младших школьников к охране природы на констатирующем этапе эксперимента (Таблица 2.6.). Были получены следующие результаты: 59% учащихся – высокий уровень готовности к охране природы, 41% – средний уровень (Рис. 2.2.).

Таблица 2.6.

Уровень готовности младших школьников к охране природы по трём критериям (контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Имя ученика	Критерии готовности к охране природы			Уровень готовности к охране природы
		Природоохранные знания	Мотивация к охране природы	Природоохранные умения	
1.	Ксения З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Араик С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3.	Вероника Ш.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4.	Алёна В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5.	Прохор Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6.	Егор С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
7.	Дмитрий С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8.	Кира Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9.	София Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
10.	Карина М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11.	Ефим М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12.	Дмитрий С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
13.	Диана П.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
14.	Илья К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
15.	Евангелина Ф.	Средний	Высокий	Средний	Средний
16.	Екатерина С.	Средний	Высокий	Средний	Средний
17.	Полина Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
18.	Максим Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний
19.	Ксения К.	Средний	Средний	Средний	Средний
20.	Владимир Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
21.	Мухамед С.	Средний	Средний	Средний	Средний
22.	Кирилл Г.	Средний	Средний	Средний	Средний



Рис. 2.2. Результаты уровня готовности младших школьников к охране природы на контрольном этапе эксперимента

Контрольный эксперимент выявил положительную динамику уровня готовности младших школьников к охране природы. В конце эксперимента количество учащихся, имеющих высокий уровень готовности к охране природы, увеличилось с 28% до 59%, имеющих средний уровень – с 36% до 41%, а количество младших школьников, имеющих низкий уровень, упало до 0%. Результаты показаны на рисунке 2.3.

Мы пришли к выводу. Уровень готовности младших школьников к охране природы в экспериментальном классе значительно повысился после проведения внеурочных занятий природоохранной направленности.

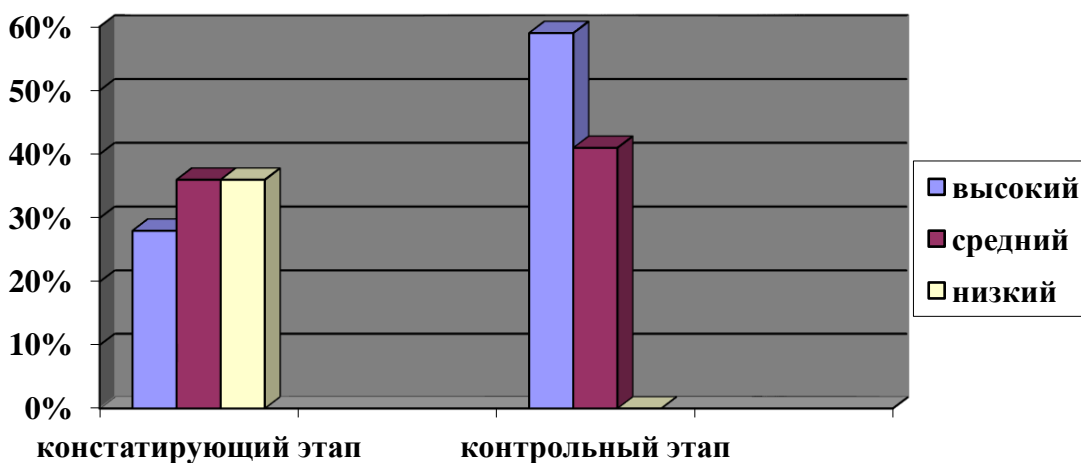


Рис. 2.3 Уровень готовности младших школьников к охране природы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, на контрольном этапе была отмечена положительная динамика формирования готовности к охране природы в экспериментальном классе. Обобщили эти результаты и сделали соответствующие выводы. То есть достигли намеченной цели данного этапа.

Вывод по второй главе

Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Нам удалось определить первоначальный уровень готовности младших школьников к охране природы, провести апробацию комплекса мероприятий во внеурочной деятельности с целью формирования готовности к охране природы, сравнить результаты этапов эксперимента, отметить положительную динамику, обобщить результаты и сформулировать выводы.

С помощью теста на выявление уровня готовности младших школьников к охране природы по интеллектуальному критерию, модифицированной анкеты для выявления уровня готовности младших школьников к охране природы по эмоциональному критерию и теста на выявление уровня готовности младших школьников к охране природы по практическому критерию, на момент проведения констатирующего этапа эксперимента, было выявлено, что уровень готовности младших школьников к охране природы был между средним и низким уровнями: 28% учащихся – высокий уровень готовности к охране природы, 36% – средний уровень, 36% – низкий уровень.

Следующим шагом стала разработка и апробация разработанного комплекса занятий по внеурочной деятельности на кружке «Юные друзья природы». В него вошли: беседы на тему «Экология вокруг нас», «Будь природе другом», интерактивная игра «Экологический КВН»,

дидактическая игра – путешествие в город Экоград, игра – путешествие «По экологическим тропам нашей планеты», а так же экскурсии в лес, мини-исследования, акции, проекты и творческие мероприятия, такие как, сочинение экологических сказок и изготовление поделок из бросового материала.

Данный комплекс занятий способствовал развитию познавательного интереса учащихся, ценностного их отношения к природе.

Вследствие чего, на контрольном этапе нам удалось сделать следующие выводы. С помощью тестов и анкеты, которые были представлены на констатирующем этапе эксперимента, на момент проведения контрольного этапа эксперимента, было выявлено, что уровень готовности к охране природы у учащихся 3 «А» класса увеличился. Высокому уровню стало соответствовать 59% учащихся; среднему уровню – 41%; низкому уровню – 0%.

Таким образом, после применения разработанного комплекса занятий на кружке «Юные друзья природы» можно было отметить положительную динамику: высокий уровень увеличился на 31%, средний – на 5%, и низкий уровень понизился до 0%

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что рассматриваемая проблема является актуальной для современной школы. Залогом успеха формирования готовности младших школьников к охране природы в процессе изучения предмета «Окружающий мир» является использование инновационных и традиционных форм и методов учебного взаимодействия учащихся с учителем, а также с объектами природы.

В ходе анализа психолого-педагогической литературы нами выявлена сущность готовности младших школьников к охране природы. *Готовность к охране природы* – это установка на нравственное поведение по отношению к природе, это активно-действенное состояние личности, мобилизованность сил для выполнения природоохранных задач. Основными компонентами готовности младших школьников к охране природы являются: природоохранные знания, мотивация к охране природы, природоохранные умения.

Для того, чтобы правильно организовать природоохранную деятельность младших школьников, необходимо:

- учитывать их возрастные особенности и подбирать доступные виды деятельности (изготовление кормушек и домиков для птиц, борьба с мусором, посадка растений и т.д.);
- привлекать родителей младших школьников к совместной природоохранной деятельности;
- организовывать природоохранную деятельность посредством экскурсии, исследовательской деятельности, коллективного творческого дела, «мозгового штурма».

Анализ опыта учителей показал, что от уважительного и внимательного отношения учителя к стараниям ребенка защитить природу, создание ситуаций успеха для каждого ученика, помогая ребенку

преодолеть сомнение, неуверенность в собственных силах значительно мотивирует младших школьников к охране природы.

В ходе теоретического анализа были выявлены и апробированы в ходе эксперимента педагогические условия формирования готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности. Мы убедились, что формирование готовности младших школьников к охране природы будет эффективным, если:

- информировать учащихся о вопросах охраны природы родного края;
- мотивировать учащихся к деятельности по охране природы с помощью познания экологических особенностей и проблем родного края;
- организовывать посильную природоохранную внеурочную деятельность младших школьников.

Мы провели внеурочные занятия в 3 «А» классе МБОУ «СОШ им. В.Г. Шухова» г. Грайворона, направленные на формирование готовности младших школьников к охране природы. На контрольном этапе эксперимента количество учащихся, имеющих высокий уровень готовности к охране природы, увеличилось с 28% до 59%, имеющих средний уровень – с 36% до 41%, а количество младших школьников, имеющих низкий уровень, понизился до 0%. Полученные в конце эксперимента данные свидетельствуют о положительном влиянии выделенных педагогических условий формирования готовности младших школьников к охране природы в процессе внеурочной деятельности.

В ходе проведенного исследования была достигнута его цель и решены все поставленные задачи, гипотеза подтвердилась.

Проведённое исследование не исчерпало всех аспектов исследуемой проблемы. Перспективы её дальнейшей разработки мы видим в организации взаимодействия с родителями учащихся в формировании готовности младших школьников к охране природы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев С.В. Идея целостности в системе экологического образования младших школьников / С.В. Алексеев, Л.В. Симонова. // Начальная школа. – 1999. – №1. – С. 19-22.
2. Арустамов Э.А. Природопользование / Э.А. Арустамов. – М.: Дашков и Ко, 2002. – 278 с.
3. Афанасьева Е.А. Экология не знает границ/ Е.А. Афанасьева. // Юный натуралист. – 1990. – № 1. – С. 11.
4. Бабанова Т.А. Эколого-краеведческая работа с младшими школьниками / Т.А. Бабанова. – М.: Просвещение, 1993. – 251 с.
5. Байбородова Л.В. Изучение эффективности воспитательной системы школы / Л.В. Байбородова, С.Л. Паладьев, Е.Н. Степанов. – Псков: ПОИПКРО, 2003. – 115с.
6. Барышева Ю.А. Из опыта организации экологической работы / Ю.А. Барышева. // Начальная школа. – 1998. – №6. – С. 92-94.
7. Бахтибенов А.Ш. Экологическое воспитание младших школьников:автореф.дис. : канд. пед. наук / А.Ш. Бахтибенов.– Москва, 1993. – 89 с.
8. Бобылева Л.Д. Повышение эффективности экологического воспитания / Л.Д. Бобылева.// Биология в школе. – 2008. - №3. – С. 57-59.
9. Бобылева Л.Д. Практическая направленность экологического воспитания младших школьников / Л.Д. Бобылева. // Реализация практической направленности в учебном процессе начальных классов школы: Межвуз. Сб. науч. Тр. – Владимир: ВПГУ, – 2000. – С. 77-83.
10. Боголюбов С.А. Природа: что мы можем / С.А. Боголюбов. – М.: Моск. рабочий, 1987. – 144 с.
11. Бодрова Л.А. Формирование экологической культуры школьников в условиях реализации современных образовательных

программ / Л.А. Бодрова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – №3. – С. 24-28.

12. Бондаренко В.Д. Культура общения с природой / В.Д. Бондаренко. – М.: Агропромизат, 1987. – 174 с.

13. Боровская Л.А. Экологическая направленность экскурсии в условиях города / Л.А. Боровская. – М.: Просвещение, 1991. – 250 с.

14. Брагуца А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / А.В. Брагуца // Начальная школа. – 2011. – №6. – С. 53-55.

15. Вербицкий А.А. Основы концепции развития непрерывного экологического образования / А.А. Вербицкий, О.А. Ларионова // ALLMA MATER. – 2006. – №5. – С. 19-26.

16. Вершинин Н.А. Воспитание у младших школьников любви к природе родного края, интереса к природоведческим занятиям / Н.А. Вершинин. // Начальная школа – 1998. – №10. – С. 9-11.

17. Виноградова Н.Ф. Экологическое воспитание младших школьников: Проблемы и перспективы/ Н.Ф. Виноградова // Начальная школа. – 2009. – №4. – С. 20-24

18. Владышевский Д.В. Экология и мы / Д.В. Владышевский. – М.: Красноярск, 1994. – 214 с.

19. Волгина Н.Д. Отчет о школьной экологической акции «День птиц»// ИнфоУрок [Официальный сайт] URL: http://infourok.ru/otchet_po_ekologicheskoy_akkcii_den_ptic-475571.htm (дата обращения: 09.04.2018).

20. Воробьева А.Н. Экологическое образование младших школьников / А.Н. Воробьева. // Начальная школа – 1998. – № 6. – С.63-64.

21. Гетман В.Ф. Экскурсии по природоведению во 2-3 классах / В.Ф. Гетман. – М.: Радянская школа, 1983. – 96 с.

22. Головки Е.В. Формирование у младшего школьника нравственно-экологического отношения к окружающему миру / Е.В. Головки. – Белгород, 2006. – 120 с.

23. Головки Е.В. Формирование экологических умений во внеурочной деятельности на пришкольном учебно-опытном участке // Е. В. Головки, В. П. Муравлева, Ю. П. Рыжкова // Начальная школа. – 2018. – №1. – С.36-39

24. Головки Е.В. Экологическое воспитание младшего школьника в процессе изучения окружающего мира / Е.В. Головки. – Белгород, 2006. – 120 с.

25. Горелова Е.В. Из опыта организации исследовательской деятельности с младшими школьниками: знакомство с методами научного познания через игру // Учебно-методический кабинет [Официальный сайт]. URL: <http://ped-kopilka.ru/blogs/elena-valerevna-gorelova/iz-opyta-organizaci-isledovatel'skoi-dejatelnosti-s-mladshimi-shkolnikami-znakomstvo-s-metodami-nauchnogo-poznaniya-cherez-igru.html> (дата обращения: 12.04.2018).

26. Горощенко В.П. Природа и люди / В.П. Горощенко. – М.: Просвещение, 1986. – 336 с.

27. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителей / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – С. 4-21.

28. Гришева Е.А. Задания экологического содержания / Е.А. Гришева. – М.: Просвещение, 1993. – 303 с.

29. Деревнина Г.В. Современные формы экологического образования младших школьников // Открытый урок [Официальный сайт]. URL: <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xnp1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/550327/>

30. Долженко Г.П. Об экскурсиях для ознакомления с родиной / Г.П. Долженко // Русский экскурсант. – 2017. – № 4. – С.5-7.

31. Дорошко О.М. Совершенствование подготовки будущих учителей начальной школы к осуществлению экологического воспитания младших школьников: автореф. дис. :кан. пед. наук / О.М. Дорошко. – Киев, 1988. –26 с.

32. Ермаков Д.С. Формирование экологической компетентности учащихся / Д.С. Ермаков. – М.: МИОО, 2009. – 180 с.

33. Захлебный А.Н. Модели содержания экологического образования в новой школе / А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская // Педагогика, 2010. - № 9. – С. 5-12.

34. Захлебный А.Н. Школа и проблемы охраны природы: содержание природоохранного образования / А.Н. Захлебный. – М.: Педагогика, 1981. –184 с.

35. Захлебный А.Н. Экологического образование школьников во внеклассной работе / А.Н. Захлебный, И.Т. Суравегина. – М.: Просвещение, 1984. – 160 с.

36. Зверев И.Д. Цели природоохранительного просвещения в школе :дис. : канд. пед. наук / И.Д. Зверев. – Москва, 1974. – с.29

37. Зверев И. Д., Экология в школьном обучении: дис. : канд. пед. наук / И. Д. Зверев. – Москва, 2000. – с. 37.

38. Зверев И.Д. Организация экологического образования в школе: дис. : канд. пед. наук / И.Д. Зверев. – Москва, 2000 – С. 65

39. Зинченко В.П. Психологический словарь / В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М.: Просвещение, 2000. – 672 с.

40. Иванов И.П. Школа актива: «Коллективное творческое дело» // Игорь Петрович Иванов и коммунарская методика [Офиц. сайт]. URL:<http://www.infovolga.ru/school/pioner/shpa/ktd.htm> (дата обращения 25.05.2018).

41. Кавтарадзе Д.Н. Стратегия образования для устойчивого развития: отступить некуда // Устойчивый мир: на пути к экологически безопасному гражданскому обществу: материалы XII Междунар. конф. по экологическому образованию. – Москва, 2006.

42. Каропа Г.Н. О методах экологического образования школьников / Г.Н. Каропа // Народная газета. – 2005. – № 2. – С. 32-35.

43. Карташова Е.С. Формирование социально-экологической устойчивой личности школьника в контексте развития нормативного отношения к природной среде / Е.С. Карташова // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 9 – С. 137-150.

44. Кашлев С.С. Современные технологии педагогического процесса / С.С. Кашлев. – Изд.: Университетское, 2000. – 95 с.

45. Кириллова З.П. Экологическое образование и воспитание школьников в процессе образования / З.П. Кириллова. – М.: Просвещение, 1983. – 295 с.

46. Клемешова А.А. Экологическое воспитание младших школьников в процессе внеурочно туристско-краеведческой деятельности: Выпускная квалификационная работа : Электронный ресурс / А.А. Клемешова, науч. рук. Е.В. Головкин. - Белгород, 2017. - 74 с.

47. Козина Е.Ф. Методика преподавания естествознания: учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений / Е.Ф. Козина, Е.Н. Степанян. – М.: Академия, 2004. – 496 с.

48. Колесникова З.М., Программа реализации ФГОС второго поколения в начальных классах / З.М. Колесникова // Завуч начальной школы. – 2011. – № 3. – С. 8-21.

49. Ливчак И.Ф. Охрана окружающей среды / И.Ф. Ливчак, Ю.В. Воронов. – М.: Колос, 1996. – 278 с.

50. Лихачев Б.Т. Экология личности / Б.Т. Лихачев // Педагогика. – 1993. – № 2. – С. 19-21.

51. Лободина Н.В, Экологическое воспитание в начальной школе: разработки внеклассных мероприятий / Н.В, Лободина. – Волгоград: Учитель, 2007. – 266 с.

52. Майорова М.Л. Интегрированное применение литературного материала на уроках природоведения / М.Л. Майорова. / Начальная школа – 1999. – №12. – С. 60-61.

53. Макаренко, А.С. Цель воспитания // Избр. пед. соч.: в 2 т. / под ред. И.А. Каирова.– М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1977. – Т. 1. – 131 с.

54. Маслова О.Н. Экологическая акция для младших школьников // Учебно-методический кабинет [Офиц. сайт]. URL: <http://ped-kopilka.ru/blogs/olga-nikolaevna-maslova/fototch-t-o-yekologicheskoi-akci-delami-dobrymi-ediny.html> (дата обращения: 16.04.2018).

55. Миронов А.В. Методика изучения окружающего мира в начальных классах / А.В. Миронов. – М.: Педагогическое общество России, 2007. – 360 с.

56. Моисеева Л.В. Альтернативные модели экологического образования / Л.В. Моисеева. – Екатеринбург: УрГПУ, 2004. – 156 с.

57. Моисеева Л.В. Диагностика уровня экологических знаний и сформированности экологических отношений у школьников/ Л.В. Моисеева, И.Р.Кастунов.– Екатеринбург: УГПИ Науч. пед. центр «Уникум», 1993. – 148с.

58. Морозова А.А. Диагностика уровня сформированности готовности младших школьников к охране природы / А.А. Морозова // Материалы Интернет-конференции «Инновационные педагогические технологии в образовательном пространстве» - Режим доступа: <http://pegas1.bsu.edu.ru/mod/forum/discuss.php?d=150247&parent=208261>

59. Морозова Н.В. Экологизация образования как средство формирования экологической культуры / Н.В. Морозова // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 3 – С. 300-304.

60. Николаева С.Н. Начало экологической культуры: возможности ребенка, идущего в школу / С.Н. Николаева. – М.: Просвещение, 1993. – 205 с.

61. Николаева С.Н. Теория и методика экологического образования детей / С.Н. Николаева. – М.: Академия, 2008. – 336 с.

62. Особо охраняемые природные территории Белгородской области: Реестр / Под ред. С.А. Овеенова. – Белгород, 2012. – 231 с.

63. Пазова Р.И. Экологическая культура – основа экологического образования/ Р.И. Пазова. // *Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета* – П.:ПГУ, 2009. – № 2. – С. 13.

64. Переверзева Э.В. Материалы для организации экскурсии по ознакомлению с растениями водоемов // Э. В. Переверзева // *Начальная школа*. – 2016. – № 9. – С. 36-42

65. Петров В.В. Из жизни земного мира: пособие для учащихся / В.В. Петрова. – Минск: БГУ, 1998. – 127 с.

66. Плешков А.А. Экология для младших школьников / А.А. Плешаков. – М.: Просвещение, 1995. – 45 с.

67. Распутин В. Г. Прощание с Матёрой / В.Г. Распутин. – М.: Азбука. – 2012 – 608 с.

68. Ривкин Е.Ю. Внеурочная деятельность / Е.Ю. Ривкин // *Управление современной школой*. – 2013. – № 3. – С. 100-109.

69. Салеева Л.П. О содержании экологического воспитания в начальной школе / Л.П. Салеева. – М.: Правда, 1983. – 127 с.

70. Салеева Л.П. Содержание экологического образования: дис. :канд. пед. наук / Л.П. Салеева. – Москва, 1987.– 50 с.

71. Салеева Л.П., Использование игровых ситуаций при обучении младших школьников с целью формирования бережного отношения к природе / Л.П. Салеева. – М.: Правда, 1977. – 139 с.

72. Сидорова И.В. Развитие мотивации учащихся к самореализации на уроках и во внеурочной деятельности / И.В. Сидорова, А.В. Ананьева // Муницип. Образование: инновации и эксперимент. – 2011. – № 1. – С. 32-35.

73. Симонова Л.П. Экологическое образование в начальной школе: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л.П. Симонова. – М.: Академия, 2000. – 365 с.

74. Соловейчик, С.Л. Педагогика для всех: кн. для будущих родителей / С.Л. Соловейчик. – Москва: Первое сентября, 2000. – 365 с.

75. Суравегина И.Т. Экологическое образование в школе / И.Т. Суравегин, В.М. Сенкевич, Т.В. Кучер. // Советская педагогика – М., 1989. – С.140.

76. Суравегина И.Т., Методическая система экологического образования / И.Т. Суравегина. // Советская педагогика – М., 1988. – С.31-34.

77. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Избранные педагогические сочинения. Т.1. / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1979. – 145 с.

78. Усольцева И.В. Некоторые аспекты организации внеурочной деятельности в образовательном учреждении в контексте введения федеральных государственных стандартов / И.В. Усольцева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2001. – № 2. – С. 22-26.

79. Федеральный закон «Об охране окружающей среды»: офиц. текст. – М.: Норматика, 2014. – 31 с.

80. Ферб П. Популярная экология / П. Ферб. – М.: Мир. – 1971. – 202 с.
81. Хохлова Е.В. Теория и практика формирования экологической культуры младших школьников / Е.В. Хохлова. // Сельской школа. – Ставрополь, 2001. – С. 76.
82. Черных Т.А. Отчет о проведение экологической акции «Чистый двор» //Paradia Авторская платформа [Офиц. сайт] URL: <http://pandia.ru/text/78/306/2869.php> (дата обращения: 16.04.2018).
83. Чистякова Л.А. Формирование экологической культуры / Л.А. Чистякова. – Урал: ГАРК, 1998. – 129 с.
84. Шульженко А.К. Воспитание эстетического восприятия окружающей среды в европейских странах / А.К. Шульженко. // Экологическое образование. –2005. – № 2. – С.23-29.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тест на выявление уровня сформированности интеллектуального компонента готовности к охране природы

Цель: выявить уровень готовности младших школьников к охране природы по интеллектуальному критерию.

Возраст: 9 – 10 лет.

Форма проведения: индивидуальная.

Описание задания: учащимся раздаются тесты. Дается четкая инструкция по ее заполнению: подписать фамилию, имя и поставить дату заполнения. Далее испытуемые самостоятельно изучают вопросы и данные на них варианты ответов, которые варьируются в количестве от 3 до 4. Так же в данной проверочной работе присутствуют задания, требующие развернутого ответа и сопоставления.

Уровни оценивания: за каждое верно выполненное задание ставится 1 балл, за неверный ответ 0 баллов. Далее подсчитывается общее количество набранных баллов:

Высокий уровень – 8 – 9 баллов;

Средний уровень – 5 – 7 баллов;

Низкий уровень – 1 – 4 балла. •

Высокий уровень – сформированы прочные знания о единстве природы, взаимосвязей организмов в природе. Развита потребность в приобретении знаний и навыков по охране природы.

Средний уровень – недостаточно развиты потребности в приобретении природоохранных знаний. Слабо сформированы знания о единстве природы.

Низкий уровень – незнание экологических взаимосвязей организмов в природе. Учащиеся не проявляют инициативу в решении природоохранных проблем.

Тест на выявление уровня природоохранных знаний для 3 класса

Учени _____ Дата _____

А 1. Что такое окружающая среда?

- 1) неживая природа
- 2) живая природа
- 3) всё, что окружает живое существо
- 4) окружающий человека мир

А 2. Что изучает экология?

- 1) дом человека
- 2) живую природу
- 3) связи между организмами и окружающей их средой
- 4) окружающий мир

А 3. Почему исчезают многие виды животных?

- 1) не могут приспособиться к условиям обитания
- 2) их истребляют люди
- 3) их поедают другие животные
- 4) им не хватает корма

А 4. Почему подснежники стали редко встречаться в природе?

- 1) из-за загрязнения окружающей среды
- 2) их поедают растительноядные животные

- 3) их обрывают ради красивых цветов
- 4) их вытаптывают

А 5. Какие действия взрослых помогают охране природы?

- 1) возделывание полей
- 2) строительство дорог
- 3) строительство очистных сооружений
- 4) строительство газопроводов

А 6. Какая хозяйственная деятельность загрязняет воду?

- 1) добыча полезных ископаемых
- 2) выброс воды, используемой в быту
- 3) строительство электростанций
- 4) производство химических веществ

В 1. Природа находится под строгой охраной в:

- 1) зоопарке
- 2) заповеднике
- 3) национальном парке
- 4) лесу

В 2. Природные музеи под открытым небом – это:

- 1) зоопарки
- 2) национальные парки
- 3) заповедники
- 4) дельфинарии

С 1. Какие заповедники есть в нашей стране?

- 1) Остров Врангеля
- 2) Беловежская Пуца
- 3) Баргузинский
- 4) Астраханский

С 2. Какие действия человека наносят вред почве?

- 1) хищническая вырубка леса
- 2) распаивание почвы на больших участках
- 3) возделывание одних и тех же растений на одном участке
- 4) снегозадержание

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты тестирования уровня сформированности интеллектуального компонента готовности к охране природы на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя Ф.	Результаты выполнения заданий										Уровень сформированности интеллектуального компонента
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Ксения З.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	Высокий
2	Араик С.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	Высокий
3	Вероника Ш.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	Высокий
4	Алёна В.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	Высокий
5	Проход Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	Высокий
6	Егор С.	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	Средний
7	Дмитрий С.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	Средний
8	Кира Б.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	Средний
9	София Г.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	Средний
10	Карина М.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	Средний
11	Ефим М.	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	Средний
12	Дмитрий С.	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	Средний
13	Диана П.	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	Средний
14	Илья К.	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	Средний
15	Евангелина	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	Низкий
16	Екатерина С.	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	Низкий
17	Полина Ф.	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	Низкий
18	Максим Ш.	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	Низкий
19	Ксения К.	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	Низкий
20	Владимир Г.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	Низкий
21	Мухамед С.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	Низкий
22	Кирилл Г.	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Модифицированная анкета на выявление уровня сформированности
эмоционального компонента готовности к охране природы
(Л.В. Моисеевой и Ю.А. Полещук)**

Цель: определить уровень готовности младших школьников к охране природы по эмоциональному критерию.

Возраст: 9 – 10 лет.

Форма проведения: индивидуальная.

Описание задания: учащимся раздаются анкеты, состоящие из 8 вопросов. Испытуемым необходимо прочитать задание и подчеркнуть один из двух вариантов ответов (согласен, не согласен) или написать ответ.

Уровни оценивания: за каждый верно выбранный ответ ставится 1 балл, за неверный ответ 0 баллов. Далее подсчитывается общее количество набранных баллов:

Высокий уровень – 7 – 8 баллов;

Средний уровень – 5 – 6 баллов;

Низкий уровень – 1 – 4 балла.

Высокий уровень – сформированы прочные знания о единстве природы, взаимосвязей организмов в природе. Развита потребность в приобретении знаний и навыков по охране природы.

Средний уровень – дети недостаточно хорошо знают и выполняют правила поведения в природе. Недостаточно развиты потребности в приобретении природоохранных знаний. Слабо сформированы знания о единстве природы.

Низкий уровень – незнание экологических взаимосвязей организмов в природе. Дети не контролируют свое поведение, поступки в природе.

Анкета учащегося _____

Прочитай высказывание и подчеркни вариант ответа

1. Нужно заботиться о животных, потому что они приносят пользу человеку.
Согласен Не согласен

2. Если во время прогулки в лесу я увижу свалку мусора, меня это огорчит.
Согласен Не согласен

3. Наша страна богата природными ресурсами, считаешь ли ты необходимым беречь эти запасы.
Согласен Не согласен

4. Человек должен заботиться о растениях, так как без них невозможна жизнь на Земле.
Согласен Не согласен

5. Согласен ли ты с тем, что необходимо увеличить число заводов и фабрик.
Согласен Не согласен

6. Если вижу бездомного котёнка/щенка я его покормлю
Согласен Не согласен

7. Любишь ли ты отдыхать на природе? Почему? _____

8. Есть ли у тебя любимые уголки природы? Назови их. _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты тестирования уровня сформированности интеллектуального компонента готовности к охране природы на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя Ф.	Результаты выполнения заданий								Уровень сформированности эмоционального компонента
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Ксения З.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
2	Араик С.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
3	Вероника Ш.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
4	Алёна В.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
5	Проход Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
6	Егор С.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
7	Дмитрий С.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
8	Кира Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
9	София Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
10	Карина М.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
11	Ефим М.	1	1	1	1	1	0	1	1	Высокий
12	Дмитрий С.	1	1	1	1	1	0	1	1	Высокий
13	Диана П.	1	0	1	0	1	1	1	1	Средний
14	Илья К.	1	0	1	1	0	1	1	1	Средний
15	Евангелина	1	0	1	1	0	0	1	1	Средний
16	Екатерина С.	1	0	1	1	0	1	1	1	Средний
17	Полина Ф.	1	1	1	1	0	0	1	1	Средний
18	Максим Ш.	1	0	1	1	0	0	1	1	Средний
19	Ксения К.	1	1	1	1	0	1	0	0	Средний
20	Владимир Г.	1	0	1	1	0	0	1	0	Низкий
21	Мухамед С.	1	0	1	1	0	0	0	0	Низкий
22	Кирилл Г.	1	0	1	1	0	0	1	0	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Тест на выявление уровня сформированности практического компонента готовности к охране природы

Цель: определить уровень готовности младших школьников к охране природы по практическому критерию.

Возраст: 9 – 10 лет.

Форма проведения: индивидуальная.

Описание задания: учащимся раздаются анкеты, состоящие из 10 вопросов. Испытуемым необходимо прочитать вопросы и подчеркнуть один из вариантов ответов.

Уровни оценивания: за каждый верно выбранный ответ ставится 1 балл, за неверный ответ 0 баллов. Далее подсчитывается общее количество набранных баллов:

Высокий уровень – 8 – 10 баллов;

Средний уровень – 5 – 7 баллов;

Низкий уровень – 1- 4 балла.

Высокий уровень – сформированы прочные знания о единстве природы, взаимосвязей организмов в природе. Развита потребность в приобретении знаний и навыков по охране природы.

Средний уровень – дети недостаточно хорошо знают и выполняют правила поведения в природе. Недостаточно развиты потребности в приобретении природоохранных знаний. Слабо сформированы знания о единстве природы.

Низкий уровень – незнание экологических взаимосвязей организмов в природе. Дети не контролируют свое поведение, поступки в природе. Не проявляют инициативу в решении природоохранных проблем.

Тест на выявление уровня природоохранных умений для 3 класса

Учени _____ Дата _____

А 1. Твои друзья в огороде поймали крота. Как ты поступишь?

- а) Пройдешь мимо.
 б) Поместишь в ящик и будешь кормить и наблюдать.
 в) Расскажешь о его пользе и попросишь отпустить.

А 2. Ты увидел надломленные веточки дерева. Что ты сделаешь?

- а) Укреплю между двух палочек и обвяжу пластырем.
 б) Отломлю
 в) Пройду мимо.

А 3. Мальчик стоит около берёзы. Он собирается полакомиться берёзовым соком. Правильно ли он поступает?

- а) Да, у берёзы много сока, на всех хватит.
 б) Да, мальчик поможет дереву избавиться от лишней воды.
 в) Нет, через рану вытекут питательные вещества, необходимые берёзе для развития и роста.

А 4. Весной ты пошёл в лес и увидел, что на поляне распустились первые ландыши. Что вы будете делать?

- а) Сорву только один цветок.
 б) Полубуюсь и не трону. Они нужны насекомым.

в) Нарву маленький букетик и подарю маме.

А 5. Собирая грибы в лесу вы увидели мухоморы. Ваши действия?

а) Уничтожите, так как они вредны для человека.

б) Оставьте, вспомните слова учителя: «Всё в природе взаимосвязано; уничтожая одно, вы приносите вред многим».

в) Пройду мимо.

А 6. Вы увидели гнездо в траве. Ваши действия?

а) Пройду мимо.

б) Понаблюдаю.

в) Поглажу, покормлю птенцов.

В 1. Весной ты пошёл в лес и увидел, что на поляне распустились первые ландыши. Что вы будете делать?

а) Сорву только один цветок.

б) Полюбуюсь и не трону. Они нужны насекомым.

в) Нарву маленький букетик и подарю маме.

В 2. Чем можно подкармливать белок? Подчеркни правильные варианты ответа.

а) Орешки

б) Сушеные яблоки

в) Жареные семечки

г) Курага

С 1. Как ты можешь помочь в охране воздуха? Подчеркни правильные варианты ответа.

а) жечь костры;

б) меньше дышат;

в) сажать растения;

г) не открывать окна.

С 2. Укажи порядок действий при посадке саженца плодового дерева.

_____ вставить рядышком с саженцем колышек

_____ выбрать место посадки

_____ полить саженец

_____ выкопать лунку

_____ налить в лунку немного воды

_____ вставить в лунку саженец

_____ закопать лунку

_____ подвязать саженец к колышку

_____ перемешать воду с землёй, превратив в «кашицу»

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

**Результаты тестирования уровня сформированности практического компонента
готовности к охране природы на констатирующем этапе эксперимента**

№	Имя Ф.	Результаты выполнения заданий										Уровень сформированности практического компонента
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Ксения З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	Высокий
2	Араик С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	Высокий
3	Вероника Ш.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	Высокий
4	Алёна В.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	Высокий
5	Прохор Г.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	Высокий
6	Егор С.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	Высокий
7	Дмитрий С.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	Средний
8	Кира Б.	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	Средний
9	София Г.	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	Средний
10	Карина М.	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	Средний
11	Ефим М.	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	Средний
12	Дмитрий С.	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	Средний
13	Диана П.	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	Средний
14	Илья К.	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	Низкий
15	Евангелина	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	Низкий
16	Екатерина С.	0	0	0		0	1	1	1	1	0	Низкий
17	Полина Ф.	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	Низкий
18	Максим Ш.	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	Низкий
19	Ксения К.	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	Низкий
20	Владимир Г.	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	Низкий
21	Мухамед С.	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	Низкий
22	Кирилл Г.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Игра – путешествие
«По экологическим тропинкам нашей планеты»

Цели и задачи:

- формировать, активную, гуманную позиции по отношению к природе, повышение экологической культуры у учащихся;
- объединить и сплотить коллектив;
- создать теплый нравственный климат среди ребят; учить сопереживать успехам и неудачам;
- развивать наблюдательность, внимание, мышление, любознательность, ловкость, смелость;
- воспитывать любовь к природе, ответственность за судьбу своего общего дома - планеты Земля.

Форма: заочная экскурсия по экологическим тропинкам

Оборудование: маршрутные листы, записки с названиями команд, шкатулка в ней карточки с заданиями, шишка, ведро или коробка (гнездо), шифровка, ребус, 3 стеклянных банки, поваренная соль, яйцо сырое, яйцо варёное, грамоты, картинки с изображением животных и птиц, бумага цветные карандаши.

Формируются три команды. В команде определяется капитан. Каждой команде выдаётся маршрутный лист, по которому она отправляется в путешествие. Задания для команд одинаковые. В маршрутный лист выставляются баллы за каждое выполненное задание ответственным организатором.

Ход игры

Добрый день дорогие участники и гости. Мы собрались сегодня здесь для того, чтобы отправится в недалекое, но очень интересное и увлекательное путешествие. Которое носит недвусмысленное название «По экологическим тропам нашей планеты». Это путешествие является очень важным для нас с вами, так как мы являемся частью природы. И то, какой след мы будем оставлять на ней за собой, очень серьезно будет отражаться на нас с вами. Мы все - дети природы.

У всех из нас есть мать одна,
 По имени Природа.
 У неё, для всех хватает доброты,
 И мы живем, запечатлев навеки,
 В душе её прекрасные черты –
 Поля, луга, леса, моря и реки

Но благодарны ли мы ей за то что она нам дарит свою заботу и красоту? По утверждению многих ученых человечество идет к экологической катастрофе. За последние десятилетия проблемы загрязнения и разрушения окружающей среды приняли серьезный характер. Научно-технический прогресс, безнравственное отношение к природным богатствам и бездумное их использование привели к нарушению экологического равновесия. Наш природный дом и наша жизнь оказался в опасности, при чем из-за нас самих же. Чтобы её сберечь, каждый человек должен хорошо знать природу и стать немного экологом. Мы должны всегда помнить слова замечательного русского писателя М.М. Пришвина: "Охранять природу - значит охранять Родину". Охранять свой дом – значит охранять себя.

Итак, отправляемся в путешествие.

1 Тропинка. «Определи название своей команды»

Каждая команда ищет записку, спрятанную в коридоре школы, на которой указано название команды.

2 Тропинка. «Остров загадок» (8 баллов)

Отгадайте загадки, изобразите животных (мимикой, жестами, движениями), которые будут отгадками.

1. Длинные иголки,
По земле волочатся,
Приставать к нему
Никому не хочется! (Дикобраз)
 2. В земле живёт,
Под землёй ползет,
За собой ходы оставляет,
Землю разрыхляет. (Земляной червь)
 3. И гол, и лохмат,
Царь - да не богат. (Лев)
 4. На травке – муравке,
Да на резной лавке
Сидят - грустят Наташки,
Белые юбки, жёлтые рубашки.
(Ромашки)
 5. Серая скала,
У скалы - два крыла,
Длинный трос,
К скале прирос,
Скала на месте не стоит
Топчет землю и трубит. (Слон)
 6. Солнечная лесенка –
Да поди, долезь - ка!
На лестнице - рожки,
Под лестницей - ножки. (Жираф)
 7. Мишка плюшевый –
Круглые уши,
В ветвях поселился,
К стволу прилепился,
Любит этот медведь,
Вниз головой висеть. (Коала)
 8. Кривоногий Кирилл
Рыбку ловил,
Что ни поймает –
В мешок кладет,
На нос мешок повесил,
Доволен он и весел. (Пеликан)
- 3 Тропинка « Бег гусеницей», «Кукушка» (4 балла)**
Мех ползёт среди травы.
Это гусеница, вы?
Вы направились куда, листья кушать как всегда?
Может лучше на диету?
Так как листьев уже нету!

Участники в каждой команде берутся за руки таким образом: правая рука впереди, левая между ног держит правую руку партнера. По сигналу команды бегут, оббегают фишки и финишируют.

- Где ты спряталась, кукушка?
В чаще леса?

На опушке?
Или вон на том суку?
А в ответ: — Ку-ку! Ку-ку!

От команды выступает 2 пары, каждая пара цепляется руками таким образом, чтобы стоять спиной друг к другу. Между спинами дети зажимают шишку. Пара бежит до «гнезда»

(ящик, шляпа, ведро...) и без рук должны попасть шишкой в «гнездо»

4 Тропинка. «Заветная шкатулка природы» (5 баллов)

В результате варварских способов охоты, в связи с вырубкой лесов и загрязнением и обмелением рек многие животные сильно истреблены и находятся на грани вымирания. Они занесены в Красную книгу, и охота на них запрещена. В этой «Заветной шкатулке» спрятались некоторые из них. По описанию надо назвать животных. Из каждой команды выходят по одному ученику, берут из шкатулки карточку с заданием. Команды готовятся и отвечают. Зверька зарисовывают на листе бумаги.

Карточка 1. Очень ценный пушной зверёк. Средняя длина тела 50 см, масса - 1, 1,5 кг. Основное место обитания - глухая и темная тайга с преобладанием кедра, ели и пихты. (Соболь)

Карточка 2. Это большая белая птица служит символом красоты и любви чистоты и нежности. (Лебедь)

Карточка 3. В двух - трёхлетнем возрасте эти птицы создают пары и больше никогда не расстаются. Они стройные, длинные ноги, длинная шея, большой клюв. Гнезда они строят на земле. В нашей стране обитает семь видов этих птиц. (Журавль)

Карточка 4. Самый крупный зверь семейства диких кошек. Тело длиной до 4 м. Весит 390 кг. Питается крупно - копытными животными. Знахари готовили из частей его тела лекарства от слабости и трусости. (Тигр)

5 Тропинка «На смекалку» (10 баллов)

1. В сутки автомобиль выбрасывает в воздух 20 кг выхлопных газов. Сколько выхлопных газов могут выбросить в воздух 8 автомобилей за 10 суток? (Ответ: 1600кг)
2. В названии какой птицы есть цифра 3? (стриж)
3. Ветки, каких деревьев можно встретить в бане? (берёза, дуб)
4. Что есть у сосны, тополя, осины, а у берёзы нет? (буква о)
5. Во что превратит буква «к» лён, если встанет рядом? (Клён)
6. Какие животные вылезают из кожи вон (змея)
7. Он начинает неделю (понедельник)

6 Тропинка «Цепи питания» (8 баллов)

Зачеркните лишнее животное в цепи питания, обоснуйте свой выбор. (5 баллов)

1. Водоросли карась щука заяц (Заяц)
2. Капуста слизни жаба медведь (Медведь)
3. Сосна жук-короед коза дятел (Коза)
4. Рожь рыба мышь змея (Рыба)
5. Лиса яблоня яблонная тля божья коровка (Лиса)

Рефлексия. Продолжите предложение. С наступлением весны, я.....
(Предложения детей того что они сделают или не будут делать.)

Молодцы ребята! Вы с честью выдержали все испытания. А теперь давайте узнаем победителей нашего путешествия.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Мини – исследование «Мусорный вопрос»

Цель: определить, насколько внимательно и ответственно относятся старшие дети к проблеме мусора на улице.

Возраст: 12 – 14 лет.

Форма проведения: индивидуальная.

Описание задания: учащимся раздаются анонимные анкеты-опросники, которые состоят из 9 вопросов (6 вопросов закрытого типа и 3 вопроса открытого). Далее испытуемые самостоятельно изучают вопросы и дают на них ответ.

Уровни оценивания:

- Высокий уровень – даны правильные ответы на 1 – 6 вопрос, высказаны предположения на 7 – 9 вопрос.

- Средний уровень – даны правильно ответы на 1 – 6 вопрос; на 7 – 9 вопрос не смог четко сформулировать свои предположения.

- Низкий уровень – испытуемый не справился с вопросом из первой части. Считает, что проблема мусора не актуальна, чистота улиц – это забота других и т. д.

АНКЕТА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ (анонимно):

1. Проблема бытового мусора актуальна в наше время?
2. Тебя волнует проблема мусора и свалок?
3. Ты живешь в доме с мусоропроводом?
4. Ты часто оставляешь после себя мусор?
5. Чистота улиц – это проблема только дворников?
6. Ты готов принять участие в субботнике по очистке своего двора от мусора?
7. Кто должен следить за чистотой жилых дворов?
8. Почему люди выбрасывают мусор в неположенных местах?
9. Чем Вы можете помочь в решении данной проблемы?

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Экология вокруг нас

Цель методической разработки - формирование понимания, почему экология играет важную роль в современном мире и зачем необходимо знать ее основы каждому человеку, а также рассмотрение различных видов антропогенных воздействий на природу.

Задачи:

- повторить экологические правила людей в природе;
- развивать наблюдательность, внимание, мышление;
- воспитывать сознательное и бережное отношение к природе.

Оборудование: костюмы для учащихся, карточки, листы с заданиями, красные круги, экологические знаки, ИКТ, рисунки учащихся, ребус.

Основная часть.

1. Подготовительный этап.

Подготовка докладов.

- А) «Охраняемые природные территории-заповедники»
- Б) «Загрязнение атмосферы».
- В) «Водные ресурсы. Загрязнение природных вод»
- Г) «Загрязнение почвы».

2. Подготовка к ролевой игре «Суд над деятельностью человека» и распределение ролей.

3. План мероприятия.

Форма: устный журнал с элементами ролевой игры.

4.Методика проведения.

Учитель: Мудрецы прошлого не раз пытались перечислить чудеса света сотворенные природой и созданные руками человека. Но немногие осознавали, что же является наивысшим чудом. Это чудо- сама планета. Исторический прогресс остановить не возможно, но человечество должно приостановить неукротимую экспансию в природу. Мы собрались сегодня с вами, что бы еще раз показать, что тема экологии является наиболее актуальной в наши дни.

Перед нами стоят задачи рассмотреть виды загрязнений окружающей среды, и осудить человеческую деятельность.

Мы рассмотрим следующие вопросы:

- 1.Охраняемые природные территории-заповедники.
- 2.Загрязнение атмосферы.
- 3.Водные ресурсы. Загрязнение природных вод.
- 4.Загрязнение почвы.

На доску с помощью мультимедийной установки выводятся данные пункты плана.

Первый участник. Выступление с докладом «Водные ресурсы. Загрязнение природных вод».

Учитель: Теперь воочию убедимся как происходит загрязнение воды. (демонстрация видео - сюжета).

Следующий вопрос «Загрязнение атмосферы» преподаватель излагает устно. На доску с помощью мультимедийной установки выводится основное содержание данного вопроса.

Учитель: Итак, ребята сегодня мы с вами убедились еще раз в том, что в плохое состояние нашу экологию ввел человек, а точнее его деятельность. Сейчас, нам с вами предстоит осудить человеческую деятельность (Ролевая игра. См. Приложение).

Итог подводит учитель:

Спасибо, и мне бы хотелось закончить наш классный час отрывком стихотворения:

Берегите Землю!
 Берегите!
 Жаворонка в голубом зените,
 Бабочку на листьях повилики,
 На тропинке солнечные блики,
 На камнях играющего краба,
 На могиле тень от баобаба,
 Ястреба парящего над полем,
 Полумесяц над речным покоем,
 Ласточку мелькающую в жите .
 Берегите Землю!
 Берегите.

3.Заключение.

В процессе проведения классного часа «Экология вокруг нас» были достигнуты основные цели и задачи.

Обучающиеся познакомились с различными видами загрязнений, выявили, что человек является главным виновником загрязнений, а это в свою очередь позволило осудить человеческую деятельность.

1. Сценка

Судья: Слушается дело: «Деятельность человека как экологический фактор». На скамье подсудимых человек. Приступим к слушанию дела. Сторона обвинения, пожалуйста, ваш свидетель.

Прокурор: Благодарю, Ваша честь. Для дачи показаний приглашается Экосистема.

Экосистема: Я хочу рассказать, как развивались изменения в экосистемах, вызванные деятельностью человека. С появлением человека разумного, стали расти его потребности. Возникло и развивалось земледелие, одомашнивание животных, которое сопровождалось вырубкой лесов. Что привело к изменению в экосистемах. Новым этапом взаимодействия общества и природы стало появление городов. За очень короткий промежуток времени деятельность человека приобрела глобальный характер и стала сверхмощным экономическим фактором существования живого в биосфере. У меня все Ваша честь.

Прокурор: Ваша честь, я приглашаю для дачи показаний Статистику, которая подтвердит вывод сделанной экосистемой в конце своего выступления.

Статистика: Ваша честь, уважаемый суд, я предлагаю вашему вниманию некоторые цифры, иллюстрирующие глобальный характер воздействия человека на природу.

1. человек сокращает территории, занимаемые естественными экосистемами.

2. 22-25% поверхности суши составляют окультуренные пастбища.

3. 458 экваторов – такова протяженность дорог на планете.

4. по данным ООН в промышленно- развитых странах под бетоном автострад ежегодно исчезает более 3 тысячи км. Естественных ландшафтов.

Человек истощает запасы энергии.

- современное человечество расходует потенциальную энергию биосферы в 10 раз быстрее, чем приходит ее накопление.

- для удовлетворения своих потребностей человек в год извлекает 100 млрд. Тонн руды и другого сырья.

- производит 1 тонну мусора.

- выбрасывает в океан 6 млрд. тонн твердых отходов, 20млрд. Тонн углекислого газа в атмосферу.

Вывод очевиден: человек используя ресурсы Земли, глобально загрязняет биосферу.

Прокурор: Какова же реакция биосферы на эти загрязнения? Для дачи показаний приглашается Биосфера.

Биосфера: Ваша честь, уважаемый суд, я больна. В подтверждении этому выслушайте мой диагноз:

1. Гибель особей и популяций. Лоси, олени, косули, кабаны, птицы гибнут под колесами автотранспорта. Миллионы перелетных птиц сгорает в газовых факелах, где сжигают отходящие газы при добыче нефти. Животные гибнут в разливах нефти.

2. Под воздействием загрязняющих веществ сокращаются сроки жизни животных.

3. В результате своей деятельности человек создает много загрязняющих веществ, которые попадая в атмосферу, образуют с водой кислотные дожди.

4. Человеком уничтожено 75% млекопитающих 76% птиц. Раньше природа устрашала человека, а теперь человек устрашает природу. Но люди должны помнить о том, что если меня не станет, не станет и их!!!

Прокурор: Ваша честь, сторона обвинения закончила свое выступление

Судья: Сторона защиты ваши свидетели.

Адвокат: Позвольте ваша честь. Человечество озабочено проблемами окружающей среды и поиском путей их решения. Природоохранная деятельность

уходит своими корнями в далекие от нас времена. Я приглашаю для дачи показаний Историю.

История: Да, действительно, истоки деятельности человека по охране природы уходит в глубокую древность. Сейчас людьми создаются специальные центры размножения редких видов: ботанические сады, зоопарки, рыбноводные заводы. Уважаемый суд! Не все люди безответственны! Значительная часть понимает, что нужно следить за состоянием окружающей среды.

Адвокат: Действительно одна из острейших проблем современности является организация экологического образования всех слоев населения. Почему же это такая острая проблема? Я приглашаю – науку Экологию.

Экология: Экология - наука о связях живых организмов с окружающей средой. Эти связи образуют единую систему, которую называют жизнью на Земле. Человечество - это тоже часть этой жизни. Оно возникло как результат развития живой природы, связано с нею всеми корнями, существуя за ее счет.

Адвокат: ваша честь разрешите предоставить слово моему подзащитному ЧЕЛОВЕКУ.

Человек: Я прекрасно осознаю, что я неотделим от всего человечества- плода развития биосфера. Следовательно, люди должны действовать в интересах всей планеты и принять меры. Я обещаю, что мы постараемся перестать думать и говорить о природе только в категории обладания, покорения. Научимся понимать величие нетронутой природы. Осознаем, что мы ее лишь малая часть. У меня все ваша честь.

Судья: Есть ли у обвинения и защиты дополнения?

Прокурор: Дополнений не имеется.

Адвокат: Ваша честь дополнений нет.

Судья: В таком случае – подошло время вынести приговор. Человек виновен, но он, же должен исправить свои ошибки. Судебное заседание объявляется закрытым.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Здравствуйте, земляне!

С большим почтением и уважением направляем вам свое письмо из далекой планеты N. Возможно, это письмо заставит вас задуматься о будущем, оглянуться в прошлое и сбереечь настоящее. Послушайте небольшую историю...

Много миллионов тел назад Мать Вселенная и Отец Космос жили одной дружной семьей. У них были 2 сына и 2 дочери: Марс, Юпитер, Венера и крошечная Терра. Отец очень любил свою младшую дочь и мать тоже в ней души не чаяла. От зависти братья и старшая сестра все больше отдалялись от Терры, хотя мама и папа пытались их сблизить. Марс краснел от ненависти и часто обижал Терру, Юпитер не давал ей игрушки, а Венера вовсе не хотела с ней разговаривать. От этого Терра тоже огорчалась и с каждым днем становилась все грустнее и холоднее. Тогда она решила, что лучше жить в одиночестве. Она ушла из дома.

Мать Вселенная и Отец Космос всполошились, когда увидели пустую комнату Терры. Сразу начали искать, заглядывать в соседние галактики, смотрели в других созвездиях, но нигде Терры не было. Родители впали в отчаяние и уныние. Вокруг воцарилась Темнота. Она пыталась проникнуть в самые тайные уголки души Вселенной и Космоса. Темнота мешала всему: движению, мысли, дыханию. Марс, Юпитер и Венера поняли свою ошибку, но не знали, как ее исправить.

В один прекрасный момент Марс увидел маленькую яркую точку в непроглядной темноте. Она увеличивалась, приближалась. Все увидели, что это комета направляется в свое очередное путешествие. Тогда братья решили обратиться к ней за помощью.

- Освети нам путь в поисках Терры – просили они. Комета согласилась, потому что ей было все равно, куда лететь.

Долго искали Марс с Юпитером Терру. Им было очень холодно, но они не отступали.

Вот однажды до них долетел Луч. Он рассказал, что оторвался от Солнца и несет весточку от Терры. Братья обрадовались и поспешили к Солнцу. Там недалеко они обнаружили свою младшую сестру Терру. Только она была не одна. Добродушная Терра приютила маленькую Луну – очень скромную и застенчивую девочку. Поэтому Луна все время пряталась за Террой. Терра рассказала, что очень долго бродила по темноте, пока не встретила Луча. Он привел ее к Солнцу, где она смогла согреться. По пути она встретила Луну, и с тех пор они вместе.

Луч поспешил сообщить вест о находке Вселенной и Космосу. Те сразу решили примчаться к Солнцу и отблагодарить его. Солнце предложило всему семейству остаться 73 рядом с ним, ведь Темнота могла снова охладить и очерствить души братьев и старшей сестры.

С тех самых пор Все они живут дружной семьей, кружатся вокруг Солнца, любят нарядами Терры.

Только в последнее время Терра снова загрустила. Ее пышное зеленое платье прохудилось, кафтан из зеленого бархата стирается, и дышать Терре стало тяжело: мусор, отходы заводов и фабрик, выхлопные газы не дают ей вдохнуть. Она чахнет. Мы, жители планеты N, давно наблюдаем за этой семьей. Поэтому мы решили обратиться к вам, земляне, с просьбой. Одумайтесь, оглянитесь вокруг! Ведь вы живете на самой замечательно планете с названием Земля (Терра в переводе с греческого означает земля). Берегите ее. Берегите наряды Терры. Приложите чуточку усилия для улучшения создавшейся ситуации. Мы боимся, что снова повториться прошлая история и Терра уйдет в поисках лучшего места. А лучше, чем под Солнцем уже не найти. Помните, что Темнота где-то рядом, и она будет рада овладеть вашими душами...

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Результаты тестирования уровня сформированности интеллектуального компонента готовности к охране природы (контрольный этап)

№	Имя Ф.	Результаты выполнения заданий										Уровень сформированности интеллектуального компонента
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Ксения З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
2	Араик С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
3	Вероника Ш.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
4	Алёна В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
5	Прохор Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
6	Егор С.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	Высокий
7	Дмитрий С.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	Высокий
8	Кира Б.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	Высокий
9	София Г.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	Высокий
10	Карина М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	Высокий
11	Ефим М.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	Высокий
12	Дмитрий С.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	Высокий
13	Диана П.	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	Средний
14	Илья К.	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	Средний
15	Евангелина	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	Средний
16	Екатерина С.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	Средний
17	Полина Ф.	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	Средний
18	Максим Ш.	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	Средний
19	Ксения К.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	Средний
20	Владимир Г.	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	Средний
21	Мухамед С.	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	Средний
22	Кирилл Г.	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Результаты тестирования уровня сформированности интеллектуального компонента готовности к охране природы (контрольный этап)

№	Имя Ф.	Результаты выполнения заданий								Уровень сформированности эмоционального компонента
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Ксения З.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
2	Араик С.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
3	Вероника Ш.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
4	Алёна В.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
5	Проход Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
6	Егор С.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
7	Дмитрий С.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
8	Кира Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
9	София Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
10	Карина М.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
11	Ефим М.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
12	Дмитрий С.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
13	Диана П.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
14	Илья К.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
15	Евангелина	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
16	Екатерина С.	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
17	Полина Ф.	1	1	0	1	1	1	1	1	Средний
18	Максим Ш.	1	0	1	1	1	1	1	1	Средний
19	Ксения К.	1	1	1	1	0	1	1	1	Средний
20	Владимир Г.	1	1	1	1	0	1	1	1	Средний
21	Мухамед С.	1	1	1	1	0	0	1	1	Средний
22	Кирилл Г.	1	1	1	1	1	1	1	0	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

**Результаты тестирования уровня сформированности практического компонента
готовности к охране природы (контрольный этап)**

№	Имя Ф.	Результаты выполнения заданий										Уровень сформированности практического компонента
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Ксения З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
2	Араик С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
3	Вероника Ш.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
4	Алёна В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
5	Проход Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
6	Егор С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
7	Дмитрий С.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
8	Кира Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	Высокий
9	София Г.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	Высокий
10	Карина М.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	Высокий
11	Ефим М.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	Высокий
12	Дмитрий С.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	Высокий
13	Диана П.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
14	Илья К.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	Средний
15	Евангелина	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	Средний
16	Екатерина С.	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	Средний
17	Полина Ф.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	Средний
18	Максим Ш.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	Средний
19	Ксения К.	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	Средний
20	Владимир Г.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	Средний
21	Мухамед С.	1	1	0	1		0	1	1	1	0	Средний
22	Кирилл Г.	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	Средний