

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)
обучающегося по направлению подготовки
направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа Внеурочная деятельность в начальной школе
заочной формы обучения, группы 02021657
Иванюк Оксаны Сергеевны

Научный руководитель
кандидат педагогических наук,
доцент Рождественская Р.Л.

Рецензент
кандидат педагогических наук,
доцент Белгородского института
развития образования
Серых Л.В.

БЕЛГОРОД - 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности.....	9
1.1. Понятие и сущность социальной коммуникации в современных научных исследованиях.....	9
1.2. Психолого-педагогическая характеристика особенностей в формировании навыков социальной коммуникации младших школьников.....	20
1.3. Методы и приёмы формирования навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности.....	30
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности.....	40
2.1. Уровни сформированности навыков социальной коммуникации младших школьников на констатирующем этапе.....	40
2.2. Реализация педагогических условий по формированию навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности.....	47
2.3. Динамика сформированности навыков социальной коммуникации младших школьников на контрольном этапе.....	59
Заключение.....	68
Библиографический список.....	71
Приложение.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Ориентация современной педагогики на гуманизацию образовательного процесса выдвигает в число актуальных проблем создание оптимальных условий для развития личности каждого ребёнка. Становление личности происходит в социуме. Взаимодействие людей в процессе общения обеспечивается формированием навыков социальной коммуникации, начиная с раннего возраста.

Проблематика, связанная с формированием навыков социальной коммуникации личности, является частью более широкой проблемы – привлечения обучаемых к культурным ценностям социума. Эта проблема рассматривается сегодня как одна из центральных в педагогике, т.к. в настоящее время изменились требования к подготовке обучающихся к взрослой жизни, к организации процессов социализации. Отсутствие необходимых навыков владения социальной коммуникацией любым участником учебно-воспитательного процесса ведет к искажённой передаче и приему знаний, идей, мнений и чувств (Коренной, 1986,144).

В связи с внедрением Федеральных государственных образовательных стандартов, перед школой стоит сложнейшая задача – воспитать культурную, творческую личность, умеющую найти свое место в сложной и постоянно изменяющейся действительности. Поэтому проблема формирования навыков социальной коммуникации становится наиболее актуальной в условиях обновлённых требований к подготовке учащихся к взрослой жизни.

Анализ изученности и решения проблемы по формированию навыков социальной коммуникации в образовательном процессе начальной школы в настоящее время осуществляется в различных направлениях и аспектах: педагогическом, психологическом, социологическом.

Как показывают исследования Д.П. Гавра, М.С. Кагана, А.Н. Леонтьевой, А.В. Соколовой формирование навыков социальной коммуникации следует начинать с раннего возраста, и процесс этот должен

строиться на чёткой системе знаний, которые характеризуют тот или иной возрастной этап развития младшего школьника. Этот процесс требует продуманной организации и специальной методики, поскольку педагогический процесс является по своей сути социальным процессом, предполагающим взаимодействие между социальными институтами (научными, образовательными, культурно-просветительскими), педагогами, родителями, детьми с целью воспитания и обучения подрастающего поколения (Гавра, 2011; Каган, 2006; Леонтьев, 1972; Соколова, 2002).

Теоретические основы формирования навыков социальной коммуникации личности рассматриваются в трудах Т.З. Адамьянц, Г.М. Андреевой, Т.В. Антоновой, А.В. Батаршева, Е.П. Белинской, А.А. Бодалёва, А.К. Болотовой, С.В. Бориснёва, Л.С. Выготского, М.С. Кагана, В.П. Конецкой, А.Н. Леонтьевой, М.Л. Лисиной, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, Г.Г. Почепцова, А.В. Соколовой, Ф.И. Шарковой и др. Концептуальный подход к решению данной проблемы представлен в психологических трудах Л.С. Выготского, который рассматривал общение в качестве главного условия личностного развития человека. Согласно исследованиям знаменитого психолога, формирование навыков социальной коммуникации детей является одной из приоритетных задач школы, так как результативность и качество процесса общения в большей степени зависит от уровня сформированности умений эффективно коммуницировать в разных социальных сферах.

Младший школьный возраст рассматривается как важный этап социализации и формирования навыков социальной коммуникации. Раскрытию особенностей социальной коммуникации младших школьников посвящены исследования Ш.А. Амонашвили, Н.Е. Богуславской, Л.И. Божович, Ю.В. Василькова, В.З. Вульfoва, И.А. Гришанова, И.Ю. Ивановой, Е.Е. Кутейникова, В.С. Мухиной, И.П. Яковлева и других учёных.

С поступлением в школу получает ускорение интеллектуальный и личностный рост ребёнка, происходит вербализация и интеллектуализация общения, углубляется и становится более разнообразным его содержание, дифференцируются средства. Формирование навыков социальной коммуникации у младших школьников обусловлено целенаправленным становлением их как субъектов учебной деятельности и общения, развитием общей культуры социализации. Особое значение в этой связи должно иметь развитие рефлексии – способности оценивать и контролировать свои действия, поступки, позицию в речевом общении, являющейся новообразованием младшего школьного возраста, отражающей влияние социальных взаимодействий на развитие нравственной и интеллектуальной сферы ребёнка.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена обострением ряда **противоречий**:

- между потребностью государства и общества в людях с высокой культурой социальной коммуникации и недостаточным вниманием к данной проблеме образовательных учреждений;
- разработанностью теоретико-методологических основ формирования навыков социальной коммуникации младших школьников и недостаточной их реализацией в школьной практике, в частности, во внеурочной деятельности.

В связи с установленными противоречиями мы решили остановить свой выбор на следующей теме магистерского исследования: «Формирование навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности».

Проблема исследования: каковы педагогические условия эффективного формирования навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности.

Решение данной проблемы составляет **цель** исследования.

Объект исследования: процесс формирования навыков социальной коммуникации младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективным, если:

- организована целенаправленная работа кружка «Учимся общаться» во внеурочное время;
- при подготовке и проведении занятий кружка учитывается компонентный состав социальной коммуникации (мотивационно-эмоциональный, когнитивный и поведенческий);
- используются методы и приёмы, направленные на активизацию приобретаемых умений учащимися в практике повседневного общения.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу и установить степень разработанности исследуемой проблемы.
2. Изучить педагогический опыт, имеющийся в школьной практике.
3. Организовать экспериментальную работу в начальных классах по теме исследования.

Методы исследования: изучение теории исследуемого вопроса; изучение педагогического опыта; педагогический эксперимент; педагогическое наблюдение; анкетирование; тестирование; моделирование учебного процесса; математическая и графическая обработка экспериментальных данных.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют психологические исследования Т.З. Адамьянц, Г.М. Андреевой, Т.В. Антоновой, А.В. Батаршева, А.А. Бодалёва, А.К. Болотовой, С.В. Бориснёва, Л.С. Выготского, М.С. Кагана, В.П. Конецкой, А.Н. Леонтьевой,

М.Л. Лисиной, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, Г.Г. Почепцова, А.В. Соколовой, Ф.И. Шарковой и др.; педагогические исследования о развитии навыков социальной коммуникации Ш.А. Амонашвили, Н.Е. Богуславской, Л.И. Божович, Ю.В. Василькова, В.З. Вульfoва, И.А. Гришанова, И.Ю. Ивановой, Е.Е. Кутейникова, В.С. Мухиной, И.П. Яковлева и др.

Практическая значимость состоит в определении и апробации условий, направленных на формирование навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности.

Результаты исследования могут быть использованы в практике работы учреждений начального образования, в системе профессиональной подготовки педагогов и повышения квалификации работников образования.

База исследования: МБОУ «СОШ № 42» города Белгорода. В исследовании принимали участие младшие школьники 3 «В» класса.

Этапы исследования:

(2016 - 2017 гг.) Изучение и анализ педагогической, психологической и методической литературы по теме исследования.

(2017 - 2018 гг.) Определение научного аппарата исследования, структуры диссертационной работы, изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определение основных этапов эксперимента и апробация педагогических условий в школьной практике, проведение диагностических и контрольных исследований в соответствии с разработанными показателями формирования навыков социальной коммуникации, организация формирующего этапа исследования, в ходе которого осуществлялась проверка положений гипотезы исследования.

(2019 г.) Подведение итогов экспериментальной работы, анализ результатов исследования, оформление текста диссертационной работы, выводов и заключения.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в виде публикаций в материалах Международной научно-практической интернет-конференции «Развитие личности в образовательном пространстве»

(Белгород, апрель, 2018); а также Международной научно-практической конференции «Проблемы социализации и индивидуализации личности в образовательном пространстве» (г.Белгород, ноябрь, 2018 г.).

Структура магистерской работы состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, представлен научный аппарат, определены цели, задачи, объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза, в соответствии с которой были намечены основные направления практического исследования; указаны научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности» определено понятие «социальная коммуникация» и охарактеризована его сущность, рассмотрены психолого-педагогические особенности формирования навыков социальной коммуникации младших школьников и охарактеризованы методы и приёмы формирования навыков социальной коммуникации во внеурочной деятельности.

Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности» определены показатели и уровни социальной коммуникации учащихся экспериментального класса, представлены практические результаты конкретной работы по формированию навыков социальной коммуникации учащихся 3 «в» класса СОШ № 42 г. Белгорода, показана динамика в формировании навыков социальной коммуникации у младших школьников.

В заключении даётся краткий обзор содержания работы, предлагаются основные выводы и рекомендации.

Библиографический список содержит 89 источников.

В приложении содержатся материалы экспериментальной работы, конспекты занятий кружка «Учимся общаться» по теме исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВОВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие и сущность социальной коммуникации в современных научных исследованиях

Без коммуникации невозможно существование современного общества. В переводе с латинского «communicatio» – это способ сообщения, передачи какой-либо информации. По утверждению Д.П. Гавра, коммуникативные процессы лежат в основе взаимодействия людей, народов, целых государств. Они являются необходимым элементом общения, взаимопередачи информации чувств, оценок, значений, смыслов, ценностей и т.д. (Гавра, 2011, 288) Коммуникация лежит в основе всех сторон жизни общества, социальной группы и отдельного индивида. По мнению Н.Б. Мечковской, любое изучение социальных явлений обязательно касается тех или иных её форм (Мечковская, 1996, 17-18).

Понятие социальной коммуникации изучается многими науками и является межнаучным. В его разработке использованы исследования в области лингвистики, логики, психологии, социологии, философии, эстетики и других наук.

В ходе исследования нами было обнаружено несколько определений понятия «коммуникация». Представим некоторые из них, наиболее близкие, по нашему мнению, социологическому пониманию коммуникации:

- Коммуникация вообще – это опосредованное и целесообразное взаимодействие двух субъектов.

- Коммуникация есть передача информации, идей, эмоций, навыков и т.п. посредством символов – слов, картин, графиков и др.

- Коммуникация – это разновидность взаимодействия между субъектами, опосредованного некоторым объектом.

- Коммуникация – это механизм, посредством которого реализуется власть (Коноваленко, 2012, 415).

Под коммуникацией в широком смысле понимаются и система, в которой осуществляется взаимодействие; и процесс взаимодействия; и способы общения, позволяющие создавать, передавать и принимать разнообразную информацию. В 1969 году Ж. Д'Арси впервые во Франции акцентирует внимание общественности на необходимости признания права человека на коммуникацию, включая в это понятие возможность обеспечения и материальных, и духовных условий коммуникации.

В настоящее время это понятие применяется в двух значениях: 1) путь сообщения, связь одного места с другим (например, транспортная коммуникация, подземные коммуникации); 2) общение, передача информации от человека (группы) к человеку (группе); специфическая форма их взаимодействия в процессе жизнедеятельности с помощью языка и других сигнальных форм связи .

Рассматривая вопросы массовой коммуникации, Л.В. Петров выделяет следующие разновидности: межличностную, групповую и массовую. К межличностной коммуникации относится непосредственный, «лицом к лицу» контакт людей. Такой вид коммуникации предусматривает выраженную психологическую близость собеседников, невозможен без взаимопонимания и сопереживания. Межличностная коммуникация может быть рассмотрена с трёх взаимосвязанных сторон: коммуникативной, перцептивной и интерактивной. Коммуникативную сторону (в узком смысле) межличностной коммуникации можно охарактеризовать как обмен информацией между партнерами по общению, который состоит в передаче и приёме какого-либо мнения и чувства, восприятия информации, передаваемой знания о предметах окружающей действительности. Интерактивную сторону межличностной коммуникации составляет обмен

информацией между взаимодействующими сторонами или собеседниками в виде вопросно-ответной формы или просьбы-отказа или согласия-несогласия. Перцептивной стороной межличностной коммуникации можно считать процесс взаимопонимания людьми друг друга в ходе общения, эффективность которого зависит от личностной установки, особенности эмоционального восприятия, сформированности мировоззренческих установок. Именно эта сторона общения определяет характер межличностных отношений.

Групповая коммуникация имеет место в том случае, когда люди общение осуществляется в малой группе (по количеству членов их состав может быть разным от трёх до двадцати человек и больше). Групповая коммуникация обладает всеми закономерностями, присущими межличностной коммуникации. Имеются и специфические особенности, присущие данному типу коммуникации. К ним можно отнести стремление к лидерству и руководству в группе. В этом случае можно отметить наличие межличностного влияния, стимулирования группы, нацеливания её на выполнение конкретных задач, принятие группового решения. Обсуждение значимых для группы проблем подводит к выяснению позиции каждого её члена, оценке назревших проблем, поиску и выработке общего группового решения. Групповую коммуникацию отличает особая структура, которая зависит от позиции, которую занимают члены группы относительно получения и хранения значимой для неё информации.

Массовую коммуникацию отличает наличие специальных средств (печать, телевидение, радио, кино и т.д.), с помощью которых осуществляется распространение информации, влияющей на жизнь общества, так как сообщение получают одновременно большие группы людей (Петров, 1999, 15-34).

По средствам осуществления принято выделять следующие основные виды коммуникации:

- вербальная коммуникация;

- невербальная коммуникация, или коммуникация, осуществляемая в паралингвистическом дискурсе;

-коммуникация с помощью знаков;

-коммуникация с помощью жестов;

-коммуникация с помощью символов;

-коммуникация с помощью других паралингвистических средств.

(Андрианов, 2007, 256).

По способу установления и поддержания контакта коммуникации подразделяются на непосредственные (прямые), опосредованные (дистанционные). Коммуникация непосредственная — это коммуникация, осуществляемая напрямую с использованием вербальных и невербальных средств в пределах визуального восприятия. Опосредованная коммуникация — взаимодействие, осуществляемое через посредника. Коммуникация при этом осуществляется как посредством физических лиц – посредников, так и различных средств коммуникации, включая технические (средства массовой информации и рекламы, такие технические средства, как рупор, громкоговоритель, телефон, радио, видеосвязь, компьютерные коммуникационные сети локального или глобального характера).

По инициативности коммуникаторов коммуникации делятся на активные и пассивные коммуникации. По степени организованности коммуникации подразделяются на случайные и неслучайные (организованные). В зависимости от направления потока информации коммуникации подразделяются на горизонтальные и вертикальные. Вертикальное направление, в свою очередь, подразделяется на нисходящее и восходящее. В зависимости от используемых знаковых систем коммуникации подразделяются на вербальные и невербальные. Вербальные коммуникативные средства представляют собой словесное взаимодействие сторон. Вербальные коммуникации осуществляются с помощью знаковых систем, символов, главным среди которых является язык. При невербальной коммуникации используются невербальные коммуникативные средства,

которые выполняют базовые функции коммуникации (информационную, прагматическую и экспрессивную).

По мнению С.И. Львовой, младший школьный возраст особенно важен для формирования навыков общения, поскольку основы навыков социальной коммуникации закладываются в начальной школе. Можно говорить о положительном результате только в том случае, если будет обеспечена «долгая, кропотливая работа со стороны не только учителей, но и самих учащихся (Львова, 2001, 312).

Направленность в формировании навыков социальной коммуникации должна быть коммуникативной, при этом не только и не столько репродуктивной (направленной на простое воспроизведение готового образца), сколько продуктивной (направленной на формирование умений применять усвоенные образцы в меняющихся речевых ситуациях). Для этого нужно обеспечить речевую активность, проявить творческое начало, свойственное любому ребёнку.

В современных научных исследованиях социальная коммуникация соотносится с передачей информации, идей, эмоций посредством знаков, символов. Это процесс связывает отдельные части социальных систем друг с другом и механизм, посредством которого реализуется власть (власть, как попытка определить поведение другого человека).

В исследованиях современных учёных социальная коммуникация рассматривается в качестве акта общения (или коммуникативного акта). Педагоги считают, что коммуникация складывается из следующих компонентов:

- коммуникантов (общающихся, к которым относятся обычно не менее двух человек);
- действий, под которыми подразумевается процесс общения (говорение, жестикулирование, мимика и т.п.);
- содержания сообщения, которое представляет собой форму и смысл, с помощью каналов связи (органов речи, слуха, зрения);

- мотивов самих коммуникантов (их целей, намерений, побуждений).

Участники общения должны обладать таким свойством личности как коммуникабельность, умение общаться с окружающими. Каждый человек, проживающий в обществе себе подобных должен уметь общаться с людьми, быть инициативным в установлении и поддержании контактов, проявлении желания передавать свои мысли другим. Главное качество человека, который способен к общению, называется способностью к рефлексии, эмпатии. Человек должен уметь ставить себя на место другого, уметь сопереживать и сочувствовать.

Рассматривая психологические основы развития речи, Н.И. Жинкин выделяет четыре основных стадии общения:

- 1) ориентировку в окружающих условиях, дистанцию взаимодействия в зависимости от целей, социального контекста;
- 2) формулирование смыслового содержания высказывания;
- 3) непосредственный ход общения, обмен высказываниями, ориентированный на собеседника, речевое взаимодействие;
- 4) отключение от собеседника, выход из речевой ситуации (Жинкин, 1978, 146).

Навыки социальной коммуникации можно рассматривать, как речевую компетенцию, поскольку если любой участник учебно-воспитательного процесса не владеет коммуникативной техникой, то это приводит к искажённой передаче и приёму знаний, идей, мнений и чувств.

В социологических исследованиях коммуникационных процессов выработались различные модели социальной коммуникации. Широкое признание и распространение получила линейная модель коммуникации, разработанная известным американским социологом Г. Лассуэлом и включающая пять элементов:

- Кто ? (коммуникатор передает сообщение)
- Что? (передается сообщение)
- Как? (осуществляется передача)

- Кому? (направлено сообщение)
- С каким эффектом? (сообщение доставлено)

Итак, в этой модели выделяются следующие компоненты коммуникационного процесса: 1) источник коммуникации (коммуникатор); 2) содержание; 3) канал коммуникации; 4) мишень (приемник); 5) эффект (Адамьянц, 2009,134).

Социальную коммуникацию характеризует направленность на другого человека. Исследователи Ю.В. Василькова и Т.А. Василькова, разработали специальные показатели, в соответствии с которыми можно определить, является тот или иной вид взаимодействия социальной коммуникацией или нет. Данные показатели включают:

- наличие внимания и интереса к собеседнику, что можно определить по взгляду в глаза, вниманию к словам и действиям партнёра;
- наличие эмоционального отношения к партнёру;
- инициативность, направленную на привлечение внимания собеседника к себе: стремление заинтересовать, обратить на себя внимание (Василькова, 2000, 46-47).

Сформированность навыков социальной коммуникации по мнению Г.Г. Почепцова определяется по наличию следующих критериев:

- культуры общения, общительности;
- культуры речи;
- коммуникативных умений;
- коммуникативного мышления;
- ценностных ориентаций;
- досуговых интересов (Почепцов, 2001, 656).

Говоря о критериях социальной коммуникации, нельзя не остановиться на её основных мотивах, среди которых выделяются:

- деловые, которые характеризуются способностью сотрудничать, проявлять общую активность;

-познавательные, которые характеризуются удовлетворением потребностей в получении новых знаний, передаваемых взрослыми, в получении новой информации об окружающем мире;

-личностные, которые проявляются в личностных качествах собеседников.

Согласно А.Н. Леонтьевой: «Чтобы полноценно общаться, человек должен в принципе располагать целым рядом умений. Он должен, во-первых, уметь быстро и правильно ориентироваться в условиях общения. Он должен, во-вторых, уметь правильно спланировать свою речь, правильно выбрать содержание акта общения. Он должен, в-третьих, найти адекватные средства для передачи этого содержания. Он должен, в-четвертых, уметь обеспечить обратную связь. Если какое-либо из звеньев речевого акта общения будет нарушено, то говорящему не удастся добиться ожидаемых результатов общения – оно будет неэффективным»(Леонтьева, 1972, 13-14).

Перечисленные А.Н. Леонтьевой умения можно отнести к базовым, поскольку их формирование необходимо для совершенствования речевой деятельности младших школьников в целом.

Рассматривая теорию коммуникации, А.В. Назарчук утверждает, что в формировании речевой деятельности можно выделить следующие умения:

- а) ориентировка в ситуации общения, в том числе осознание своей коммуникативной задачи;
- б) планирование содержания высказывания;
- в) формулирование собственных мыслей и понимание чужих;
- г) осуществление самоконтроля за речью, восприятие её партнёром, а также понимание речи собеседника (Назарчук, 2009 , 320).

Рассмотрим условия, необходимые для успешного формирования навыков социальной коммуникации младших школьников. Первое условие характеризуется наличием ситуации межличностного общения. Наиболее часто коммуникация осуществляется в межличностном взаимодействии,

которое представляет собой неформальное общение двух или более лиц. В исследовании Г.В. Осиповой к межличностной коммуникации относятся показатели, которые характеризуются:

- эффективностью разговора;
- слушанием и эмоциональной реакцией;
- передачей личной информации;
- самораскрытием и обратной связью;
- развитием, поддержанием и усовершенствованием взаимоотношений

(Осипова, 2003, 5-6).

Вторым условием является наличие ситуации группового решения, к которому приходят люди, когда собираются для выработки совместного решения определенных задач. Например, в ситуации учебного процесса коммуникацией является обсуждение учебной задачи у доски. Именно в данной ситуации в ходе группового взаимодействия учащиеся обмениваются мыслями, прислушиваются к мнению других, учатся договариваться и приходить к единому коллективному решению, проявлять лидерские качества.

Овладение навыками социальной коммуникации у младших школьников осуществляется преимущественно в ходе общения с детьми разного пола. Со временем у каждого ребёнка ослабевает связь с родителями, и начинает преобладать поддержка со стороны товарищей. Более того, ребёнку нужна ещё и эмоциональная безопасность. По мнению Ф.И. Шаркова, школьные годы характеризуются формированием групп сверстников по принципу пола, возраста, социально-экономического статуса семьи, к которой принадлежит ребёнок (Шарков, 2010, 592).

В исследованиях А.К. Болотовой, Ю. М. Жукова, Л.А. Петровской утверждается, что овладение навыками социальной коммуникации выступает для младшего школьника как средство их вхождения в общество. Они характеризуются целым комплексом индивидуальных и психологических социальных качеств личности, которые выражаются в желании общаться,

чуткости, сопереживании, дружелюбии, бесконфликтном общении с окружающими, владении культурой речевого поведения, умении проявить себя в речевой ситуации, быть готовым вступить в социальную и коммуникативную деятельность, в личностный и деловой контакт с окружающими (Болотова, 2008, 65).

Анализируя исследования различных авторов, можно сказать, что навыки социальной коммуникации младших школьников – это наличие у таких компетенций, которые позволяют взаимодействовать в обществе, включают в себя знания, умения и навыки общественного поведения и деятельности.

Навыки социальной коммуникации предполагают знание правил взаимодействия в обществе и умения действовать согласно этим правилам и желание вступать в общение с другими людьми.

В работах Г.М. Андреевой, Э.И. Аюповой, И.П. Богомоловой, Д.П. Гавра, О.А. Гулевич, О.Т. Мельниковой говорится о компонентном составе социальной коммуникации младшего школьника. Исследователи выделяют следующие компоненты социальной коммуникации:

- когнитивный (знаниевый) – наличие у человека комплекса знаний о специфических особенностях взаимодействия и совокупность умений, которые обеспечивают эффективное взаимодействие с людьми;
- мотивационный – присутствие у человека потребности взаимодействовать и общаться с другими людьми, проявлять себя в социально одобряемой деятельности, готовность быть положительно настроенным к собеседнику;
- операционально-поведенческий (деятельностный) – наличие у человека совокупности коммуникативных умений, стремление и умение понимать других и быть понятым другими, владение различными стилями общения и умение их применять в соответствии с ситуацией.

По мнению Т.В. Антоновой, структура социальной коммуникации включает следующие компоненты:

- мотивационно-эмоциональный, демонстрирующий отношение к другому человеку как высшей ценности, умение проявлять доброту, внимание, заботу, помощь, милосердие;
- когнитивный, который выражается в понимании другого человека, в способности узнать о его особенностях, интересах, потребностях, распознать изменение настроения, эмоциональных переживаний;
- поведенческий, который проявляется в правильном выборе адекватной ситуаций, способа общения, этически ценного образца поведения (Антонова, 1996,34).

Раскрывая содержание навыков социальной коммуникации, хотим остановиться на существенных и отличительных признаках, характеризующих сущность понятий «умение» и «навык». Элементарное умение— это действие, которое образуется сознательно на основе приобретаемых знаний. В ходе многократных применений тех или иных умений в деятельности человека постепенно вырабатываются навыки. Следовательно, навык —это автоматизированное умение, которое использует субъект быстро, легко, уверенно, по привычке, не задумываясь, не прилагая умственных и волевых усилий.

Безусловно, первые навыки социальной коммуникации младших школьников приобретаются в игровой деятельности. По утверждению Л.С. Выготского, именно в игре вырабатывается чувство сотрудничества и соперничества. И, конечно, обретают реальный личностный смысл такие понятия, как «справедливость», «несправедливость», «предубеждение», «равенство», «лидерство», «подчинение», «преданность», «предательство» и др. (Выготский, 1996,62-76).

В дошкольном возрасте, вырабатывается потребность в общении со сверстниками, а в младшем школьном возрасте она уже становится приоритетной. В 7-10 лет ребёнок начинает осознавать, что ему необходимы другие дети, и отдаёт предпочтение их обществу.

Таким образом, опираясь на исследования современных учёных, в данном параграфе мы рассмотрели общие подходы к определению понятия «коммуникация», охарактеризовали сущность социальной коммуникации, рассмотрели её разновидности, а также условия её успешного осуществления и компонентный состав.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика особенностей в формировании навыков социальной коммуникации младших школьников

Рассмотрим формирование навыков социальной коммуникации младших школьников с психолого-педагогической стороны. Конечно, коммуникация со сверстниками располагает существенными особенностями и отличается от общения со взрослыми. Важной отличительной чертой является большое разнообразие коммуникативных действий и довольно широкий их диапазон. Общаясь со сверстниками, младший школьник совершает такие действия и использует такие обращения, которые не использует, контактируя со взрослыми. Ребёнок вступает в спор со сверстниками, старается навязать свои требования и волю, командует, может даже обмануть, пожалеть и т.д. В ходе общения с другими детьми младшие школьники часто притворяются, делают вид, что обижаются, кокетничают, фантазируют.

Ещё не менее значимая черта общения младших школьников – это чрезвычайно яркая эмоциональная насыщенность. Контактная со сверстниками дети всегда слишком эмоциональны и раскованы, что не всегда проявляется в процессе общения со взрослыми. По мнению А.В. Соколовой, в действиях, адресованных сверстникам, проявляется высокая адекватная направленность (Соколова, 2002, 69). Как отмечает И.В. Дубровина, уже в 7-летнем возрасте ребёнок осознаёт собственные переживания: ориентируется

в эмоциональных состояниях и понимает, что означает «я радуюсь», «я огорчен», «я сердит», «я добрый», «я злой» и др. (Дубровина, 2002,136).

Как отмечают психологи, общаясь со сверстниками, младший школьник показывает в десять раз больше экспрессивно - мимические проявления, которые выражаются в самых разных эмоциональных состояниях. Так, яростное негодование сменяется бурной радостью, нежность и сочувствие – гневом. Младшие школьники больше всего тяготеют к одобрению своих сверстников, но чаще всего с ними же и конфликтуют, что редко проявляется при взаимодействии со взрослыми.

В стремлении стать более предпочитаемым и привлекательным партнером по общению младший школьник проявляет эмоциональную насыщенность в контактах со сверстниками, что повышает значимость самого процесса общения, хотя, конечно, это в свою очередь характеризуется некоторой степенью напряженности по отношению к партнёрам.

Готовность к общению, или коммуникативные способности, психологи отмечают, как индивидуально-психологическую особенность личности младшего школьника, которая обеспечивает успех в общении с другими.

Изучая особенности детского общения, Е.А. Киянченко выделяет следующие коммуникативные способности:

- 1) готовность и желание контактировать с окружающими («Я хочу общаться»);
 - 2) стремление изучать нормы и правила, которые необходимо соблюдать в общении с другими («Я знаю, как общаться»);
 - 3) уметь организовывать общение («Я умею общаться»)
- (Киянченко,2002,63).

В связи с этим главной задачей педагога является обучение младших школьников общению, формирование необходимых умений и навыков общения для успешного взаимодействия с другими.

Согласно Л.Е. Никитиной, учителю нужно сосредоточить внимание на формировании таких способностей учащихся, которые обеспечат им успех в общении с окружающими. К ним, в частности, относятся:

- действенные умения;
- риторические умения;
- умение вести диалог;
- умение слышать и слушать других;
- умение спорить и принимать точку зрения другого;
- умение работать дружно, чтобы достичь общей цели (Никитина, 2000, 234).

Выработка коммуникативной способности – «Я хочу общаться», по мнению Е.А. Киянченко, связано с некоторыми трудностями, возникающими буквально у всех детей в определённые периоды их жизни. К ним относятся такие отрицательные черты, как выраженная медлительность, проявление упрямства, неуравновешенности, агрессивности, иногда неуверенности в себе, агрессивности, ощущения страха, враньё и т.п. Причины могут быть самые разные: неблагополучные отношения в семье, которые проявляются в противоречивости и непоследовательности воспитательных воздействий со стороны взрослых; в типологии нервной системы, оказывающей влияние на особенность темперамента ребёнка; в психофизиологических нарушениях и наследственных заболеваниях.

Как отмечают психологи, специфической особенностью коммуникации младших школьников является нестандартность и нерегламентированность. Когда дети общаются со взрослыми, то в основном соблюдают определённые общепринятые нормы поведения, а при общении со сверстниками младшие школьники используют в основном непредсказуемые действия. Для этих действий характерны особые движения, которые выражены в раскованности, ненормированности, незаданности, которые не подчиняются никаким образцам. В общении с другими младший школьник может прыгать, принимать причудливые позы, кривляться,

передразнивать друг друга, придумывать необычные слова или звукосочетания, фантазировать. Подобные движения позволяют ребёнку проявить самобытность, оригинальность в общении со сверстниками. По утверждению В.В. Зеньковского, выраженная нерегламентированность и раскованность в общении, стремление использовать непредсказуемые и нестандартные средства являются отличительной чертой, характеризующей общение детей младшего школьного возраста (Зеньковский, 2002,137).

В исследованиях отечественных психологов А.А. Бодалева, Н.Н. Богомоловой, Е.Е. Даниловой выделяется важная причина неблагополучного общения сверстников, которая представлена в позиции ребёнка по отношению к другим и себе. Первую учёные называют эгоистической, которая находит своё выражение в том, что ребёнку совершенно безразличны другие дети. Круг его интересов сосредоточен на игрушках и сладостях. Переживания других их не интересуют. Таким детям нетрудно толкнуть, обидеть или оскорбить другого ребёнка. С такими детьми предпочитают не дружить.

Ко второй позиции психологи относят конкурентную. Дети с такой позицией осознают, что самое главное в жизни – это когда тебя ценят и уважают. А для этого необходимо со всеми дружить и никого не обижать. В таких условиях ребёнок в своём сверстнике видит конкурента и старается его превзойти, так как успехи другого и достижения вызывают зависть, обиду, огорчения от того, что он не первый. Психологи отмечают, что такое отношение, к сожалению, остаётся на всю жизнь и значительно осложняет жизнь взрослого человека (Бодалев, 1993; Богомолова, 1988; Данилова,1999).

Третья позиция, по мнению Е.А. Киянченко, связана с гуманным отношением к сверстникам, которая предполагает отношение к другим, как самоценной личности. Такие дети чувствительны к внутреннему состоянию сверстников, их желаниям, интересам, умеют сопереживать другим, стремятся помочь, поделиться тем, что имеет сам (Киянченко,2002,64).

В педагогическом исследовании И.А. Колесниковой указывается ещё одна немаловажная особенность, которая проявляется в общении младших школьников – это преимущество инициативных действий над ответными. Это отчётливо выражено в неумении поддерживать разговор в диалоге, который не может состояться в результате того, что отсутствует ответная активность собеседника. Младшему школьнику всегда значимы его собственные действия или высказывания, а инициатива сверстников его не интересует. А вот инициатива взрослых наоборот принимается и поддерживается. Отмечая такую несогласованность в коммуникативной деятельности младших школьников, И.А. Колесникова подчёркивает, что это с вою очередь и приводит к конфликтным ситуациям среди детей, которые выражаются в протестах и обидах (Колесникова, 2007, 336).

Мышление ребенка младшего школьного возраста находится на переломном этапе развития. В этот период совершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению, что придает мыслительной деятельности ребенка двойственный характер: конкретное мышление, связанное с реальной действительностью и непосредственным наблюдением, уже подчиняется логическим принципам, однако отвлеченные, формально-логические рассуждения детям еще не доступны. По мере овладения учебной деятельностью и усвоения основ научных знаний школьник постепенно приобщается к системе научных понятий, его умственные операции становятся менее связанными с конкретной практической деятельностью и наглядной опорой. Дети овладевают приемами мыслительной деятельности, приобретают способность действовать в уме и анализировать процесс собственных рассуждений.

С развитием мышления связано возникновение таких важных новообразований, как анализ, внутренний план действий, рефлексия. У младшего школьника память развивается в двух направлениях – произвольности и осмысленности. Дети произвольно запоминают учебный

материал, вызывающий у них интерес, преподнесённый в игровой форме, связанный с яркими наглядными пособиями или образами- воспоминаниями и т.д. Но, в отличие от дошкольников, они способны целенаправленно, произвольно запоминать материал, им не интересный. С каждым годом все в большей мере обучение строится с опорой на произвольную память. В младшем школьном возрасте развивается внимание. Без достаточной сформированности этой психической функции процесс обучения невозможен. На уроке учитель привлекает внимание учеников к учебному материалу, удерживает его длительное время, переключает с одного вида работы на другой. По сравнению с дошкольниками младшие школьники гораздо более внимательны. Они уже способны концентрировать внимание на неинтересных действиях, но у них все еще преобладает непроизвольное внимание. Для них внешние впечатления - сильный отвлекающий фактор, им трудно сосредоточиться на непонятном сложном материале. Их внимание отличается небольшим объемом, малой устойчивостью – они могут сосредоточенно заниматься одним делом в течение 10-20 минут (в то время как подростки - 40-45 минут, а старшеклассники - до 45-50 минут). Затруднены распределение внимания и его переключение с одного учебного задания на другое.

Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли: младшему школьнику ещё трудно идти к поставленной цели, преодолевать трудности и препятствия. Он может опустить руки при неудаче, потерять веру в свои силы и возможности. Часто наблюдается капризность, упрямство. Причина их кроется в недостатках семейного воспитания. Ребёнок привык к тому, что все его желания и требования удовлетворялись, он ни в чём не видел отказа. Капризность и упрямство – своеобразная форма протеста ребёнка против тех твёрдых требований, которые ему предъявляет школа, против необходимости жертвовать тем, что хочется, во имя того, что надо. Младшие школьники очень эмоциональны. Эмоциональность сказывается, во-первых, в том, что их психическая деятельность обычно

окрашена эмоциями. Всё, что дети наблюдают, о чём думают, что делают, вызывает у них эмоционально окрашенное отношение. Во-вторых, младшие школьники не умеют сдерживать свои чувства, контролировать их внешнее проявление, они очень непосредственны и откровенны в выражении радости. Горе, печали, страха, удовольствия или неудовольствия (Снегирева, 2018).

Психолого-педагогические особенности, охарактеризованные нами в данном параграфе, лежат в основе конфликтов, которые появляются в общении детей младшего школьного возраста. Однако, по мнению В.В. Зеньковского, направленность в общении подростков изменяется. В младшем школьном возрасте навыки социальной коммуникации постоянно совершенствуются в лучшую сторону, поскольку меняется содержание потребностей, мотивов и средств, используемых в общении (Зеньковский, 2002, 92).

Согласно И.А. Гришановой, по мере взросления в формировании навыков общения наблюдаются существенные переломы. Первый возникает, когда ребёнок осознаёт значимость общения со сверстниками в своей жизни. Однако к началу обучения в школе потребность общаться со сверстниками занимает достаточно скромное место, но по мере взросления эта потребность выходит на первое место. Дети отдают предпочтение обществу других школьников, взрослым или коллективной игре.

Другой не менее важный перелом выражается в проявлении избирательности в привязанностях, в установлении дружеских отношений со сверстниками (Гришанова, 2008, 44-45).

Младший школьный возраст относится к наиболее важному и ответственному периоду в жизни каждого ребёнка, поскольку именно этот период характеризуется существенными изменениями в развитии всех психических процессов, которые оказывают непосредственное влияние на изменение личности младшего школьника.

По мнению психологов М.Р. Битяновой, Т.В. Азаровой, Е.И. Афанасьевой, Н.Л. Васильевой на формирования навыков социальной

коммуникации младших школьников влияет коммуникативно-информационная среда, как важнейшее условие, обеспечивающее обмен информацией и выработку представлений о реальном мире, о месте и роли человека в нём, служащее специфическим средством обмена информацией (Битянова, 1998, 89).

В педагогическом исследовании Э.И. Аюповой, выделяются специфические черты, характеризующие навыки социальной коммуникации младших школьников. Первая черта определяется эмоционально-практической коммуникацией со сверстниками. Ощущение потребности в общении со сверстниками формируется именно в период обучения в школе, когда появляется интерес к общению не только со сверстниками, но и взрослыми.

Младшие школьники проявляют повышенное внимание к действиям взрослых, в связи с этим у них наблюдается выраженное стремление привлечь внимание сверстников к себе, похвалиться своими достижениями и добиться ответной реакции. В этот возрастной период вырабатывается навык соперничества, отношения к ровесникам как к равным, с которым можно посоревноваться.

Такая черта как подражание, отмечает Э.И. Аюпова, занимает особое место в общении со сверстниками. При этом ребёнок старается привлечь внимание к себе, завоевать расположение других детей. Младший школьник перенимает движения, настроение других ребят и тем самым ощущают взаимную близость. Подражательные действия младших школьников не ограничиваются какими-то нормами. Подражая кому-либо, школьники даже могут сорвать урок, привлекая к себе внимание других, чувствуют свою исключительность, которая, по его мнению, будет интересна как взрослым, так и сверстникам.

Ещё одна не менее важная черта коммуникации младших школьников – ситуативно-деловая. По утверждению Э.И. Аюповой, при таком общении младших школьников объединяет общее дело, которое требует от них

согласованности действий и учёта активности партнёров для получения общего результата. Такая форма взаимодействия называется сотрудничеством, которое необходимо отличать от соучастия. Эмоционально - практическое общение младших школьников означает одинаковые действия, но не совместные. Сотрудничество становится главной чертой коммуникативного взаимодействия младших школьников (Аюпова, 2007, 78-79).

В исследованиях А.К. Болотовой, Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской кроме потребности в сотрудничестве отмечается потребность младших школьников получить признание и уважение сверстников. Дети в этом возрасте стремятся привлечь внимание сверстников. При этом они стараются уловить в их взглядах и мимике внимательное отношение к себе, обижаются, если партнёры по общению невнимательны к нему. Обычно младший школьник с ревностью и большим вниманием наблюдают за действиями друг друга, критически относятся к партнёрам по общению. При этом свои недостатки и промахи скрывают, стараясь продемонстрировать своё преимущество по отношению к успехам товарищей. Часто даже младших школьников огорчает поощрение сверстников, а неудачи наоборот радуют. Ситуативно-деловое общение является конкурентным, соревновательным. Младший школьник воспринимает и относится к себе в данном возрасте так, как к нему относятся другие дети. При этом младший школьник постоянно сравнивает себя с другими (Болотова, 2001,45).

Как отмечают психологи и педагоги, в младшем школьном возрасте начинают преобладать речевые средства общения. Младшие школьники больше общаются со сверстниками, чем со взрослыми. При этом ситуация взаимодействия возникает преимущественно в отношении предметов, действий или впечатлений, которые появляются в той или иной речевой ситуации. В девять-десять лет дети охотно делятся с друзьями информацией

о том, где они отдыхали, чем занимались, что видели, рассказывают о своих планах, оценивают поступки и личностные качества своих друзей.

По утверждению Т.З. Адамьянц, в процессе коммуникации старших и младших школьников наблюдаются дружеские отношения. Конкуренция и соревновательность уходит на задний план. Дети стараются распознать в собеседнике не только его ситуативные проявления, но и некоторые внеситуативные, выражающиеся в психологических аспектах, к которым относится желание, предпочтение, настроение (Адамьянц, 2009,208). Младшие школьники не только готовы рассказать о себе, но и обратиться с личным вопросом к собеседнику, выяснить его предпочтения и интересы.

Согласно исследованиям И.А. Зимней, формирование навыков социальной коммуникации младших школьников осуществляется в двух направлениях: во-первых, увеличивается численность контактов, во-вторых, образы сверстников становятся устойчивыми, не зависящими от конкретного речевого взаимодействия. Младший школьник способен к пониманию внутренней сущности собеседника, которая отчётливо не проявляется в речевых ситуациях, однако имеет огромную значимость для него(Зимняя,1997,134).

Таким образом, общение со сверстниками становится своеобразным фильтром в освоении навыков социальной коммуникации. Данный фильтр помогает младшему школьнику пропустить ценностные установки, которые он получает от родителей, и затем решает, какие из них игнорировать, а какие использовать в речевом общении с другими.

Овладение навыками социальной коммуникации помогает избежать младшим школьникам трудностей, с которыми встречается каждый ребёнок, включаясь в учебную деятельность с приходом в школу. Процесс адаптации к школьному обучению становится эффективнее, так как дети, владеющие навыками коммуникации, быстрее и легче находят общий язык с одноклассниками и ощущают психологический комфорт. А если ребёнок не умеет контактировать с окружающими, то круг его общения значительно

сужается, что непременно вызывает дискомфорт. Поэтому успешное овладение навыками социальной коммуникации в младшем школьном возрасте обеспечивает не только эффективность участия ребёнка в образовательном процессе, но и благополучие будущей жизни.

1.3. Методы и приёмы формирования навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности

Внеурочная деятельность в начальной школе в соответствии с требованиями Федеральных государственных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО) решает ряд важнейших задач, имеющих не только образовательную, но и социальную значимость: обеспечивает благоприятную адаптацию детей к школе; способствует оптимизации учебной нагрузки; содействует улучшению условий для личностного развития каждого ребёнка; учитывает возрастные и индивидуальные особенности младших школьников (ФГОС НОО, 2016).

Одной из значимых целей внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО является обеспечение таких условий, которые обеспечат приобретение младшими школьниками необходимого для жизни в обществе социального опыта и помогут овладеть системой нравственных ценностей, принятых в обществе в качестве общечеловеческих. Именно такие условия сформируют необходимую воспитывающую среду, которая активизирует социальные, интеллектуальные интересы учащихся в свободное от учёбы время, будут способствовать развитию здоровой, творчески растущей личности, обладающей гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизни в обществе, способной к созидательной практической деятельности на основе добровольной инициативы.

Одной из отличительных особенностей внеурочной деятельности является её образовательная направленность, которая осуществляется в формах, отличных от классно-урочной. Она даёт возможность овладеть учащимся теми результатами, которые запланированы для освоения основной общеобразовательной программой начального общего образования.

По мнению В.Д. Шадрикова, во внеурочной деятельности учащиеся вступают в определенные общественные отношения, осваивают те параметры совместной деятельности, которые имеют для них большой личностный смысл. Участие младших школьников во внеурочной деятельности является методом включения ребёнка в общественную жизнь (Шадриков, 1993, 88). Внеурочная деятельность располагает огромными возможностями в организации работы по формированию навыков социальной коммуникации младших школьников, так как является составной частью учебно-воспитательного процесса и формой организации свободного времени учащихся. В рамках внеурочной деятельности младшие школьники участвуют в различных конкурсах, мероприятиях, посещают театры, музеи, выставки и, конечно, включаются в работу различных кружков.

Внеурочные занятия проводятся в школе во внеучебное время для развития и углубления знаний, умений и навыков, развития независимости и свободы, отличительных способностей учащихся, а также обеспечения активного и разумного досуга и удовлетворения их интересов.

Задача каждого педагога состоит в том, чтобы сформировать у детей навыки общения, научить успешному взаимодействию друг с другом, способствовать успешной социализации. Формирование навыков социальной коммуникации младших школьников осуществляется с помощью разнообразных методов.

Как утверждает Н.В. Ключева, используемые во внеурочной работе методы должны быть гуманными, не унижающими личность ребёнка, не нарушающими его права. Любой метод, по мнению педагога, должен быть

логичным, полезным, иметь практическую направленность (Клюева,1996, 41).

Безусловно для формирования навыков социальной коммуникации важно, чтобы младшие школьники усвоили такие отношения, которые имеют место в обществе. Однако для этого нужно учителю подобрать эффективные методы и приёмы, которые обеспечат положительный результат.

Как показывает школьная практика, наиболее эффективны те методы, которые основаны на практико-ориентированных технологиях личностного роста. К таким относится метод передачи знаний (для усвоения определённых правил речевого поведения в различных речевых ситуациях); метод проблемного обучения (для пробуждения интереса к разрешению возникающих проблемных ситуаций в общении с другими людьми); метод творческого проектирования (для применения на практике полученных знаний в области этики и культуры общения); нравственный пример педагога; личностный эталон; метод персонификации воспитания (Иванова, 2016,76).

По мнению Н.М.Ильенко, учителю следует так организовать общение учащихся, их речевое общение, чтобы это способствовало их личностному и речевому развитию, накоплению у них социального опыта взаимодействия с другими людьми в различных речевых ситуациях (Ильенко,2017,15).

В целях подготовки младших школьников к речевому взаимодействию наиболее популярен игровой метод. По утверждению О.М.Казарцевой, именно игровая деятельность младших школьников способствует формированию ценностных ориентаций, моделей поведения и общения, применяемых в обществе и имеющих большое воспитательное влияние. А это в свою очередь предупреждает коммуникативные проблемы, которые возникают у младших школьников (Казарцева, 2001, 158).

Психологи характеризуют игру как общепризнанный метод воспитания. Так, по мнению Д.Б. Эльконина, ни один вид человеческой деятельности как игра не обладает таким мощным «педагогическим полем».

Её универсальность выражена в том, что она представляет собой деятельность, которая способствует формированию человеческого воображения, без которого любое проявление личности не осуществимо (Эльконин, 1971, 20). Известный психолог – Л.С. Выготский – также высоко оценивал игру в качестве неистощаемого источника развития личности ребёнка.

Изучение психолого-педагогической литературы позволяет нам определить в качестве важных функций игры как педагогического феномена следующие:

- социокультурная направленность;
- обеспечение межнациональной коммуникации;
- возможность самореализации;
- приобретение необходимых социально значимых качеств.

Безусловно в процессе игры любой ребёнок открывает для себя человеческие взаимоотношения. Это осознание обуславливается наличием в игре двух типов взаимоотношений: к предметам и действующим лицам. Основу любой игры составляет ролевое общение детей в соответствии с выполняемыми ролями и коммуникативной установкой в соответствии с её правилами.

В любой сюжетно-ролевой игре обеспечивается творческая самореализация, формируется творческое воображение ребёнка, что находит своё отражение в эстетическом развитии личности. Следовательно, любую ролевую игру следует считать своеобразной школой социального воспитания, освоения окружающего мира.

Изучение педагогического опыта формирования навыков социальной коммуникации у младших школьников позволило нам выделить, на наш взгляд, наиболее ценные в педагогическом отношении рекомендации, выработанные учителем начальных классов одной из школ г. Смоленска И.Ю. Ивановой. В целях формирования социальных умений и

коммуникативных навыков младших школьников педагог ставит следующие задачи: 1) обучение преодоления застенчивости; 2) формирование умения раскрепощаться; 3) развитие умений пользоваться языком жестов, мимики и пантомимики; 4) обучение учащихся пониманию как собственных эмоций и чувств, так и разных эмоциональных состояний других людей; 5) развитие навыков совместной деятельности со сверстниками и взрослыми; 6) воспитание доброжелательного отношения друг к другу; 7) формирование способности выражать чувства конкретными словами (Иванова, 2011, 58).

Для реализации поставленных задач И.Ю. Иванова использовала целый комплекс методов и приёмов:

- словесных (рассказ, беседа, обсуждение, объяснение, чтение художественных произведений);
- наглядных (наблюдение, иллюстрации, презентации);
- практических (упражнения, разнообразная творческая деятельность, самостоятельное разыгрывание ситуаций, театрализация, решение социально-нравственных задач);
- игровых (дидактические игры, игры для эмоционального развития, режиссерские и сюжетно-ролевые игры, воображаемые ситуации, подвижные игры) (Иванова, 2011, 58).

По мнению И.Ю. Ивановой, занятия в форме игры помогает учащимся установить контакт с окружающим миром сверстников и взрослых. С этой целью можно использовать игру, направленную на развитие эмоциональной отзывчивости: «Давайте говорить друг другу комплименты». В ходе такой игры, на основе ярких эмоциональных переживаний, формируется желание и потребность сотрудничать со сверстниками. Для выработки навыков общения в диалоге педагог широко использует настольные, печатные, дидактические игры: лото, домино, игры с правилами. В ходе таких игр дети учатся соблюдать правила, отстаивать свою точку зрения. А в ходе игры «Вежливые слова». Для развития навыков совместной деятельности И.Ю. Иванова применяет сюжетно-ролевые игры, которые способствуют усвоению

младшими школьниками разнообразных общественных отношений и поступков (Иванова, 2011, 58).

Сюжетные игры, по мнению Т.А.Ладыженской, помогают педагогам сформировать необходимые представления у младших школьников знания о нормах общественного поведения. Изменение сюжета игры в любом варианте будет способствовать более глубокому усвоению младшим школьником социальных навыков, и, конечно, обогащать не только соответствующими знаниями, но способствовать культурному развитию младшего школьника (Ладыженская, 1985, 58-59).

Приведём в качестве примера несколько игровых упражнений, предложенных Н.М.Ильенко. Упражнение «Что изображено на картинке? Что случилось?» предусматривает использование любой картинки, на которой изображена любая конфликтная ситуация. Учитель предлагает учащимся рассмотреть картинку и ответить на вопросы: «Что ты видишь? Что случилось и почему?» Условие игры: нельзя говорить грубо и обидно.

Упражнение «Пять добрых слов» предполагает деление участников на группы. По кругу пускают листок, на котором изображена ладошка с именем участника. На каждом пальчике дети по очереди записывают слова или предложения с положительными качествами этого ученика. Ведущий собирает заполненные листочки, а затем зачитывает классу. Все отгадывают, кому соответствуют те или иные качества, записанные на листочках.

Нет менее интересным для формирования навыков социальной коммуникации является упражнение «Как быть толерантным в общении». Каждый человек в силу каких-то причин может оказаться в конфликтной ситуации, и каждый находит свой выход: обижается или «даёт сдачи», а кто-то находит достойное решение. Разыгрывается сценка: пострадавший и обидчик. Первый пытается найти выход из создавшейся ситуации. Учитель предлагает для обсуждения варианты выхода из данной ситуации, представленные на слайде:

1. Начинай разговор с точного описания речевой ситуации, которая тебя не устраивает («Когда ты накричал на меня...»).

2. Выражай чувства, возникшие у тебя в связи с этой речевой ситуацией и поведением человека, которое направлено на тебя («Я почувствовал...»).

3. Откровенно говори другому, как хочешь, чтобы он поступил. Предложи такой вариант поведения, который устраивает тебя («В следующий раз я попрошу тебя не высказывать свои замечания мне в таком тоне ...»).

4. Выскажи мнение, как будешь вести себя в случае, если другой изменит своё поведение («Тогда я буду прислушиваться к твоим замечаниям», «Мы вместе всё обсудим и решим нашу проблему») (Ильенко, 2017,17-18).

Интересные, на наш взгляд, игровые упражнения, предложены в статье Е.А.Киянченко «Учимся общаться». Для того, чтобы обеспечить интерес к общению с окружающими, вызвать желание совместного взаимодействия с ними, можно использовать игру «Волшебные сундучки». Участникам нужно обдумать и понять, какое у него сейчас настроение, что он ощущает. После этого «поместить» установленные отрицательные эмоции (обида, грусть, злость, страх) в волшебный сундучок, а затем выбросить. Из другого сундучка (внешне он красивее и красочнее) ученику предлагается взять те положительные эмоции, которые он сам хочет и желал бы подарить другим (Киянченко, 2002,64).

Огромную значимость в формировании доброжелательных отношений, культуры поведения и общения младших школьников имеют правила. Действуя в соответствии с установленными правилами, дети учатся соотносить свои поступки с предъявляемыми требованиями, которые являются для младших школьников непосредственными ориентирами в выборе своих коммуникативных действий или в оценке коммуникативного поведения товарищей. По утверждению Е.А.Киянченко, воспитание

осознанного отношения к правилам должно включать в себя три взаимосвязанных компонента:

- знание конкретных правил;
- понимание их справедливости, осознание нравственной ценности и личностной значимости для себя и окружающих;
- соответствие поступков известным правилам и саморегуляции поведения (Киянченко, 2002,65).

По мнению Е.А.Киянченко, в работе с детьми необходимо тщательнее подходить к разъяснению смысла того или иного правила, его нравственной ценности и необходимости его выполнения. Для этого нужно использовать разнообразие методов и приёмов: беседы на основе обсуждения художественных произведений, иллюстраций. В ходе беседы нужно обращать внимание на последствия предполагаемых поступков для себя и окружающих, на отношение детей к ребёнку, который поступает не по правилам, а также на собственные эмоциональные переживания при этом.

Полезными в этом отношении являются художественные произведения В. Осеевой «Строитель», «Печенье»; Е. Пермяка «Самое страшное», «До первого дождя»; Я. Тайца «По грибы» и др. Конечно, в реальной жизни не всегда легко поступить по правилу, преодолеть своё нежелание действовать согласно моральным нормам. Поэтому очень полезными в формировании навыков социальной коммуникации являются ситуации, в которых ребёнок должен изобразить самого себя. Приведём в качестве примера некоторые: «Твой друг попросил у тебя твою любимую игрушку и вернул её сломанной», «Ты нашёл на улице слабого, замёрзшего котёнка», «Во дворе незнакомые дети играют в незнакомую игру»(Киянченко, 2002,66).

Согласно Е.А.Киянченко, не менее полезным для формирования навыков социальной коммуникации младших школьников является метод создания проблемных ситуаций с целью приобретения детьми практического опыта в выполнении правил поведения с учётом интересов и состояния сверстников. Оказавшись в ситуации морального выбора, тот или иной

ученик вынужден самостоятельно организовывать своё поведение, учитывая при этом интересы своих товарищей. Например, детям можно предложить следующие проблемные ситуации: «Два мальчика поссорились, помири их», «Твой друг обижен на тебя, извинись перед ним и попробуй помириться»(Киянченко, 2002,68).

Внеурочная деятельность позволяет ребенку активнее включиться в процесс по формированию коммуникативных умений, т.к. в таком случае он не ограничен рамками отметки, обстановка зачастую неформальная, что способствует большему раскрепощению ребенка, а также обеспечивает социальную компетентность и умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Таким образом, мы установили, что внеурочная деятельность располагает широкими возможностями в формировании навыков социальной коммуникации младших школьников. Выработка коммуникативных качеств даёт представление о главных жизненных ценностях, повышает их самооценку. Описанные в данном параграфе методы и приёмы способствуют становлению опыта социальных отношений со сверстниками и взрослыми, формированию коммуникативных умений, важных для овладения успешным общением и для развития личности младшего школьника.

Выводы по первой главе

В теоретической части исследования мы представили современные подходы к пониманию сущности понятия «социальная коммуникация» и охарактеризовали его сущность, опираясь на исследования: Д.П. Гавра, М.С. Кагана, В.П. Конецкой, А.Н. Леонтьевой, М.Л. Лисиной, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, Г.Г. Почепцова, А.В. Соколовой, Ф.И. Шарковой и других учёных.

В ходе теоретического изучения психолого-педагогической литературы мы установили, что младший школьный возраст является наиболее важным и ответственным периодом в жизни каждого ребёнка. В ходе обучения в начальной школе в развитии младшего школьника происходят изменения психических процессах, что обеспечивает появление новообразований, необходимых для развивающейся личности ребёнка. Мы выяснили, что сформированность навыков социальной коммуникации будет способствовать исчезновению проблем, связанных с негативными проявлениями в речевом поведении младших школьников.

В ходе изучения методической литературы мы обнаружили, что внеурочная деятельность оказывает большое влияние на формирование навыков социальной коммуникации младших школьников, так как личность развивается в общении, творчестве, неформальной обстановке. Внеурочная деятельность развивает коммуникативные умения учащихся, их мыслительные способности, дарования, склонности, расширяет их кругозор, воспитывает в них высокие нравственные качества. Игровая деятельность, организованная вне уроков, делает жизнь детей насыщеннее, интереснее, помогает разобраться в сложном мире взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, выработать уверенность в себе, готовность и умение общаться с окружающими, избегая конфликтных ситуаций.

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Уровни сформированности навыков социальной коммуникации младших школьников на констатирующем этапе

Экспериментальное исследование было организовано на базе МБОУ «СОШ № 42» г. Белгорода. В исследовании приняли участие младшие школьники 3 класса в количестве 23 человек.

Эксперимент был проведён в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе эксперимента мы организовали диагностику навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса и установили уровни их сформированности. На формирующем этапе в ходе проведения кружковых занятий во внеурочное время мы учили младших школьников управлять своим поведением в общении со сверстниками и взрослыми. На контрольном этапе нами была установлена динамика сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса.

Констатирующий этап экспериментальной работы магистерского исследования предполагал решение следующих исследовательских задач:

- 1) организовать и провести диагностику навыков социальной коммуникации в экспериментальном классе;
- 2) обработать полученные результаты и определить уровни сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса.

Для организации и проведения диагностики мы воспользовались компонентным составом социальной коммуникации, предложенным Т.В. Антоновой: мотивационно-эмоциональным, когнитивным и поведенческим (Антонова, 1996,34). В соответствии с данными

компонентами социальной коммуникации нами были подобраны методики, с помощью которых и проводилась диагностика на констатирующем этапе исследования в экспериментальном классе.

Для изучения сформированности мотивационно-эмоционального компонента социальной коммуникации мы использовали методику «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна) (Приложение 1).

Данная методика позволила нам выяснить общие эмпатические тенденции испытуемых, установить сформированность таких её параметров, как способность к эмоциональному отклику, связанному с переживаниями других, а также овладение степенью соответствия/несоответствия переживаний объектов и субъектов эмпатии. Для опроса автор данной методики разработал различные социальные ситуации. Учащимся необходимо было оценить степень своего согласия или несогласия по каждой из них, поставив отметку в соответствующей графе бланка для ответов. В авторской инструкции рекомендовано ориентироваться при ответе на то, как обычно ученик ведёт себя в подобных ситуациях. Всего каждому учащемуся экспериментального класса было предложено по 25 вопросов-ситуаций.

Обработка результатов проводилась в соответствии с заданным ключом. Ответы оценивались в баллах в зависимости от того, каков выбор сделал ученик: «Согласен» (Всегда), «Скорее согласен» («Часто»), «Скорее не согласен» (Редко), «Не согласен» (Никогда).

Содержание методики и рекомендаций для обработки результатов предлагается в приложении 1.

Общая оценка подсчитывалась нами с помощью суммирования полученных баллов. В результате опроса учащихся экспериментального класса были установлены следующие уровни, отражающие способность личности эмоционально откликаться на переживания других людей (проявлять эмпатию):

- самый высокий уровень был установлен у 3-х учащихся (эти дети смогли набрать от 82 до 90 баллов);
- высокий уровень был установлен у 5 учащихся (от 63 до 81 балла);
- нормальный уровень обнаружен у 6 учащихся (от 37 до 62 баллов);
- низкий уровень – у 5 учащихся (от 36 до 12 баллов);
- очень низкий уровень – у 2 учащихся (11 баллов и менее).

Для изучения когнитивного и поведенческого компонентов социальной коммуникации мы пользовались методикой «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко). Описание методики мы поместили в приложение 2.

Данная методика помогла нам выяснить направленность личности каждого ученика экспериментального класса в процессе общения. Вопросы, предлагаемые учащимся, помогли нам определить личностную смысловую установку каждого учащегося и выявить наличие ценностных ориентаций в сфере межличностного общения. Кроме этого с помощью данной методики мы выясняли сущность личных предпочтений младших школьников в разных ситуациях речевого общения, их цель, используемые средства, а также возможные и необходимые способы поведения в общении.

Данная методика проводилась в виде тестирования. По каждому вопросу предлагалось несколько позиций. Каждому испытуемому нужно было выбрать ту, которая в наибольшей степени соответствовала предпочитаемому стилю общения с людьми (с друзьями, знакомыми и т. п.).

Всего в данной методике С.Л. Братченко предложено 20 различных ситуаций. Для выяснения уровня сформированности когнитивного компонента социальной коммуникации мы ориентировались на варианты ответов учащихся по следующим ситуациям:

- 1– «Чтобы собеседник правильно понял меня, ...»;
- 2– «Я ожидаю от собеседника ...»;
- 3– «То, что чувствует и переживает собеседник...»;
- 5– «Доверие собеседника ко мне ...»;

8– «Для меня важно, чтобы собеседник в общении со мной исходил из ...»;

10– «Мне нравится такое общение, когда ...»;

12– «Я считаю правильным, если собеседник ожидает от меня ...»;

13– «То, что я чувствую и переживаю ...»;

15–«Доверять собеседнику ...»;

19– «Для меня главная цель общения – это ...».

Для выяснения уровня сформированности поведенческого социального коммуникации мы ориентировались на варианты ответов учащихся по следующим ситуациям:

4– «Я хотел бы, чтобы собеседник занимал в общении со мной позицию...»;

6 – «Если в общении между нами назревает конфликт, собеседник...»;

7 – «Когда собеседник меня не понимает, ...»;

9 – «Если собеседник перестаёт меня слушать, ...»;

11 – «Чтобы я правильно понял собеседника, ...»;

14 – «Я стараюсь занять в общении позицию...»;

16 –«Если в общении назревает конфликт, я...»;

17 – «В общении я исхожу из...»;

18 – «Когда я не понимаю собеседника, ...»;

20 –«Если я считаю, что собеседник неправ, то...».

Обработка полученных результатов осуществлялась в баллах и «расшифровывалась» при помощи «ключа» (Приложение 2).

Каждому ответу на основе сопоставления с содержательными характеристиками видов направленности личности в общении давалась качественная оценка и присваивалась определенная категория: «Диалогическая направленность личности в общении», «Авторитарная», «Манипулятивная», «Конформная», «Альтероцентристская».

Полученные результаты по всем проведенным методикам мы поместили в таблицу 2.1.

Таблица 2.1.

**Уровни сформированности навыков социальной коммуникации
младших школьников на констатирующем этапе исследования**

№ п/п	Список учащихся	Результаты по проведенным методикам в соответствии с компонентами социальной коммуникации в установленных уровнях			Уровни сформированности навыков социальной коммуникации		
		Мотивационно-эмоциональный (методика №1)	Когнитивный Методика №2 Вопросы: 1,2,3,5,8,10,12,13,15,19	Поведенческий Методика №2 Вопросы: 4,6,7,9,11,14,16,17,18,20	Высокий	Средний	Низкий
1.	Сергей А.	ОВ	Д	Д	+		
2.	Антон А.	В	Ал	К		+	
3.	Влад Г.	Н	Ав	М			+
4.	Никита Д.	НО	Ал	К		+	
5.	Дарья К.	Н	Ав	М			+
6.	Артём М.	В	Ал	Д		+	
7.	Катя Н.	В	Д	К		+	
8.	Софья Н.	Н	Ав	И			+
9.	Вика О.	ОВ	Д	Д	+		
10.	Данил П.	Н	Ав	М			+
11.	Настя П.	Н	К	М			+
12.	Ирина П.	НО	Ал	К		+	
13.	Антон П.	НО	Ал	Ал		+	
14.	Кирилл С.	ОН	М	И			+
15.	Алексей С.	ОН	Ав	И			+
16.	Варвара С.	ОВ	Д	Д	+		
17.	Данил С.	НО	Ал	Ал		+	
18.	Катя Т.	В	Д	Ал		+	
19.	Денис Ч.	НО	Ал	Ал		+	
20.	Женя Ш.	НО	Ал	Ал		+	
21.	Настя Щ.	В	Д	Д	+		
Итого: количество учащихся в %					4 19	10 48	7 33

Примечание: в таблице использованы следующие сокращения для обозначения мотивационно-эмоционального компонента: ОВ – очень высокий; В – высокий; НО – нормальный; Н – низкий; ОН – очень низкий; для когнитивного и поведенческого компонентов «Д» – «Диалогическая направленность личности в общении», «Ав» – «Авторитарная», «М» – «Манипулятивная», «К» – «Конформная»; «Ал» – «Альтероцентристская»; «И» – «Индеферентная».

Для получения общих представлений о сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса мы разработали критерии с учётом проведённых методик.

Высокий уровень – ученик способен к эмоциональному отклику на переживания собеседника: относится к другому человеку как высшей ценности, умеет проявить сочувствие, не равнодушен к страданиям людей или животных, внимание, заботу, готов в любую минуту оказать помощь проявить милосердие; имеет устойчивую потребность использовать социально одобряемые формы общения, проявляющиеся в общении со значимыми для него взрослыми; его отличает диалогическая направленность личности в общении, ориентируется на равноправное, этическое межличностное общение, основанное на взаимном доверии и уважении; знаком с правилами поведения в различных ситуациях общения; стремится к взаимопониманию в общении, к коммуникативному сотрудничеству.

Средний уровень – ученик старается проявить эмоциональный отклик на переживания собеседника, оказывает внимание к страданиям людей или животных, однако не во всех ситуациях готов оказать помощь или проявить милосердие, внимание или заботу; знаком с правилами и нормами поведения в наиболее типичных ситуациях общения с окружающими людьми; для такого ученика характерны кроме диалогической направленности в общении альтероцентристская, которая подразумевает бескорыстный отказ от своих предпочтений в пользу партнёра; у отдельных учащихся наблюдается наличие конформной направленности личности в общении, что подразумевает готовность пожертвовать своим мнением в пользу партнёра, подчиниться авторитету; встречается позиция безразличного отношения к партнёру, нежелание стремиться быть понятым партнёром; иногда такие учащиеся готовы подражать другим, менять свое мнение в зависимости от сложившихся обстоятельств.

Низкий уровень – ученик не способен к эмоциональному отклику на переживания собеседника; имеет фрагментарные представления о нормах и

правилах поведения в обществе; для таких учащихся характерна тенденция к авторитарной направленности в общении с другими, выраженное стремление доминировать, «подавлять» партнёра, подчинять своим целям; у отдельных учащихся можно наблюдать манипулятивную и индифферентную направленность в общении, под которой подразумевается использование партнёра в своих целях, выражение отношения к собеседнику как к средству достижения своих целей; такие учащиеся стремятся понять партнёра только для того, чтобы управлять им, получить необходимую информацию, выгоду для себя; такие дети склонны к закрытости и неискренности; для них характерна односторонняя позиция – для себя за счёт другого.

Таким образом, с помощью разработанных критериев на основе показателей методик, используемых нами для проведения диагностики, мы установили следующие уровни сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса:

высокий уровень – 4 учащихся класса (19%);

средний уровень – 10 учащихся (48%);

низкий уровень – 7 учащихся (33%).

На основе установленных уровней у учащихся экспериментального класса мы разработали следующую диаграмму (Рис.2.1.):

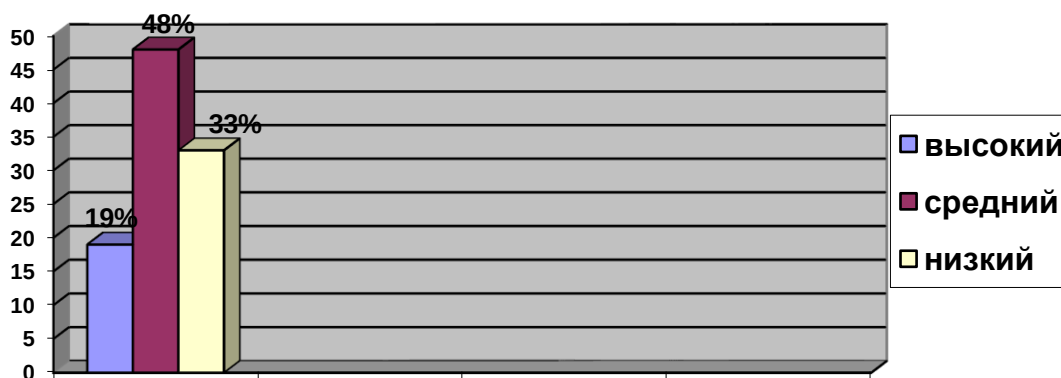


Рис 2.1. Уровни сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе

Таким образом, в ходе организации и проведения диагностики на констатирующем этапе исследования с помощью специально подобранных методик («Шкала эмоционального отклика» А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна; «Направленность личности в общении» С.Л. Братченко) мы получили результаты в соответствии с компонентами социальной коммуникации: мотивационно-эмоциональным, когнитивным и поведенческим. На основе полученных данных мы сделали вывод о том, что необходима тщательная организация работы по целенаправленному формированию навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности.

2.2. Реализация педагогических условий по формированию навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности

На формирующем этапе исследования мы решали следующие задачи:

- 1) организовать внеурочную деятельность учащихся, связанную с формированием навыков социальной коммуникации;
- 2) апробировать гипотезу исследования в ходе внеурочных занятий кружка «Учимся общаться» .

В целях формирования навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса, нами были разработаны внеурочные занятия кружка «Учимся общаться». Каждое занятие включало следующие виды деятельности:

- речевую разминку;
- анализ и разыгрывание коммуникативных ситуаций;
- решение коммуникативных задач;
- словарная работа по уточнению значений понятий, связанных с коммуникацией;
- составление «Словарика общения»;

- слушание и обсуждение отрывков из художественных произведений;
- коммуникативные игры.

Приступая к организации занятий кружка «Учимся общаться», мы продумали тематику занятий, на которых дети учились глубже понимать себя и свои взаимоотношения со сверстниками и взрослыми; знакомились с неписаными правилами дружбы; участвовали в беседах-дискуссиях на нравственные темы; знакомились с правилами поведения в общественных местах; осваивали понятия «речевое поведение», «Речевой этикет»; участвовали в выяснении лексического значения слов и оформлении «Словарика общения» в соответствии с темой занятия; обогащали свои представления о нормах и правилах поведения дома, с родными и близкими людьми; знакомились с требованиями к внешности и одежде; осуществляли самоконтроль за своими поступками. Работа кружка проводилась еженедельно и занимала 35 минут во внеурочное время.

Тематическое планирование кружковых занятий мы поместили в приложение 3 (Таблица 2.2.)

Каждое занятие кружка мы начинали с речевой разминки, так как считаем, что прежде чем включать младших школьников в процесс общения, необходимо настроить речевой аппарат, вспомнить правила речевого дыхания, обратить внимание на средства речевой выразительности, которые играют немаловажную роль в речевом взаимодействии. Например, на одном из занятий учащимся мы предложили работу над стихотворением О. Дриз «Добрые слова»:

Добрые слова не лень
Повторять мне трижды в день.
Только выйду за ворота,
Всем, идущим на работу,
Кузнецу, ткачу, врачу
«С добрым утром!» – я кричу.
«Добрый день!» – кричу я вслед

Всем, идущим на обед.

«Добрый вечер!» – так встречаю

Всех, домой спешащих к чаю (О.Дриз)

- Прочитайте слова, записанные на слайде. Как вы думаете, какую интонацию нужно передать в соответствии с содержанием данного стихотворения? Прочитайте, используя необходимые речевые средства для передачи своего отношения к данному стихотворению. Не забывайте о речевом дыхании.

Приведём фрагменты некоторых кружковых занятий. На первом занятии кружка «Учимся общаться», проведённого по теме «Человек и его ближайшее окружение», мы решали следующие задачи, направленные на формирование навыков социальной коммуникации:

1) способствовать осознанию широкой взаимосвязи человека с окружающим миром;

2) показать значимость ближайшего окружения, дома, семьи в жизни человека.

Для решения поставленных задач мы организовали беседу, в ходе которой рассказали учащимся о том, что человеческая жизнь – это непрерывное общение с окружающим миром. Нарисовали схему, которая позволила нам наглядно показать детям центральное место человека в многообразии отношений с окружающим миром.

Младшие школьники узнали о том, что слово «дом» очень многогранно – это и здание, и квартира, и семья. Есть в народе поговорка: «Мой дом – моя крепость».

- Как вы можете объяснить её?

- Знаете ли вы стихи или песни о доме, о семье. Одна из них «Отчий дом» (стихи А. Дементьева, муз. Е. Мартынова)

«Радость или грусть нас ждут потом,

Но всему начало – отчий дом...».

В ходе словарной работы учащиеся уточнили лексическое значение следующих слов: «Семья – близкие по родству, по духовному складу», «Родина – все из одного рода».

- Давайте вспомним, как строятся в семье отношения, как эти отношения, традиции отражены в народном творчестве, в русских народных сказках («Двенадцать месяцев», «Золушка», «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка» и др.).

- А какие пословицы и поговорки о семье вы знаете?

«Добрая жена, что камень драгоценный», «Добрая жена дом сбережёт, а плохая руками растрясёт», «Лучше есть хлеб с водою, чем жить со злою женою», «От одного слова, да навек ссора», «Спать долго, жить с долгом», «Поздно встать – нужду наспать» и др.

Затем учащимся была предложена коммуникативная игра в музей «Сказка». Зачитывались отрывки из сказок (как бы переходя из одного зала музея в другой), а ребята определяли, что это за сказка и какие правила общения между членами семьи в ней показаны:

а) «Жили-были старик со старухой. Было у них три сына. Младший Иван был тихий, смирный, да работающий. И с отцом в поле работал, и матери по дому помогал, пил-ел что придётся, обновок не просил... Кликнул раз Царь клич, кто сделает летучий корабль, тому и дочку в жёны отдаст» («Летучий корабль»)

б) «Принялись за дело: один сын канаву копает, воду спускает. Другой лес валит, а третий – мост мостит. Отец помогает всем, да советует... . Подумал Фёдор и говорит: я работал не один, а с братьями и отцом; не знаю. Что им надобно» («Солдат Семён – скорый гонец»)

в) «Сыновья отцу отвечают: Так что ж, батюшка, благослови. На ком тебе желательно нас женить?» («Царевна-лягушка»)

В ходе обсуждения содержания данных сказок учащиеся определяли правила общения в семье, закреплённые в традициях народа, в сказках.

На следующем занятии «Общение со сверстниками» учащиеся познакомились с неписанными правилами дружбы; учились участвовать в беседе-дискуссии на нравственную тему «Хороший друг, хороший товарищ... Одно и то же ли это?».

В самом начале занятия традиционно была предложена речевая разминка:

Идут по общей лестнице,
Звонок слышит звонкий,
Ровесники, ровесницы,
Мальчишки и девчонки.
Девчонки, мальчишки,
Мальчишки, девчонки,
Мы учимся вместе, друзья...
Всегда у нас весело в классе
Да здравствует дружба! Ура!

- Прочитайте слова, записанные на слайде. Как вы думаете, какую интонацию нужно передать в соответствии с содержанием данного стихотворения? Прочитайте, используя необходимые речевые средства для передачи своего отношения к данному стихотворению. Не забывайте о речевом дыхании.

- Ребята, кто из вас догадался, о какой теме пойдёт сегодня речь на нашем занятии?

- Тема дружбы и товарищества стара как мир, вы немало читали об этом. Она поднимается ещё в древней мифологии. Вспомните: Тесей говорит Гераклу:

«Та дружба, что ветшает,
Мне ненавистна...»

Или ещё такие строки: «Скажи мне, царь, иль я достоин не был
С тобой делить как друг твою печаль?»

-Какие примеры дружбы, товарищества можете привести вы из прочитанных книг, кинофильмов?

Младшим школьникам были предложены следующие вопросы:

- Что такое дружба и чем она отличается от товарищества?
- Хороший друг, хороший товарищ... Одно и то же?
- Надо ли искать друга? Может ли быть много друзей?
- Может ли быть настоящая дружба между девочкой и мальчиком?
- Всегда ли нужно быть принципиальным с друзьями?

На занятии дети познакомились с неписаными правилами дружбы:

1. Делиться новостями о своих успехах.
2. Добровольно помогать в случае нужды.
3. Разделять чувства друга.
4. Стараться, чтобы другу было приятно в твоём обществе.
5. Оказывать услуги и защищать друга в его отсутствие.

В рамках изучаемой темы была проведена и словарная работа по уточнению значений слов «друг», «товарищ», «приятель». Затем учащиеся оформили следующие записи в «Словарике общения»:

Друг – человек, близкий по духу, по убеждениям, на которого можно во всём положиться».

Товарищ – человек, близкий по роду деятельности, занятий, по условиям жизни.

Приятель – человек, с которым сложились хорошие, простые, но не совсем близкие отношения.

Ровесник – человек одинакового с кем-то возраста (то же сверстник: одноклассник, одноклассница – в разговорной речи)

В целях закрепления правил дружбы учащимся были предложены коммуникативные игры. Приведём примеры таких игр:

а) игра «Приветствие»:

-Разделитесь на две группы (предварительно встав в круг) и встаньте напротив друг друга на расстоянии нескольких шагов в две шеренги.

Пожалуйста! (Звучит гонг) Теперь по сигналу ведущего партнёры приближаются друг к другу и обмениваются приветствиями. Это могут быть рукопожатия, объятия, восторженные восклицания и тихие многозначительные взгляды. (Гонг)

Партнёры меняются. Идёт конкурс на самое оригинальное приветствие. Подводится итог.

б) игра «Знакомство»:

-А теперь познакомимся с интересами друг друга. Ведущий раздаёт каждому листы, которые разделены вертикальной чертой на две части (левая со знаком «+», правая со знаком «-»). Под знаком «+» записать любимый цвет, время года, животное, фрукты, женское или мужское имя и др.; под знаком «-»: то, что вы не любите. Затем предлагается объединиться по интересам и что-нибудь исполнить на тему о животных или времени года и т.д.

В) игра «Волшебный стул»:

- Эта игра поможет нам узнать все достоинства того, кто отважится сесть на «волшебный стул». Представьте себя взрослыми людьми: девочка – дама, мальчик – господин. Какие же комплименты в свой адрес сможете услышать?

На занятии по теме «Правила общения» младшие школьники узнали о том, что люди установили правила общения для того, чтобы было легко и приятно жить друг с другом. Что бы ни делал каждый из нас, мы всегда должны помнить, что нас окружают другие люди, наши близкие, друзья. Но, к сожалению, многие забывают об этом и приносят тем самым неприятности не только другим людям, но и себе, ибо такой человек лишает себя уважения и помощи со стороны окружающих. Чтобы завоевать уважение окружающих, добиваться их поддержки, выходить победителем из конфликтов, которых так много в повседневной жизни (в семье, среди сверстников, в школе, общественных местах), нужно, прежде всего, соблюдать правила, установленные и принятые людьми с незапамятных времён. Человек,

который придерживается этих правил, постулатов общения, называется воспитанным человеком. Чтобы стать человеком воспитанным, уважаемым людьми, мало выполнять то, что требуют взрослые (родители, учителя), надо самому предъявлять к себе требования, работать над собой. Такая работа называется самовоспитанием. Но в основе самовоспитания лежат знания.

На данном занятии младшие школьники узнали самое главное правило, которым следует руководствоваться в отношениях с другими: поступайте с ними так, как вы хотели бы, чтобы они поступали с вами.

Третьеклассники узнали и о самой первой книге, по которой русские юноши и девушки учились правильно вести себя. Она появилась больше двухсот лет назад и называлась «Юности четное зеркало, или Показание к житейскому обхождению». Эта книга была составлена Императорской Академией наук. Большинство из приведённых в этой книге правил вполне годятся и сегодня.

Вот некоторые правила поведения за столом:

- *«Не хватай первым блюдо и не дуй в жидкое, чтобы везде брызгало».*
- *«Когда тебе предложат, то возьми только часть из того, прочее отдай другому».*

- *«Неприлично руками по столу везде колобродить, но смирно есть. А вилками и ножиком по тарелкам, по скатерти или по блюду не чертить и не стучать, но должно тихо и смирно, прямо, и не избоченясь сидеть».*

Прошли столетия и сменились поколения. А эти правила годятся и сегодня.

На данном занятии дети узнали об основных правилах общения и речевого поведения:

- Мы уже с вами знаем, что общение происходит в основном посредством речи. Познакомимся с постулатами (требованиями) речевого поведения.

Первый постулат общения – это дружелюбное отношение к собеседнику, умение вызвать и поддерживать положительные эмоции (чувства).

Вот некоторые конкретные правила:

- Не навязывайся, выслушай собеседника, будь дружелюбен.
- Помни: мы слушаем не речь, а человека, который говорит.
- Если вы хотите стать хорошим оратором, станьте сначала хорошим человеком.

Постулат второй – личностные качества говорящего:

- Будь уверен в себе, в своих знаниях;
- Будь заинтересован и увлечен предметом;
- Будь объективен, не подтасовывай доказательства в свою пользу.

Постулат третий – (о количестве информации):

- Говори в меру;
- Не говори того, что все знают.

Постулат четвёртый – (о качестве информации):

- Не говори того, что считаешь ложным;
- Не говори того, на что у тебя нет достаточных оснований.

Постулат пятый – (об оформлении речи):

- говори ясно и кратко;
- Будь последовательным;
- Говори так, чтобы тебя правильно поняли.

Знание данных постулатов послужит ориентиром для оценки поведения своего и своих товарищей.

Несколько занятий было посвящено теме, связанной с речевым этикетом в жизни человека. Третьеклассники познакомились с этикетом поведения и общения в общественных местах (в театре, в музее, в кинотеатре), выяснили, какую значимость играет этикет в нашей жизни, рассмотрели этикет поведения дома, в семье и на улице. На данных занятиях решались следующие задачи, направленные на формирование навыков

социальной коммуникации: способствовать углублению знаний детей о правилах общения; закреплению понятий «речевое поведение», «речевой этикет»; показать значение речевого этикета в поведении человека; способствовать усвоению формул обращения (привлечения внимания), знакомства, приветствия и прощания, благодарности и др.

Приведём фрагменты этих занятий:

- Определите тему сегодняшнего занятия. В этом вам поможет стихотворение А. Шибаяева, в котором автор специально пропустил некоторые слова. Попробуйте угадать их.

Дядя Саша огорчён,
 Рассказал он вот о чём...
 Настя – славная девчонка,
 Настя ходит в первый класс.
 Но ... давно уже от насти
 Я не слышу слова
 А слово-то какое – очень дорогое!
 Встретил Витю я соседа...
 На меня он, как торпеда,
 Налетел из-за угла!
 Но – представьте! – зря от Вити ждал я слова ...
 А слово-то какое – очень дорогое!
 Он про внучку говорил:
 Экая осада – я портфель ей подарил,
 Вижу – очень рада!
 Но – нельзя ж молчать как рыба,
 Ну, сказала бы ...
 А слово-то какое – очень дорогое!

- Какие ещё простые, но дорогие слова вы знаете? О чём мы сегодня будем говорить на занятии?

Затем младшим школьникам был предложен анализ коммуникативных ситуаций:

- В повести-сказке Р. Толкиен «Хоббит, или Туда и обратно» рассказывается, как познакомились герои повести Бильбо и Гэндальф. Вот как это произошло.

«- Доброе утро! – произнёс Бильбо, желая сказать именно то, что утро доброе: солнце ярко сияло и трава зеленела.

- Что вы хотите этим сказать? – спросил Гэндальф. – Просто желаете мне доброго утра? Или утверждаете, что утро сегодня доброе – неважно, что я о нём думаю? Или имеете в виду, что нынешним утром все должны быть обязательно добрыми?

- И то, и другое, и третье, – ответил Бильбо».

- Как вы считаете, дети, для чего люди говорят «Доброе утро!», «Добрый день!», «Добрый вечер!», «Здравствуй!», «Привет!»

Беседа, направленная на выяснение цели общения, нарушений правил речевого этикета:

- До XVI века в русском языке широко употреблялось слово «вежа». Вежа = человек, который знает, как вести себя в той или иной обстановке. Позднее это слово превратилось в «вежливость». «Вежество» - качество ценное и обязательное. Поэтому учили «вежеству» в школах наряду с грамотой и молитвами.

- Вы уже знаете, что правила поведения все вместе называются красивым словом – этикет.

Этикет – это установившиеся в обществе правила поведения, регулирующие поведение человека в соответствии с требованиями общества. А речевой этикет определяет, как человек обращается с другими людьми, определяет его внешний вид, манеру вести себя, представляет собой совокупность словесных форм учтивости, вежливости.

Обращение к человеку, с которым ты намерен вступить в контакт – это выбор названия для обозначения адресата по одному из принятых в обществе признаков:

- по признаку пола (мальчик, девочка);
- по признаку возраста (молодой человек, пожилой человек);
- по профессиональному признаку (учитель, водитель, воспитатель).

Есть разные способы привлечения внимания (речевые стереотипы):

- «Простите, вы не скажете ...»;
- «Будьте добры, передайте ...»;
- «Здравствуй, князь ты мой прекрасный!»;
- «Смилуйся, государыня рыбка!»

Слово «знакомство» означает установление, начало каких-либо отношений, которые побуждают к соответствующим действиям. Так, при знакомстве принято называть имя, имя и отчество в именительном падеже или творительном: «Меня зовут Таня!», «Меня зовут Ириной Сергеевной!» В формуле представления «меня зовут» не принято называть имя отчество и фамилию («Меня зовут Ирина Сергеевна Воробьёва»), следует либо опустить глагол и сразу назвать себя (Ирина Сергеевна Воробьёва), либо расчленив предложение: «Меня зовут ... Моя фамилия ...»

Особенность употребления речевых формул состоит в их сочетании с невербальными средствами (жест, движение), выражающими, как правило, дружеское расположение, доброжелательство.

Затем учащиеся включились в игру-аукцион:

- Кто больше знает и напишет слов приветствия и прощания («Здравствуйте!», «Добрый день!», «Рад вас приветствовать!», «До свидания! До встречи!», «До скорой встречи!», «До завтра!», «Всего доброго!», «Будьте здоровы!», «Не забывайте нас!», «Заходите!» и др.)

Для выработки практических умений пользоваться речевым этикетом в общении учащимся был предложен анализ и разыгрывание коммуникативных ситуаций.

Ситуация первая: Заканчивая разговор, девочка и мальчик прощаются. Мальчик подаёт руку девочке, а затем трясёт руку своему другу.

Обсуждение:

-Какие ошибки допущены при прощании?

Вывод: Первой всегда подаёт руку девочка. Мальчик должен спокойно подождать, пока она это сделает. Нельзя пожимать поданную руку так, будто хочешь её раздавить. Вялое пожатие руки неприлично. Незачем и долго трясти друг другу руки. Пожатие должно быть коротким и в меру энергичным.

Ситуация вторая: Встречаются учительница и ученик. Кто должен поздороваться первым? (Ученик)

Ситуация третья: Встречаются мальчик и девочка. Кто должен поздороваться первым? (Мальчик)

Ситуация четвёртая: Стоит учительница, рядом – мама одного из учеников. Подходит мальчик. Кто поздоровается первым и как? (В этом случае мальчик может поздороваться так: общее приветствие «Здравствуйте», затем вторично поздороваться со знакомым взрослым, назвав его по имени и отчеству).

Таким образом, организация формирующего этапа эксперимента позволила нам убедиться в том, что целенаправленное проведение внеурочных занятий кружка «Учимся общаться» способствует формированию навыков социальной коммуникации младших школьников.

Разнообразие видов деятельности, предлагаемых на кружковых занятиях, способствовало выработке необходимых умений в соответствии с компонентным составом социальной коммуникации (мотивационно-эмоциональным, когнитивным и поведенческим). Мы заметили, что учащиеся экспериментального класса стали внимательнее к ближайшему окружению: членам семьи, друзьям; обогатили свой словарь новыми словами на основе работы со «Словариком общения» и, конечно, с удовольствием опирались на неписанные правила дружбы в общении со сверстниками.

2.3. Динамика сформированности навыков социальной коммуникации младших школьников на контрольном этапе

На контрольном этапе исследования решались следующие задачи:

1) установить уровни сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе исследования;

2) обработать полученные результаты и определить динамику сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса.

Для определения уровней сформированности мотивационно-эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов социальной коммуникации нами были использованы методики, которыми мы пользовались на констатирующем этапе.

Для изучения сформированности мотивационно-эмоционального компонента социальной коммуникации мы использовали методику «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна) (Приложение 1).

Каждому учащемуся экспериментального класса было предложено по 25 вопросов-ситуаций. Обработка результатов проводилась в соответствии с заданным автором ключом. Ответы оценивались баллами в зависимости от того, какой выбор сделал ученик.

Общая оценка подсчитывалась нами с помощью суммирования полученных баллов. В результате опроса учащихся экспериментального класса были установлены следующие уровни, отражающие способность личности эмоционально откликаться на переживания других людей (проявлять эмпатию):

- очень высокий уровень показали 5 учащихся (набрали от 82 до 90 баллов);

- высокий уровень был установлен у 6 учащихся (набрали от 63 до 81 балла);
- нормальный уровень обнаружен у 5 учащихся (набрали от 37 до 62 баллов);
- низкий уровень – у 4 учащихся (набрали от 36 до 12 баллов);
- очень низкий уровень не обнаружен (набрали 11 баллов и менее).

В результате обработки ответов учащихся по проведённому тестированию мы обнаружили, что более половины учащихся экспериментального класса (16 человек) огорчаются, когда видят, что незнакомый человек чувствует себя среди других одиноко; близко к сердцу принимают проблемы товарищей; расстраиваются, если видят плачущего человека или видят, что с кем-то плохо обращаются; выражают желание получить в будущем профессию, связанную с общением с людьми.

Для изучения когнитивного и поведенческого компонентов социальной коммуникации мы пользовались методикой «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко). Описание методики мы поместили в приложение 2.

С помощью данной методики мы выясняли направленность личности каждого ученика экспериментального класса в процессе общения.

Данная методика проводилась в виде тестирования. По каждому вопросу предлагалось несколько позиций. Каждый ученик из нескольких позиций выбирал ту, которая в наибольшей степени соответствовала предпочитаемому стилю общения с людьми (с друзьями, знакомыми и т. п.).

Согласно данной методике учащиеся рассматривали 20 различных ситуаций. Сформированность когнитивного компонента социальной коммуникации мы определяли по следующим ситуациям:

- 1– «Чтобы собеседник правильно понял меня, ...»;
- 2– «Я ожидаю от собеседника ...»;
- 3– «То, что чувствует и переживает собеседник...»;
- 5– «Доверие собеседника ко мне ...»;

8– «Для меня важно, чтобы собеседник в общении со мной исходил из ...»;

10– «Мне нравится такое общение, когда ...»;

12– «Я считаю правильным, если собеседник ожидает от меня ...»;

13– «То, что я чувствую и переживаю ...»;

15– «Доверять собеседнику ...»;

19– «Для меня главная цель общения – это ...».

Сформированность поведенческого компонента социальной коммуникации мы выясняли по ответам на следующие ситуации:

4– «Я хотел бы, чтобы собеседник занимал в общении со мной позицию...»;

6 – «Если в общении между нами назревает конфликт, собеседник...»;

7 – «Когда собеседник меня не понимает, ...»;

9 – «Если собеседник перестаёт меня слушать, ...»;

11 – «Чтобы я правильно понял собеседника, ...»;

14 – «Я стараюсь занять в общении позицию...»;

16 – «Если в общении назревает конфликт, я...»;

17 – «В общении я исхожу из...»;

18 – «Когда я не понимаю собеседника, ...»;

20 – «Если я считаю, что собеседник неправ, то...».

Таким образом, в ходе проведённых методик в соответствии с разработанными критериями социальной коммуникации мы установили следующие уровни сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса:

высокий уровень – 8 учащихся класса (38%);

средний уровень – 9 учащихся (43%);

низкий уровень – 4 учащихся (19%).

Полученные результаты тестирования мы поместили в таблицу (Таблица 2.3):

Таблица 2.3.

**Уровни сформированности навыков социальной коммуникации
младших школьников на контрольном этапе исследования**

№ п/п	Список учащихся	Результаты по проведенным методикам в соответствии с компонентами социальной коммуникации в установленных уровнях			Уровни сформирован ности навыков социальной коммуникаци и		
		Мотивационно- эмоциональны й (методика №1)	Когнитивный Методика №2 Вопросы: 1,2,3,5,8,10,12,1 3,15,19	Поведенческий Методика №2 Вопросы: 4,6,7,9,11, 14,16,17,18,20	Высокий	Средний	Низкий
1.	Сергей А.	ОВ	Д	Д	+		
2.	Антон А.	В	Д	Д	+		
3.	Влад Г.	Н	Ав	М			+
4.	Никита Д.	В	Д	Ал		+	
5.	Дарья К.	НО	Ал	К		+	
6.	Артем М.	В	Ал	Д		+	
7.	Катя Н.	ОВ	Д	Д	+		
8.	Софья Н.	Н	Ав	И			+
9.	Вика О.	ОВ	Д	Д	+		
10.	Данил П.	Н	Ав	М			+
11.	Настя П.	НО	К	Ал		+	
12.	Ирина П.	НО	Ал	К		+	
13.	Антон П.	В	Д	Ал		+	
14.	Кирилл С.	Н	Ав	М			+
15.	Алексей С.	НО	Ал	Ал		+	
16.	Варвара С.	ОВ	Д	Д	+		
17.	Данил С.	НО	Ал	Ал		+	
18.	КатяТ.	ОВ	Д	Д	+		
19.	Денис Ч.	В	Ал	Д		+	
20.	Женя Ш.	В	Д	Д	+		
21.	Настя Щ.	ОВ	Д	Д	+		
Итого: количество учащихся в %					8 38	9 43	4 19

Примечание: в таблице использованы следующие сокращения для обозначения мотивационно-эмоционального компонента: ОВ – очень высокий; В – высокий; НО – нормальный; Н – низкий; ОН – очень низкий;

для когнитивного и поведенческого компонентов «Д» – «Диалогическая направленность личности в общении», «Ав» – «Авторитарная», «М» – «Манипулятивная», «К» – «Конформная»; «Ал» – «Альтероцентристская»; «И» – «Индеферентная».

Для наглядного представления установленных уровней у учащихся экспериментального класса мы разработали диаграмму (Рис.2.2.):

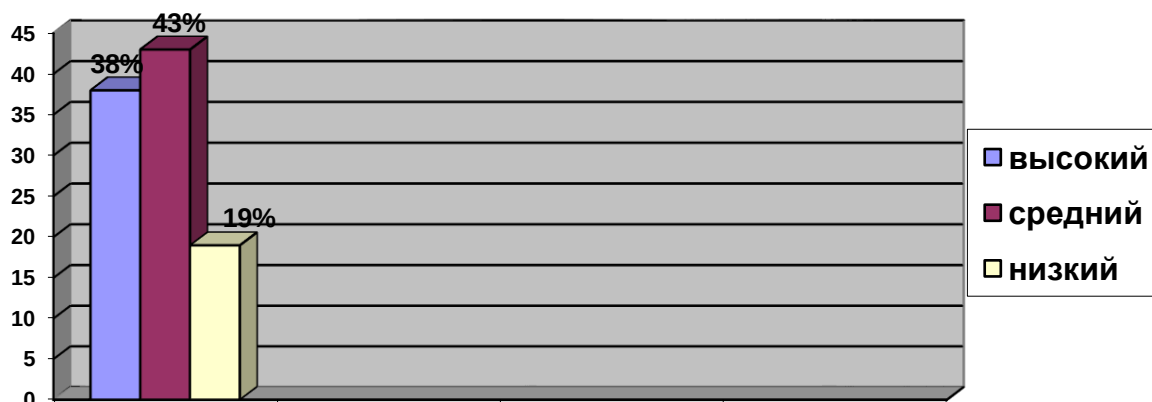


Рис 2.2. Уровни сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе исследования

Таким образом, исследование на контрольном этапе позволяет нам утверждать, что сформированность навыков социальной коммуникации у учащихся экспериментального класса имеет положительные результаты.

Таким образом, наблюдается положительная динамика в формировании навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса. Количество учащихся с высоким уровнем составило 38%, что на 19% больше, чем при обследовании на констатирующем этапе. Количество учащихся, имеющих средний уровень сформированности навыков социальной коммуникации понизилось на 5 % и составило 43 %. Количество учащихся с низким уровнем сформированности навыков социальной коммуникации уменьшилось на 14% и составило 19%.

Для наглядного представления о динамике сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе мы разработали диаграмму (Рис.2.3.)

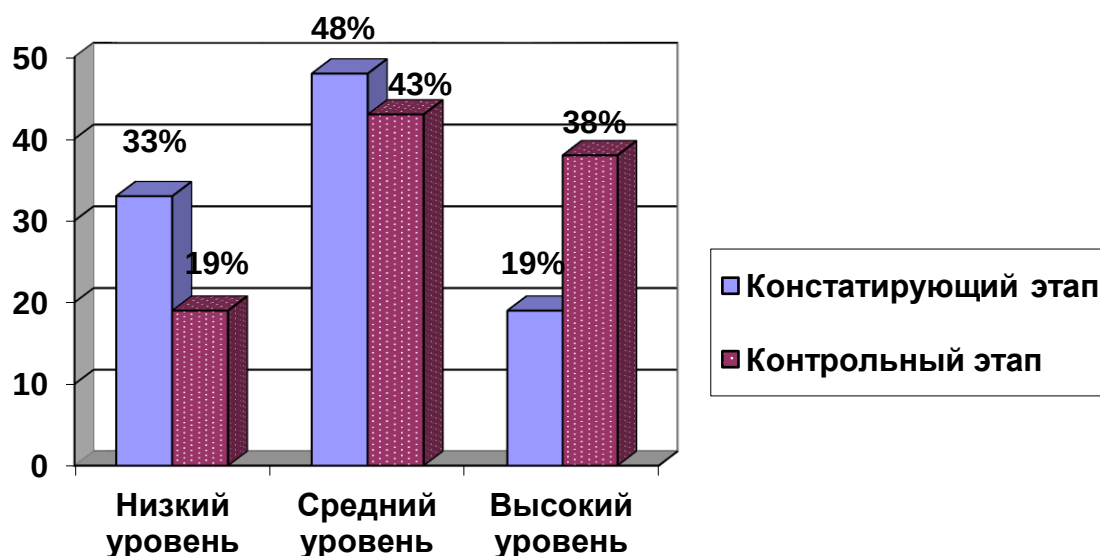


Рис. 2.3. Динамика сформированности навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе исследования

Благодаря полученным результатам контрольного этапа, мы установили положительную динамику в формировании навыков социальной коммуникации. Полученные данные свидетельствуют о том, что проведённая работа велась в нужном направлении и обеспечила эффективный результат.

Мы убеждены, что положения, выдвинутые нами в самом начале исследования, помогли нам в получении положительных результатов и обеспечили активную деятельность со стороны обучающихся во внеурочной деятельности.

Выводы по второй главе

Таким образом, экспериментальная работа состояла из трёх частей и включала в себя диагностику навыков социальной коммуникации обучающихся третьего класса на констатирующем этапе, организацию

целенаправленной внеурочной деятельности на формирующем этапе с целью формирования навыков социальной коммуникации учащихся экспериментального класса и установление её положительной динамики у обучающихся экспериментального класса на контрольном этапе исследования.

В эксперименте принимали участие учащиеся 3 «В» класса в количестве 21 человека. Экспериментальной базой исследования являлось МБОУ «СОШ № 42» г. Белгорода.

Для проведения исследования и определения уровней сформированности навыков социальной коммуникации у обследуемых третьеклассников были использованы методики с учётом компонентного состава социальной коммуникации: мотивационно-эмоционального, когнитивного и поведенческого.

Для изучения сформированности мотивационно-эмоционального компонента социальной коммуникации мы использовали методику «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна). Для изучения когнитивного и поведенческого компонентов социальной коммуникации мы пользовались методикой «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко).

На констатирующем этапе нами были разработаны критерии социальной коммуникации с учетом содержания проведённых методик и установлены следующие уровни:

высокий уровень – 4 учащихся класса (19%);

средний уровень – 10 учащихся (48%);

низкий уровень – 7 учащихся (33%).

Формирующий этап включал в себя организацию внеурочной деятельности на основе работы кружка «Учимся общаться», которая содержала разнообразную деятельность третьеклассников по овладению навыками социальной коммуникации.

Контрольный этап показал положительную динамику в формировании навыков социальной коммуникации младших школьников.

Высокий уровень увеличился на 19%, а низкий уровень стал меньше на 14%.

Полученные данные являются статистически достоверными и служат практическим подтверждением гипотезы, выдвинутой в начале магистерского исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе магистерского исследования мы убедились в том, что для успешного формирования навыков социальной коммуникации младших школьников необходима целенаправленная и систематическая организация внеурочной деятельности. Включение в такую деятельность не только обеспечивает увлекательный досуг ребят, но и способствует обогащению их знаний правилами речевого общения, выработке умений эффективного использования формул речевого этикета, формированию мотивов, реализующих потребность в социально значимой и социально оцениваемой деятельности.

В ходе теоретического исследования психологической и педагогической литературы (Ю.В. Васильковой, Т.А. Васильковой, Д.П. Гавра, М.С. Кагана, В.П. Конецкой, А.Н. Леонтьевой, М.Л. Лисиной, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, Г.Г. Почепцова, А.В. Соколовой, Ф.И. Шарковой) мы установили, что навыки социальной коммуникации занимают особое место в формировании культуры личности в целом, предоставляют младшим школьникам огромные возможности для успешной социализации, развития коммуникативных умений, коммуникативного мышления, культуры чувств, ценностных ориентаций.

В исследованиях А.К. Болотовой, Ю. М. Жукова, Л.А. Петровской утверждается, что овладение навыками социальной коммуникации выступает для младшего школьника как средство их вхождения в общество. Изучение современных научных исследований Г.М. Андреевой, Т.В. Антоновой, Э.И. Аюповой, И.П. Богомоловой, Д.П. Гавра, О.А. Гулевич, О.Т. Мельниковой позволило нам определить компонентный состав социальной коммуникации (мотивационно-эмоциональный, когнитивный и поведенческий) и установить, что они взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга, а их комплексное формирование в условиях

внеурочной деятельности способствует выработке определённых навыков социальной коммуникации, необходимых для взаимодействия в обществе.

В ходе изучения методической литературы по теме исследования мы убедились в том, что формирование навыков социальной коммуникации на кружковых занятиях «Учимся общаться» развивает коммуникативные умения учащихся, их мыслительные способности, дарования, склонности, расширяет их кругозор, воспитывает в них высокие нравственные качества. Игровая деятельность, организованная на занятиях кружка, помогает разобраться в сложном мире взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, выработать уверенность в себе, готовность и умение общаться с окружающими, избегая конфликтных ситуаций.

Проанализировав специальную литературу по проблеме исследования, мы организовали и провели экспериментальную работу, состоящую из 3-х последовательных этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе нами были разработаны критерии социальной коммуникации и с учетом содержания проведённых методик были установлены следующие уровни:

высокий уровень – 4 учащихся класса (19%);

средний уровень – 10 учащихся (48%);

низкий уровень – 7 учащихся (33%).

Формирующий этап включал в себя организацию внеурочной деятельности на основе работы кружка «Учимся общаться», которая содержала разнообразную деятельность третьеклассников по овладению навыками социальной коммуникации.

Контрольный этап показал положительную динамику в формировании навыков социальной коммуникации младших школьников.

Высокий уровень увеличился на 19%, а низкий уровень стал меньше на 14%.

Полученные данные являются статистически достоверными и служат практическим подтверждением гипотезы, выдвинутой в начале магистерского исследования.

К сожалению, ограниченные сроки выполнения магистерской работы не позволили нам в полной мере исследовать проблему формирования навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности, поэтому основные направления настоящей работы могут быть рекомендованы как базовые для определения дальнейших путей её разработки в школьной практике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адамьянц Т.З. Социальные коммуникации / Т.З. Адамьянц. – М.: Дрофа, 2009. – 208 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: / Г.М. Андреева. – М.: Просвещение, 2007. – 363 с.
3. Антонова Т. В. Как помочь ребенку войти в современный мир? / Т.В.Антонова. –М.: Московский департамент образования, 1995. –168 с.
4. Арефьева О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/ О.М. Арефьева// Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 2. – С. 74-78.
5. Аюпова Э.И. Формирование коммуникативных навыков акцентуированных подростков: Автореф. дисс. ... к. пед. наук. / Э.И. Аюпова. – М. Знание, 2007.–22 с.
6. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению или как определить организаторские и коммуникативные качества личности / А.В. Батаршев. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 176 с.
7. Белинская Е.П. Социальная психология личности / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Academia, 2002. – 203 с.
8. Березина В. Социальная педагогика в школе / В. Березина, Г. Ермоленко. – М.: ДРОФА , 1994. – 67 с.
9. Битянова М.Р. Работа психолога в начальной школе./ М.Р. Битянова, Т.В. Азарова, Е.И. Афанасьева, Н.Л. Васильева. – М.: Совершенство, 1998. –352 с.
10. Богомолова И.П. Отношение аудитории к коммуникатору как фактор эффективности коммуникативного воздействия / И.П. Богомолова, О.Т. Мельникова //Оптимизация речевого воздействия. – 1990. – № 7. – С. 37-38.
11. Богомолова Н.Н. Коммуникация малых групп и общение / Н.Н. Богомолова. – М.: Знание, 1988. – 179 с.

12. Богуславская Н.Е. Весёлый этикет. Развитие коммуникативных способностей ребёнка. / Н.Е. Богуславская, Н.А. Куприна – Москва : Флинта, Наука, 2011. – 176 с.
13. Бодалев А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев – М.: Педагогика, 1993. – 118 с.
14. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте /Л.И. Божович. – М.: Педагогика, 1995. – 78 с.
15. Болотова А.К. Социальные коммуникации / А.К. Болотова, Ю. М. Жуков, Л.А. Петровская. – М.: Гардарики, 2008. – 279 с.
16. Бориснёв С. В. Социология коммуникации / С.В. Бориснёв. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
17. Брагуца А. В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / А. В. Брагуца // Начальная школа. – 2011. – №6. – С.53 - 55.
18. Брудный А.А. Понимание и общение / А.А. Брудный. – М.: Просвещение, 1989. – 126 с.
19. Василькова Ю.В. Методика и опыт работы социального педагога / Ю.В. Василькова. – М.: Академия, 2001. – 154 с.
20. Василькова Ю.В. Социальная педагогика / Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. – М.: Академия, 2000. – 247 с.
21. Виноградова Н.Ф. Дети и взрослые вокруг / Н.Ф. Виноградова, Т.А. Кусынова. –М.: Просвещение, 1999. – 67 с.
22. Волков Б.С. Методы изучения психики ребенка / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: Академия, 1994. – 234с.
23. Вульфов В.З. Социальная педагогика в системе общего воспитания / В.З. Вульфов // Вопросы педагогики. – 1992. – № 5. – С. 12- 13.
24. Выготский Л.С. К вопросу о динамике детского характера. В. 6 т. Т. 5. Собр. соч. / Л.С. Выготский, под ред. Д.Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1983. – 525 с.

25. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка/ Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 1996. – №6. – С.62-76.
26. Гавра Д.П. Основы теории коммуникации. / Д.П. Гавра. – СПб.: Питер, 2011. – 288 с.
27. Гончарук Л.В. Развитие коммуникативных универсальных действий у младших школьников во внеурочной деятельности/ Сайт учителя Л.В. Гончарук [Персон. сайт].URL:<http://kladraz.ru/blogs/lyubov-vjacheslavovna-goncharuk/razvitie-komunikativnyh-ud-u-mladshih-dejatelnosti.htm>. (дата обращения: 26.09.2018 г.)
28. Гришанова И.А. Механизмы формирования коммуникативной успешности младших школьников / И.А. Гришанова. – М.: Педагогика, 2008. –347 с.
29. Гулевич О. А. Психология коммуникации: учебное пособие / О.А. Гулевич. – М.: МПСИ, 2008. – 384 с.
30. Данилова Е.Е. Ценность младшего школьного возраста Возрастная и педагогическая психология. Хрестоматия. / Е.Е. Данилова, ред. И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 1999.– 464 с.
31. Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология./ И.В. Дубровина. – М.: Академия, 2001. –368 с.
32. Жинкин Н.И. Психологические основы развития речи / Н.И. Жинкин . – М.: Просвещение, 1978. – 141 с.
33. Желтовская Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтовская// Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 50-57.
34. Журавлев Г.Т. Прикладная социология: Учебно-практическое пособие / Г.Т. Журавлев. – М.: МЭСИ, 1998.– 234 с.
35. Зимина Н.А. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности: методические рекомендации для студентов./Н.А. Зимина./ Нижегородский госуд.архитектурно-строительный ун-т.- Н.Новгород: ННГАСУ, 2015. – 42 с.

36. Знаков В.В. Понимание и познание в общении / В.В. Знаков. – Самара: Самарск. гос. пед. ун-та, 1998. – 144 с.
37. Зеньковский В.В. Психология детства / В.В. Зеньковский. – М.: Просвещение, 2002. – 292 с.
38. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 325 с.
39. Знаков В. В. Понимание в познании и общении / В. В. Знаков. –М.: Ин-т психологии РАН, 1994. – 237 с.
40. Иванова И. Ю. Формирование коммуникативных навыков у первоклассников во внеурочной деятельности / И. Ю. Иванова // Начальная школа. – 2013. –№2. –С.57 - 59.
41. Иванова И.В. Программа внеурочной деятельности для младших школьников «Мой новый мир» /И.В.Иванова// Начальная школа. –2016. – №12. – С.73-77.
42. Иванюк О.С. Формирование навыков социальной коммуникации младших школьников в игровой деятельности/Пегас[Официальный сайт].URL:<http://pegas1.bsu.edu.ru/mod/forum/discuss.php?d=150247> (дата обращения: 16.12.2018 г.)
43. Иванюк О.С. Формирование навыков социальной коммуникации младших школьников во внеурочной деятельности// Проблемы социализации и индивидуализации личности в образовательном пространстве. Часть 1: сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Белгород, 22–23 ноября 2018 года)/ отв. ред. И.П. Ильинская. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2018. – 257-259.
44. Ильенко Н.М. Основы формирования культуры общения и взаимодействия у учащихся начальной школы /Н.М. Ильенко//Начальная школа. –2017. – №4. –С.15-18.
45. Каган М.С. Диалоги / М.С. Каган. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2006. – 124 с.

46. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения / О.М. Казарцева. – М.: Флинта, Наука, 2001. – 157 с.
47. Карабанова О.А. Игра в коррекции психического развития ребенка / О.А. Карабанова. – М.: Рос. Пед. агенство, 1997. – 112 с.
48. Киянченко Е.А. Учим детей общаться/Е.А. Киянченко// Начальная школа. – 2002. – №6. – С.63-68.
49. Ключева Н.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность / Н.В. Ключева. – Ярославль.: Академия развития, 1996. – 41 с.
50. Ковальчук Я.И. Индивидуальный подход в воспитании детей / Я.И. Ковальчук. – М.: Просвещение, 1977. – 244 с.
51. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко. / И.Ф. Козлов. – М.: Просвещение, 1987. – 31 с.
52. Козюренко М.А. Оценка сформированности коммуникативных УУД с помощью метода наблюдения/ М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова// Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 11. – С. 15-19.
53. Колесникова И.А. Коммуникативная деятельность педагога: Учеб. пособие / И.А. Колесникова, ред. В.А. Сластёнина. – М.: Знание, 2007. – 336 с.
54. Коломинский Я.Л. Психология общения / Я.Л. Коломинский. – М.: Знание, 1974. – 145 с.
55. Конечкая В. П. Социология коммуникации: Учебник / В.П. Конечкая. – М.: Междунар. ун-т бизнеса и управления, 1997. – 304 с.
56. Коноваленко М.Ю. Теория коммуникации: учебник для бакалавров / М. Ю. Коноваленко, В.А. Коноваленко. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 415 с.
57. Кононова Е.Ю. Формирование коммуникативных навыков первоклассника в процессе адаптации к школьному обучению: Дис. канд. пед. наук /Диссертации России/Электронная библиотека [Официальный сайт].URL.<http://www.dslib.net/obw-pedagogika/formirovanie-kommunikativnyh->

navykov-pervoklassnika-v-processe-adaptacii-k.html

(дата обращения:

10.09.2018)

58. Коренной А.А. Информация и коммуникация / А.А. Коренной. – Киев.: Наукова думка, 1986. – 144 с.

59. Кукушин В.С. Педагогика начального образования / В.С. Кукушина, А.В. Болдырева-Вараксина. – М.: Просвещение, 2005. – 592 с.

60. Куницына В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, А.М. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб.: Питер, 2001. – 144 с.

61. Кутейникова Е.Е. Педагогическая поддержка социализации младших школьников: Автореф. дис. канд. пед. наук. /Картотека диссертаций [Офиц. сайт].URL.<http://www.dissercat.com/content/> (дата обращения: 21.09.2018)

62. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 1985. – 259 с.

63. Леонтьева А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьева. – М.: Высш. шк., 1972. – 123 с.

64. Лисина М.И. Общение и речь: развитие речи у детей в общении со взрослыми / М.И. Лисина. – М.: Педагогика, 1985. – 227 с.

65. Львова С.И. Язык в речевом общении / С.И. Львова. – М.: Дрофа, 2001. – 312 с.

66. Маслова Н.Ф. Рабочая книга социального педагога / Н.Ф. Маслова. – Орел, 1994. – 313 с.

67. Мечковская Н.Б. Коммуникативная деятельность человека. Функции языка и речи / Н.Б. Мечковская // Социальная лингвистика.– М.: Аспект-пресс, 1996. – С. 17-18.

68. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников / А.В. Мудрик. – М.: Просвещение, 1984. – 112 с.

69. Назарчук А.В. Теория коммуникации в современной философии / А.В. Назарчук. –М.: Прогресс-Традиция, 2009. –320 с.

70. Немов Р.С. Психология. Общие основы психологии / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 198 с.
71. Никитина Л.Е. Технология социально-педагогической работы: Краткий анализ / Л.Е. Никитина // Воспитание школьника. – 2000. – №10. – С. 234 - 235
72. Никулина Л.И. Нетрадиционные приемы развития устной речи / Л.И. Никулина // Развитие речи. – 1994. – №8. – С. 57-58.
73. Осипова Г.В. Социология. Основы общей теории / Г.В. Осипова. – М.: «НОРМА», 2003. – 96 с.
74. Парыгин Б.Д. Социальная психология / Б.Д. Парыгин. – СПб.: ИГУП, 1999. – 61 с.
75. Петров Л.В. Массовая коммуникация и культура. Введение в теорию и историю / Л.В. Петров. – СПб.: Питер, 1999. – 134 с.
76. Пимкина О.А. Формирование коммуникативных УУД во внеурочной деятельности / Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Офиц. сайт]. URL: <http://festival.1september.ru/> (дата обращения: 24.10.2018 г.).
77. Подгурецки Ю. Социальная коммуникация / Ю. Подгурецки. – М.: «Гелиос АРВ», 2006. – 156 с.
78. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации / Г.Г. Почепцов. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2001. – 656 с.
79. Разуваева В.Ю. Умение слушать собеседника – коммуникативное универсальное учебное действие. / Начальная школа. – 2012. – №9. – С.22-27.
80. Снегирёва Т.В. Развитие коммуникативных навыков младших школьников посредством театрализованной деятельности / Студенческий научный форум [Офиц. сайт]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/222/2571> (дата обращения: 15.09.2018 г.).
81. Соколова А.В. Общая теория социальной коммуникации: Учеб. Пособие / А.В. Соколова. – СПб.: ТП Михайлов, 2002. – 460 с.
82. Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения / М.С. Соловейчик. – М.: «Просвещение», 1993. – 337с.

83. Сорокоумова Е.А. Уроки общения в начальной школе: пособие для учителя/Е.А. Сорокоумова. – СПб.: АО «Мэрил», 1994. – 16 с.

84. Сытенко Т.В. Роль коммуникативной компетенции для формирования личности младшего школьника средствами урока и внеурочной деятельности/ Т.В.Сытенко //Школьные технологии.–2006.–№7–С.32.

85. Шадриков В.Д. Философия образования и образовательной политики / В.Д. Шадриков – М.: ИЦПКПС, 1993. – 180 с.

86. Шарков Ф.И. Коммуникология: основы теории коммуникации: Учебник / Ф.И. Шарков. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков», 2010. – 592 с.

87. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии.– 1971. – № 4. – С. 6-20.

88. Якобсон Р.О. Язык в отношении к другим системам коммуникации / Р.О. Якобсон. – М.: Прогресс, 1985. – 159 с.

89. Яковлев И.П. Ключи к общению. Основы теории коммуникаций / И.П. Яковлев. – СПб.: «Авалон», «Азбука-классика», 2006. – 240 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Методика «Шкала эмоционального отклика»**(А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна)**

Методика «Шкала эмоционального отклика» позволяет проанализировать общие эмпатические тенденции испытуемого, такие её параметры, как уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого и степень соответствия/несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии. Объектами эмпатии выступают социальные ситуации и люди, которым испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни.

Инструкция. Прочитайте приведенные ниже утверждения и оцените степень своего согласия или несогласия с каждым из них (поставьте отметку в соответствующей графе бланка для ответов), ориентируясь на то, как Вы обычно ведете себя в подобных ситуациях.

№ п/п	Утверждение	Ответ			
		Согласен (всегда)	Скорее согласен (часто)	Скорее не согласен (редко)	Не согла- сен (никогда)
1.	Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко				
2.	Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства				
3.	Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать				
4.	Я считаю, что плакать от счастья глупо				
5.	Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей				
6.	Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств				
7.	Я бы сильно волновался, если бы должен был сообщить человеку неприятное для него известие				
8.	На мое настроение очень влияют окружающие люди				
9.	Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми				
10.	Мне очень нравится наблюдать, как люди				

	принимают подарки				
11.	Когда я вижу плачущего человека, то и сам расстраиваюсь				
12.	Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым				
13.	Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле				
14.	Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь				
15.	Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг волнуются				
16.	Мне неприятно, когда люди при просмотре кинофильма вздыхают и плачут				
17.	Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет				
18.	Я теряю душевное спокойствие, когда окружающие чем-то угнетены				
19.	Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков				
20.	Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных				
21.	Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге				
22.	Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей				
23.	Я очень переживаю, когда смотрю фильм				
24.	Я могу остаться равнодушным к любому волнению вокруг				
25.	Маленькие дети плачут без причины				

Обработка результатов проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов.

Номер утверждения	Ответ (в баллах)			
	Согласен (всегда)	Скорее согласен (часто)	Скорее не согласен (редко)	Не согласен (никогда)
1	4	3	2	1
2	1	2	3	4
3	4	3	2	1
4	1	2	3	4
5	4	3	2	1
6	1	2	3	4
7	4	3	2	1
8	1	2	3	4
9	4	3	2	1
10	1	2	3	4
11	4	3	2	1
12	1	2	3	4
13	4	3	2	1
14	1	2	3	4
15	4	3	2	1
16	1	2	3	4
17	4	3	2	1
18	1	2	3	4
19	4	3	2	1
20	1	2	3	4
21	4	3	2	1
22	1	2	3	4
23	4	3	2	1
24	1	2	3	4
25	4	3	2	1

Анализ и интерпретация результатов

Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов.

Выделяют следующие уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии):

82–90 баллов — очень высокий уровень;

63–81 балл — высокий уровень;

37–62 балла — нормальный уровень;

36–12 баллов — низкий уровень;

11 баллов и менее — очень низкий уровень.

Высокие показатели по способности к эмпатии находятся в обратной связи с агрессивностью и склонностью к насилию; высоко коррелируют с покладистостью, уступчивостью, готовностью прощать других (но не себя), готовностью выполнять рутинную работу.

Люди с **высокими** показателями по шкале эмоционального отклика в сравнении с теми, у кого низкие показатели чаще:

-на эмоциональные стимулы реагируют изменением кожной проводимости и учащением сердцебиения;

- более эмоциональны, чаще плачут;
- как правило, имели родителей, которые проводили с ними много времени, ярко проявляли свои эмоции и говорили о своих чувствах;
- проявляют альтруизм в реальных поступках, склонны оказывать людям деятельную помощь;
- демонстрируют affiliативное поведение (способствующее поддержанию и укреплению дружеских отношений);
- менее агрессивны;
- оценивают позитивные социальные черты как важные;
- более ориентированы на моральные оценки.

Умение сопереживать другим людям – ценное качество, однако при его гипертрофировании может формироваться эмоциональная зависимость от других людей, болезненная ранимость, что затрудняет эффективную социализацию и даже может приводить к различным психосоматическим заболеваниям.

Люди со **средним** (нормальным) уровнем развития эмпатии в межличностных отношениях более склонны судить о других по поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Как правило, они хорошо контролируют собственные эмоциональные проявления, но при этом часто затрудняются прогнозировать развитие отношений между людьми.

Люди с **низким** уровнем развития эмпатии в межличностных отношениях испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, некомфортно чувствуют себя в большой компании, не понимают эмоциональных проявлений и поступков, часто не находят взаимопонимания с окружающими. Они гораздо более продуктивны при индивидуальной работе, чем при групповой, склонны к рациональным решениям, больше ценят других за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость.

Выбор неэффективных поведенческих стратегий может быть следствием личностных особенностей человека или свидетельством незнания им деятельных форм участия в жизни других людей. Для развития эмпатических способностей нужно совершенствовать коммуникативные навыки, особенно умение слушать другого, перефразировать, отражать и отзеркаливать эмоции. Очень полезны тренинги ассертивности, «гимнастика чувств».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Методика «Направленность личности в общении»**(С.Л. Братченко)**

Методика предназначена для изучения направленности личности в общении, понимаемой как совокупность более или менее осознанных личностных смысловых установок и ценностных ориентаций в сфере межличностного общения, как индивидуальная коммуникативная стратегия, включающая личностные представления о смысле общения, его целях, средствах, желательных и допустимых способах поведения в общении.

Инструкция. Ниже перечислены варианты поведения в различных ситуациях общения. Вам предлагается выбрать для каждой ситуации тот вариант, который в наибольшей степени соответствует предпочитаемому Вами стилю общения с людьми (с друзьями, знакомыми и т. п.). Предложенные пять вариантов не исчерпывают все многообразие общения. Поэтому, если ни один из предложенных вариантов не соответствует Вашему представлению об общении, сформулируйте свой вариант и впишите его под № 6. Номер выбранного Вами (или сформулированного самостоятельно) варианта для каждой ситуации напишите на отдельном листе.

Будьте внимательны и аккуратны. Отвечать следует строго в порядке предъявления ситуаций; не допускается добавлять или исправлять ответы после ознакомления с последующими ситуациями.

Постарайтесь быть искренними: помните, что здесь не может быть «хороших» или «плохих» ответов, важно лишь, чтобы они отражали Ваше мнение.

Текст опросника

1. Чтобы собеседник правильно понял меня, ...
 - 1 - я должен говорить о том, что его волнует и интересует;
 - 2 - у него должна быть одинаковая со мной точка зрения;
 - 3 - главное, чтобы он хорошо разбирался в обсуждаемом вопросе;
 - 4 - я должен говорить то, что ему понятно и с чем он согласен;
 - 5 - я не всегда буду стараться достичь этого;
 - 6 - ...
2. Я ожидаю от собеседника...
 - 1 - чёткой и твердой позиции;
 - 2 - согласия со мной;
 - 3 - какой-либо пользы для себя;
 - 4 - участия в решении деловых вопросов;
 - 5 - открытости, готовности принять мою помощь;
 - 6 - ...
3. То, что чувствует и переживает собеседник, ...
 - 1 - я принимаю близко к сердцу;
 - 2 - может влиять на моё поведение;
 - 3 - может представлять интерес;

- 4 - не должно мешать делу;
- 5 - не следует показывать окружающим;
- 6 - ...

4. Я хотел бы, чтобы собеседник занимал в общении со мной позицию...

- 1 - удобную для меня;
- 2 - всё равно какую;
- 3 - лидера;
- 4 - сочувствующего слушателя;
- 5 - удобную для него;
- 6 - ...

5. Доверие собеседника ко мне...

- 1 - не имеет существенного значения для дела;
- 2 - нужно, если мне важен этот человек;
- 3 - должно быть полным;
- 4 - сделает общение более спокойным и лёгким;
- 5 - мне очень дорого, и я буду стараться оправдать его;
- 6 - ...

6. Если в общении между нами назревает конфликт, собеседник...

- 1 - должен уступить;
- 2 - может рассчитывать на мою готовность помочь, уступить;
- 3 - не должен делать того, чего я не хочу;
- 4 - лучше пусть займётся делом;
- 5 - должен его не допустить;
- 6 - ...

7. Когда собеседник меня не понимает, ...

- 1 - значит, я плохо объясняю и должен ему помочь;
- 2 - должен выслушать его точку зрения;
- 3 - меня это не волнует, если это не мешает делу;
- 4 - я прекращаю с ним общаться;
- 5 - я буду ему объяснять, если мне это надо;
- 6 - ...

8. Для меня важно, чтобы собеседник в общении со мной исходил из...

- 1 - моих интересов;
- 2 - желания не обострять отношения;
- 3 - того, что приятно для меня;
- 4 - того, что его волнует;
- 5 - интересов дела;
- 6 - ...

9. Если собеседник перестаёт меня слушать, ...

- 1 - меня это не волнует;
- 2 - я обижаюсь и прекращаю разговор;
- 3 - значит, в этом виновен я;
- 4 - попробую повлиять на него по-другому;
- 5 - я буду слушать его;

6 - ...

10. Мне нравится такое общение, когда...

1 - оно проходит спокойно, и я согласен с собеседником;

2 - я получаю от него пользу;

3 - я чувствую, что нужен собеседнику;

4 - когда есть практический результат;

5 - когда я получаю удовольствие;

6 - ...

11. Чтобы я правильно понял собеседника, ...

1 - он должен быть моим единомышленником;

2 - надо меньше разговоров, а больше дела;

3 - я должен согласиться с его точкой зрения;

4 - надо внимательно за ним понаблюдать;

5 - мне надо полностью сосредоточиться на его проблемах;

6 - ...

12. Я считаю правильным, если собеседник ожидает от меня...

1 - согласия;

2 - того, что я намерен ему предложить;

3 - ничего не ожидает;

4 - помощи, участия;

5 - чёткой и твёрдой позиции;

6 - ...

13. То, что я чувствую и переживаю, ...

1 - зависит от переживаний собеседника;

2 - не должно быть заметно собеседнику;

3 - не должно мешать делу;

4 - должно быть важно для собеседника, и он тоже должен переживать;

5 - не должно беспокоить собеседника;

6 - ...

14. Я стараюсь занять в общении позицию...

1 - удобную для собеседника;

2 - всё равно какую;

3 - сочувствующего слушателя;

4 - удобную для меня;

5 - лидера;

6 - ...

15. Доверять собеседнику...

1 - можно только в очень редких случаях (если в этом есть смысл);

2 - надо, если это в интересах дела;

3 - можно, если его позиция убедительна;

4 - можно, если наши взгляды совпадают;

5 - надо, потому что это поможет ему;

6 - ..

16. Если в общении назревает конфликт, я...

- 1 - займусь делом;
- 2 - постараюсь его сгладить;
- 3 - буду действовать в соответствии со своими интересами;
- 4 - уступлю, чтобы помочь собеседнику;
- 5 - буду доказывать свою правоту;
- 6 - ...

17. В общении я исхожу из...

- 1 - стремления утвердить свою точку зрения;
- 2 - желания получить максимум пользы для себя;
- 3 - необходимости решить проблемы другого человека, помочь ему;
- 4 - необходимости избежать конфликта;
- 5 - интересов дела;
- 6 - ...

18. Когда я не понимаю собеседника, ...

- 1 - меня это не беспокоит;
- 2 - я очень переживаю и ищу свою ошибку;
- 3 - пересматриваю свою точку зрения;
- 4 - значит, он плохо объясняет;
- 5 - буду стараться понять, если мне это надо;
- 6 - ...

19. Для меня главная цель общения – это...

- 1 - помочь, поддержать собеседника;
- 2 - решить деловой вопрос;
- 3 - получить удовольствие;
- 4 - избежать конфликта;
- 5 - извлечь какую-нибудь пользу;
- 6 - ...

20. Если я считаю, что собеседник неправ, то...

- 1 - я теряю к нему интерес;
- 2 - думаю, чем могу ему помочь;
- 3 - буду добиваться, чтобы он признал и исправил свою ошибку;
- 4 - не буду обострять ситуацию;
- 5 - это меня не беспокоит, это его проблема;
- 6 - ...

Обработка и интерпретация результатов

Обработка полученных данных начинается с подсчета баллов, набранных по каждой категории направленности личности в общении. Для этого варианты ответов, выбранных испытуемым, «расшифровываются» при помощи «ключа».

За каждый ответ начисляется 1 балл в пользу соответствующей категории. Далее интерпретируются те ответы, которые были самостоятельно сформулированы респондентом. Для их оценки используется приведенные ранее описания видов направленности в общении. Каждому ответу на основе сопоставления с содержательными характеристиками видов направленности

личности в общении дается качественная оценка и присваивается определенная категория: «Д», «Ав», «М» и т.д. Если невозможно однозначно оценить тот или иной ответ, допускается приписывание ему сразу двух категорий; в более неясных случаях, когда невозможно с достаточной точностью оценить предложенный вариант ответа, ему не приписывается никакая категория. Затем по каждой категории выводится итоговый количественный показатель (сумма баллов) и определяется «формула» коммуникативной направленности личности. Например, итоговая оценка результатов исследования может выглядеть следующим образом: Д- 2, Ав.-2, М-6, Ал.-0, К-1, И-9.

Следует принять во внимание тот факт, что общая сумма баллов (по всем категориям) у разных респондентов может быть различной, поскольку некоторые варианты самостоятельно сформулированных ответов не могут быть однозначно отнесены к какой-либо категории или же ответу могут быть присвоены одновременно две категории. Поэтому для сравнения результатов различных испытуемых между собой абсолютные значения можно перевести в относительные - проценты к общей сумме баллов. Для представленного выше примера итоговая «формула» будет иметь следующий вид: общая сумма баллов 20 (100%), по категориям - Д-10%, Ав.-10%, М-30%, Ал.-0%, К-5%, И-45%. Для большей наглядности полученных результатов можно построить графический профиль соотношения различных видов направленности личности в общении.

Как правило, у каждого респондента в той или иной степени представлены все виды направленности, хотя в отдельных случаях могут быть нулевые оценки по одной-двум-трем категориям. Для дальнейшего анализа результатов исследования используется именно «формула» в целом. На ее основе можно выделить преобладающий у человека вид коммуникативной направленности, выявить определенную логику распределения баллов по категориям и т.п.

Типология направленности личности в общении по С. Л. Братченко

Диалогическая направленность личности в общении является наиболее эффективной и характеризуется высоким уровнем развития всех трех личностных коммуникативных установок, то есть ориентация на равноправное, этическое межличностное общение, основанное на взаимном доверии и уважении; стремление к взаимопониманию и взаимному «раскрытию» в общении, к коммуникативному сотрудничеству; стремление к взаимному развитию, творчеству в межличностном общении.

Авторитарная направленность личности в общении отличается: ориентацией на доминирование в общении, стремление «подавить» партнера, подчинить его действия своим целям; эгоцентризмом, «требованием» понимания (а точнее – согласия); неуважением к чужой точке зрения; ригидностью, ориентацией на штампы и стереотипы, на «общение-функционирование».

Авторитарная направленность личности в общении – есть крайняя форма выражения монологизма.

Для **манипулятивной направленности личности в общении** свойственны: ориентация на использование партнера и всего процесса общения в своих целях, отношение к партнеру как к средству, объекту своих скрытых манипуляций; стремление понять партнера с целью использования и управления его поведением, получения необходимой информации, выгоды в сочетании с собственной закрытостью, неискренностью; ориентация на развитие и даже «творчество» в общении, но ориентация односторонняя – для себя за счет другого.

Конформная направленность личности в общении. Особенности составляющих ее личностных коммуникативных установок таковы: отказ от равноправия в межличностном общении в пользу партнера, готовность отказаться от своей точки зрения, ориентация на подчинение силе, авторитету, отношение к себе как к объекту («объектная» позиция); ориентация на некритическое «согласие», отсутствие стремления к глубокому пониманию партнера и желания быть понятым; ориентация на подражание, готовность изменять свое мнение в зависимости от обстоятельств.

Альтероцентристская направленность личности в общении определяется: добровольной «центрацией на другом» и бескорыстным отказом от себя, ориентацией на цели и потребности партнера; стремлением глубже понять запросы другого с целью наиболее полного их удовлетворения, безразличным отношением к тому, как понимает и воспринимает тебя партнер; стремлением способствовать развитию другого в ущерб своему собственному развитию.

Индеферентная направленность в общении предполагает, что игнорируется само общение со всеми его проблемами, т. е. отсутствуют в явном виде все личностные коммуникативные установки, ориентация в основном на «внекоммуникативные» проблемы. В сущности, это как бы скрытая авторитарность, при которой другие и общение с ними настолько обесцениваются, что вовсе вытесняются.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Таблица 2.2.

**Тематическое планирование кружковых занятий
«Учимся общаться» по формированию навыков социальной
коммуникации учащихся экспериментального класса**

№ п\п	Тема занятия	Задачи занятия	План проведения занятия
1.	Человек и его ближайшее окружение	Показать широкую взаимосвязь человека с окружающим миром, важную роль ближайшего окружения, значение дома, семьи в жизни человека	1.Речевая разминка. 2.Человек в системе отношений. 3.Ближайшее окружение. Дом. Семья. 4. Коммуникативная игра. 5. Слушание отрывков из художественного произведения
2.	Общение со сверстниками	Помочь глубже осмыслить каждое из понятий; познакомить с неписанными правилами дружбы; способствовать развитию потребности вести беседы- дискуссии на нравственные темы.	1. Речевая разминка. 2. Эмоционально- психологический настрой. 3. Мини-дискуссия «Хороший друг, хороший товарищ... Одно и то же ли это?» 4. Усвоение неписанных правил дружбы. 5. Коммуникативные игры.
3.	Правила общения	Показать зависимость успехов человека в обществе от соблюдения им основных правил общения и речевого поведения; дать представление об основных правилах и побудить интерес к их усвоению.	1. Речевая разминка. 2. Значение писанных и неписанных правил для общения людей. 3. Основные правила общения и речевого поведения 4. Анализ и разыгрывание коммуникативной ситуации

4.	Этикет поведения и общения в общественных местах	Помочь осознать накопленный опыт поведения в общественных местах; содействовать расширению опыта посредством новой информации	1. Речевая разминка. 2. Обсуждение ситуаций недостойного поведения (в музее, театре). 3. Самоанализ своего поведения «Когда я испытывал неловкость за себя или другого?» 4. Коммуникативные игры.
5.	Речевой этикет в нашей жизни	Способствовать углублению знаний детей о правилах общения; закреплению понятий «речевое поведение», «Речевой этикет»; показать значение речевого этикета в поведении человека; способствовать усвоению формул обращения (привлечения внимания), знакомства, приветствия и прощания.	1. Речевая разминка. 2. Анализ и разыгрывание коммуникативных ситуаций. 3. Беседа, направленная на выяснение цели общения, нарушений правил речевого этикета. 4. Коммуникативные игры.
6.	Речевой этикет в нашей жизни	Способствовать углублению знаний детей о правилах общения; закреплению понятий «речевое поведение», «Речевой этикет»; усвоению формул поздравления, благодарности, извинения, приглашения, просьбы, совета, пожелания.	1. Речевая разминка. 2. Анализ и разыгрывание коммуникативных ситуаций. 3. Беседа, направленная на выяснение цели общения, нарушений правил речевого этикета. 4. Коммуникативные игры.
7.	Поведение на улице и в общественных местах.	Способствовать развитию самоанализа своих поступков на улице и в общественных местах; использованию в общении установленных в обществе формул речевого	1. Речевая разминка. 2. Анализ и разыгрывание коммуникативных ситуаций. 3. Беседа,

		этикета	направленная на выяснение цели общения, нарушений правил речевого этикета. 4. Коммуникативные игры.
8.	Поведение в семье	Привлечь внимание учащихся к самоанализу своего поведения в семье; содействовать расширению представлений о нормах и правилах поведения дома; о требованиях к внешности и одежде; побудить к самоконтролю за своими поступками.	1. Речевая разминка. 2. Беседа, подводящая к понятию речевого этикета в семье. 3. Анализ и разыгрывание коммуникативных ситуаций. 4. Решение коммуникативных задач.

