

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ  
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ПРОЦЕССЕ УСВОЕНИЯ РУССКОГО РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА**

**Выпускная квалификационная работа**  
(магистерская диссертация)

обучающегося по направлению подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа Внеурочная деятельность в начальной школе  
заочной формы обучения, группы 02021657  
Федяевой Олеси Игоревны

Научный руководитель  
кандидат педагогических наук,  
доцент Рождественская Р.Л.

Рецензент  
директор МБОУ «СОШ №39»  
г. Белгорода  
Бочарова И.А.

**БЕЛГОРОД - 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты формирования культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности в процессе усвоения русского речевого этикета</b> .....	12
1.1. Характеристика культуроведческой компетенции в педагогических исследованиях.....	12
1.2. Культуроведческая направленность в изучении русского речевого этикета младшими школьниками .....	21
1.3. Формирование культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности .....	32
<b>Глава 2. Экспериментальная работа по формированию культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности в процессе усвоения русского речевого этикета</b> .....	43
2.1. Диагностика сформированности культуроведческой компетенции младших школьников.....	43
2.2. Описание работы по формированию культуроведческой компетенции младших школьников в процессе усвоения русского речевого этикета во внеурочной деятельности.....	52
2.3. Динамика сформированности культуроведческой компетенции младших школьников.....	68
<b>Заключение</b> .....	76
<b>Библиографический список</b> .....	79
<b>Приложение</b> .....	87

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время формируется представление об образовании как о совокупности приобретаемых ценностных установок и компетенций в целях духовно-нравственного развития человека. Новые требования, предъявляемые к качеству образования, ставят перед учителем новые формы работы. В качестве одного из оснований обновления образования значится компетентностный подход. Особенностью компетентностного обучения является то, что учащимся усваивается не «готовое знание» кем-то предложенное к усвоению, а «прослеживаются условия происхождения данного знания». Компетентностный подход предполагает, что учить следует не просто конкретным знаниям, а формировать у школьников умение учиться.

Современным обществом осознается необходимость осуществления обучения и воспитания на базе широкого историко-культурного фона. Овладение духовными ценностями и культурой народа связано с изучением языка как средства выражения и отражения национальной культуры, поэтому в содержании обучения русскому языку как родному представлен культуроведческий компонент.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает требование культуроведческой направленности в изучении русского языка. В частности, предметные результаты освоения программы по русскому языку должны отражать формирование первоначальных представлений о языке как основе национального самосознания; понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры.

Важность познания языка как одной из сторон культуры народа для общего и речевого развития школьников подчеркивают современные учёные и методисты, связывая этот процесс с формированием языковой личности школьников и культуроведческой компетенции как её важной составляющей.

Культуроведческая компетенция – осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения.

Формирование культуроведческой компетенции у школьников является социально значимой задачей и предполагает создание условий, способствующих, с одной стороны, освоению школьниками общечеловеческих и национальных ценностей, а с другой стороны, реализации его собственных культурных способностей и интересов.

Проблема формирования культуроведческой компетенции школьников нашла своё отражение в научных исследованиях Е.А. Быстровой, А.Д. Волковой, Т.Х. Дебердеевой, А.Д. Дейкиной, Т.К. Донской, Г.М. Коджаспировой, С.И. Львовой, Е.В. Любичевой, Н.Л. Мишатиной, Л.И. Новиковой, Т.М. Пахновой, С.В. Плотниковой, Л.А. Ходяковой, И.А. Чиликовой и др.

В последние годы внимание педагогов привлекает изучение этнокультуры (традиции и обычаи русского народа), поэтому актуальным становится использование в учебно-воспитательном процессе этнокультурологического материала. Традиции и обычаи русского народа, его менталитет находят свое отражение в пословицах, поговорках, песнях. Именно в этих произведениях устного народного творчества отражена многовековая мудрость русского народа и его менталитет.

Изучением проблем этнокультуроведческого образования младших школьников, под которым понимается овладение основами народной культуры (содержание основных составляющих этнокультуры: традиций, обычаев, устного народного творчества, символов и др.), умение анализировать тексты, содержащие этнокультуроведческие сведения, усвоение руссиеведчески ценностной лексики, в настоящее время занимаются Г.Н. Волков, В.В. Дёмичева, О.И. Ерёменко, Т.Ф. Новикова, В.Д. Шаповалов, Т.В. Яковлева.

Одной из важнейших задач обучения русскому языку в начальной школе является овладение учащимися всеми видами речевой деятельности, которая связана с общением людей. Чтобы это общение протекало успешно, не вызывая дискомфорта, необходимо соблюдение каждым его участником определённых норм, принятых в обществе, норм речевого поведения. К числу вопросов, связанных с культурой речевого поведения относится умелое использование формул речевого этикета.

Источником формирования речевого этикета в начальной школе являются уроки по развитию речи, уроки русского языка и литературного чтения, беседы о произведениях искусства, а также внеурочные мероприятия: экскурсии, праздники, кружки и т. д. Одним словом, формирование речевого этикета младших школьников можно осуществлять практически на любом занятии и во внеурочное время независимо от направленности и специфики того или иного занятия.

Важность формирования речевого этикета младших школьников на начальных ступенях обучения подчеркнута в таких документах, как федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО, 2009г.), Закон Российской Федерации «Об образовании» (2012г.), Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России на ступени начального общего образования (2009г.). В соответствии с требованиями ФГОС НОО младшие школьники должны овладеть речью как средством культуры общения, грамматически правильной диалогической и монологической речью, правилами речевого этикета.

Характеристика речевого этикета с социолингвистических и методических позиций представлена в трудах Н.И. Формановской: определены постулаты вежливости; обозначены речевые формулы, связанные с типовыми ситуациями речевого общения. В методических работах Т.А. Ладыженской охарактеризованы возможности практического освоения речевого этикета на уроках русского языка.

Вопросы обучения речевому этикету в разных возрастных группах, а также пути активизации формул речевого этикета в процессе организации сотрудничества школьников рассмотрены в работах В.В. Виноградова, Л.П. Крысина, В.А. Сухомлинского, Д.Д. Шахматова, А.М. Шахнаровича и других педагогов.

Правила речевого этикета связаны с общими этическими нормами, в основе которых лежат нравственные понятия и принципы: деликатность, доброта, внимание к окружающим. Характеристика речевого этикета как основы культуры общения, разработка правил речевого поведения, принятых в обществе, современным нормам русского речевого этикета посвящены работы А.А. Акишиной, Б.Н. Головиной, В.И. Карасика, В.В. Соколовой, Л.В. Успенского, Н.И. Формановской, Н.А. Цимболенко и др. Формирование речевого этикета в младшем школьном возрасте, а также изучение его особенностей мы обнаружили в работах Н.Е. Богуславской, В.Е. Гольдина, Т.А. Ладыженской, Н.А. Крупина, М.И. Лисиной, В.М. Матвеева.

В настоящей работе мы предлагаем при помощи использования форм русского речевого этикета на внеурочных занятиях формировать у детей культуроведческую компетенцию.

Формирование культуроведческой компетенции у школьников является социально значимой задачей и предполагает создание условий, способствующих, с одной стороны, освоению школьниками общечеловеческих и национальных ценностей, а с другой стороны, реализации его собственных культурных способностей и интересов.

Таким образом, актуальность данной работы обусловлена необходимостью становления личности растущего человека – хранителя, носителя и творца культуры.

Для обоснования актуальности избранной темы предлагаемого исследования можно выделить **ряд противоречий:**

1) между требованием ФГОС НОО формировать у обучающихся начальной школы культуроведческую компетенцию и недостаточным вниманием к данной проблеме образовательных учреждений;

2) между широкой разработанностью теоретико-методологических основ формирования культуроведческой компетенции младших школьников и недостаточной её реализацией в школьной практике, в частности, во внеурочной деятельности.

В связи с установленными противоречиями мы решили остановить свой выбор на следующей теме магистерского исследования: «Формирование культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности в процессе усвоения русского речевого этикета».

**Проблема исследования:** каковы педагогические условия формирования культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности в процессе усвоения русского речевого этикета.

Решение данной проблемы является **целью нашего исследования**.

Исходя из вышесказанного, **объектом** нашего исследования является процесс формирования культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности. В качестве **предмета** исследования мы рассматриваем педагогические условия формирования культуроведческой компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности в процессе усвоения русского речевого этикета.

**Гипотеза исследования:** формирование культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности в процессе усвоения русского речевого этикета будет эффективным, если:

- организована целенаправленная работа кружка «Традиции речевого этикета» во внеурочное время;

- при подготовке и проведении занятий кружка учитывается её компонентный состав (мотивационный, когнитивный и операционно-технологический);

- активизируются приобретённые знания и умения в практике повседневного общения.

**Задачи исследования:**

1. Изучить педагогическую и методическую литературу, выявить степень разработанности исследуемой проблемы.

2. Изучить педагогический опыт, имеющийся в школьной практике.

3. Организовать экспериментальную работу в начальных классах по предмету исследования.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

– **теоретические:** изучение теории вопроса (анализ литературы по проблеме исследования);

– **эмпирические:** изучение педагогического опыта; педагогическое наблюдение; анкетирование;

– эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);

– математическая и графическая обработка экспериментальных данных;

– моделирование учебного процесса.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют теоретические основы формирования культуроведческой компетенции школьников рассматриваются в трудах Т.Х. Дебердеевой, А.Д. Дейкиной, Т.М. Пахновой, Л.А. Ходяковой, Е.А. Быстровой, А.Д. Волковой, Т.К. Донской, С.И. Львовой, Е.В. Любичевой, Н.Л. Мишатиной, Л.И. Новиковой и др.; педагогические исследования теории речевого этикета как лингвистического и социального явления Л.А. Введенской, В.Е. Гольдина, Е.А. Земской, Н.И. Формановской, Е.Н. Ширяева и др. Методические положения о формировании навыков речевого этикета школьников были рассмотрены в работах Н.В. Фоминой, С.И. Львова, Е.А. Зыряновой, А.А. Бондаренко, Е.В. Нечаевой, Н.В. Щиголовой.



**Практическая значимость** состоит в определении и апробации условий, направленных на формирование культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности.

Результаты исследования могут быть использованы в практике работы учреждений начального образования, в системе профессиональной подготовки педагогов и повышения квалификации работников образования.

**Экспериментальная база исследования:** учащиеся 3 «А» класса МБОУ «СОШ №39» г. Белгорода.

**Этапы исследования:**

(2016 – 2017 гг.) Изучение и анализ педагогической, психологической и методической литературы по теме исследования.

(2017 – 2018 гг.) Определение научного аппарата исследования, структуры диссертационной работы, изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определение основных этапов эксперимента и апробация педагогических условий в школьной практике, проведение диагностических и контрольных исследований в соответствии с разработанными показателями формирования культуроведческой компетенции, организация формирующего этапа исследования, в ходе которого осуществлялась проверка положений гипотезы исследования.

(2019 г.) Подведение итогов экспериментальной работы, анализ результатов исследования, оформление текста диссертационной работы, выводов и заключения.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась в виде публикаций в материалах научно-методической конференции «Вопросы обучения и воспитания младших школьников в преподавании предметных дисциплин» в рамках Научной сессии НИУ «БелГУ» (г.Белгород, апрель 2017г.); всероссийской web-конференции с международным участием «Ребёнок в языковом и образовательном пространстве», (г.Елец, апрель 2017г.); II Международной научно-практической конференции «Язык и культура региона как составляющие образовательного пространства»

(г.Белгород, май 2017г.), а также Международной научно-практической конференции «Развитие личности в образовательном пространстве» (г.Белгород, апрель 2018г.).

**Структура магистерской работы** состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, представлен научный аппарат, определены цели, задачи, объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза, в соответствии с которой были намечены основные направления практического исследования; указаны научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности в процессе усвоения русского речевого этикета» рассматриваются сущность, структура и содержание культуроведческой компетенции, проблемы формирования культуроведческой компетенции у младших школьников; определено понятие «культуроведческая компетенция» и охарактеризована сущность данного понятия, рассмотрены психолого-педагогические особенности формирования культуроведческой компетенции у младших школьников и исследованы возможности усвоения русского речевого этикета в формировании культуроведческой компетенции во внеурочной деятельности, исследованы возможности усвоения русского речевого этикета в формировании культуроведческой компетенции на занятиях по внеурочной деятельности в начальной школе.

Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности в процессе усвоения русского речевого этикета» определены показатели и уровни культуроведческой компетенции учащихся экспериментального класса, представлены практические результаты конкретной работы по формированию культуроведческой компетенции в процессе усвоения русского речевого этикета учащихся 3 «А» класса «МБОУ

СОШ № 39» г. Белгорода, показана динамика в формировании культуроведческой компетенции младших школьников.

В заключении даётся краткий обзор содержания работы, предлагаются основные выводы и рекомендации.

Библиографический список содержит 75 источников.

**В приложение** помещены фрагменты конспектов занятий по внеурочной деятельности; упражнения, формирующие компоненты культуроведческой компетенции в процессе усвоения норм русского речевого этикета.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ УСВОЕНИЯ РУССКОГО РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА**

## **1.1. Характеристика культуроведческой компетенции в педагогических исследованиях**

Владение родным языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения человека практически во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира. Как средство познания действительности русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей ученика, развивает его абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности (Чиликова, 2016, 30).

Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами и влияет на качество усвоения всех других школьных предметов, а в перспективе способствует овладению будущей профессией (Кусова, 2014, 31).

Не случайно языковое образование понимается сегодня как «процесс и результат познавательной деятельности, направленной на усвоение основ теории языка в целях коммуникации, на речевое, умственное и эстетическое развитие, на овладение культурой народа – носителя данного языка» (Рамзаева, 2009, 3).

По мнению Донской Т.К., важно, чтобы в процессе языкового образования ученик, усваивая язык, познавал мир и учился жить в этом мире, приобретая ценностные ориентиры, приобщался к духовным богатствам, хранимым языком. Такой подход будет способствовать самореализации личности в культурно-образовательном пространстве (Донская, 2009, 22).

Языковое образование нацелено на приобщение учащихся к национальной культуре через обучение родному языку, который играет важнейшую роль не только в формировании сознания растущего человека, но, что самое главное на наш взгляд, в его вживании в культуру (Самосенкова 2010, 108).

В наше время в теории и практике преподавания русского языка в школе выделяются следующие компетенции: языковая и/или лингвистическая, коммуникативная, культуроведческая. Содержание этих компетенций отражено в Федеральном образовательном государственном стандарте общего образования и в «Примерной программе основного общего образования: Русский язык».

Среди представленных предметных компетенций важное место занимает культуроведческая компетенция, поскольку язык, будучи культурно-исторической средой, влияет на формирование духовности, на сохранение и становление культуры.

В связи с этим возникла необходимость в определении этой содержательной линии в языковом образовании, что нашло отражение в примерных программах по русскому языку, где разъясняется, что культуроведческая компетенция «предполагает осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, освоение норм русского речевого этикета, культуры межнационального общения; способность объяснять значения слов с национально-культурным компонентом» (Примерные программы по учебным предметам, 2011).

В начальном языковом образовании культуроведческий аспект заявляется на уровне целей: в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования указывается, что предметные результаты освоения программы по русскому языку должны отражать формирование первоначальных представлений о языке как основе национального самосознания; понимание обучающимися того, что язык

представляет собой явление национальной культуры, однако содержательно решение этой задачи не раскрывается (ФГОС, 2009).

В соответствии с требованиями ФГОС НОО в примерной программе по русскому языку к личностным результатам освоения программы относится «восприятие русского языка как явления национальной культуры» (Примерные программы по учебным предметам, 2011).

В стандарте также определено содержание, обеспечивающее формирование культуроведческой компетенции: отражение в языке культуры и истории народа. Взаимообогащение языков народов России.

1. Пословицы, поговорки, афоризмы.
2. Крылатые слова.
3. Единицы с национально-культурным компонентом значения в произведениях устного народного творчества, объяснение их значения с помощью словарей.
4. Русский речевой этикет.
5. Культура межнационального общения (ФГОС НОО, 2009).

Крамаренко Н.О. считает, что культуроведческая компетенция в преподавании родного языка – это «постижение национальной культуры своего народа, познание её, самобытности, формирование отношения к родному языку и осознание его значимости в жизни народа, развитие духовно-нравственного мира школьника, его национального самосознания, формирование одной из важнейших ценностных ориентаций – отношение к родному языку, осознание его значимости в жизни народа» (Крамаренко, 2009).

Вопрос о необходимости изучения языка как феномена культуры является актуальным для современной стратегии языкового образования. В методике для обозначения данного подхода к изучению русского языка используется термин культуроведческий аспект, предполагающий, прежде всего, формирование представлений о русской культуре как материальной и духовной ценности, воспитание любви к русскому народу, формирование

русской языковой картины мира, осознание особенностей русского языка, его своеобразия (Быстрова, 2007).

В реализации культуроведческого аспекта в обучении русскому языку сегодня определены два направления. Первое направление – обучение русскому языку в контексте русской культуры, познание, постижение русской культуры, отраженной в языке. Второе направление – познание культуры русского народа в диалоге культур, осознание самобытности, уникальности русского языка, его богатства в сопоставлении с другими культурами и языками (Быстрова, 2004).

Первое направление конкретизируется «путём включения в содержание предмета «Русский язык»: 1) высказываний учёных, писателей о русском языке, русской культуре, формирующих такую ценностную ориентацию школьника, как отношение к родному языку; 2) экстралингвистического (внеязыкового) материала; 3) текстов с национально-культурным компонентом; 4) стереотипов речевого поведения, включая речевой этикет, сведения о русской культуре, о быте, традициях, обычаях русского народа; о духовных и материальных ценностях русского народа как национально-культурной общности; 5) национально-маркированных единиц языка; 6) концептов духовной культуры русского народа» (Быстрова, 2004, 140).

Путь «диалога культур» в обучении русскому языку опирается на понятие языковой картины мира. «Сопоставление родного языка с другими заставляет учащихся вникать в самые тонкие оттенки значений родного языка, осознавать его своеобразие, оценивать всё его богатство, все его выразительные средства, понимать все его возможности» (Быстрова, 2004, 148).

Следовательно, эти обозначенные пути обусловили специфику содержания культуроведческой компетенции. Кроме того, особое значение приобретает нацеленность процесса изучения языка на работу с культурно-маркированными лексическими единицами.

Соизучение языка и культуры предполагает развитие национального самосознания, формирование представлений о родной культуре как материальной и духовной ценности, воспитания любви к народу, в то же время формирование русской языковой картины мира, осознание особенностей родного языка, его своеобразия (Терехова, 2014).

Необходимость формирования культуроведческой компетенции и понимание культуроведческой компетенции как цели современного образования обозначают в своих работах Е.А. Быстрова, А.Д. Дейкина, Т.К. Донская, С.И. Львова и др.

Культуроведческая компетенция предполагает «осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, освоение норм русского речевого этикета, культуры межнационального общения; способность объяснять значения слов с национально-культурным компонентом» (Быстрова, 2004).

По мнению С.В. Мамаевой, культуроведческая компетенция предполагает понимание следующих фундаментальных составляющих обучения русскому языку в школе:

1) русский язык является основой национальной культуры и важнейшим средством приобщения к ее разнообразным богатствам; отношение к языку, взгляд на родной язык – это отражение духовно-нравственных качеств личности; язык, речь не только отражают важнейшие качества человека, но и формируют его как личность;

2) владеть языком как средством общения – это значит владеть культурой речи (культурой общения, речевого поведения); речевое поведение каждого человека – это то, что должно создавать речевую среду как основу приобщения к культуре, как основу сохранения культуры;

3) изучать родной язык – это значит изучать русскую национальную культуру (Мамаева, 2010, 381).



В условиях нашего многонационального государства изучение русского языка – это также познание культуры русского народа, осознание многообразия духовного и материального мира, признание и понимание ценностей культур других народов, умение жить и общаться в многонациональной стране. Обучение русскому как родному связывается с формированием национального самосознания учащихся: способность родной речи, родного языка передавать особые реалии национальной жизни может способствовать осознанию учащимися того факта, что родной язык – часть национальной культуры (Дейкина, 2005).

Новикова Т.Ф. говорит, что «учащиеся должны не только усвоить систему определённых знаний, умений, навыков, которые обеспечивают свободное владение русским языком в различных условиях речевого общения, т.е. приобрести необходимую языковую и коммуникативную компетенцию, но и приобщиться к родной и мировой культуре, научиться видеть в слове не только изолированную языковую единицу, но и единицу «культурной памяти», явление истории» (Новикова, 2007, 59). Работа в этом направлении поможет сформировать ценностные установки молодого поколения, приобщить их к культуре и истории родной страны.

По мнению Г.М. Коджаспировой, культуроведческая компетенция представляет собой комплекс представлений человека о мире, сообщающий языковой личности национальный образ мыслей и являющийся единством знания и функционирования, отношения и ценности (Коджаспирова, 2006, 104).

В учебных целях Шариповой Д.И. были выделены лингвотеоретические основы разработки культуроведческой компетенции, которые основываются на ряде ключевых положений, отражающих сущность данной категории:

1) язык и культура соотносительно и неразрывно связаны. Язык – форма и зеркало национальной культуры. Культура включена в язык;

2) язык – основная форма хранения знаний о культуре народа и средство познания этих знаний. Язык на всех уровнях обладает способностью к репрезентации, фиксации и сохранению культурной и исторической информации;

3) язык принимает активное непосредственное участие в формировании менталитета этноса, народа, нации;

4) соизучение языка и культуры предполагает развитие национального самосознания, формирование представлений о национальной культурной модели как материальной и духовной ценности в её сравнении с иными культурами, формирование национальной языковой картины мира (Шарипова, 2009).

Язык выступает своеобразным зеркалом культуры, в котором находят своё отражение реальные условия жизнедеятельности носителя национального языка, социальное самосознание этноса, народа, нации, менталитет, национальный характер, система духовных, моральных ценностей, традиции, обычаи, мироощущение, видение мира (Быстрова, 2004, 31).

Взаимодействие культуры и языковой структуры находит свою репрезентацию в структуре культуроведческой компетенции, которая включает в себя два основных компонента:

– знания (лингвокультурологические понятия, социально-культурные стереотипы речевого поведения и единицы языка с национально-культурным компонентом значения);

– умения (анализ единиц с национально-культурным компонентом значения и адекватное употребление национально-маркированных единиц языка, стереотипов речевого поведения) (Быстрова, 2004, 35).

Следующие компоненты культуроведческой компетенции были выделены профессором Т.Ф. Новиковой:

1) знаниевый компонент, включающий лингвокультурные понятия концепта, прецедента, дискурса, стереотипов и формул речевого этикета и проч.;

2) деятельностный компонент, умения анализировать национально маркированные языковые единицы, дискурсы;

3) мотивационно-ценностный компонент – «осознание языка как личной ценности; осознанное отношение к выбору языковых единиц; стремление к языковому самосовершенствованию)» (Новикова, 2007, 43).

В структуру культуроведческой компетенции Н.Л. Мишатины включает совокупность системно организованных знаний о культуре, воплощенной в национальном языке, и готовностей к ценностной интерпретации языковых знаний в диалоге культур как основы формирования устойчивой системы ценностных мировоззренческих ориентиров школьника (Мишатины, 2012, 80).

Применительно к начальной ступени обучения русскому языку исследователи С.В. Плотникова и И.А. Чиликова определяют структуру содержания культуроведческой компетенции и выделяют в ней следующие компоненты:

1) мотивационный, который включает мотивационно-ценностное отношение к культуре и традициям русского народа, его самобытности, к русскому языку как явлению национальной культуры, сокровищнице культурно-исторической информации, к познанию национально-культурного компонента языковых средств;

2) когнитивный: представления о языке как средстве выражения и постижения национальной культуры; знания о языковых единицах с национально-культурным компонентом значения (прежде всего лексических и фразеологических), о словарях как источниках лингвокультурологической информации; знание текстов с национально-культурным компонентом, концептов русской языковой картины мира, правил русского речевого этикета;

3) операционно-деятельностный: умения и навыки получения и обработки культуроведческой информации, содержащейся в языковых единицах (словах, фразеологизмах), в текстах, а именно умение выделить национально-маркированную единицу в речи, найти информацию о культурном компоненте значения, правильно понять и объяснить значение слова, фразеологизма, текста с учетом его культурного компонента; умения и навыки соблюдения правил русского речевого этикета;

4) поведенческий компонент, который предполагает опыт адекватного восприятия школьниками культурной информации, выраженной в языковой форме; осмысленного воспроизведения и адекватного использования в речи национально-маркированных единиц; самостоятельного поиска, получения и интерпретации информации о культурном компоненте языковых единиц при решении учебных задач, а также в других видах деятельности; опыт общения в различных этикетных ситуациях (Плотникова, Чиликова, 2013, 172).

Основой для формирования культуроведческой компетенции является содержание каждого из названных компонентов, которое определяется с учётом возрастных возможностей восприятия и усвоения младшими школьниками лингвокультурологического материала, уровнем сформированности их языковой, читательской и общеучебных компетенций (учебно-организационных, учебно-информационных, учебно-логических и учебно-коммуникативных) и конкретизируется путём подбора дидактического материала (Быстрова, 2004).

Важно, чтобы в процессе языкового образования ученик, усваивая язык, познавал мир и учился жить в этом мире, приобретая ценностные ориентиры, приобщался к духовным богатствам, хранимым языком.

Итак, культуроведческая компетенция предполагает знание лингвокультуроведческих понятий, социально-культурных стереотипов речевого поведения, единиц языка с национально-культурным компонентом значения.

Таким образом, для того чтобы осуществлялось духовно-нравственное развитие младших школьников, формировалось их национальное самосознание и становление системы общечеловеческих ценностей, учителю в своей работе следует опираться на культуроведческий подход в обучении русскому языку, с которым в лингводидактике связано формирование особой компетенции – культуроведческой.

## **1.2. Культуроведческая направленность в изучении русского речевого этикета младшими школьниками**

Речевой этикет имеет ярко выраженную национальную специфику. Каждый народ создал свою систему правил речевого поведения. И хотя во всех национальных речевых этикетах можно увидеть общие черты (уважение к старшим, специальные формы приветствия или прощания и т.п.), в основу речевого этикета каждый народ брал собственные представления о морали, этических ценностях. Эти представления отражают особенности национальной культуры, истории, религии, быта (Формановская, 2012).

Национально-культурная специфика речевого поведения, (общения), по мнению А.А. Леонтьева складывается «из системы факторов, обуславливающих отличия в организации, функциях и способе опосредования процессов общения, характерного для той или иной национально-культурной общности» (Леонтьев, 1977, 8).

Среди этих факторов основными, по мнению Хисамовой Г.Г. и Латыповой Л.М. являются следующие: 1) факторы, связанные с культурой и менталитетом народа, то есть его массовым сознанием, традициям и обычаями; 2) факторы, определяемые спецификой языка данной общности; 3) факторы, связанные с социальной ситуацией и социальными функциями (например, этикетные формы общения) (Хисамова, 2014, 160).

По мнению Формановской Н.И., наиболее ярко национально-культурная специфика речевого поведения проявляется в области речевого

этикета, представляющего собой социально заданные правила речевого поведения людей в ситуациях общения в соответствии с их социальными и психологическими ролями и ролевыми и личностными отношениями в официальной и неофициальной обстановках общения.

Речевой этикет – это важный элемент всякой национальной культуры. В языке, речевом поведении, устойчивых формулах общения отложился богатый народный опыт, неповторимость обычаев, образа жизни, условий быта каждого народа (Формановская, 2002, 12).

Речевой этикет входит в культуру и как элемент культуры речевого поведения, и как элемент языка, который является порождением и продуктом культуры и её хранителем (Хисамова, 2014, 160).

Под речевым этикетом подразумеваются, прежде всего, речевые средства (слова, фразы) и установленные правила речевого поведения в тех или иных ситуациях коммуникативного поведения (Формановская, 2000, 259).

Речевой этикет в начальной школе обеспечивает знакомство младших школьников с самыми простыми, элементарными нормами речевого поведения в различных коммуникативных ситуациях: обращение к другому, приветствие и прощание, благодарность и извинение, просьба и приказ, согласие и возражение (Лемяскина, 2002, 68).

Понятие «речевой этикет» имеет двойное толкование. В широком смысле – это все правила речевого поведения, все установленные обществом разрешения и запреты, связанные с речью. А в узком смысле – это только специфические формулы, принятые для поддержания общения (Формановская, 2000, 259).

Даже самые простые нормы речевого этикета (как правильно здороваться или прощаться, как обращаться к взрослым или ровесникам) требуют постоянного внимания. Усвоение младшими школьниками формул речевого этикета осуществляется и во внеурочное время: если учитель сам их соблюдает, то и ученики за четыре года научатся подражать речевому

поведению учителя, чей авторитет особенно в начальной школе является, как известно, непререкаемым. Но, даже если в начальной школе преподаёт высококультурный учитель, обучение речевому этикету не может сводиться исключительно подражанием учителю, оно должно стать целенаправленным и составлять обязательную часть работы по развитию навыков коммуникативного поведения. Важно понимать, что приобщение детей к русскому речевому этикету – это приобщение их к ментальности русского народа, к его традициям, ценностям (Широкова, 2004, 30).

Использование в повседневной жизни элементарных правил речевого этикета даст возможность каждому ребёнку повысить свою самооценку и почувствовать себя защищённым. Ученики должны понимать, что вежливый человек – это не просто тот, кто соблюдает правила вежливости, учтивости, а прежде всего тот, при котором другой чувствует себя комфортно (Бондаренко, 2013).

Формулы речевого этикета представляют собой устойчивые клишированные фразы, употребляемые в стандартных ситуациях общения. В начальной школе дети должны усвоить следующие формулы речевого этикета: благодарности (спасибо, пожалуйста, благодарю); приветствия и прощания (здравствуйте, добро пожаловать, до свидания, до встречи, счастливого пути); извинения (простите, извините); просьбы (будьте любезны, будьте добры, пожалуйста) и др. (Формановская, 2000, 46).

В русском языке основное приветствие – «здравствуйте». Оно восходит к старославянскому глаголу «здравствовать», что означает «быть здоровым», т.е. здоровым. Глагол «здравствовать» в давние времена имел и значение «приветствовать» (ср.: здороваться), о чем свидетельствует текст «Онежской былины»: «Как приходит Илья тут Муромец, а здравствует он князя с княгинею». Следовательно, в основе этого приветствия содержится пожелание здоровья. Впервые приветствие «здравстуй» встречается в «Письмах и бумагах Петра Великого» (Введенская, 2014, 61).

Известно, что формулы прощания произносятся при окончании беседы. Эта формула и означает, что разговор окончен. Много ли прощаний в русском языке?

Самое распространенное прощание – До свидания! Свидание в скором будущем состоится, мы расстанемся до новой встречи. «До» есть во многих прощаний. Например: До скорого свидания! До встречи в кинотеатре! До лета!... Много в русских прощаний таких уточнений.

Но в формуле прощаний, есть другие способы. Например: Прощайте! Мне пора! То есть мы прощаемся на неопределенный срок. У нас в русском языке есть и такие формулы прощания-пожелания: Всего хорошего! Всего доброго! Такие формулы используются либо самостоятельно, либо соединяются с другими словами.

Если вы желаете здоровье, то слышится часто: Будьте здоровы! Бывайте здоровы! Часто слышится такая речь в прощании от пожилого человека или жителя сельской местности.

А вот такие формулы прощания выходят из обихода: Счастливо!, Пока!, Всего!, Салют! А такие совсем вышли из моды: Честь имею откланяться! Разрешите попрощаться! Встречаются и уменьшительные формы: Салюттик! Приветик! (Акишина, 2013, 15).

Получается, формулы прощания в русском языке разнообразны. Само по себе прощание привычное, автоматическое речевое действие. Для одних ситуаций мы применяем одни формы, для других другие. Следовательно, в разных ситуациях, с разными собеседниками у нас разные формы прощания. «Благодарность – естественное человеческое чувство, которое нужно уметь выразить словами. Не стоит за мелкую услугу «рассыпаться в благодарностях», но слово «спасибо» всегда должно быть наготове. Не скороговоркой, не «сквозь зубы», а доброжелательно, глядя в глаза человеку, оказавшему услугу» (Чудакова, 1997, 136).

Слова благодарности почти во всех языках пришли в разговорную речь из языка торжественного ритуала. Постепенно «спускались они с небес»,



становясь обычными формулами выражения признательности, и постепенно утрачивали особенности книжных слов. Поэтому и русские формы по происхождению своему таковы же: «исполать», «спасибо», «благодарю».

«Исполать» в значении «спасибо» известно с 16 века. Это искаженное в русском произношении греческое сочетание слов «многия лета», «помоги бог», т. е. «спасибо». (Так былинное «исполать тебе, добрый молодец!» оказывается вовсе не русским по происхождению словом).

Окончательно укоренилось «спасибо», включив в себя все коренные смыслы сопутствующих ему некогда слов. «Спасибо» – сказанное с достоинством и значительно. По происхождению своему «спасибо»...: спаси бог!...(Колесов, 1988, 124).

«Благодарю» – от русского «благодарствую», т.е. «приношу благодарение». Устаревшее слово «благодарствую» мы чаще встречаем в художественной литературе, редко – в речи людей старшего поколения. Это слово, как и многие слова с первой частью благо (благодать, благоденствие, благодетель, благодушие и др.), пришло из старославянского языка, в котором было калькой греческого слова со значением частей «благо, хорошо» и «давать, преподносить». Выражение благодарности вызывает возвратную речевую реакцию на благодарность. В русском языке используются при этом следующие речевые формулы: Пожалуйста; Не стоит; Не надо (нужно) благодарностей; Всегда к вашим услугам; Мне было очень приятно вам помочь; Это я должен вас благодарить; На здоровье (в ответ на благодарность за угощение).

«Пожалуйста» образовано от слова «пожалуй» с помощью усиливающей частицы «-ста». (ср. слово статья и устаревшие ныне «спасибоста», «здоровоста» ). Исходное «пожалуй» появилось, очевидно, из «пожалую» - «отблагодарю», формы 1 лица ед. ч. от «пожаловать». «Все листа здесь?» – повторил староста. – «Все-ста», – отвечали граждане» (А.С. Пушкин). Ну, а «пожалуй», в свою очередь, является сокращением от «пожалую», по аналогии с упомянутым ранее «благодарствуй».

Древнерусское «жаловати» означало «любить», буквально «дарить что-либо из любви без правового основания». Очевидно, что «пожалую» и более позднее «пожалуйста» означали «дарю, потому что люблю». Конечно, частица «пожалуйста» далеко не всегда употребляется в качестве ответа на благодарность, и в таком случае «пожалуй» в его корне – глагол повелительного наклонения, то есть подразумевает «подари, если любишь» (Гольдин, 1983, 77).

По утверждению А.А. Бондаренко, кроме универсальных формул приветствия («Здравствуйте!») и прощания («До свидания!»), важно дать понять каждому ученику, что слова приветствия и прощания можно выбирать в зависимости от той или иной ситуации общения. Выбор зависит от разных условий: близкий – незнакомец; взрослый – ровесник; утро – день – вечер (Бонадренко, 2013, 26).

По мнению Е.А. Зыряновой, в целях эффективного формирования умений речевого этикета младших школьников нужно применять коммуникативные задачи, под которыми понимается заданная в определенных условиях цель языкового образования на усвоение обучаемыми какого-либо фрагмента учебного материала, ориентированного на формирование умений речевого этикета (Зырянова, 2011, 73).

В соответствии с ФГОС НОО младшие школьники должны овладеть речью как средством общения и культуры, грамматически правильной диалогической и монологической речью, правилами речевого этикета (ФГОС НОО, 2009).

Значимость и необходимость употребления вежливых слов и обращений в речи человека раскрываются в работах Т.А. Ладыженской, Н.И. Формановской, В.Е. Гольдиной, А.А. Акишиной.

Проблемами формирования культурно-речевого общения активно занимались педагоги В.В. Бушелева, И.Н. Курочкина и др. Для понимания сути указанной проблемы обратимся к осмыслению понятия «речевой

этикет». В педагогической и социально-психологической литературе существует множество определений данного понятия.

Сравнительный анализ литературы позволил выявить сущность понятия «речевой этикет». В исследовании за основу принимается определение, данное Н.И. Формановской: «Речевой этикет – это система устойчивых формул общения, предназначенных обществом для установления речевого контакта собеседников, соблюдение общения в выбранной тональности соответственно их социальных ролей и ролевых позиций в отношении друг друга, взаимных отношений в официальной и неофициальной обстановке» (Формановская, 2006, 32).

Большое влияние на формирование речевого этикета у детей младшего школьного возраста оказывает научно-методическое обеспечение процесса обучения. Исследователи С.М. Вишнякова, Н.Г. Хабарова под научно-методическим обеспечением понимают «обеспечение системы образования методологическими, дидактическими и методическими разработками, отвечающими современным требованиям педагогической науки и практики» (Вишнякова, 1999, 34).

Источником формирования речевого этикета в начальной школе являются собой уроки по развитию речи, уроки русского языка и литературы, беседы о произведениях искусства, а также внеурочные мероприятия. Таким образом, формирование речевого этикета младших школьников можно осуществлять практически на любом занятии и во внеурочное время независимо от направленности и оригинальности того или иного занятия (Ладыженская, 2015).

Традиции общения (этикетные традиции) – это правила, которые не являются обязательными для соблюдения, но в силу тех или иных причин их принято придерживаться. Отступление от традиций общения, пренебрежение ими замечаются окружающими и вызывают неодобрительную оценку, но менее категоричную и единодушную, чем в случае с нормами. Нередко

несоблюдение традиций общения вызывает удивление, сожаление и др. (Бобылева, 2013, 39).

Этикетные традиции в основном складываются в определенных регионах, социальных группах. Так, в некоторых социальных группах тещу и свекровь принято называть мамой, к старшим родственникам (отцу, матери, дяде, тете) обращаются на Вы и т.д.

Нормы обычно описываются при помощи слова «необходимо», традиции – при помощи таких слов, как «принято», «обычно», «в большинстве случаев». Различия между нормами и традициями речевого этикета устанавливаются учеными в теоретических исследованиях. Для практического освоения речевого этикета различия между нормами и традициями обычно не проводятся (Бобылева, 2013, 40).

Национально-культурная специфика речевого поведения складывается из системы факторов, обуславливающих отличия в организации, функциях и способе опосредования процессов общения, характерного для той или иной национально-культурной общности. Среди этих факторов основными, на наш взгляд, являются следующие: 1) факторы, связанные с культурой и менталитетом народа, то есть его массовым сознанием, традициями и обычаями; 2) факторы, определяемые спецификой языка данной общности; 3) факторы, связанные с социальной ситуацией и социальными функциями (например, этикетные формы общения) (Верещагин, 2005, 160).

Наиболее ярко национально-культурная специфика речевого поведения проявляется в области речевого этикета, представляющего собой социально заданные правила речевого поведения людей в ситуациях общения в соответствии с их социальными и психологическими ролями и ролевыми и личностными отношениями в официальной и неофициальной обстановках общения (Формановская, 2002, 12).

Речевой этикет – важный элемент всякой национальной культуры. В языке, речевом поведении, устойчивых формулах общения отложился богатый народный опыт, неповторимость обычаев, образа жизни, условий

быта каждого народа. Речевой этикет входит в культуру и как элемент культуры речевого поведения, и как элемент языка, который является порождением и продуктом культуры и её хранителем (Формановская, 2002, 15).

Культуроведческая направленность русского речевого этикета находит своё выражение в следующих функциях языка, имеющих огромную значимость в повседневном общении:

1. Контактустанавливающая функция (её называют и социативной, и фатической – от латинского «говорить»). Эта функция языка проявляется в таких речевых актах, когда говорящий обращает на себя внимание собеседника, готовит его к собственно сообщению информации, то есть эта функция обслуживает речевой контакт собеседников. Когда мы говорим собеседнику: *Кого я вижу!* – у нас нет задачи содержательно обменяться знаниями о том, кого же именно увидел человек. Это лишь сигнал: *Я тебя помню, я рад неожиданной встрече, наши отношения непринужденны* и т.п. Здесь отношения непринужденны, а люди равны.

2. Апеллятивная, или призывная, функция. Такое предназначение языка находит воплощение в речевом этикете, особенно при обращении к собеседнику, привлечении его внимания. Когда мы говорим: *Гражданин!* или *Простите, пожалуйста, как пройти?* – у нас нет иной цели, как привлечь внимание собеседника, призвать его для дальнейшего разговора.

3. К единицам речевого этикета имеет отношение и функция волеизъявления по отношению к собеседнику, воздействия на него (эту функцию еще называют *волюнтативной*). Ярче всего такое предназначение языка проявляется в речевом этикете в ситуациях просьбы, приглашения, разрешения, совета, предложения. Когда мы говорим стоящему у дверей, например: *Проходите, пожалуйста!*, мы именно воздействуем на поведение собеседника, побуждая его войти. При этом не «проходить» (мимо или вдоль чего-нибудь), а именно приблизиться мы его приглашаем! *Вам не трудно*

*подвинуться?* – мы просим о действии, побуждаем человека к активности, в то же время не ожидая от него ответа, «трудно» это ему или нет.

4. Эмотивная функция языка имеет отношение к речевому этикету, и связана с выражением эмоций, чувств, отношений человека. Мы говорим собеседнику: Я так рад вас видеть; Счастлив познакомиться; Очень приятно... Да и весь речевой этикет в целом – это средство выражения эмоционально значимого отношения (Формановская, 2006).

Перечисленные функции языка тесно находят своё отражение в речевых действиях, совершаемых человеком в процессе общения и взаимодействия с другими людьми. Однако, по утверждению Н.И. Формановской, в одних речевых актах выступают на первый план одни намерения говорящих и активизируются одни функции, в других речевых актах – другие (Формановская, 2006, 15).

Каждая речевая ситуация обслуживается в русском языке группой формул и выражений, которые образуют синонимичные ряды. Например, в ситуации прощания: *До свидания; До встречи; До завтра; До вечера; Прощай(те); Позвольте (с вами) попрощаться; Разрешите откланяться; Всего; Пока;* в ситуации благодарности: *Спасибо; Благодарю (вас, тебя); Очень вам (тебе ) благодарен (-рна); Как я вам (тебе) признателен (-льна); Разрешите поблагодарить вас; Позвольте выразить вам благодарность; Я хотел бы поблагодарить вас.* В синонимическом ряду есть формула, наиболее употребительная, стилистически нейтральная, например: *До свидания; Спасибо;* есть формулы с оттенками значения: *До завтра; Прощайте;* с модальными оттенками: *Я хотел бы поблагодарить вас;* со стилистическими оттенками: *Позвольте попрощаться; Пока* (Львов, 2002, 146-147).

Национальная специфика русского речевого этикета – составного элемента фоновых (обусловленных национальной культурой) знаний – исследуется в аспекте лингвострановедения: устойчивость формул и выражений, большое количество фразеологических, пословично-

поговорочных формул, например пожелание *ни пуха ни пера*, стереотип приветствия после долгой разлуки *сколько лет сколько зим*, специфичные номинации, функционирующие как обращения (имена, отчества, суффиксальные имена), и многое другое (Культура речи, 2003, 577).

Национальные особенности речевого этикета, в частности, проявляются в выборе формы обращения. Особенностью русского языка является наличие в нем двух местоимений «ты» и «Вы», замещающих собственно название лица, а также местоимения «он», когда речь идет о третьем лице, не участвующем в общении. Они связаны с самоназваниями и названиями собеседника, с ощущением того, что «прилично» и «неприлично» в таком назывании (Введенская, 2014, 57).

По принятому в России этикету форма обращения на «ты» используется: 1) при разговоре с хорошо знакомым человеком, с которым установлены дружеские, приятельские отношения; 2) в неофициальной обстановке общения; 3) к равному или младшему по возрасту, к равному или младшему по служебному положению, к коллегам по работе, находящимся в неофициальных отношениях друг с другом; 4) учителем к ученику; 5) родителями к своим детям; 6) детьми к своим сверстникам или младшим по возрасту; 7) близкими родственниками друг к другу.

Форма обращения на «Вы» употребляется преимущественно: 1) в официальных ситуациях общения (в учреждениях, на работе, в общественных местах); 2) к незнакомым или малознакомым людям; 3) к знакомому собеседнику, если у говорящего с ним существуют только официальные отношения (к коллегам по работе, учителю, преподавателю, студенту, начальнику); 4) к старшему по возрасту, занимающему более высокое положение; 5) к педагогам, к взрослым; 6) к официальным лицам в учреждениях, магазинах, ресторанах, в том числе к обслуживающему персоналу этих учреждений; 7) к подчиненным (Культура русской речи, 2005, 90-92).

Умелое использование такого богатства родного языка, как ты- и Вы-формы, предполагает и хорошее знание законов языка, и знание правил общения, связанных с общей культурой и культурой поведения.

Таким образом, речевой этикет – это национально специфические правила речевого поведения, применяемые в ситуациях вступления собеседников в контакт и поддержания общения в избранной тональности соответственно обстановке общения, социальным признакам коммуникантов и характеру их взаимоотношений (Культура речи, 2003, 575).

Общество людей выработало особую систему ритуалов и соответствующих словесных формул, обслуживающих потребность – устанавливать контакт принятым способом и поддерживать доброжелательную тональность общения, то есть речевой этикет.

### **1.3. Формирование культуроведческой компетенции младших школьников во внеурочной деятельности**

Внеурочная работа, внеклассная работа – это составная часть учебно-воспитательного процесса школы, одна из форм организации свободного времени учащихся. Направления, формы и методы внеурочной работы практически совпадают с дополнительным образованием детей. В школе предпочтение отдается образовательному направлению, организации предметных кружков, научных обществ учащихся и развитию художественного творчества, спорта и др. (Педагогический энциклопедический словарь, 2009, 36).

Внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности и на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации (Григорьев, 2010, 3).

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная



образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность (ФГОС НОО, 2009).

Внеурочная деятельность учащихся, как и деятельность в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения основной образовательной программы школы. Особое внимание в ФГОС НОО второго поколения акцентируется на достижении личностных и метапредметных результатов, что и определяет специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др. (ФГОС НОО, 2009).

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (ФГОС НОО, 2009).

Цель организации внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО – создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося в свободное от учёбы время; создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся, развитие здоровой, творчески растущей личности, с сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность (ФГОС НОО, 2009).

Внеурочная деятельность образовательного учреждения направлена на достижение следующих воспитательных результатов:

- приобретение учащимися социального опыта;

- формирование положительного отношения к базовым общественным ценностям;

- приобретение школьниками опыта самостоятельного общественного действия.

Согласно Федеральному базисному учебному плану для общеобразовательных учреждений Российской Федерации организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Время, отводимое на внеурочную деятельность, используется по желанию учащихся и в формах, отличных от урочной системы обучения (Федеральный базисный учебный план, 2012).

Внеурочная деятельность организуется по следующим направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), в таких формах как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и других.

В современных условиях педагоги начального образования при внедрении ФГОС опираются на народные традиции, отдавая дань незаблемым столпам народной педагогики:

- усвоение норм и ценностей принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности;

- формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, народу;

- формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества;

- формирование безопасного, дружелюбного, осознанно-правильного поведения в быту, социуме, природе;

- развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания (Архарова, 2011, 204).

Согласно Куприной Л.С., Будариной Т.А., Маркеевой О.А., Корепанову О.Н., организация внеурочной деятельности в начальной школе на традициях народной культуры позволяет достичь следующих целей:

- 1) постижение коренных пластов народного искусства: фольклора; прикладного искусства.
- 2) введение ребёнка в мир народной культуры посредством образов русской культуры «от родного порога»;
- 3) знакомство с народным творчеством, историей народа, его обычаями и традициями;
- 4) знакомство с историей символикой, Отечества, историческим наследием;
- 5) изучение коренных жанров фольклорных сочинений;
- 6) знакомство с культурой малой Родины, своего края, их обычаями, традициями, музыкой (Куприна, 2015, 84).

В организации внеурочной деятельности с детьми младшего школьного возраста можно использовать русскую народную тематику: малый детский фольклор, народные сказки, поэзию, эпос, фразеологию и лексику русского языка, многообразие видов русского декоративно-прикладного искусства, народные обряды и традиции, то есть все те духовные ценности, чем богата наша великая Родина, что составляет стержень национального характера (Волков, 2012).

Дети приобщаются к фольклору в процессе различных видов деятельности: восприятия и исполнительства, игр. Поэтому во внеклассной работе необходимо выбрать наиболее приемлемые формы внеклассных занятий, соответствующие изучаемой теме. Это могут быть занятие-путешествие, занятие-сказка, экскурсия, прогулка, концерт, интегрирование занятия, семинар (Добровольская, 2013).

Также эффективным средством по формированию у детей культуроведческой компетенции во внеурочной деятельности мы считаем посещение музеев народной культуры.

Ещё одной формой развития у младших школьников представлений о русской народной культуре во внеурочной деятельности является кружковая работа. Кружок – это неформальное, свободное объединение детей вне классных занятий, на основе их общего интереса, строящихся на дополнительном материале. Кружковая работа осуществляется в течение всего учебного года учителем, организуется в соответствии с направлением деятельности кружка, на основании выбранной программы, которая не должна дублировать основную образовательную программу учреждения.

В своей работе мы рассмотрим примеры внеурочных занятий способствующих формированию культуроведческой компетенции у младших школьников по изучению русской народной культуры в рамках кружковой работы.

Факультативный курс М.Ю. Новицкой «Введение в народоведение», привлекает разнообразием, доступностью, системностью, преемственностью, постепенным усложнением материала, а также возможностью связать учебную и внеклассную деятельность посредством уроков технологии, музыки, ИЗО. Формой проведения данного внеурочного занятия является игра-путешествие.

Предметом изучения в ходе игры путешествия выступают: народные детские игры, песни, сказки, загадки, приметы, обряды и обычаи, декоративно-прикладное искусство, одежда, народная медицина, кухня.

Системообразующим видом деятельности, способствующим освоению традиций и ценностей русской народной культуры, является коллективная деятельность (Новицкая, 2014).

Следующая программа внеурочной деятельности в начальной школе, которую мы рассмотрели – это кружок «Исток», её автор Г.А. Некрасова.

Цель программы: воспитание гражданина России, патриота малой Родины, знающего и любящего свой край. Система занятий кружка «Исток», представлена в виде следующих блоков: русская народная культура, народная игрушка, гуслицкий орнамент, русская народная вышивка, роспись

по дереву, включение младших школьников в разработку и защиту творческих проектов. Каждый блок разделён на разделы по тематике курса и включает в себя практические работы (Некрасова, 2014).

Таким образом, кружковая работа может стать эффективной формой развития у младших школьников представлений о народной культуре во внеурочной деятельности.

Наше внимание привлекла программа внеурочной деятельности Л.А. Пасхиной, которая предусматривает в рамках кружковой работы развитие у младших школьников навыков, связанных с употреблением норм речевого этикета. Данная программа рассчитана на четыре года обучения. Цель данного курса: повышение уровня коммуникативной компетенции учащихся, формирование умений и навыков культуры словоупотребления, произношения, развитие речи.

Задачи курса: на основе анализа распространенных ошибок научить говорить правильно, продуманно использовать единицы русского языка в зависимости от речевых ситуаций, совершенствовать умения и навыки в области русского литературного языка, развивать речь на основе введения в активный словарь новых терминов и слов (Пасхина, 2015).

Как известно культурно-речевое воспитание детей – дело большой социальной значимости. Русский ученый А. М. Пешковский писал: «Там, где дети усиленно учатся говорить,...там люди не оскорбляют друг друга на каждом шагу, потому что лучше понимают друг друга» (Пешковский, 2007, 58).

Проблема «формирования у школьников культуры речи как социально-необходимого качества личности», побудила Любовь Анатольевну Пасхину разработать программу внеурочного курса «Речевой этикет». В данной программе сочетаются все необходимые материалы для развития грамотной литературной речи и речевого этикета, так как основа культуры общения – это соблюдение этических норм речевого поведения.

Данный курс «Речевой этикет» в школе носит сугубо практический характер. Педагог предлагает научить учащихся эффективному общению, т.е. такому общению, при котором говорящий достигает своей коммуникативной цели – убедить, утешить, склонить к какому-нибудь действию и т.д., то на уроках дети должны как можно больше сами говорить и писать (Пасхина, 2014).

В своей деятельности Л.А. Пасхина использует специфические приёмы работы, а именно:

- риторический анализ устных и письменных текстов;
- риторические задачи;
- риторические игры.

Данная программа составлена в соответствии с ФГОС НОО и основывается на авторскую программу Т.А. Ладыженской «Риторика». Программа рассчитана на 1 час в неделю и включает в себя такие методы и формы проведения занятий как словесный метод (беседа, рассказ, объяснение, диалог, речевая игра); практический (тестирование); наглядный (показ видео и мультимедийных материалов, иллюстраций), инсценирование, практические занятия, конкурсы.

В конце курса ученик должен знать основные правила речевой культуры, владеть устной речью, зрительной памятью, логическим мышлением и языковой эрудицией, уметь правильно строить устные высказывания, работать в парах и точно выражать свои мысли.

Следующая программа внеурочной деятельности, которую мы рассмотрели в рамках развития речевого этикета автора Сидоровой Аллы Борисовны. Программа рассчитана на один год обучения в начальной школе для 4 класса. Рабочая программа по «Речевому этикету» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, на основе примерной программы начального общего образования и авторской программы Т.А. Ладыженской, Н.В. Ладыженской.

Курс «Речевой этикет» введен в часть учебного плана, формируемого образовательным учреждением в рамках общеинтеллектуального направления.

Цель курса «Речевой этикет» – научить речи, развивать коммуникативные умения, научить младших школьников эффективно общаться в разных ситуациях, решать различные коммуникативные задачи, которые ставит перед учениками сама жизнь.

Являясь предметом гуманитарного цикла, речевой этикет даёт возможность младшему школьнику познакомиться с закономерностями мира общения, особенностями коммуникации в современном мире; осознать важность владения речью для достижения успехов в личной и общественной жизни (Сидорова, 2016).

В структуре курса речевого этикета можно выделить два смысловых блока:

*Первый блок – «Общение»* даёт представление о

– сущности того взаимодействия между людьми, которое называется общением; речевой (коммуникативной) ситуации;

– компонентах коммуникативной ситуации: *кто, кому, зачем, что, как, где, когда* говорит (пишет).

Сведения этого блока развивают умения школьников ориентироваться в ситуации общения, определять речевую задачу, оценивать степень её успешной реализации в общении.

*Второй блок – «Речевые жанры»* - даёт сведения о

– тексте как продукте речевой (коммуникативной) деятельности, его признаках и особенностях;

– типологии текстов (повествовании, описании, рассуждении);

– речевых жанрах как разновидностях текста, то есть текстах определённой коммуникативной направленности. В речевом этикете изучаются не жанры художественной литературы, а те жанры, которые

существуют в реальной речевой практике: жанр просьбы, пересказа, вежливой оценки, сравнительного высказывания, объявления и т.д.

По мнению Т.А. Ладыженской, обучение речевому этикету, безусловно, должно опираться на опыт учеников, приводить их к осмыслению своего и чужого опыта общения, успешному решению практических задач, которые ставит перед школьниками жизнь (Ладыженская, 2015).

Объём учебного времени, отводимого на изучение речевого этикета в 4-м классе – 1 час в неделю, 34 часа в год. Речевой этикет даёт широкие возможности для проведения школьных праздников, конкурсов, внеклассных мероприятий, выставок достижений учащихся – письменных работ (альбомов, газет, фотовыставок) и т.д. (Сидорова, 2016).

Одним из результатов обучения речевого этикета является решение задач воспитания – осмысление и интериоризация (присвоение) младшими школьниками системы ценностей. Ценность жизни человека. Ценность общения. Ценность добра и истины. Ценность семьи. Ценность труда и творчества. Ценность социальной солидарности. Ценность гражданственности и патриотизма.

По итогам курса учащиеся научатся *объяснению* значения эффективного общения, взаимопониманию в жизни человека, общества;

– *осознанию* важности соблюдения правил речевого этикета как выражения доброго, уважительного отношения в семье и к посторонним людям;

– *отличию* истинной вежливости от показной и др.;

Таким образом, проанализировав данные виды программ, можно прийти к выводу, что при формировании культуроведческой компетенции во внеурочной деятельности большое место отводится организации занятий с использованием нетрадиционных и традиционных форм, таких как путешествия, выставки народного творчества, занятия с применением видеоматериалов, организация тематических мероприятий, ярких народных



праздников с народными костюмами и песнями, музейные уроки, кружковую работу, занятий в которой будут организованы на русскую народную тематику. А вот использование русского речевого этикета на занятиях внеурочной деятельности как средство формирования культуроведческой компетенции ещё мало изучено, таким образом, можно сделать вывод, что данная тема нашего исследования является актуальной.

### **Выводы по первой главе**

Таким образом, мы установили, что формирование культуроведческой компетенции – это постижение национальной культуры народа, познание её самобытности, осознание значимости родного языка в жизни народа, развитие духовно-нравственного мира школьника, его национального самосознания, формирование одной из важнейших ценностных ориентаций – отношение к родному языку, осознание его значимости в жизни народа. В ходе анализа методической литературы мы выяснили, что культуроведческая компетенция включает в себя мотивационный, когнитивный, операционно-технологический и поведенческий компоненты.

Важной составляющей формирования культуроведческой компетенции учащихся начальных классов является овладение формулами речевого этикета с национально-культурным компонентом значения.

В ходе изучения теоретических источников мы установили, что речевой этикет – комплекс принятых в обществе норм речевого поведения в соответственных кругах и ситуациях общения. Речевое поведение регулируется социальной системой, национальной культурой и этикетом, ритуалом, воспитанностью языковой личности, непрерывной практикой, контролируемой сознанием.

Мы считаем, что формирование культуроведческой компетенции во внеурочной деятельности может происходить в процессе усвоения русского речевого этикета. Учитель, организуя внеурочную деятельность учащихся, может избирательно подходить к выбору тем и форм занятий, учитывать

пожелания и увлечения самих детей, приучать их пользоваться дополнительной литературой, способствовать развитию потребности в самообразовании. В процессе внеурочной работы младшие школьники под руководством учителя могут вовлекаться в творческую деятельность, решение познавательных задач, в моделирование речевых ситуаций с использованием этикетных формул. Эффективным приёмом в формировании навыков речевого этикета является, на наш взгляд, моделирование речевых ситуаций с использованием этикетных формул, которые содержатся в русских пословицах и поговорках.

## **Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ УСВОЕНИЯ РУССКОГО РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА**

### **2.1. Диагностика сформированности культуроведческой компетенции младших школьников**

Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «СОШ №39» г. Белгорода. В исследовании приняли участие 20 человек (6 девочек, 14 мальчиков) 3 «А» класса.

Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе исследования мы решали следующие задачи:

1. Организовать диагностику культуроведческой компетенции учащихся экспериментального класса.
2. Установить уровни сформированности культуроведческой компетенции учащихся экспериментального класса.

Важной составляющей формирования культуроведческой компетенции учащихся начальных классов являются единицы номинативной системы языка с национально-культурным компонентом значения. В качестве основного языкового материала для формирования культуроведческой компетенции нами были выбраны формулы речевого этикета, встречающиеся в пословицах, поговорках, текстах сказок, былин, отобранные в соответствии с принципами доступности и коммуникативной значимости, культурологической ценности воспитывающего обучения. Изучив литературу по теме магистерского исследования, мы пришли к выводу, что в структуре культуроведческой компетенции исследователи выделяют

следующие компоненты: 1) мотивационный; 2) когнитивный; 3) операционно-технологический; 4) поведенческий (Приложение 1).

Все компоненты компетенции формируются в тесной взаимосвязи, подчиняясь следующей логике: эффективность усвоения знаний напрямую зависит от мотивации к их постижению, операционно-технологический компонент формируется на основе знаний, но первые шаги по его формированию делаются с самого начала обучения. На основании вышесказанного, для того чтобы выявить уровень сформированности культуроведческой компетенции, на констатирующем этапе эксперимента мы опирались на показатели только трёх компонентов: мотивационного, когнитивного и операционно-технологического поскольку говорить о сформированности поведенческого компонента в начальной школе достаточно трудно (Таблица 2.1.).

Таблица 2.1.

## Показатели сформированности культуроведческой компетенции

Компоненты культуроведческой компетенции	Показатели сформированности компонентов культуроведческой компетенции
1. Мотивационный	1) проявление ситуативного интереса к изображению или рассказу, связанному с традициями русского народа; 2) активность включения в деятельность, желание обсуждать увиденное, рассказывать о своих знаниях, впечатлениях, стремление получить дополнительную информацию об истории и культуре русского народа.
2. Когнитивный	1) представление о языке как источнике сведений о традициях и культуре русского народа; 2) представление о словарях как источниках лингвокультуроведческой информации.
3. Операционно-технологический	1) умение выделять из речи единицы языка с национально-культурным компонентом значения (устаревшие слова и фразеологизмы); 2) умение находить информацию о культурном компоненте значения языковых единиц в словаре или тексте; 3) умение правильно понимать и объяснять значение языковой единицы с учётом его культурного компонента.

Разрабатывая диагностический инструментарий, мы опирались на компетентностный подход и требования к содержанию культуроведческой компетенции, регламентированные ФГОС НОО, а также использовали методику, предложенную в диссертационном исследовании И.А. Чиликовой (Чиликова, 2016).

На констатирующем этапе эксперимента нами были определены критерии уровней сформированности культуроведческой компетенции, ориентированные на младших школьников, и разработаны диагностические задания (Шкала оценивания уровня сформированности культуроведческой компетенции представлена в Приложении 1).

С каждым учащимся экспериментального класса проводилось индивидуальное собеседование, которое включало в себя 15 вопросов/заданий, на которые дети должны были дать полные и развёрнутые ответы (протокол результатов ответов учащихся представлен в Приложении 2).

В качестве инструментария для проведения диагностики сформированности мотивационного компонента культуроведческой компетенции младших школьников мы использовали комплекс культуроориентированных вопросов и заданий, содержащих слова и выражения, дидактический иллюстративный материал, отражающий особенности быта русского народа: аудиозапись сказки (русская народная, бытовая), иллюстрированные книги с изображением русского быта, национального костюма.

Для определения уровня сформированности мотивационного компонента учащимся были предложены следующие задания:

1. Какие картинки тебе бы хотелось внимательнее изучить (перед ребёнком две иллюстрации: изображение горницы в русской избе и интерьера современной квартиры)? Ответы на какие вопросы ты бы хотел получить?

2. Как зовут твоих прабабушек? (прадедушек?) Тебе бы хотелось больше знать об их жизни? Что именно ты бы спросил у своих родителей?

3. Послушай фрагмент русской народной сказки «Царевна-лягушка» (Приложение 4)

Все ли слова в данном обращении тебе знакомы? Как ты думаешь, почему ты не понял некоторых слов? Что тебя заинтересовало?

4. Выбери из данных книг те, которые тебе наиболее интересны (сборник русских народных сказок; энциклопедии: «Я познаю мир», «Новая энциклопедия школьника» Е.В. Бубнова; словари: «Учусь проникать в тайны происхождения слов» Л.П. Катлинская, «Большой толковый словарь пословиц и поговорок русского языка для детей» Т.В. Розе; «Толковый словарик школьника» О.Д. Ушакова «Толковый словарь В.И. Даля», Т.А. Ладыженская «Детская риторика в рассказах и картинках»). Почему? Если возникли вопросы, задай их.

5. У сёл, городов, стран есть история. Как ты думаешь, есть ли история у русского языка? Объясни свой ответ. Хотелось бы тебе эту историю изучать?

Для определения уровня сформированности когнитивного компонента учащимся мы предложили выполнить комплекс заданий, включающих слова, устойчивые сочетания, отражающие традиции, обычаи, особенности быта русского народа и активно использующиеся носителями языка. В заданиях предлагались также слова и выражения, вышедшие из активного употребления, но встречающиеся в художественных произведениях.

В диагностику мы включили следующие задания:

6. Как вы считаете, что такое культура? Что входит в русскую народную культуру? Знаете ли вы, что такое традиции? Приведите примеры. Есть ли у вас в семье традиции?

7. Прочитай и ответь на вопрос. Стрелец – главный герой сказки «Жар-птица и Василиса-Царевна» – говорит: «Здравствуй, Василиса-царевна!

Милости просим хлеба-соли откушать». Как ты думаешь, какая традиция отражена в этих строках? Какая черта русского народа в ней отражена?

8. Как ты понимаешь поговорку «Гость в дом – радость в дом»? Какая черта русского характера в ней заложена?

9. Встречали ли вы в русских народных сказках следующие слова: *похваляй, пожалуйста, благодарю*? Как вы понимаете значения этих слов? К какому словарю мы можем обратиться для объяснения значения этих слов?

10. Прочитайте отрывок из «Онежской былины». «Как приходит Илья тут Муромец, а здравствует он князя с княгинею». Объясните значение слова «здравствует».

Для определения уровня сформированности операционно-технологического компонента культуроведческой компетенции учащимся были предложены следующие задания:

11. «Определи значение».

- Соотнесите пословицу с формулой речевого этикета:

Пословицы	Формулы речевого этикета
Своего спасибо не жалея, а чужого не жди.	Приветствие
По привету и собака бежит. Добрый привет и кошке люб.	Прощание
Путь вам чистый счастливо! (на дорогу)	Благодарность
Проси, как хлеба просят.	Просьба

12. Восстановите пословицы, подобрав к ним соответствующие продолжения:

Друг не испытанный, что ...

Дурную славу нажить, как ...

За старой головой, как ...

Красавица без ума, что ...

Ласковое слово, что ...

*Слова для справок:* кошелек без денег; за каменной горой; орех не сколотый; пить попросить; весенний день.

13. Вспомните пословицы и поговорки на конкретную формулу речевого этикета:

- а) приветствие, пожелание (например, «На добрый привет добрый ответ»);
- б) прощание (например, «Взойдет ясно солнце – прощай, светел месяц!»);
- в) благодарность (например, «Спасибо – вежливое слово»);
- г) вежливость, доброжелательности (например, «Доброе слово и кошке приятно»);
- д) извинения, прощения (например, «Простите на глупости, не судите на простоте»).

14. Какое значение в старину было у слова «здравствуйте», «спасибо»? Как вы думаете, от каких слов оно образовалось?

15. Объясните смысл пословицы, выбрав правильный вариант толкования. Когда так говорят?

*Хочешь есть калачи – не сиди на печи.*

- а) После работы нужен отдых.
- б) Чтобы хорошо жить, надо хорошо трудиться.
- в) Лёжа вредно есть.

Каждое задание оценивалось от 0 до 3 баллов.

3 балла выставлялось за безошибочное выполнение задания (характеризуется устойчивой эмоциональной отзывчивостью к русской народной культуре, интересом к приобретению знаний, стремлением самостоятельно познавать русскую народную культуру); 2 балла – за ответ с незначительными ошибками (характеризуется желанием познавать русскую культуру, проявлением интереса к новым занимательным фактам, явлениям); 1 балл – за ответ с большим количеством ошибок (ученик понимает необходимость познавать русскую народную культуру); 0 баллов выставлялось за неправильный ответ (характеризуется отсутствием желания



познавать русскую народную культуру, проявлением негативных эмоций к познанию русской народной культуры).

Высокому уровню баллов соответствуют суммарные 37-45 балла, среднему уровню – 36-21 балла, низкому – 20-0 баллов.

На основе результатов, полученных в ходе эксперимента, можно сделать вывод об исходном уровне сформированности культуроведческой компетенции младших школьников.

Результаты проведённой диагностики мы поместили в таблицу 2.2.

Таблица 2.2.

Уровни сформированности культуроведческой компетенции младших  
ШКОЛЬНИКОВ

№ п/п	Список класса	Результаты сформированности компонентов культуроведческой компетенции			Уровни сформированности культуроведческой компетенции		
		Мотивационный	Когнитивный	Операционно-технологический	Высокий	Средний	Низкий
1	Максим А.	Н	Н	Н			+
2	Анна Б.	С	С	С		+	
3	Илья Б.	С	С	С		+	
4	Павел В.	С	С	С		+	
5	Валерия В.	С	С	В		+	
6	Дарья В.	С	Н	Н			+
7	Арсений Г.	С	С	С		+	
8	Даниил Г.	Н	Н	Н			+
9	Даниил К.	С	С	С		+	
10	Евгений К.	Н	Н	Н			+
11	Григорий К.	В	В	В	+		
12	Артём М.	Н	Н	Н			+
13	Степан М.	С	С	В		+	
14	Артём П.	Н	Н	Н			+
15	Екатерина П.	Н	Н	Н			+
16	Кирилл Р.	В	С	В	+		
17	Максим Р.	Н	Н	Н			+
18	Валерия С.	С	Н	Н			+
19	Владимир С.	Н	Н	С			+
20	Ксения У.	С	С	С		+	
Итого: количество учащихся					2	8	10
в %					10%	40 %	50%

По данным таблицы 2.2. видим, что 50% (10 человек) показали низкий уровень сформированности культуроведческой компетенции, 40% (8 человек) – средний и 10% (2 человека) – высокий уровень. Можем предположить, что такие результаты связаны с нерегулярной, редкой работой с культурно-окрашенными языковыми единицами.

Наглядно полученные результаты констатирующего эксперимента представлены в диаграмме (Рис.2.1.).

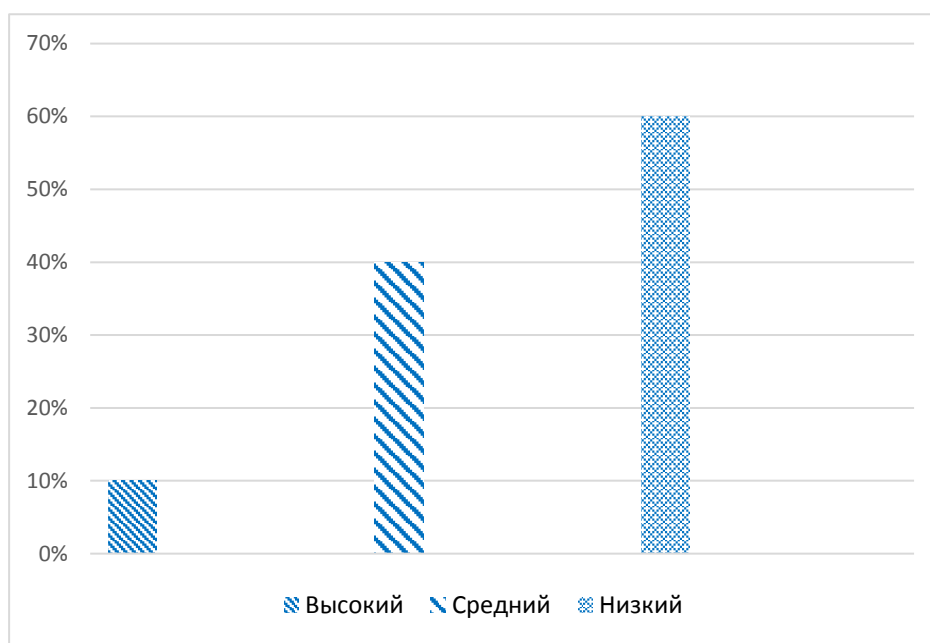


Рис. 2.1. Уровни сформированности культуроведческой компетенции младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

По результатам констатирующего этапа эксперимента можно сделать следующие выводы. В целом, учащиеся продемонстрировали заинтересованность в познании русской культуры: им было интересно узнать об убранстве русской избы, дети внимательно рассматривали изображение русской горницы, оставляя без внимания фотографию современного интерьера, объясняя свой выбор наличием на картинке большого количества незнакомых предметов, делились своими впечатлениями.

В ходе собеседования мы могли выявить элементарные представления о русской культуре и словах, обозначающих культурные реалии. Так, например, в отрывке из сказки «Царевна-лягушка», большинство ребят

смогли назвать слова приветствия, но не все поняли и могли объяснить значение слов «Гой еси», добрый молодец. Не все дети смогли сказать, как звали их прадедушек и прабабушек, из чего можно сделать вывод, что родители, общаясь с ребёнком, не затрагивали тему истории семьи. Зато им бы хотелось узнать, какие традиции и обычаи были у них раньше в семье, чем занимались их родственники. Для учителя это повод объяснить родителям их роль в формировании интереса детей к русской культуре.

Мы выяснили, что не все учащиеся понимают, что такое культура и традиции, не всегда правильно могут использовать речевые формулы в повседневной речи, что приводило к трудностям в выполнении некоторых заданий, например, задания 8. Большинство учащихся затруднялись в подборе пословиц на формулы речевого этикета, не понимали значений слов, которые встречаются в русских народных сказках.

Мы обнаружили, что у младших школьников выявлены слабые представления о языке как источнике культурной информации, о словарях, в которых можно узнать значение языковых единиц, содержащих культурный компонент. Учащиеся затрудняются в понимании и объяснении смысла пословиц и поговорок, запас единиц номинативной системы языка с национально-культурным компонентом значения у них ограничен. Задание 9 вызывало у младших школьников затруднение: не все смогли правильно объяснить значения слов «*похваляй*», «*пожалуйста*», «*благодарю*».

Таким образом, констатирующий этап эксперимента позволил нам установить исходный уровень сформированности культуроведческой компетенции учащихся и наметить дальнейшие пути разработки формирующего этапа эксперимента, который призван повысить уровень сформированности культуроведческой компетенции младших школьников в процессе усвоения русского речевого этикета во внеурочной деятельности.

## **2.2. Описание работы по формированию культуроведческой компетенции младших школьников в процессе усвоения русского речевого этикета во внеурочной деятельности**

На формирующем этапе исследования мы решали следующие задачи:

- 1) организовать целенаправленную работу по формированию культуроведческой компетенции учащихся экспериментального класса во внеурочной деятельности;
- 2) разработать и провести кружковые занятия «Традиции русского речевого этикета» по теме исследования.

Для организации целенаправленной работы по формированию культуроведческой компетенции учащихся экспериментального класса, нами были разработаны внеурочные занятия кружка «Традиции русского речевого этикета» в соответствии с её компонентным составом (мотивационным, когнитивным и операционно-технологическим).

Основные задачи кружка «Традиции русского речевого этикета» состояли в следующем:

- 1) содействовать выработке мотивационно-ценностного отношения к культуре и традициям русского народа (мотивационный компонент);
- 2) обеспечить усвоение учащимися знаний о языковых единицах с национально-культурным содержанием как источнике формирования культуроведческой компетенции (когнитивный компонент);
- 3) способствовать развитию практических умений и навыков по использованию в речи культуроведческой информации, взятой из сказок, пословиц и поговорок русского народа (операционно-технологический компонент).

Для проведения формирующего этапа эксперимента нами была разработана следующая тематика занятий кружка «Традиции русского речевого этикета»: «Знаешь ли ты, что такое «речевой этикет»?», «Русь – встречай гостей», «Вежливые слова – формы приветствия», «Вежливые слова

– формы прощания», «Вежливые слова – формы обращения», «Вежливые слова – формы просьбы и благодарности». Конспекты занятий кружка мы поместили в Приложение 5.

Для обеспечения речевого взаимодействия обучающихся на кружковых занятиях мы подбирали речевые ситуации, на основе которых учащиеся усваивали формулы речевого этикета в ходе использования средств фольклора в своей деятельности (пословиц, поговорок, сказок).

В ходе отбора языковых единиц для культуроориентированного обучения мы руководствовались принципами доступности и коммуникативной значимости, культурологической ценности, воспитывающего обучения.

При формировании мотивационного компонента культуроведческой компетенции мы старались заинтересовать детей, сформировать у них положительное эмоциональное отношение к объекту изучения. Среди многообразия путей и средств, выработанных практикой для формирования познавательного интереса, выделим следующее: увлечённое преподавание, новизна учебного материала, чередование форм и методов обучения, показ практического применения знаний, создание ситуаций успеха и положительного микроклимата в классе.

Для формирования у учащихся мотивационного компонента на кружковых занятиях уместно использовать наглядные, аудиовизуальные методы (иллюстрация, презентация, видеофильм, которые дают возможность ярко, выразительно, информативно подать материал), что свою очередь способствует созданию положительного эмоционального фона и усилению мотивационной стороны занятий.

Приведём в качестве примера фрагмент внеурочного занятия по теме: «Знаешь ли ты, что такое «речевой этикет»?»

Цель занятия: создать условия для организации деятельности учащихся по углублению знаний о вежливых словах: здравствуйте, до свидания, спасибо, благодарю, извините.

Задачи: способствовать формированию интереса к изучению русского речевого этикета и употреблению вежливых слов в своей речи.

Вступительная беседа:

- Ребята с сегодняшнего дня мы с вами начнём знакомиться с речевым этикетом. Кто-нибудь знает, что такое речевой этикет?

Речевой этикет – это слова, которые мы говорим друг другу при приветствии, прощании, извинении, просьбе, приглашении, благодарности и т.д. Мы с вами будем знакомиться с речевым этикетом через культурное наследие русского народа – пословицы и поговорки, а также вспомним или узнаем новые современные формулы речевого этикета. Важной частью речевого этикета является вежливость. И сегодня на занятии мы с вами узнаем в каких пословицах и поговорках она отразилась.

- Ребята, прочитайте пословицу, записанную на доске. Как вы ее понимаете?

*От вежливых слов язык не отсохнет.*

- Ребята, а как вы можете объяснить, что значит быть вежливым? (Ответы детей) Затем учитель просит обратиться ребят к толковому словарю и найти определение слова «вежливый». Учащиеся в толковом словаре С.И. Ожегова находят следующее определение: «Вежливый – соблюдающий правила приличия, воспитанный».

- Вежливость – одно из важнейших качеств воспитанного человека. Раньше слово «вежа» означало «знаток» – тот, кто знает правила приличия и формы выражения доброго отношения к людям. В речевом обиходе вежливого человека обязательно присутствуют слова, которые мы называем «волшебными». С помощью этих слов можно даже грустному или обиженному человеку вернуть хорошее настроение.

- Давайте ответим на вопросы: Что такое просьба? Как правильно попросить и какие «волшебные» слова надо использовать? А что такое приказ? Посовещайтесь в парах. Посмотрите внимательно у вас на столах лежат две иллюстрации, на одной из них человек эмоциями выражает

просьбу, а на другой приказ. Подумайте и скажите, какая из данных эмоций вызывает большее доверие и почему? (Учащиеся работают в парах).

- Итак, ребята, что же такое просьба? (Когда один человек просит другого в вежливой форме).

- Чем отличается просьба от приказа? (Учащиеся высказывают свои предположения).

- А вы употребляете в своей речи вежливые слова? Какие?

Учащиеся называют вежливые слова, а учитель записывает их на доске: *спасибо, пожалуйста, здравствуйте, извините, до свидания, благодарю.*

- Ребята, а как вы думаете, чтобы быть вежливым человеком нужно ли соблюдать какие-нибудь правила? (Ответы детей.) Каждый вежливый человек должен соблюдать главные 3 правила вежливости:

1) Важно запомнить главные вежливые слова.

2) Надо вовремя находить нужные слова и употреблять их, т.е. знать, кому, когда и что говорить.

3) Важно не только знать правила вежливости, но и выполнять их.

- Давайте запишем эти «волшебные» слова и пословицу к себе в тетрадь, запоем их, и будим учиться быть вежливыми людьми.

Просмотр видеофильма о происхождении вежливых слов.

- Ребята, скажите, пожалуйста, а как часто в своей речи вы употребляете вежливые слова и в каких ситуациях? Как вы думаете, вежливые слова помогают найти общий язык с другими людьми? Надеюсь, что на этом занятии вы запомнили 3 главные правила вежливости и будете их и в дальнейшем соблюдать. И в завершении нашего занятия послушайте, я сейчас буду читать вам стихотворения-загадки, а ваша задача продолжить их словом, которое относится к формулам речевого этикета. Будьте внимательны!

Растает даже ледяная глыба

От слова теплого ... (*спасибо*)

Когда нас бранят за шалости,

Говорим ... *(прости, пожалуйста)*

Зазеленеет старый пенёк

Когда услышит ... *(добрый день)*

Если больше есть не в силах

Скажем маме мы ... *(спасибо)*

И во Франции, и в Дании

На прощанье говорим ... *(до свидания)*

Мальчик вежливый и развитый,

Говорит, встречаясь ... *(здравствуйте)*

- Ребята, вы все больше молодцы! Теперь на каждом занятии мы с вами будем знакомиться более подробно с формулами речевого этикета (приветствие, прощание, просьба, благодарность и т.д.).

Также при формировании данного компонента на своих занятиях мы использовали приём инсценировки, художественность и яркость которого, необходима для эмоционального стимулирования учащихся.

Приведём фрагмент кружкового занятия по теме «Русь встречай гостей», который был нами проведён в виде посиделок.

Цель занятия: создать условия для организации деятельности учащихся по углублению знаний о традициях, обычаях, особенностях уклада жизни русского народа.

Задачи: способствовать формированию интереса к изучению традиций, обычаев, быту славян развитию фантазии, воображения, расширению представлений о народной культуре, как было принято на Руси встречать и провожать гостей.

В самом начале занятия под звуки народной песни дети входят в класс и садятся за праздничный стол:

- Здравствуйте, гости дорогие, гости званые да желанные. Рады видеть вас всех у нас на празднике. Ждет вас здесь угощение знатное и времяпровождение приятное. И по-старому русскому обычаю дорогих гостей мы встречаем хлебом - солью:



Если мы хотим кого-то  
 Встретить щедро от души,  
 На крыльце того встречаем  
 С белым пышным караваем.  
 Он на блюде растисном  
 С белоснежным рушником!  
 А еще мы соль подносим,  
 Поклоняясь, отведать просим:  
 Дорогой наш гость и друг,  
 Принимай-ка хлеб из рук.  
 Выходят хозяин с хозяйкой:

-Добрый день вам и поклон, гости дорогие!

-Давно их поджидаем, праздника не начинаем!

Хозяйка: Милости просим к нам в гости. Гости рассаживаются за столики.

Хозяйка: Мы рады видеть вас на нашем вечере в русском стиле. Сегодня «Русь встречает гостей».

Хозяйка: Русский дом всегда славился гостеприимством. В других языках трудно найти аналог этому слову.

Хозяин: Это слово – хлебосольство. С ним связаны многие обряды и поверья, пословицы и поговорки, легенды и сказки. Хлеб да соль сопровождали все радостные события: встречу именитых людей, молодых в день свадьбы.

Хозяйка: По умению испечь хлеб определялась домовитость хозяйки. «Как ни придёшь, у них всегда стол да скатерть», – говорили про хлебосольных хозяев на Руси.

После радушной встречи гостей приглашали в дом и усаживали на самом почетном месте – в красном углу. Такое название имел левый угол от печи – это было самое светлое и красиво убранное место в доме, где стояли иконы. В обычные дни в красном углу за столом сидел хозяин дома, во время

свадебного застолья тут располагались молодожены. Если же в доме ждали гостей, то почетное место в красном углу оставляли за ними.

Хозяин: А кто-нибудь из уважаемых гостей знает, как называли стол наши предки? (ответы детей). Раньше стол назывался «Божья ладонь» (подаёт нам дар) или «сердце матери» (заботится обо всех, старается накормить и напоить)

Хозяйка: А знаете ли вы, что нельзя по столу стучать ложкой или рукой, класть локти на стол, болтать ногами, ругать еду, которую подаёт хозяйка на стол. Даже невкусное блюдо, если его похвалить, станет от этого вкуснее.

Хозяин: Нельзя было разбрасывать недоеденные куски – они будут сохнуть и «сушить» (забирать силу у того, кто хлеб не доел). Поэтому говорили, что человек с последним куском оставил свою силу.

Хозяйка: Как говорится в народе, «не красна изба углами, а красна пирогами». Русская кухня была очень разнообразной – всё зависело от того, каким был повод, что отмечалось. Традиции русской кухни тесно переплетаются с многочисленными праздниками, некоторые из которых, к сожалению, забыты.

Хозяин: Забывать мы стали, что главное в доме печь. Затрещит мороз, завоет ветер в трубе, а на печи тепло и уютно. А знаете ли вы, что русская печь существует уже около четырёх тысячелетий? А какие угощения дарит нам печь! Каша, щи, пироги самые румяные! Вот и собрались мы сегодня пирогов покушать, старинные песни послушать, умение своё показать.

Хозяйка: По традиции угощение гостей начиналось с того, что глава семьи раздавал всем присутствующим за столом ломти хлеба с солью. Если гости были особо желанными, хозяин собственноручно накладывал им кушанье из особой тарелки, которую всегда ставили во главе стола. Таким образом, демонстрировалось особое уважение и внимание к гостю. Порядок подачи разносолов на Руси был следующим: сначала угощались пирогами, потом гостям выносили мясные и рыбные блюда, а супы подавали в конце застолья, перед сладкими угощениями.

Хозяин: Раньше говорили: «Каков гость, таково ему и угощение». А про какое угощение говорится в загадке?

*Черна, мала крошка*

*Соберут немножко*

*В воде поварят-*

*Ребята съедят*

- Правильно, это каша – проматерь наша. Кстати, кашей назывались не только варёные крупы, но и всё, что варилось из измельчённых продуктов. Были хлебные каши, морковные, гороховые. Варились каши для достижения мирного договора. Отсюда пошли и разные поговорки.

Хозяйка: Ребята, а какие пословицы и поговорки вы знаете со словом «каша»? (учащиеся называют пословицы и поговорки).

- Например «С ним каши не сваришь» или «Мы с ним одной каши». Слово «однокашники» обозначает учеников одной школы, которые в древности во время обеда ели кашу из одного чугуна.

Хозяин: Обычно такие посиделки сопровождалась народными песнями (например, «Ах вы сени, мои сени», «Валенки» «Во саду ли в огороде»), шутками-прибаутками, играми в «ручеек», «верёвочка», «колечко», всё это инсценируется учащимися.

Хозяин: Если же посиделки затягивались допоздна, то чтобы разместить на ночь прибывших издалека гостей, хозяева отдавали им лучшие места в доме – это были широкие неподвижные лавки, покрытые специальной тканью. Эти лавки располагались вдоль стен и были предназначены не только для сна, но для сидения. Самых дорогих гостей могли уложить спать на печной лежанке. Это специальное место на печи, которое было самым теплым и уютным местом для отдыха в доме. В обычные дни на лежанке спали старики и дети.

Хозяйка: Спасибо, люди добрые, за честь и внимание, за добрый совет и ласковый ответ! Посидели, погостили, пора и домой. Нам с вами, дорогие ребята пора прощаться.

Хозяин: На Руси проводы гостей тоже сопровождалось определенными традициями. Провожая гостей, хозяева давали им с собой в дорогу какие-либо угощения и желали доброго пути. В старой Руси дороги не отличались каким-либо обустройством, и ездить по ним было настоящим мучением. Поэтому в след уезжающим гостям говорили: *«Скатертью дорога!»*. Это в наше время оно имеет негативную окраску. На Руси так желали легкого пути, чтобы дорога была ровной, гладкой и чистой, как скатерть. Беспокойство о том, чтобы дорогие гости без проблем добрались домой, являлось естественной составляющей традиционного русского гостеприимства.

Хозяйка: А напоследок хочется сказать, что наша страна богата традициями и обычаями и нам, в свою очередь, как молодому поколению очень важно их чтить и не забывать, потому что они хранят в себе историю нашего народа! И как принято на Руси гостей провожают и одаривают подарками. Давайте и мы сейчас обменяемся с вами подарками, которые вы приготовили заранее.

Чтобы вызвать у учащихся интерес к изучению слов с культурным компонентом значения, пословиц, поговорок, учитель может продемонстрировать детям ярко оформленный словарь (*«Учусь проникать в тайны происхождения слов»* Л.П. Катлинская, *«Большой толковый словарь пословиц и поговорок русского языка для детей»* Т.В. Розе; *«Толковый словарик школьника»* О.Д. Ушакова; *«Толковый словарь В.И. Даля»*, Т.А. Ладыженская *«Детская риторика в рассказах и картинках»*) с большим количеством иллюстраций, который будет наглядно отражать смысл данных единиц языка, что очень важно для понимания ребёнка.

Для формирования когнитивного компонента культуроведческой компетенции мы опирались на словесные методы обучения, например, беседу, рассказ, в ходе которых объясняли значение слов культуроведческого содержания, пословиц и поговорок.

Например, фрагмент внеурочного занятия по теме «Вежливые слова – формы приветствия». Учитель проводит в начале занятия с учащимися вводную беседу.

- Ребята, сегодня на занятии мы продолжим с вами говорить о вежливых словах. А для того, чтобы узнать какие это будут слова, вам нужно хорошенько подумать и отгадать загадки:

*Говорить друзьям не лень,  
Улыбаясь... (Добрый день)  
Мальчик вежливый и ласковый  
Говорит, встречаясь... (Здравствуй)  
Если друг встречает друга,  
Жмут друзья друг другу руку,  
На приветствие в ответ  
Каждый говорит... (Привет)  
Если с другом иль подругой  
Долгою была разлука,  
Мы при встрече говорим:  
«Сколько лет и ...» (Сколько зим)*

- Ребята, а какие слова при встрече людей вы чаще всего произносите?

- Сегодня на нашем занятии мы узнаем, как раньше на Руси приветствовали люди друг друга, какие слова ушли из нашей речи, а какие мы используем до сих пор.

- Ребята, а что обозначает слово «здравствуйте»? (Ответы детей)

- Действительно, в это слово наши предки вкладывали глубокий смысл – пожелание здоровья (здравия), радости, добра.

- А какими еще словами люди приветствуют друг друга? (Учащиеся называют слова, а учитель записывает их на доске.)

- Прочитайте пословицу, записанную на доске. Как вы думаете, какой смысл в нее вкладывал русский народ?

*По привету и собака бежит. Добрый привет и кошке люб.*

- А вы знаете, что «привет» - тоже старинное славянское слово, только значило оно «призыв» или «намерение» (на которое должен следовать ответ). Это не пожелание добра и здоровья, а всего лишь *вещание* – безликое обращение, не согретое дружеским участием.

Затем учитель предлагает учащимся, используя жесты и мимику разыграть различные речевые ситуации используя слова приветствия.

- Мы узнали, что у русских людей в древности приветствия были на все случаи жизни. Кроме того, вежливый человек на Руси должен был не просто ответить на приветствие, но и использовать для каждого случая этикетную формулу. Следовательно, приветствие – одно из самых важных знаков речевого этикета. С его помощью определяются отношения между людьми. Поэтому не владеть формулами приветствия – это значит быть всем чужим, не уметь общаться.

На внеурочных занятиях в целях формирования культуроведческой компетенции мы широко использовали игры, которые были нами разработаны на основе сказок, пословиц и поговорок русского народа.

Например, игра «Идёт поиск» заключалась в том, чтобы учащиеся сначала определили из каких русских народных сказок данное приветствие, а затем нашли в этих отрывках слова, отражающие явления народного быта и определили их значение по словарю. Например, на основе русских народных сказок «Колобок», «Лисичка-сестричка и серый волк», «Кот и лиса», «Как мужик гусей делил» «Царевна-лягушка», мы предложили следующие задания, требующие вспомнить формы приветствия:

1. *«Здравствуй, сестрица! Что кушаешь?»*

*-Рыбку. Здравствуй, братец».*

2. *«Спасибо, мужик, тебе за гуся; только не знаю, как мы твоего гуся делить будем. Вот у меня жена, два сына да две дочери. Как бы нам разделить гуся без обиды?»*

3. *«Поклонилась лиса коту и спрашивает:*

- Скажись, добрый молодец, кто ты таков? Как ты сюда зашёл и как тебя по имени величать?.....

- Здравствуй, Михайло Иванович!

- Здравствуй, брат Левон! Что, не видал лисицы с мужем?»

4. «Гой еси, добрый молодец! Зачем ко мне пожаловал? – спрашивает баба-яга Ивана царевича».

4. «Катится колобок, а навстречу ему лиса: -Здравствуй, колобок! Какой же ты пригоженький, румянький!»

Игра «Собери пословицу» предполагала восстановить её содержание:

*Добрый привет... добрый ответ.*

*Добрым словом... и кошке люб.*

*От доброго слова...только не хвастайте.*

*На добрый привет... и бездомный богат.*

*Здравствуйте, ... язык не усохнет.*

(«Добрый привет и кошке люб», «Добрым словом и бездомный богат», «От доброго слова язык не усохнет», «На добрый привет – добрый ответ»).

Игра «Восстанови пословицу и поговорку с отсутствующим компонентом»:

Вежливость ничего не стоит...(но много приносит).

Жизнь дана...(на добрые дела).

Своего спасибо не жалея...(а чужого не жди).

Поклониться...(вперед пригодится).

Гость в дом...(радость в нём).

Для формирования операционно-технологического компонента культуроведческой компетенции мы опирались на практический метод обучения. Для этого использовали упражнения, направленные на развитие умений и навыков приобретения и обработки культуроведческой информации на примере языковых единиц. На начальном этапе это были упражнения репродуктивного характера.

Приведём фрагмент внеурочного занятия по теме: «Вежливые слова – формы прощания».

- Ребята, прочитайте, записанные на доске пословицы. Как вы их понимаете?

*Дай Бог счастливо день дневать и ночь ночевать.*

*В долгий век и в добрый час. Тишь да лад, да божья благодать.*

- В каких ситуациях можно употреблять эти пословицы?

- Кто-нибудь догадался, о какой формуле речевого этикета мы будем сегодня говорить? (Ответы детей.)

- А вы знаете пословицы, поговорки или какие-либо слова, которые можно говорить друг другу при прощании? (*Учащиеся приводят свои примеры.*)

На данном этапе учитель предлагает учащимся выступить в роли исследователей, им предлагается поработать с различными источниками информации для того, чтобы определить какие же бывают формулы прощаний и в каких речевых ситуациях они бывают уместны. Затем учитель предлагает учащимся смоделировать речевую ситуацию в зависимости от использования различных формул прощаний.

Также учащимся предлагалось выполнить следующее задание:

- Прочитайте отрывок из текста. Из какой сказки он взят? О чём в нём повествуется? Выберите слова, которые вам незнакомы. Проверьте их значение по словарю. Определите, какая формула прощания была использована в данном отрывке, к кому она была обращена?

*«Сивку приласкаю корочкой ржаной,*

*Быстро оседлаю и прощусь с женой:*

*«Осуши ты очи, жди меня три ночи*

*И еще три дня!» – «Поцелуй меня!»*

*По полю поеду, а верней, помчусь*

*Добывать победу за святую Русь*

*Да за нашу долю. Погуляет вволю*



*Меч мой, кладенец – всех побед венец».*

На внеурочном занятии по теме: «Вежливые слова – обращение» для формирования навыков обращения учитель просит учащихся разобрать на примере былин, песен и мифов, используемые обращения, дать толкование не понятным словам, обратившись к толковому словарю.

«... - *Ох вы гой еси, товарищи, нижегородские купцы!...*» («Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский во главе ополчения», героическая песня)

«... - *Скажи, добрый человек,* где тут можно ночлег найти?..» («Блудный сын», библейское предание)

«... - Отчего же ты, *царь-батюшка,* занемог, какая дума тяжелая на сердце твоём лежит?..» («Ярило-Солнце», славянский миф)

«... Не оставь меня, *кум милый!.. Кумушка,* мне странно это... До того ль, *голубчик,* было?..» («Стрекоза и муравей», басня И.А. Крылов)

Затем учащимся было предложено распределиться на три группы, каждая группа получила фрагменты сказок ««Иван-царевич и серый волк», «Лиса и волк», «Гуси-лебеди», из которых предлагалось детям найти и выписать слова обращения и дать им толкования с помощью словарей.

На этом занятии учащиеся узнали, как с течением времени изменялось обращение у людей друг к другу и почему это происходило.

- Ребята, вы никогда не задумывались над тем, почему бывает трудно спросить незнакомого человека «Который час?», или «Как пройти туда-то?» (ответы детей)

- Все очень даже просто – мы, порой, не знаем, как обратиться к человеку. То ли дело – раньше: «господин – госпожа», «сударь – сударыня»; в советские времена – «товарищ», причем не имело значения, женщина это или мужчина; а в наше время – «гражданин – гражданка» – да и то, только в особых случаях (при регистрации брака, например).

- Можем ли мы с вами в настоящее время использовать те слова, которые употреблялись раньше при обращении друг к другу? А как сейчас люди сейчас обращаются друг к другу? (ответы детей)

- Действительно, если сейчас к кому-то так обратиться, то человек может неправильно тебя понять. А поэтому и приходится использовать понятия типа «мужчина», «женщина», «молодой человек», «девушка». Или вообще обращаться безлично: «Будьте добры, ...», «Извините, ...» и т. д. К детям обращаться не так сложно: «мальчик», «девочка». Да и ребенку простительно, когда он обращается к незнакомым: «тётя», «дядя».

- Ребята, а как вы думаете, во всех ли странах принято одинаково к друг другу обращаться? Какие формы обращений вы может быть уже слышали? (ответы детей)

- В некоторых странах, например, до сих пор сохранились некоторые обращения. В Париже – это «мадам», «месье», в Англии и Америке – «мисс», «миссис», «мистер», в Польше – «пани», «пан».

Далее предлагалось учащимся найти из доступных источников информацию, как же раньше обращались люди друг к другу и разыграть различные речевые ситуации с использованием этих форм обращений.

Фрагмент внеурочного занятия по теме «Вежливые слова – формы просьбы и благодарности».

Вводная беседа.

- Ребята, сегодня мы продолжаем путешествие по стране Вежливости. Мы с вами уже побывали в гостях в городе Приветствия. Давайте вспомним его жителей. (Здравствуйтесь, доброе утро, добрый день, добрый вечер, доброй ночи, привет) (слова столбиком вывешиваются на доске).

Вспомним жителей города Прощения (Извините, простите, я очень сожалею, я не хотел вас обидеть). (слова вывешиваются на доске)

- На занятии мы познакомимся и, я уверена, подружиться с жителями городов Просьбы и Благодарности. Какой должна быть наша речь при общении с новыми знакомыми? (правильной, краткой, точной, выразительной, вежливой). Чтобы нам к этому подготовиться, проведём речевую разминку.

- А сейчас, ребята, прочитайте пословицу, записанную на доске. К какой формуле речевого этикета можно её отнести? Почему вы так решили?

*Спасибо тому, кто поит и кормит, а вдвое тому, кто хлеб-соль помнит.*

- Какие слова благодарности люди говорят друг другу в настоящее время?

Учитель предлагает учащимся провести исследование для того, чтобы узнать значение и происхождение данных слов благодарности.

Анализ ситуаций и решение задач:

- У славян во время свадьбы есть такой обряд: невеста должна поблагодарить всех, кто пришел поздравить её, потому что она выходит замуж и всё, что было до этого, больше не повторится. Это песня:

*Где бы я не ходила, куда бы я не шла*

*Я бы своей мамочке благодарная была:*

*Благодарю, тебе, мама, что будила меня рано,*

*Больше не будешь, не будешь!*

- Сказать «благодарю» – означает выразить одобрение человеку. Значит, сделать добро. Одобрение – это мощный стимул к личностному росту. Благодарить – подарить благо!

- Благодарность привлекает внимание людей. Вас будут долго и тепло вспоминать. Не позволяйте, чтобы «благодарю» затерялось в суете делового дня. Найдите время в любой ситуации, остановитесь и вспомните, кому Вы еще не сказали «благодарю».

- Благодарить можно не только на свадьбе, во время праздника, но и в повседневной жизни. Главное, чтобы было кого благодарить и за что. Вы тоже сегодня попробуете сказать слова благодарности всем, кто этого заслуживает. Я говорю вам, дети, спасибо, что вы активно работаете на уроке.

- Следует поблагодарить природу за то, что только благодаря ей человек появился на свет. Мы обязательно должны быть благодарными родителям, учителям, друзьям, бабушке, сестре.

- В завершении занятия мы предлагали учащимся выполнить творческую работу: решить речевые ситуации с помощью рисунков: кто кого за что благодарит.

Таким образом, организованная нами на формирующем этапе работа кружка «Традиции русского речевого этикета» способствовала формированию культуроведческой компетенции младших школьников. Тематика занятий была направлена на выработку позитивного отношения к культуре и традициям русского народа, к познанию социокультурного компонента языковых средств; содействовала формированию знаний о языковых единицах с национально-культурным компонентом, словарях как источниках знаний об особенностях русского языка; способствовала развитию практических умений и навыков по использованию в речи культуроведческой информации. Дети активно включались в различные виды творческой деятельности в соответствии с содержанием кружковых занятий.

### **2.3. Динамика сформированности культуроведческой компетенции младших школьников**

На контрольном этапе нашего эксперимента нами была организована проверка сформированности уровней культуроведческой компетенции учащихся экспериментального класса после системы проведенных внеурочных занятий. Целью контрольного этапа была проверка динамики уровня сформированности культуроведческой компетенции младших школьников. Мы предложили учащимся задания, которые были подобны тем, что предлагались в самом начале эксперимента.

Для определения уровня сформированности мотивационного компонента учащимся были предложены следующие задания:

1. Какие картинки тебе бы хотелось внимательнее изучить? Ответы на какие вопросы ты бы хотел получить? (изображены люди в современной и старинной русской одежде; изображение горницы в русской избе и интерьера современной квартиры; старинные русские и современные игрушки).

2. Как зовут твоих прабабушек? (прадедушек?) Тебе бы хотелось больше знать об их жизни? Что именно ты бы спросил у своих родителей?

3. Послушай фрагмент «Сказки о мёртвой царевне и семи богатырях» А.С. Пушкина:

*(«И царевна к ним сошла,  
Честь хозяям отдала,  
В пояс низко поклонилась;  
Закрасневшись, извинилась,  
Что-де в гости к ним зашла,  
Хоть звана и не была.  
Вмиг по речи те спознали,  
Что царевну принимали»)*

Все ли слова в данном приветствии тебе знакомы? Как ты думаешь, почему ты не понял некоторых слов? Что тебя заинтересовало?

4. Выбери из данных книг те, которые тебе наиболее интересны (сборник русских народных сказок; энциклопедии: «Я познаю мир», «Новая энциклопедия школьника» Е.В. Бубнова; словари: «Учусь проникать в тайны происхождения слов» Л.П. Катлинская; «Большой толковый словарь пословиц и поговорок русского языка для детей» Т.В. Розе; «Школьный словарь устаревших слов русского языка» Р.П. Рогожникова, Т.С. Карская; «Толковый словарь В.И. Даля»; «Детская риторика в рассказах и картинках», Т.А. Ладыженская). Почему? Если возникли вопросы, задай их.

5. Есть история у сёл, городов, стран. Как ты думаешь, есть ли история у русского языка? Объясни свой ответ. Хотелось бы тебе эту историю изучать?

Для определения уровня сформированности когнитивного компонента мы использовали следующие задания:

6. Знаете ли вы, что такое культура, традиции, обычаи? Приведите примеры? Для чего они нужны?

7. Из каких фольклорных жанров мы можем узнать о жизни своего народа? В каких фольклорных жанрах встречались нам формулы речевого этикета?

8. Как ты понимаешь данные пословицы: *«Доброе слово дорожке богатства», «В добрый час молвить, а в дурной – промолчать», «Блюди хлеб до обеда, а слово до ответа»*. Определи по толковому словарю значения непонятных для тебя слов (*«молвить», «блюсти»*).

9. Как ты понимаешь поговорку *«Спасибо тому, кто поит и кормит, а вдвое тому, кто хлеб-соль помнит»*. Какая черта русского характера в ней заложена? Какую формулу речевого этикета она отражает?

10. Встречали ли вы в русских народных сказках следующие слова: *«Милостивый государь», «Милостивая государыня», «Ваше благородие», «Ваше высокопревосходительство», «Ваше высочество», «Ваше величество»*.

Как вы понимаете значения этих слов? К какому словарю мы можем обратиться для объяснения значения этих слов? К кому могли так обращаться?

Для определения уровня сформированности операционно-технологического компонента учащимся были предложены следующие задания:

11. Вспомните пословицы и поговорки на конкретную формулу речевого этикета:

- а) приветствие, пожелание (например, *«Каков привет, таков и ответ»*);
- б) прощание (например, *«Путь вам чистый счастливо! (на дорогу)»*);
- в) благодарность (например, *«Скажешь спасибо, так ладно, а нет – и так хорошо»*);

г) вежливость, доброжелательности (например, «Доброе слово человеку – что дождь в засуху»);

д) приглашение (например, «Сядем рядком, поговорим ладком»).

Объясните значение пословиц.

12. Объясните значение данных пословиц: «Жизнь дана на добрые дела», «Не спеши языком, торопись делом», «Тишь да лад, да божья благодать».

13. Соотнеси части пословиц:

*Без языка... было бы что сказать.*

*Говорить не устать, ... кто слушает – собирает.*

*Кто говорит, тот сеет, ... на ласковое не сдавайся.*

*На грубое слово не сердись, ... и колокол нем.*

14. Перед тобой различные словари: «Толковый словарь В.И. Даля», «Учусь проникать в тайны происхождения слов» Л.П. Катлинская, «Школьный этимологический словарь», Воспользуйся ими, чтобы выполнить следующие задание:

– объясни происхождение слова «вежливый, невежа, невежда» и узнай что они означают;

– объясни значение слова «благодарю».

15. Объясните смысл пословиц. Почему так говорят? Приведите примеры из своей жизни, которые можно было бы охарактеризовать данными пословицами.

*Доброго человека в красный угол сажают. Своего спасибо не жалеи, а чужого не жди. Язык – один, уха – два, раз скажи, два послушай. Слово – стрела, выпустишь – не вернешь. Со своим уставом в чужой монастырь не ходят. Не выноси сор из избы.*

На основе результатов, полученных в ходе контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, на каком уровне находится сформированность культуроведческой компетенции младших школьников, после проведённой нами системы упражнений.

Полученные результаты представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Уровни сформированности культуроведческой компетенции учащихся  
экспериментального класса на контрольном этапе

№ п/п	Список класса	Результаты сформированности компонентов культуроведческой компетенции			Уровни сформированности культуроведческой компетенции		
		Мотивационный	Когнитивный	Операционно-технологический	Высокий	Средний	Низкий
1.	Максим А.	С	Н	Н			+
2.	Анна Б.	В	С	С		+	
3.	Илья Б.	С	В	С		+	
4.	Павел В.	В	С	С		+	
5.	Валерия В.	В	С	В	+		
6.	Дарья В.	С	С	Н		+	
7.	Арсений Г.	С	С	В		+	
8.	Даниил Г.	Н	Н	Н			+
9.	Даниил К.	В	С	С		+	
10.	Евгений К.	С	Н	Н			+
11.	Григорий К.	В	В	В	+		
12.	Артём М.	Н	С	С		+	
13.	Степан М.	В	В	В	+		
14.	Артём П.	Н	Н	Н			+
15.	Екатерина П.	С	Н	Н			+
16.	Кирилл Р.	В	С	В	+		
17.	Максим Р.	С	Н	С		+	
18.	Валерия С.	С	С	Н		+	
19.	Владимир С.	С	Н	С		+	
20.	Ксения У.	В	С	С		+	
Итого: количество учащихся					4 чел.	11 чел.	5 чел.
в %					20%	55%	25%

По данным таблицы 2.4. видим, что 25% (5 человек) показали низкий уровень сформированности культуроведческой компетенции, 55% (11 человек) – средний и 20% (4 человека) – высокий уровень.

Сравнительную характеристику результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента мы отразили в диаграмме (Рис. 2.2.).



Таким образом, после проведённой нами работы у учащихся были сформированы следующие умения:

- умение находить информацию о культурном компоненте значения языковых единиц;
- умение правильно понимать и объяснять значение языковой единицы с учётом его культурного компонента.

Мы установили, что у учащихся повысилось мотивационно-ценностное отношение к культуре и традициям русского народа, его самобытности, к русскому языку как явлению национальной культуры, к познанию национально-культурного компонента языковых средств, расширились знания об устаревших словах, средствах фольклора как источниках культуроведческой информации, о словарях как источниках знаний об особенностях русского языка.

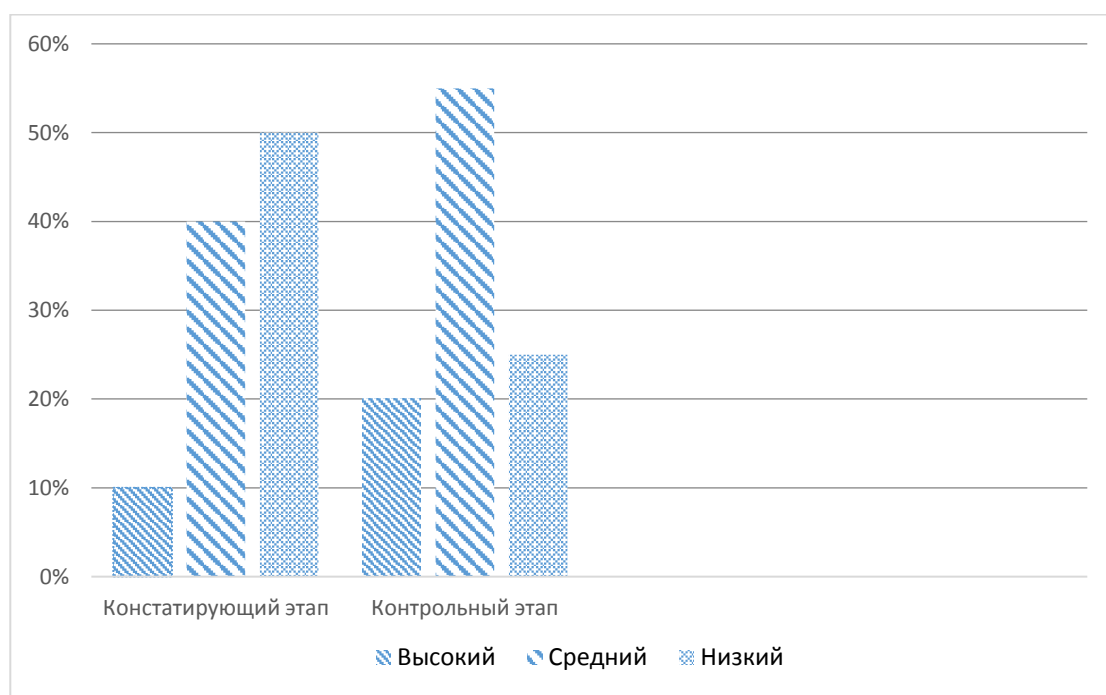


Рис. 2.2. Динамика сформированности культуроведческой компетенции младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, после проведённой нами работы у учащихся были сформированы следующие умения:

- умение находить информацию о культурном компоненте значения языковых единиц;
- умение правильно понимать и объяснять значение языковой единицы с учётом его культурного компонента;
- умение применять различные формулы речевого этикета в соответствии с речевой ситуацией и находить их в пословицах, поговорках, сказках.

Проведённое исследование позволило нам установить, что у учащихся повысилось мотивационно-ценностное отношение к культуре и традициям русского народа, его самобытности, к русскому языку как явлению национальной культуры, к познанию национально-культурного компонента языковых средств, расширились знания об устаревших словах, средствах фольклора как источниках культуроведческой информации, о словарях как источниках знаний об особенностях русского языка, активность включения в деятельность, желание обсуждать увиденное, рассказывать о своих знаниях, впечатлениях, стремление получить дополнительную информацию об истории и культуре русского народа.

### **Выводы по второй главе**

Таким образом, экспериментальная работа состояла из трёх частей: диагностики сформированности компонентов культуроведческой компетенции (мотивационного, когнитивного и операционно-технологического) учащихся экспериментального класса; организации целенаправленной внеурочной деятельности на формирующем этапе, которая представлена кружковыми занятиями «Традиции русского речевого этикета» и установлением положительной динамики сформированности культуроведческой компетенции в процессе усвоения русского речевого этикета у обучающихся экспериментального класса на контрольном этапе исследования.

В эксперименте принимали участие учащиеся 3 «А» класса в количестве 20 человек. Экспериментальной базой исследования являлось МБОУ «СОШ № 39» г. Белгорода.

Для изучения сформированности культуроведческой компетенции мы опирались на компетентностный подход и требования к содержанию культуроведческой компетенции, регламентированные ФГОС НОО, а также использовали методику, предложенную в диссертационном исследовании И.А. Чиликовой.

На констатирующем этапе нами были установлены следующие уровни сформированности культуроведческой компетенции учащихся экспериментального класса:

высокий уровень – 2 учащихся класса (10%);

средний уровень – 8 учащихся (40%);

низкий уровень – 10 учащихся (50%).

Формирующий этап включал в себя организацию внеурочной деятельности на основе работы кружка «Традиции русского речевого этикета», которая содержала разнообразную деятельность младших школьников по формированию культуроведческой компетенции в процессе усвоения русского речевого этикета.

Контрольный этап показал положительную динамику сформированности компонентов культуроведческой компетенции учащихся экспериментального класса.

Количество учащихся имеющих высокий уровень сформированности культуроведческой компетенции увеличилось на 10%, имеющих средний уровень – на 15 %, имеющих низкий уровень уменьшилось на 25 %.

Полученные данные являются статистически достоверными и служат практическим подтверждением гипотезы, выдвинутой в начале магистерского исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе магистерского исследования мы убедились в том, что для успешного формирования культуроведческой компетенции в процессе усвоения русского речевого этикета младших школьников необходима целенаправленная и систематическая организация внеурочной деятельности. Включение младших школьников в такую деятельность не только обеспечивает увлекательный досуг ребят, но и способствует проявлению интереса к изучению традиций, культуры русского народа, отражённой в языке, формированию потребности изучать языковые единицы с национально-культурным компонентом значения.

В ходе теоретического изучения современных научных исследований (Е.А. Быстровой, А.Д. Волковой, Т.Х. Дебердеевой, А.Д. Дейкиной, Т.К. Донской, Г.М. Коджаспировой, С.И. Львовой, Е.В. Любичевой, Н.Л. Мишатиной, Л.И. Новиковой, Т.М. Пахновой, С.В. Плотниковой, Л.А. Ходяковой, И.А. Чиликовой и др.) мы установили, что этнокультурное образование располагает огромным педагогическим потенциалом, который имеет огромную значимость в вопросах формирования культуроведческой компетенции младших школьников.

Теоретическое изучение современных диссертационных исследований И.А. Чиликовой, С.В. Плотниковой, М.Л. Кусовой позволило нам определить компонентный состав, в соответствии с которым нами была организована целенаправленная работа в образовательном учреждении.

Формирование культуроведческой компетенции у школьников является социально значимой задачей и предполагает создание условий, способствующих, с одной стороны, освоению школьниками общечеловеческих и национальных ценностей, а с другой стороны, реализации его собственных культурных способностей и интересов.

В ходе изучения методической литературы по теме исследования мы убедились в том, что одним из эффективных педагогических условий эффективного решения проблемы формирования культуроведческой компетенции младших школьников является включение форм русского речевого этикета, содержащихся в пословицах, поговорках, сказках, былинах, традициях и обычаях русского народа, в свободное от учёбы время во внеурочной деятельности.

Проанализировав специальную литературу по проблеме исследования, мы организовали и провели экспериментальную работу, состоящую из 3-х последовательных этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе нами была организована диагностика культуроведческой компетенции и установлены следующие уровни у учащихся экспериментального класса:

высокий уровень – 2 учащихся класса (10%);

средний уровень – 8 учащихся (40%);

низкий уровень – 10 учащихся (50%).

Формирующий этап включал в себя организацию внеурочной деятельности на основе работы кружка «Традиции русского речевого этикета», которая содержала разнообразную деятельность младших школьников по формированию культуроведческой компетенции в процессе усвоения русского речевого этикета учащихся экспериментального класса.

Контрольный этап показал положительную динамику сформированности компонентов культуроведческой компетенции учащихся экспериментального класса.

Количество учащихся имеющих высокий уровень сформированности культуроведческой компетенции увеличилось на 10%, имеющих средний уровень – на 15 %, имеющих низкий уровень уменьшилось на 25 %.

Полученные данные являются статистически достоверными и служат практическим подтверждением гипотезы, выдвинутой в начале магистерского исследования.

К сожалению, ограниченные сроки выполнения магистерской работы не позволили нам в полной мере исследовать проблему формирования культуроведческой компетенции младших школьников в процессе усвоения русского речевого этикета во внеурочной деятельности, поэтому основные направления настоящей работы могут быть рекомендованы как базовые для определения дальнейших путей её разработки в школьной практике.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акишина А.А. Русский речевой этикет. Практикум вежливого речевого общения / А.А. Акишина, Н.И. Формановская. – М.: Лирокон, 2013. – 184 с.
2. Аникин В.П. Русское народное творчество: Хрестоматия. Учеб. пособие / В.П. Аникин. – М.: Высш. шк., 2006. – 1127 с.
3. Архарова Л.И. Воспитание на народных традициях / Л.И. Архарова // Воспитание патриотизма, дружбы народов, веротерпимости. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 16-17 ноября 2011). – М., 2011. – С. 204-205.
4. Батурина Г.И. Народная педагогика: ее воспитательные возможности в современных условиях / Г.И. Батурина, Т.Ф. Кузина // Преподаватель. – 2011. – № 1 (8). – С. 15-18.
5. Бобылева А.А. Русский язык и культура речи: учебно-методическое пособие / А.А. Бобылева. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2013. – 100 с.
6. Бондаревская Е.В. Культурологическая концепция личностно-ориентированного обучения / Е.В. Бондаревская. – М.: Астрель, 2001. – 160 с.
7. Бондаренко А.А. Речевой этикет в современной школе / А.А. Бондаренко // Начальная школа. – 2013. – № 1. – С. 20-24.
8. Бондаренко, Т.А. Русский язык и культура речи: Учебное пособие / Т.А. Бондаренко, О.Г. Демченко. – М.: Омега-Л, 2013. – 159 с.
9. Быстрова Е.А. Обучение русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е.А. Быстрова, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. Е.А. Быстровой. – М: Дрофа, 2004. – 240 с.
10. Быстрова Е.А. Преподавание русского языка в многонациональной школе / Е.А. Быстрова // Русский язык в школе. – 2007. – № 4. – С. 3-7.

11. Введенская Л.А. Русский язык и культура речи. Серия «Учебники, учебные пособия» / Л.А. Введенская, М.Н. Черкасова. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 384 с.
12. Верещагин Е.М. Язык и культура / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. – М.: Индрик, 2005. – 1038 с.
13. Виноградов М.Ф. Культурный компонент в определении значения слова в толковом словаре / М.Ф. Виноградов // Лингвострановедческое описание лексики английского языка: сб. науч. тр. – М., 1983. – С. 30–34.
14. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь: Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С.М. Вишнякова – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
15. Волков Г.Н. Этнопедагогизация в контексте функционирования народных традиций воспитания / Г.Н. Волков // Мир образования – образование в мире. – 2012. – № 1. – С. 11.
16. Гольдин В.Е. Речь и этикет / В.Е. Гольдин. – М.: Просвещение, 1983. – 182 с.
17. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.
18. Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка: современное написание / В.И. Даль. – М.: Астрель: АСТ, 2010. – 349 с.
19. Дейкина А.Д. Формирование культуроведческой компетенции учащихся при обучении русскому языку: колл. моногр. / А.Д. Дейкина, А.П. Еремеева, Л.А. Ходякова и др. – М.: Прометей – МПГУ, 2005. – 136 с.
20. Добровольская М.А. Использование народных обычаев и традиций в развитии творческих способностей учащихся на уроках культурологической направленности и во внеклассной работе / Учительский портал [Официальный сайт]. URL: /www.uchportal.ru/publ/23-1-0-2229 (дата обращения: 18.09.2018 г.)



21. Донская Т.К. И мы сохраним тебя, русская речь...: сборник избранных статей / Т.К. Донская. – СПб.: Сударыня, 2009. – 142 с.
22. Знакомство детей с русским народным творчеством. /Л.С. Куприна, Т.А. Бударина, О.А. Маркеева, О.Н. Корепанов. – СПб.: Детство – Пресс, 2014. – 125 с.
23. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос» № 5. 2006 [Официальный сайт]. URL: [//www.eidos.ru/journal/](http://www.eidos.ru/journal/) (дата обращения: 20.09.2018 г.)
24. Зырянова Е.А. Методика формирования умений речевого этикета младших школьников / Е.А. Зырянова // Вестник ЧГПУ. – 2011. – №11. – С. 70-88.
25. Катлинская Л.П. Учусь проникать в тайны происхождения слов: этимол. словарь : пособие для учащихся нач. шк. / Л.П. Катлинская. – Москва: Дрофа, 2006 (Тула: Тульская типография). – 173 с.
26. Князева О.Л. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа. Учеб.-метод. пособие / О.Л. Князева, М.Д. Маханева. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Детство-Пресс, 2010. – 300 с.
27. Коджаспирова Г.М. Педагогика в схемах, таблицах и опорных конспектах / Г.М. Коджаспирова. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 256 с.
28. Колесов В.В. Культура речи – культура поведения / В.В. Колесов. – Л.: Лениздат, 1988. – 272 с.;
29. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / ред. Л.П. Савельева. – М.: Просвещение, 2014. – 23 с.
30. Крамаренко Н.О. Коммуникативная компетентность студента филолога // Электронный научно-образовательный журнал ВГПУ «Грани познания» №1(2). 2009. – [Официальный сайт]. URL: <http://www.grani.vspu.ru/journal/> (дата обращения: 25.09.2018 г.)
31. Культура русской речи: учебник для вузов / отв. Ред. Д.ф.н., проф. Л.К. Граудина и д.ф.н., проф. Е.Н. Ширяев. – М.: Норма, 2005. – 569 с.

32. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова и др. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 840 с.

33. Кусова М.Л. Формирование у младших школьников положительного отношения к базовым национальным ценностям через восприятие языка как явления национальной культуры / М.Л. Кусова, И.А. Чиликова // Начальная школа плюс до и после. – 2014. – №6. – С. 30-34.

34. Ладыженская Т.А. Детская риторика 2 класс / Т.А. Ладыженская, Н.В. Ладыженская, Р.И. Никольская, Г.И. Сорокина. – М.:Баласс; Ювента. – 2015. 65 с.

35. Ладыженская Т.А. Детская риторика в рассказах и рисунках. 3 класс. Учебная тетрадь. – В 2-х частях. / Т.А. Ладыженская, Н.В. Ладыженская, Р.И. Никольская, Г.И. Сорокина– 2-е изд., доп. и переработ. – М.: Баласс; Ювента, 2011. – 128 с.

36. Лемяскина Н.А. Предмет «Культура общения» в начальной школе / Н.А. Лемяскина // Начальная школа. 2002. – №6. – С. 68-72.

37. Леонтьев А.А. Национальные особенности коммуникации как междисциплинарная проблема. Объем, задачи и методы этнопсихолингвистики. Национально-культурная специфика речевого поведения. – М.: Наука. 1977. – 351 с.

38. Львов М.Р. Основы теории речи: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений Текст. / М.Р. Львов. М.: Изд. центр: «Академия», 2002. – 248 с.

39. Мамаева С.В. Проблема формирования культуроведческой компетенции при обучении русскому языку в школе / С.В. Мамаева // Взаимодействие языка и культуры в коммуникации и тексте: сб. науч. ст. Вып.10. – Красноярск: СФУ, 2010. – С.378-382.

40. Мамонтов А.С. Отражение особенностей национальной культуры в семантике номинативных единиц – В сб.: Текст и культура: общие и частные проблемы / А.С. Мамонтов – М.: Институт языкознания, 1985. – 125 с.

41. Мишатина Н.Л. Лингвоконцептология как теоретико-прикладное направление современной методики обучения языку. *Linguistic Concept-Building as a Trend in the Theory and Practical Application of Modern Teaching Methodology* / Н.Л. Мишатина // Университетский научный журнал. *Humanities and Science University Journal*. № 2 (2012). – С. 77–88. – URL: [http://mishatinanl.ucoz.com/index/stati\\_v\\_rinc\\_teksty/0-24](http://mishatinanl.ucoz.com/index/stati_v_rinc_teksty/0-24) (дата обращения: 20.09.2018 г.)

42. Некрасова Г.А. Программа внеурочной деятельности в начальной школе – кружок «Исток» / Г.А. Некрасова – М., 2014. – 45 с.

43. Новикова Т.Ф. Интегрированный курс соизучения родного языка и культуры в профильных классах / Т.Ф. Новикова // *Русская словесность*. – 2007. – №7. – С. 58-62.

44. Новикова Т.Ф. Культурологический подход к преподаванию русского языка в аспекте регионализации образования: монография / Т.Ф. Новикова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 296 с.

45. Новицкая М.Ю. Введение в народоведение / М.Ю. Новицкая – М.: Академия, 2014. – 235 с.

46. Пасхина Л.А. Программа внеурочной деятельности. Кружок «Речевой этикет» 1-4 класс. / Сайт учителя Л.А. Пасхина [Персон. сайт]. URL: <https://nsportal.ru/nachalnayashkola/vospitatelnayarabota/2015/10/15/programma-vneurochnoy-deyatelnosti-kruzhok> (дата обращения 10.10.2018 г.)

47. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – 3-е изд., стер. – М.: Большая российская энциклопедия, 2009. – 527 с.

48. Пешковский А.М. Лингвистика. Поэтика. Стилистика. Избранные труды / сост. и науч. ред. О. В. Никитин – М.: Высшая школа, 2007. – 800 с.

49. Плотникова С.В. Формирование культуроведческой компетенции младших школьников в процессе обучения русскому языку / С.В. Плотникова, И.А. Чиликова // *Педагогическое образование в России*. – 2013. – №5. – С. 170-176.

50. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е.С. Савинов. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 204 с. – (Стандарты второго поколения).

52. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа. В 2 ч. Ч. 1. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 400 с. – (Стандарты нового поколения).

53. Рамзаева Т.Г. Современное начальное языковое образование как полифункциональная развивающая система (1-4 классы) // Развивающее языковое образование в современной начальной школе / Под ред. Т.Г. Рамзаевой. – СПб., 2009. – С.3-17.

54. Рогожникова Р.П. Школьный словарь устаревших слов русского языка: По произведениям русских писателей XVIII–XX вв. / Р.П. Рогожникова, Т.С. Карская. – М.: Просвещение: Учебная литература, 1996. – 608 с.

55. Розе Т.В. Большой толковый словарь пословиц и поговорок русского языка для детей / Т.В. Розе. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. – 223 с.: ил.

56. Самосенкова Т.В. Основные подходы к осуществлению преемственности в обучении русскому языку в контексте подготовки к итоговой аттестации и ЕГЭ / Т.В. Самосенкова, Е.С. Пархомова // Роль учителя русского языка и литературы в сохранении культурных традиций российского общества: материалы региональной научно-практической конференции, посвящённой Году учителя. – Белгород, 2010. – С. 108-111.

57. Слостенин В.А. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов // – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.

58. Стернин И.А. Коммуникативное поведение и национальная культура народа / И.А. Стернин // Филологические записки. – 1993. – №3. – С.182-186.

59. Стрельникова, Г.И. Воронина, В.М. Духовно-нравственное воспитание детей средствами фольклора / Г.И. Стрельникова // Слово в контексте народной культуры. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. – Белгород: Белгородский РИПК и ППС, 2008. – 240 с.

60. Терехова С.Е. Формирование культуроведческой компетенции учащихся 5-6 классов в процессе системной работы с устаревшей культурно-маркированной лексикой: дисс. ... канд. пед. наук / С.Е. Терехова. – Белгород, 2014. – 223 с.

61. Туралина, Н.А. Традиции и культура русского быта: учебное пособие / Н.А. Туралина. – Белгород: Изд-во «Сигма», 2004. – 72 с.

62. Ушакова О.Д. Ушакова Толковый словарь школьника / О.Д. Ушакова. – СПб.: Литера, 2012. – 96 с.

63. Федеральный Государственный Общеобразовательный Стандарт начального общего образования [Офиц. сайт]. – URL: <https://www.fgos.ru/> (дата обращения: 15.09.2018 г.)

64. Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования Начальное общее и основное общее образование Среднее (полное) общее образование [Офиц. сайт]. – URL: <http://window.edu.ru/resource/309/39309/files/bup.pdf> (дата обращения: 15.09.2018 г.)

65. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: нормативный социокультурный контекст. / Н.И. Формановская. – М.: Русский язык, 2002. – 165 с.

66. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения / Н.И. Формановская. – М.: Высшая школа, 2012. – 156 с.

67. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты / Н.И. Формановская. – М.: КомКнига, 2006. – 160 с.

68. Харисов Ф.Ф. Интеграция национальной культуры и учебно-воспитательного процесса: Автореф. дис...д-ра пед. наук: 13.00.01. / Библиотека диссертаций [Офиц. сайт]. URL:<https://dslib.net/ru> (дата обращения: 25.09.2018 г.)

69. Хисамова Г.Г. Национально-культурная специфика речевого общения: речевой этикет / Г.Г. Хисамова, Л.М. Латыпова // Русский язык в диалоге культур. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2014. – С. 158-164.

70. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос» 2002 [Офиц. сайт]. URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423-1.htm> (дата обращения: 28.09.2018 г.)

71. Чиликова И.А. Формирование культуроведческой компетенции младших школьников в процессе языкового образования: Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Библиотека диссертаций [Офиц. сайт]. URL: <https://www.dslib.net/ru> (дата обращения: 20.09.2018 г.)

72. Чудакова Н.В. Этикет от А до Я для взрослых и детей / Н.В. Чудакова. – М.: АСТ, 1997. – 63 с.

73. Шарипова Д.И. Культуроведческий аспект курса «Русский язык и культура речи» на нефилологических факультетах вузов / Д.И. Шарипова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 11, 4 (6), 2009. – С. 1463 – 1467.

74. Широкова, А.С. Комплекс упражнений по речевому этикету / А.С. Широкова // Русский язык в школе. – 2004. – №6. – С. 30-36.

75. Ширяева Г.Ф. Урок «Жесты и мимика как невербальные средства коммуникации» / Г.Ф. Ширяева // РЯШ. – 1992. – №1. – С.46-49.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

**Материалы констатирующего и контрольного этапов исследования  
Шкала оценивания уровня сформированности  
культуроведческой компетенции: М.Л. Кусова, И.А. Чиликова**

*Мотивационный компонент.*

**Высокий уровень:** ученик проявляет интерес к изучению культуры народа, отражённой в языке, и языковых средств с национально-культурным компонентом значения. С удовольствием включается в беседу, проявляя активный интерес к материалу, отражающему особенности русской национальной культуры, задаёт дополнительные вопросы.

**Средний уровень:** ученик в меньшей степени проявляет интерес к изучению языковых средств хранения культуроведческой информации. Включается в диалог по дидактическому материалу, но не всегда может свой ответ грамотно аргументировать.

**Низкий уровень:** ученик не проявляет интерес к изучению языковых единиц с национально-культурным компонентом значения. Затрудняется ответить на вопросы, не включается в диалог с педагогом, свой ответ не может аргументировать.

*Когнитивный компонент:*

**Высокий уровень:** имеет представления о культуре и традициях русского народа, о языке как источнике культуроведческой информации, о словарях как источниках лингвокультурологической информации, умеет работать со словарём.

**Средний уровень:** имеет слабые представления о языке как источнике сведений о традициях и культуре русского народа. Имеет небольшое представление о словарях как источниках лингвокультуроведческой информации, не всегда правильно находит значения слов с культурным компонентом.

**Низкий уровень:** не имеет представлений о языке как источнике сведений о традициях и культуре русского народа. Не имеет представления о словарях, не ориентируется в их содержании, следовательно, не может определить значения слов с культурным компонентом.

*Операционно-технологический компонент:*

**Высокий:** Умеет находить информацию о культурном компоненте значения языковых единиц, правильно понимает и объясняет значение языковых единиц с учётом их культурного компонента. Может вспомнить и назвать пословицы на определённые темы. Соотносит смысл пословицы с формулами речевого этикета, может назвать формулу речевого этикета, которая представлена в пословицах. Приводит примеры пословиц на конкретную формулу речевого этикета. Правильно понимает значение и происхождение слов, может объяснить их смысл.

**Средний:** Умеет находить информацию о культурном компоненте значения языковых единиц, но не всегда правильно понимает и объясняет значение языковых единиц с учётом их культурного компонента. Может вспомнить формулы речевого этикета, которые нашли своё отражение в пословицах, но не сразу, и не всегда правильно. Не всегда может привести примеры пословиц на определённые формулы речевого этикета. Затрудняется в объяснении значения некоторых непонятных слов. Может дать объяснение слов, но не совсем точно.

**Низкий:** Не умеет находить информацию о культурном компоненте значения языковых единиц, соответственно не всегда правильно понимает и объясняет значение языковых единиц с учётом их культурного компонента.

Не может вспомнить и назвать формулы речевого этикета, которые представлены в пословицах. Не может привести примеры пословиц на определённые формулы речевого этикета. Не понимает значение слов, которые содержат в себе культурный компонент, не может объяснить, какой смысл заложен в пословицах.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

## Протокол результатов ответов учащихся на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Фамилия, имя	Мотивационный компонент					Всего	Когнитивный компонент					Всего	Операционно-технологический компонент					Всего	Итого	Уровни культуроведческой компетенции
		1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15			
1	Максим А.	1	1	0	1	0	<b>3</b>	0	0	1	0	1	<b>2</b>	1	0	0	1	1	<b>3</b>	<b>8</b>	Низкий
2	Анна Б.	2	2	1	2	1	<b>8</b>	2	2	1	1	1	<b>7</b>	2	1	1	1	2	<b>7</b>	<b>22</b>	Средний
3	Илья Б.	1	1	2	2	1	<b>7</b>	1	2	2	1	2	<b>8</b>	2	1	1	2	3	<b>9</b>	<b>24</b>	Средний
4	Павел В.	2	3	2	2	1	<b>10</b>	2	2	1	1	1	<b>7</b>	2	1	1	2	2	<b>8</b>	<b>25</b>	Средний
5	Валерия В.	2	2	1	2	2	<b>9</b>	2	2	2	1	1	<b>8</b>	2	1	2	2	3	<b>10</b>	<b>27</b>	Средний
6	Дарья В.	2	2	1	2	2	<b>9</b>	2	2	1	0	2	<b>7</b>	1	0	1	1	2	<b>5</b>	<b>21</b>	Средний
7	Арсений Г.	2	1	1	1	2	<b>7</b>	1	2	1	1	1	<b>6</b>	2	1	1	2	2	<b>8</b>	<b>21</b>	Средний
8	Даниил Г.	0	1	0	1	0	<b>2</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	1	0	0	0	1	<b>2</b>	<b>5</b>	Низкий
9	Даниил К.	1	2	1	2	1	<b>7</b>	1	2	2	1	1	<b>7</b>	2	1	1	2	2	<b>8</b>	<b>22</b>	Средний
10	Евгений К.	1	1	0	1	1	<b>4</b>	0	1	1	0	0	<b>2</b>	1	0	0	1	1	<b>3</b>	<b>9</b>	Низкий
11	Григорий К.	3	2	3	2	2	<b>12</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	3	3	2	3	3	<b>14</b>	<b>37</b>	Высокий
12	Артём М.	1	2	1	0	0	<b>4</b>	1	1	1	0	0	<b>3</b>	1	0	0	1	1	<b>3</b>	<b>10</b>	Низкий
13	Степан М.	2	2	2	3	2	<b>11</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	3	2	2	3	3	<b>13</b>	<b>32</b>	Средний
14	Артём П.	0	1	0	1	1	<b>3</b>	1	1	0	0	1	<b>3</b>	1	0	0	1	1	<b>3</b>	<b>9</b>	Низкий
15	Екатерина П.	1	1	0	1	0	<b>3</b>	0	1	1	0	1	<b>3</b>	1	0	1	1	1	<b>4</b>	<b>10</b>	Низкий
16	Кирилл Р.	2	3	2	2	3	<b>12</b>	3	2	2	2	2	<b>11</b>	3	3	2	3	3	<b>14</b>	<b>37</b>	Высокий
17	Максим Р.	1	1	0	1	1	<b>4</b>	1	1	1	0	1	<b>4</b>	1	0	0	1	1	<b>3</b>	<b>11</b>	Низкий
18	Валерия С.	1	2	0	1	1	<b>5</b>	0	2	1	0	1	<b>4</b>	1	0	0	1	1	<b>3</b>	<b>12</b>	Низкий
19	Владимир С.	1	1	1	1	0	<b>4</b>	0	1	1	0	1	<b>3</b>	2	0	1	1	2	<b>6</b>	<b>13</b>	Низкий
20	Ксения У.	2	2	1	1	1	<b>7</b>	1	2	2	1	1	<b>7</b>	2	1	1	2	2	<b>8</b>	<b>22</b>	Средний



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

## Протокол результатов ответов учащихся на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Фамилия, имя	Мотивационный компонент					В с е г о	Когнитивный компонент					В с е г о	Операционно-технологический компонент					В с е г о	И т о г о	Уровни культуроведческой компетенции
		1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15			
1	Максим А.	2	2	1	1	2	<b>8</b>	1	0	1	0	1	<b>3</b>	1	1	0	1	1	<b>4</b>	<b>15</b>	Низкий
2	Анна Б.	3	3	2	3	2	<b>13</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	2	2	2	1	2	<b>9</b>	<b>30</b>	Средний
3	Илья Б.	2	2	2	2	1	<b>9</b>	2	3	2	2	3	<b>12</b>	1	2	2	2	3	<b>10</b>	<b>31</b>	Средний
4	Павел В.	2	3	1	2	2	<b>10</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	2	1	1	2	2	<b>8</b>	<b>26</b>	Средний
5	Валерия В.	3	3	2	3	2	<b>13</b>	3	2	2	1	2	<b>10</b>	2	2	3	3	3	<b>13</b>	<b>36</b>	Высокий
6	Дарья В.	2	2	1	2	2	<b>9</b>	1	2	2	0	2	<b>7</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	<b>21</b>	Средний
7	Арсений Г.	2	1	1	2	2	<b>8</b>	2	3	1	2	2	<b>10</b>	2	2	1	1	3	<b>9</b>	<b>27</b>	Средний
8	Даниил Г.	1	2	0	1	0	<b>4</b>	1	1	0	0	1	<b>3</b>	1	0	1	1	1	<b>4</b>	<b>11</b>	Низкий
9	Даниил К.	2	3	2	2	2	<b>11</b>	2	2	2	1	2	<b>9</b>	1	2	2	3	2	<b>10</b>	<b>30</b>	Средний
10	Евгений К.	1	2	0	1	1	<b>5</b>	1	1	1	0	1	<b>4</b>	1	0	1	1	1	<b>4</b>	<b>13</b>	Низкий
11	Григорий К.	3	3	3	3	2	<b>14</b>	3	3	3	2	3	<b>14</b>	3	3	3	3	2	<b>14</b>	<b>42</b>	Высокий
12	Артём М.	1	2	1	1	0	<b>5</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	<b>21</b>	Средний
13	Степан М.	3	3	2	3	3	<b>14</b>	3	2	2	2	3	<b>12</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	<b>40</b>	Высокий
14	Артём П.	1	2	0	1	1	<b>5</b>	1	2	0	0	1	<b>4</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	<b>14</b>	Низкий
15	Екатерина П.	2	2	1	1	1	<b>7</b>	1	1	1	0	1	<b>4</b>	1	0	1	1	2	<b>5</b>	<b>16</b>	Низкий
16	Кирилл Р.	3	3	2	2	3	<b>13</b>	3	3	3	2	3	<b>14</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	<b>42</b>	Высокий
17	Максим Р.	2	2	1	1	2	<b>8</b>	1	1	1	0	2	<b>5</b>	2	1	1	2	2	<b>8</b>	<b>21</b>	Средний
18	Валерия С.	2	2	0	1	1	<b>8</b>	1	2	1	1	2	<b>8</b>	1	1	0	1	2	<b>5</b>	<b>21</b>	Средний
19	Владимир С.	2	2	1	2	2	<b>9</b>	1	1	1	0	1	<b>4</b>	2	1	2	2	2	<b>9</b>	<b>22</b>	Средний
20	Ксения У.	3	3	1	2	2	<b>11</b>	2	2	2	1	2	<b>9</b>	2	2	1	2	3	<b>10</b>	<b>30</b>	Средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

**Материалы для проведения диагностики на констатирующем этапе исследования****Фрагмент русской народной сказки «Царевна-лягушка»**

«Долго ли, коротко ли – прикатился клубочек к избушке; стоит избушка на куриных лапках, кругом повёртывается. Говорит Иван-царевич:

- Избушка, избушка! Стань по-старому, как мать поставила, – ко мне передом, а к морю задом.

Избушка повернулась к морю задом, к нему передом. Царевич взошёл в неё и видит: на печи, на девятом кирпичи, лежит Баба-яга костяная нога, нос в потолок врос, сама зубы точит.

- Гой еси, добрый молодец! Зачем ко мне пожаловал? – спрашивает Баба-яга Ивана-царевича.

- Ах ты, старая хрычовка! Ты бы прежде меня, доброго молодца, накормила-напоила, в бане выпарила да тогда б и спрашивала.

Баба-яга накормила его, напоила, в бане выпарила; а царевич рассказал ей, что ищет свою жену Василису Премудрую.

- А, знаю! – сказала Баба-яга. – Она теперь у Кощея Бессмертного; трудно её достать, нелегко с Кошеем сладить: смерть его на конце иглы, та игла в яйце, то яйцо в утке, та утка в зайце, тот заяц в сундуке, а сундук стоит на высоком дубу, и то дерево Кощей как свой глаз бережёт.

Указала Баба-яга, в каком месте растёт этот дуб».

- Скажи, как приветствует Баба-Яга Ивана Царевича?