

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ В  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ИВНЯНСКОГО  
РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОГО  
ПОДХОДА**

Магистерская диссертация

обучающейся по направлению подготовки  
38.04.04 Государственное и муниципальное управление  
магистерской программы «Управление проектами»  
заочной формы обучения  
группы 09001680  
Владыкиной Дианы Романовны

Научный руководитель  
к.с.н., доцент  
Реутов Е.В.

Рецензент  
Директор МБОУ  
«Верхопенская СОШ»  
Билецкая Т.Д.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                |  | Стр. |
|--------------------------------|--|------|
| ВВЕДЕНИЕ                       |  | 3    |
| РАЗДЕЛ I                       | ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТНОГО<br>УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-<br>ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ<br>ОБУЧАЮЩИХСЯ В<br>ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ...                             | 12   |
| РАЗДЕЛ II                      | ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-<br>ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ<br>ОБУЧАЮЩИХСЯ В<br>ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ<br>ИВНЯНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ<br>ОБЛАСТИ.....        | 35   |
| РАЗДЕЛ III                     | ПРОЕКТИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-<br>ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ<br>ОБУЧАЮЩИХСЯ В<br>ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ<br>ИВНЯНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ<br>ОБЛАСТИ ..... | 57   |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ                     |  | 77   |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ |  | 81   |
| ПРИЛОЖЕНИЯ                     |  | 90   |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Способность общества и государства к научно-технологическому и инновационному развитию в настоящее время одним из важнейших факторов повышения конкурентоспособности в глобальной экономике, роста объема человеческого капитала, минимизации социальных проблем. В заявленных Президентом России приоритетах развития страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе научно-технологическое развитие занимает значимое место. Так, одним из двенадцати национальных проектов, заявленных в Указе Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» является проект «Наука»<sup>1</sup>, реализация которого должна осуществиться в 2019-2024 гг.

Ради достижения заявленных в нацпроекте целей и задач аккумулируются финансовые, организационные, человеческие и интеллектуальные ресурсы, реорганизуется система отношений между научными, образовательными учреждениями, государством и обществом. Однако их реализация невозможна в условиях отсутствия преемственности между нынешними носителями научного знания и технологий и теми, кому предстоит овладеть ими в ближайшие годы. Этой второй категорией людей являются обучающиеся в различных учебных заведениях. Но если студенты вузов – это во многом люди с уже сложившимися ценностями, образом жизни, интеллектуальными характеристиками, и от них сложно требовать кардинального переустройства ментальных способностей, ярко выраженных достижительных установок в сфере науки и творчества, то обучающиеся в общеобразовательных учреждениях – это та самая социальная среда, которая

---

<sup>1</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента России № 204 от 07 мая 2018 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

может послужить питательным слоем для будущего научно-технологического развития России.

Реализация творческого потенциала школьников в настоящее время является одним из приоритетов управления системой общего образования. В Федеральном законе «Об образовании» отмечается, что «среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования»<sup>1</sup>. Однако главной проблемой является создание в системе общего образования условий, стимулирующих учебно-исследовательскую деятельность обучающихся. Сложившаяся в настоящее время ситуация характеризуется не только позитивными тенденциями, но и комплексом негативных факторов, препятствующих массовому включению школьников в учебно-исследовательскую деятельность: слабостью материально-технической базы учреждений образования, недостаточной мотивацией педагогов к организации соответствующих видов работы и, главное, слабостью мотивации самих учащихся и их родителей, вытекающей из непонимания смысла творчески-познавательной деятельности в условиях низкотехнологичной экономики с доминирующей сферой обслуживания.

Актуальность работы, таким образом, определяется, объективной необходимостью актуализации творческого и интеллектуального потенциала обучающихся в средних образовательных учреждениях в интересах научно-технологического развития страны, а также недостаточностью прикладных разработок по эффективному управлению учебно-исследовательской деятельностью школьников на уровне муниципальных образований.

---

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями на 23.03.2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

**Степень разработанности темы.** Роль творческой, исследовательской деятельности в формировании личности школьника, его познавательных способностей, в овладении им знаний, умений и навыков в конкретных предметных областях являлась и является одним из важнейших направлений исследований в педагогике и педагогической психологии. В частности, концепцию исследовательского обучения в своих работах предложил и обосновал американский философ и педагог Дж. Дьюи<sup>1</sup>. На принципах исследовательского обучения основана также концепция «педагогика действия», предложенная М. Монтессори. В развитии идеи исследовательского обучения второй половины XX века значительный вклад внесли концепции развивающего обучения (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.), проблемного обучения и исследовательских методов (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов), исследовательского обучения через приобщение ученика к исследовательской деятельности (А.В. Леонтович, А.С. Обухов и др.)<sup>2</sup>.

В настоящее время учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях посвящен достаточно большой объем научных работ. В частности, учебно-исследовательской деятельности как педагогической и дидактической категории, ее функциям, влиянию на развитие обучающихся посвящены работы Т.Г. Беловой, Е.В. Богомоловой, О.Н. Васильевой, Н.И. Вурста, В.А. Далингер, В.И. Ивлева и С.В. Сырцовой, К.А. Козырева, А.В. Леонтьевой, Л.И. Мельниковой<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Томина Е.Ф. Рефлексивная концепция Дж. Дьюи в современном образовании // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2009. Т. 15. № 1.

<sup>2</sup> Козырев К.А. Исследовательская деятельность учащихся как дидактическая категория // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 2.

<sup>3</sup> Белова Т.Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 2 (76); Белова Т.Г. Развитие исследовательской деятельности учащихся в монтессори-образовании: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2011; Богомолова Е.В. Научно-исследовательская деятельность школьника в свете концепции о непрерывном образовании // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. № 19; Васильева О.Н. Исследовательская деятельность учащихся как средство развития в единстве конвергентного и дивергентного мышления // Педагогический журнал Башкортостана. 2010. № 5 (30); Вурста Н.И. Исследовательская деятельность учащихся в контексте проблемы развития креативности // Российский психологический журнал. 2007.

Реализация учебно-исследовательской деятельности в конкретных дисциплинарных и междисциплинарных сферах, для формирования определенного набора компетенций обучающихся проанализирована в научных работах Н.В. Маркиной, О.Н. Сорокиной, Д.В. Чаркина<sup>1</sup>.

Организации и методам управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся посвящены работы С.Ю. Антоновой, Е.В. Вирановской, Г.М. Земсковой, О.М. Кадыковой и О.И. Денисьевой, С.И. Карповой, Е.В. Соболевой, Т.И. Чернецкой<sup>2</sup>.

---

Т. 4. №3; Далингер В.А. Поисково-исследовательская деятельность учащихся как основа их развития // Современные проблемы развития науки и образования. 2006. № 5; Ивлев В.И., Сырцова С.В. Формирование компетентности учащихся через исследовательскую деятельность // Интеграция образования. 2008. № 3; Козырев К.А. Исследовательская деятельность учащихся как дидактическая категория // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 2; Козырев К.А. Исследовательская деятельность как средство самоутверждения учащихся // Вестник ПАГС. 2011. № 2; Леонтьева А.В. Креативность и ее взаимосвязь с проектно-исследовательской деятельностью учащихся // Наука и школа. 2010. № 1; Мельникова Л.И. Исследовательская деятельность учащихся младших классов как эффективное средство социализации // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2012. №4.

<sup>1</sup> Маркина Н.В. Эколого-психологический подход к мониторингу развития учащихся, занимающихся проектной и исследовательской деятельностью // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Психологические науки. 2015. № 4; Сорокина О.Н. Исследовательская деятельность как средство развития познавательного интереса учащихся на уроках истории и во внеурочной деятельности // Электронное обучение и дистанционные технологии в образовании: опыт и перспективы развития. 2016. № 2; Чаркин Д.В. Научно-исследовательская деятельность как средство формирования готовности к экологически-ориентированной деятельности учащихся // Актуальные научные исследования в современном мире: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, 2016.

<sup>2</sup> Антонова С.Ю. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в школе: управленческий аспект // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 65; Вирановская Е.В. Управление проектно-исследовательской деятельностью учащихся с позиций заместителя директора по научно-методической работе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 2-4; Земскова Г.М. Управление исследовательской деятельностью учащихся через работу школьного научного общества // Методист. 2011. № 9; Кадыкова О.М., Денисьева О.И. О механизме управления проектно-исследовательской деятельностью учащихся // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 12; Карпова С.И. Формирование готовности педагогов общеобразовательных школ к руководству исследовательской деятельностью учащихся // Наука и мир. 2014. №8 (12); Соболева Е.В. Проблемы в организации работы учителя по управлению исследовательской деятельностью учащихся // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 15; Чернецкая Т.И. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в контексте анализа современного стиля управления и организаторской деятельности учителя // Образование. Наука. Инновации. 2013. № 6 (32).

Тем не менее, несмотря на достаточно большое количество публикаций, существует ряд пробелов в изученности проблемы, связанных, прежде всего, с разработкой практических рекомендаций, направленных на совершенствование процесса управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных учреждениях, с методическим сопровождением проектной деятельности, связанной с усилением практикоориентированности обучения и внедрения в образовательный процесс научно-исследовательского компонента.

**Проблема исследования** состоит в противоречии между необходимостью формирования эффективной системы управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных учреждениях Ивнянского района Белгородской области и недостаточной теоретико-прикладной разработанностью механизмов управления данным процессом.

В качестве основной **гипотезы** данного исследования выступает предположение о решающей значимости в повышении эффективности управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся фактора участия в ней ведущих научно-образовательных организаций региона.

**Объектом исследования** является управление учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных организациях.

**Предмет** исследования – проектные методы совершенствования управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных организациях Ивнянского района Белгородской области.

**Цель исследования** – обоснование проектных механизмов совершенствования управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных школах Ивнянского района Белгородской области.

Достижение поставленной цели требует решения следующих **задач**:

- анализ теоретических основ управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных организациях;
- диагностика практики управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных организациях Ивнянского района Белгородской области;
- разработка проекта, направленного на совершенствование управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных организациях Ивнянского района Белгородской области.

**Теоретико-методологической основой диссертационного исследования** являются работы зарубежных и отечественных исследователей, специалистов в области педагогики и управления образованием. В философско-педагогической концепции Дж. Дьюи «прагматическое», проектное обучение являлось методом установления связи образовательного процесса с реальной жизнью, формирования у учащихся навыков рефлексивного мышления и адаптации в социуме<sup>1</sup>.

В концепции развития исследовательской деятельности учащихся (Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.С. Обухов, Л.Ф. Фомина) сформулированы специфические функции и задачи учебно-исследовательской деятельности, обоснованы основные методические требования к ее организации<sup>2</sup>.

При проведении исследования использовался комплекс теоретических методов, позволивших составить комплексную модель учебно-исследовательской деятельности в общеобразовательных организациях: аксиоматический, системный, структурный, институциональный. Для сбора первичной эмпирической информации были задействованы методы анализа

---

<sup>1</sup> Томина Е.Ф. Педагогические идеи Дж. Дьюи: история и современность // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 2 (121).

<sup>2</sup> Алексеев Н.Г., Леонтович А.В., Обухов А.С., Фомина Л.Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2002. № 1.



документов и анкетный опрос педагогов и представителей администрации общеобразовательных школ Ивнянского района (N=67 респондентов).

**Эмпирическую базу исследования составляют:**

– нормативно-правовые акты федерального<sup>1</sup>, регионального<sup>2</sup> и муниципального<sup>3</sup> уровня, регулирующие учебно-исследовательскую деятельность обучающихся общеобразовательных учреждений, а также проектную деятельность в органах исполнительной власти;

– проектная и отчетная документация МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области;

– отчетная документация общеобразовательных школ Ивнянского района;

– результаты опроса работников общеобразовательных организаций Ивнянского района (N=67 респондентов), проведенного автором в ноябре 2018 года.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в разработке и обосновании проектных механизмов совершенствования управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных организациях, представляющих собой проектирование процесса включения в систему организации учебно-исследовательской деятельности ведущих научно-образовательных организаций региона.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

---

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями на 23.03.2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области : Постановление правительства Белгородской области от 31 мая 2010 г. № 202-пп. URL: <http://www.dkp31.ru/project> (дата обращения: 19.12.2018).

<sup>3</sup> Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования Ивнянского района на 2015 – 2020 годы» : Постановление администрации муниципального района «Ивнянский район Белгородской области» от 5 декабря 2014 г. № 499. URL: <http://ivnrono.narod.ru/doc/docmun/postan499.pdf> (дата обращения: 19.12.2018).

1. Потенциал повышения эффективности системы управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных организациях основан на переходе к модели "открытой" школы, на кооперации общеобразовательных организаций с ведущими научно-образовательными организациями региона.

2. Результаты эмпирического исследования позволили выявить основные препятствия эффективного развития учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях Ивнянского района, к которым относятся: отсутствие практики сотрудничества школ с вузами региона, позволяющей осуществлять раннюю мотивацию и профилирование обучающихся в сфере научно-технической деятельности; недостаточное стимулирование педагогического состава общеобразовательных школ к организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся; слабая мотивация самих обучающихся и низкий уровень их учебно-исследовательского потенциала; недостаточность материально-технической базы учебно-исследовательской деятельности в общеобразовательных учреждениях и муниципалитете в целом.

3. Наибольший социальный эффект в процессе совершенствования управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся может дать проект, направленный на развитие взаимодействия общеобразовательных учреждений Ивнянского района и ведущих научных центров Белгородской области. Предполагаемыми результатами проекта являются: повышение мотивации обучающихся в общеобразовательных школах к включению в учебно-исследовательскую деятельность за счет приобретения опыта взаимодействия с носителями практик научно-исследовательской деятельности и научно-исследовательскими организациями, формирование устойчивой системы взаимодействия общеобразовательных организаций Ивнянского района и ведущих вузов Белгородской области, компенсация недостаточности материально-технических, кадровых и интеллектуальных ресурсов для организации

учебно-исследовательской деятельности в общеобразовательных организациях Ивнянского района за счет соответствующего потенциала ведущих вузов Белгородской области, формирование резерва абитуриентов, обладающих первичными навыками научно-исследовательской деятельности и мотивированных на профессионализацию, для ведущих вузов Белгородской области.

**Практическая значимость исследования заключается в том, что** полученные результаты (теоретические выкладки, практические рекомендации и проект) могут быть использованы для разработки программных и проектных документов МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области, ориентированных на развитие учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных учреждениях района.

**Апробация исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены автором в научных публикациях<sup>1</sup>, изложены в выступлениях на научно-практических конференциях.

**Структура работы** включает введение, три раздела, заключение, списка источников и литературы, приложения.

---

<sup>1</sup> Владыкина Д.Р. Организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ Ивнянского района Белгородской области // Сборник научных трудов по итогам Международного интеграционного форума «Приграничье-2018» / Под ред. проф. В.П. Бабинцева. Белгород, 2018. С. 23-30; Владыкина Д.Р. Проблемы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ // Управленческий конгресс: сборник статей студентов по материалам комплексного научно-практического мероприятия НИУ «БелГУ», 30 октября – 2 ноября 2018 г. / отв. ред. В.М. Захаров. Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2018. С. 18-21.

## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Одним из ключевых факторов повышения конкурентоспособности обществ в глобальной экономике, увеличения объема человеческого капитала, решения комплекса социальных и социокультурных проблем, повышения качества жизни является способность общества и государства к научно-технологическому и инновационному развитию. Научно-технологическое развитие играет существенную роль в приоритетах развития Российской Федерации в среднесрочной и долгосрочной перспективе, обозначенных в программных документах и политических заявлениях. Так, одним из двенадцати национальных проектов, заявленных в Указе Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» является проект «Наука»<sup>1</sup>, реализация которого должна осуществиться в 2019-2024 гг. В качестве одной из ключевых целей нацпроекта обозначено «обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития»<sup>2</sup>.

Ради достижения заявленных в нацпроекте целей и задач аккумулируются финансовые, организационные, человеческие и интеллектуальные ресурсы, реорганизуется система отношений между научными, образовательными учреждениями, государством и обществом. Однако их реализация невозможна в условиях отсутствия преемственности

---

<sup>1</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента России № 204 от 07.05.2018 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> Паспорт национального проекта программы «Наука». URL: [http://www.sbras.ru/files/news/docs/natsproekt\\_nauka\\_hohlov.pdf](http://www.sbras.ru/files/news/docs/natsproekt_nauka_hohlov.pdf) (дата обращения: 10.10.2018).

между нынешними носителями научного знания и технологий и теми, кому предстоит овладеть ими в ближайшие годы. Этой второй категорией людей являются обучающиеся в различных учебных заведениях. Но если студенты вузов - это во многом люди с уже сложившимися ценностями, образом жизни, интеллектуальными характеристиками, и от них сложно требовать кардинального переустройства ментальных способностей, ярко выраженных достижительных установок в сфере науки и творчества, то обучающиеся в общеобразовательных учреждениях - это та самая социальная среда, которая может послужить питательным слоем для будущего научно-технологического развития России.

Реализация творческого потенциала школьников в настоящее время является одним из приоритетов управления системой общего образования. В Федеральном законе «Об образовании» отмечается, что «среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования»<sup>1</sup>.

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы «в рамках задачи популяризации среди детей и молодежи научно-образовательной и творческой деятельности, выявление талантливой молодежи предполагается предоставление опций и создание условий для личностного развития детей и молодежи»<sup>2</sup>.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования обозначен «системно-деятельностный подход» как

---

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями на 23.03.2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы : Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

основа образовательного процесса, обеспечивающий, в свою очередь, «активную учебно-познавательную деятельность обучающихся»<sup>1</sup>. Данный ФГОС в числе метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования перечисляет комплекс умений, полноценное формирование которых возможно лишь в процессе учебно-исследовательской работы: умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач<sup>2</sup>.

Однако, несмотря на правовую регламентацию учебно-исследовательской деятельности в образовательном процессе, главной проблемой в настоящее время является создание в системе общего образования условий, стимулирующих учебно-исследовательскую деятельность обучающихся. Сложившаяся в настоящее время ситуация характеризуется не только позитивными тенденциями, но и комплексом негативных факторов, препятствующих массовому включению школьников в учебно-исследовательскую деятельность: слабостью материально-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29 декабря 2014 г. № 1644) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> Там же.

технической базы учреждений образования, недостаточной мотивацией педагогов к организации соответствующих видов работы и, главное, слабостью мотивации самих учащихся и их родителей, вытекающей из непонимания смысла творчески-познавательной деятельности в условиях низкотехнологичной экономики с доминирующей сферой обслуживания.

Учебно-исследовательская деятельность понимается нами как элемент образовательного процесса, связанный с развитием исследовательских компетенций обучающихся, набор дидактических операций, ориентирующих обучающихся на постановку исследовательских проблем и их решение посредством сбора и анализа информации с использованием средств познания.

Ряд дефиниций учебно-исследовательской деятельности, присутствующих в научной литературе, раскрывают те или иные аспекты данного направления дидактической деятельности. Так, И.Н. Бойкова отмечает, что целью учебно-исследовательской деятельности является «формирование готовности учащихся к исследовательской работе, в том числе выработка у них исследовательских умений, творческой активности, самостоятельности»<sup>1</sup>. К.А. Козырев считает учебно-исследовательскую деятельность непременным условием формирования «многомерности и гибкости мышления, определяющих исключительную роль творческого и образованного человека в дальнейшем развитии социума»<sup>2</sup>.

С точки зрения Т.И. Чернецкой, «понятие «учебно-исследовательская деятельность», интегрируя в себе содержательный концепт понятий «учебная деятельность» и «исследовательская деятельность», рассматривается как целенаправленная и упорядоченная совокупность действий, обеспечивающих

---

<sup>1</sup> Бойкова И.Н. Организация исследовательской деятельности младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2009. № 11. С. 37.

<sup>2</sup> Козырев К.А. Исследовательская деятельность как средство самоутверждения учащихся // Вестник ПАГС. 2011. № 2. С. 127.

мотивационное и активное вхождение ребенка в процесс учебного познания, в ходе которого он исследует объективно новую для себя проблему»<sup>1</sup>.

В оригинальной Концепции развития исследовательской деятельности учащихся (Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.С. Обухов, Л.Ф. Фомина) под исследовательской деятельностью обучающихся понимается «деятельность, связанная с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу с заранее неизвестным решением (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных законов природы) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: нормированную, исходя из принятых в науке традиций, постановку проблемы; изучение теории, посвященной данной проблематике; подбор методик исследования и практическое овладение ими; сбор материала, его анализ и обобщение, собственные выводы»<sup>2</sup>.

Учебно-исследовательская деятельность в школе реализует ряд важных функций, среди которых:

- функция открытия субъективно новых, неизвестных учащемуся знаний;
- функция углубления изучаемых знаний;
- функция систематизации изученных знаний;
- функция развития учащегося, превращение его из объекта обучения в субъект управления, формирование у него самостоятельности к самоуправлению (самообразованию, самореализации);

---

<sup>1</sup> Чернецкая Т.И. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в контексте анализа современного стиля управления и организаторской деятельности учителя // Образование. Наука. Инновации. 2013. №6 (32). С. 201.

<sup>2</sup> Белова Т.Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 2 (76). С. 33-34.



– функция обучения учащихся способам деятельности, приемам и способам научных методов познания<sup>1</sup>.

При этом учебно-исследовательскую деятельность необходимо отличать от научно-исследовательской деятельности, имея в виду, прежде всего, ее дидактический смысл. Общими компонентами учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности являются их процессные, процедурные составляющие – набор стандартных стадий, имеющих в любом исследовании, независимо от его предметной области. Это целеполагание, состоящее в получении знания особого рода; мотивация участия, включающая комплекс мотивов – от самопрезентации до бескорыстного любопытства; критерии достижения цели, связанные со следование методологии методике и соответствующая организация процесса исследования; разработка или заимствование методологии, методики и инструментария исследования; основные операции и действия, направленные на реализацию цели исследования; последовательность операций и действий; контроль за исполнением операций и получение промежуточного результата, коррекция операций или представления цели; критерии прекращения реализации действий; фиксация конечного результата в конечном научном продукте (отчете, статье, монографии, патенте и др.).

В процессе организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся за основу берется модель методологии и методики исследования, разработанная в сфере науки, которая адаптируется к дидактическим целям, уровню развития обучающихся и, безусловно, к материально-технической и методологической базе организации, в которой осуществляется учебно-исследовательская деятельность. Точно так же, как и в научной деятельности, особенностью учебно-исследовательской работы является неопределенность ее результата.

---

<sup>1</sup> Далингер В.А. Поисково-исследовательская деятельность учащихся как основа их развития // Современные проблемы науки и образования. 2006. № 5. С. 30.

Основным же различием между научным и учебным исследованием является следующее – если в научном исследовании конечный результат неизбежно ориентирован на получение нового, уникального, до этого не существовавшего знания в фундаментальном (теория) или прикладном (технология, разработка) виде, то в учебном исследовании такая задача не ставится. Главной целью учебно-исследовательской деятельности является развитие личности обучающегося. Основной целью системы учебных исследований является формирование функциональных навыков исследовательской деятельности как оптимального, рационального способа освоения окружающей действительности, развитие исследовательского типа мышления, формирование активной жизненной позиции на основе получения субъективно новых знаний, обладающих особой личной значимостью для обучающегося. На основе систематического участия в учебных исследованиях у школьников вырабатывается универсальный и в то же время индивидуализированный алгоритм самостоятельного разрешения возникающих в процессе учебной и, впоследствии, профессиональной деятельности проблем.

То, что результаты учебного исследования, как правило, отличаются лишь субъективной новизной, не умаляет его значения для формирования активной жизненной позиции и развития познавательных способностей обучающегося. Основным педагогическим результатом учебно-исследовательской деятельности является опыт самостоятельной творческой, исследовательской работы, получение новых знаний и умений, отличающих творца от простого исполнителя.

Результат внедрения учебно-исследовательской деятельности в образовательный процесс определяется посредством выявления уровня сформированности исследовательского и творческого мышления учащихся. В качестве возможных направлений анализа сформированности исследовательских способностей и навыков обучающегося могут быть предложены следующие критерии:

- степень проявления поисковой активности;
- глубина, прочность овладения способами и приёмами исследовательской деятельности;
- оригинальность, правдоподобие, обоснованность и действенность выдвигаемых гипотез, их количество;
- планомерность и организованность выполняемого исследования;
- полнота, обоснованность выводов<sup>1</sup>.

В психолого-педагогических исследованиях (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.О. Кон, А.В. Мудрик и др.) доказано, что ранний юношеский период наиболее сензитивен для развития целостного самосознания и самоопределения личности, так как в этом возрасте завершается формирование когнитивных процессов и, прежде всего, мышления. Именно для старшеклассников характерно стремление к овладению методами научного познания (эмпирического и теоретического уровней), что способствует выработке потребности в интеллектуальной деятельности и проявлению исследовательской инициативы. Подростки учатся общаться, самовыражаться, совершать поступки и осознавать их последствия, пробовать себя не только в учебной, но и в других видах деятельности<sup>2</sup>.

Учебно-исследовательская деятельность является необходимым элементом развивающей образовательной среды, формирующей при этом и новое качество этических отношений между обучающимися и педагогами, а также обучающимися и обществом в целом. Переход от «субъект-объектного» к «субъект-субъектному» взаимодействию между педагогом и учащимся в ходе учебно-исследовательской является важной составляющей

---

<sup>1</sup> Мельникова Л.И. Исследовательская деятельность учащихся младших классов как эффективное средство социализации // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2012. № 4. С. 360.

<sup>2</sup> Васильева О.Н. Исследовательская деятельность учащихся как средство развития в единстве конвергентного и дивергентного мышления // Педагогический журнал Башкортостана. 2010. № 5 (30). С. 48.

развития личности школьника, формирования таких качеств, как инициатива, самостоятельность, ответственность.

Развитие навыков самостоятельного, инициативного мышления в процессе учебно-исследовательской деятельности предполагает повышенный уровень рефлексии обучающихся, формирование у них способности к критической и конструктивной оценке своего поведения, а также поведения социального окружения, функционирования социальных институтов и, как следствие, развитие социальной ответственности – качества, достаточно дефицитного в нынешних условиях.

Учебно-исследовательская деятельность в общеобразовательных учреждениях является важнейшим условием профессиональной ориентации школьников. В ее процессе развиваются и углубляются интересы в той или иной сфере предметной деятельности, формируются и углубляются практические умения и навыки, учащийся получает систематизированный объем знаний – причем, в значительной степени, не в готовом виде, а как результат самостоятельного поиска. Безусловно, не следует применять к учебно-исследовательской деятельности завышенные профориентационные требования. Вряд ли стоит ассоциировать начальные научные интересы обучающегося, особенно в на этапе средней школы с его дальнейшей профессионализацией. Однако компетенции, полученные им в процессе учебно-исследовательской деятельности, при условии их постоянного применения в учебно-исследовательском процессе, могут стать основой уже для профессиональной социализации личности. В настоящее время многие исследователи говорят о том, что «в значении категории "исследовательская деятельность учащихся" сегодня уменьшается доля профориентационного компонента и факторов научной новизны исследований; в то же время усиливается доля содержательного компонента, связанного с пониманием

исследовательской деятельности школьников как инструмента повышения качества получаемого ими образования»<sup>1</sup>.

Учебно-исследовательская деятельность направлена на формирование комплекса мыслительных и практикоориентированных умений учащихся, среди которых:

– мыслительные навыки - умение видеть проблему, анализировать фактические данные, обобщать их, выделять основное, сравнивать, давать определение и объяснение понятий, доказывать и опровергать гипотезы;

– умение реализовать теоретическое исследование посредством работы различными источниками информации;

– умения и навыки, связанные с культурой оформления результатов исследования и их презентацией;

– специальные исследовательские умения - рассматривать объект с разных сторон, принимать и реализовывать возможность различных решений исследовательской задачи, уметь устанавливать причинно-следственные отношения, выдвигать гипотезы, планировать и организовывать процесс исследования с использованием методов научного познания, уметь провести мысленный эксперимент, моделировать эксперимент, способность отмечать промежуточные и итоговые результаты исследования.

Существуют четыре уровня внедрения исследовательской деятельности в образовательный процесс:

1. Репродуктивный, для которого характерно включение обучающегося в учебно-исследовательскую деятельность через систему олимпиад, конкурсов и других подобных мероприятий. Этот уровень школьники должны проходить, прежде всего, в условиях начального обучения. На данном этапе они проходят ознакомление с основами наук, усваивают понимание того, что каждая из них имеет свою логику, предмет и объект исследования, и включаются на уроке в продуктивную деятельность.

---

<sup>1</sup> Козырев К.А. Исследовательская деятельность как средство самоутверждения учащихся // Вестник ПАГС. 2011. № 2. С. 129.

2. Эмпирико-практический, представляющий усложненный способ продвижения школьников через систему индивидуальных занятий по какой-либо учебной дисциплине. Этот уровень реализуется в среднем звене обучения. На данном уровне обучающиеся знакомятся с методиками исследования, получают навыки правильной работе с библиографическими, научными и архивными материалами, получают знания, касающиеся систематизации, классификации, описания, композиционного оформления процесса и результатов исследования, изучают стиль научных публикаций. На данном этапе также обучающиеся включаются в проектную деятельность по различным предметам.

3. Исследовательско-экспериментальный уровень включает еще более усложненный способ учебно-исследовательской деятельности через систему спецкурсов, спецсеминаров, творческих и научных лабораторий. На этом уровне усваиваются конкретные формы исследовательской работы, формируются умения оформить эмпирический материал в тезисы, таблицы, графики, формируются навыки анализа, обобщения, суждений и умозаключений, индукции и дедукции, овладевается методика публичных выступлений, делового общения, формируются способности постановки и описания экспериментов.

4. Творческий, продуктивно-деятельностный уровень представляет собой самый сложный элемент прохождения школьников через систему учебно-исследовательской деятельности и включает творческие познавательные игры, собственно научную, исследовательскую и экспериментальную работу, связанную с конструированием, моделированием, выдвижением научных гипотез и защитой своих идей. На данном уровне обучающиеся овладевают умениями сопоставлять и критически оценивать эмпирические данные, критически оценивать различных научных концепции, формировать и управлять дискуссионными ситуациями, высказывать и аргументировать свою точку зрения по проблеме собственного исследования.

Третий и четвёртый уровни соотносятся со старшим звеном обучения. Обучающиеся в старших классах общеобразовательных школ должны уметь публично защищать свои идеи, пользоваться приёмами ораторского мастерства, письменного оформления научных идей (тезисы, статьи, выступления, рефераты, научные сообщения).

Основными принципами организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся являются:

1) заинтересованность, проявляющаяся, прежде всего, во влиянии личные интересов и пристрастий на выбор темы исследования. Тема, навязанная учителем, какой бы важной она ни казалась, не вызовет нужного эффекта в виде активизации когнитивной и предметной деятельности обучающегося, поскольку у последнего будет отсутствовать самый значительный блок мотивации, связанный с содержанием деятельности. Поэтому при начальной организации учебно-исследовательской деятельности обучающимся следует предлагать несколько тем, из которых они могут выбрать наиболее интересующие их проблемы, с тем, чтобы впоследствии конкретизировать и детализировать направления исследовательского поиска, определить цели и задачи исследовательской работы. Как правило, темы для исследовательской работы обучающихся, условно группируются на:

– эмпирические – связанные с описанием и анализом фактических данных, собственными наблюдениями, например, с проведением самостоятельного социологического опроса или серии экспериментов в естественных науках с последующим описанием результатов;

– теоретические – ориентированные на обобщение массивов данных, фактов, содержащихся в различных источниках, с целью формулирования каких-либо концепций, трактующих те или иные области действительности и объясняющие их с точки зрения системности;

– прикладные, ориентированные на получение практического результата и связанные с предполагаемым улучшением социальной и

природной среды, совершенствованием организационных и технологических процессов;

2) научность, которая предполагает опору на апробированную научную, методологическую базу, использование научно-понятийного аппарата (символики и терминологии), научных методов исследования, организованных в рамках определенной теории;

3) доступность, связанная, прежде всего, с учетом возрастных когнитивных, и психо-эмоциональных особенностей обучающегося;

4) проблемность – ориентация на заполнение реальных или специально постулированных пробелов в системе эмпирических, теоретических и прикладных знаний, на решение как чисто исследовательских, так и прикладных задач в сфере экономики, технологии, организации производства.

– выполнимость. Учебно-исследовательская работа должна быть обеспечена комплексом материально-технических и научно-методических средств, а предполагаемый научный результат - соответствовать уровню понимания обучающегося;

– оригинальность, связанная с наличием в теме исследования элементов неожиданности, необычности, отличия от сходных по тематике исследований;

– соответствия тематике конкурсов, олимпиад или конференций, участие в которых планируется педагогом и обучающимися;

– возможная практическая значимость, не являющаяся обязательной, но важная для дальнейшей исследовательской деятельности обучающегося, его продвижения на более высокий уровень презентации научных результатов.

В организации учебно-исследовательской работы крайне важна грамотная и корректная формулировка цели. Цель исследовательской работы – ее желаемый конечный результат, который планируется обучающимся к достижению в итоге своей работы. Цель конкретизируется и развивается



в задачах исследования, в которых обозначается ряд проблем, которые необходимо решить в процессе исследования. Задачи могут отражать определенную последовательность действий либо могут быть сформулированы исходя из аспектов изучаемой темы.

Между тем, в реализации как концептуальных, так и прикладных целей, связанных с совершенствованием системы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в средних образовательных учреждениях видится ряд проблем, многие из которых имеют характер очевидных барьеров.

Данные проблемы можно классифицировать на социокультурные, экономико-структурные, социальные, институциональные, кадровые и материальные.

Социокультурные проблемы связаны с отсутствием или слабой выраженностью в нормативно-ценностной системе общества ценностей и установок, ориентирующих людей на поиск нового, создание новых продуктов и технологий. В российском обществе традиционные установки всегда имели очень сильное влияние, а массовое сознание ориентировалось на воспроизводство существующих отношений. В настоящее время под влиянием научно-технической революции ситуация в значительной мере изменилась, но российское общество в вопросах инноваций остается чрезвычайно раздробленным. Незначительное меньшинство населения, сосредоточенное, как правило, в мегаполисах, восприняло достигательные установки и стремление к переменам как неперемные элементы современного образа жизни. Но для большинства россиян, особенно проживающих в малых городах и сельских поселениях, значительная часть которых находится в депрессивном состоянии, вопросы выживания являются намного более важными, чем вопросы развития.

Экономико-структурные проблемы определяются доминирующим характером экономических отношений. Основным стимулирующим научно-технологическое развитие фактором является востребованность и

возможность коммерциализации прикладных и фундаментальных разработок. Однако в современном российском обществе с этим параметром - существенные проблемы. В структуре российской экономики значительное место занимают отрасли, опирающиеся не на высокие технологии, а на существующую ресурсную базу (природные, трудовые, инфраструктурные ресурсы), позволяющую производителям извлекать прибыль в кратко- и среднесрочной перспективе. При этом до наступления санкционного периода хозяйствующие субъекты в России имели широкие возможности импорта готовых технологий вместе с их отладкой и адаптацией к процессу производства. После начала введения санкций против российской экономики со стороны стран Запада ситуация изменилась. Однако и в настоящее время многие производители ориентированы на приобретение зарекомендовавших себя технологий, но не на инвестирование ресурсов в научные разработки, особенно с высокой степенью риска (так называемое венчурное финансирование). Например, большая часть новых технологий, создаваемых в российских университетах, не находят применения на рынке, а по вкладу коммерческих структур в научные исследования Россия сейчас в 2–2,5 раза уступает развитым и быстрорастущим экономикам: Японии, Китаю, США, Германии, Франции<sup>1</sup>.

Между тем, в своей программной статье «Россия-2024: Стратегия социально-экономического развития», посвященной новой модели социально-экономического развития России, глава Правительства России Д.А. Медведев подчеркнул, что «переход страны к новому качеству роста, уровень ее конкурентоспособности в решающей степени зависят от *прорывного научно-технологического развития*, постоянной технологической модернизации... Важнейшая функция государства состоит не в прямом увеличении финансирования, а в создании пространства опережающего регулирования, своего рода

---

<sup>1</sup> Попова К.Г. Почему научных разработок в России много, а коммерческих проектов из них выходит мало // Независимая газета. – 2018. – 9 октября.

привлекательного *технологического офшора* для реализации передовых решений»<sup>1</sup>.

Социальные проблемы связаны с низким уровнем или даже деградацией человеческого потенциала, характерными для многих депрессивных территорий. Бедность, отсутствие работы, алкоголизм, наркомания, плохое здоровье не оставляют людям возможностей для развития и напрямую отражаются на жизненных траекториях молодого поколения. Поэтому реализация задач, связанных с развитием творческого и исследовательского потенциала детей и молодежи напрямую зависит от преодоления наиболее значимых социальных проблем и улучшения качества жизни россиян.

Институциональные проблемы лежат в плоскости несовершенства законодательства и неэффективности программ и организационных структур, стимулирующих включение обучающихся в учебно-исследовательскую деятельность. С одной стороны, избыток регулирования со стороны государства негативно влияет на творческие процессы в науке, по определению свободные от мелочной регламентации. Действующие и планируемые к принятию программные документы зачастую придают чрезмерное значение количественным показателям научной деятельности, не всегда соответствующим истинным целям научно-технологического развития – создания потенциально коммерциализируемого уникального научного продукта. С другой стороны, в российской практике не в достаточной степени развиты апробированные на Западе институциональные механизмы стимулирования научно-ориентированной молодежи (стипендии для способных студентов, учреждаемые негосударственными фондами, система налоговых вычетов на финансирование венчурных исследований и пр.).

---

<sup>1</sup> Медведев Д.А. Россия-2024: Стратегия социально-экономического развития // Вопросы экономики. 2018. № 10. С. 20-21.

Кадровые проблемы связаны с зачастую катастрофическим состоянием кадров общего образования, в течение длительного времени демотивируемых к саморазвитию и индивидуальной работе с детьми низкой зарплатой, избытком отчетности, некомпетентным руководством общеобразовательными учреждениями. Существующая в системе общего образования в настоящее время селекция кадров носит, скорее, негативный характер и заставляет, за немногими исключениями, наиболее амбициозных и нестандартных учителей покидать систему образования и искать применения своим способностям в другой сфере. Кадровый дефицит учителей, высокий уровень нагрузки, насаждение формальных показателей оценки их деятельности, отсутствие системы селекции учителей по компетентностному и, тем более, репутационному признаку привели к тому, что в настоящее время в составе учительского корпуса крайне мало специалистов, способных к постановке и решению нестандартных образовательных задач, разработке применению оригинальных дидактических практик. Однако «проблема развития компетентности учителя по управлению исследовательской деятельностью учащихся в условиях инновационной образовательной практики непосредственно связана с решением проблемы управления и обеспечения качества школьного образования»<sup>1</sup>.

Соответственно, сосредоточение на образовательной деятельности в отличие от бесконечной отчетности и создание определенной степени свободы в реализации образовательных программ необходимы для осознания педагогами своей миссии по отношению к ученикам и мотивирования их к саморазвитию.

Материальные проблемы характеризуются недостаточностью или полным отсутствием в общеобразовательных учреждениях базы для проведения исследовательских работ. И если для организации гуманитарных

---

<sup>1</sup> Гербет О.И., Колпакова Н.В. Развитие профессиональной компетентности учителя по управлению исследовательской деятельностью учащихся // Вестник Бурятского государственного университета. 2016. № 1. С. 16.

исследованиях эта проблема не так остра, то технические или естественные науки нуждаются в специальном оборудовании и расходных материалах. Выход из этой ситуации может быть в направлении централизации инфраструктуры учебно-исследовательской работы – ее организации на база технопарков, детских исследовательских центров типа «Кванториум» и пр. Однако проблема состоит в том, что далеко не у всех муниципалитетов есть возможности создания подобных структур без федеральной поддержки.

Преодоление обозначенных проблем имеет жизненно важное значение для активизации учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ. Часть из них имеет системный характер и не может быть решена в кратко- и даже среднесрочной перспективе. Однако изменение ситуации в системе общего образования, расширение возможностей для творческой самореализации как учителей, так и обучающихся вполне может быть достигнуто при условиях достаточно небольших институциональных изменений и, что более важно, изменении отношений внутри системы образования, перехода управления образованием от жесткого контроля по формальным показателям к ориентации на репутацию педагога и воссоздание системы научно-методической помощи и консультирования.

В настоящее время оптимальной формой организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных учреждениях считается реализация индивидуальных и коллективных проектов. Хотя зачастую в педагогической методической литературе исследовательская и проектная деятельность отождествляются, они на самом деле представляют собой различные аспекты организации образовательного процесса. Если исследовательская деятельность, как отмечалось ранее, связана, прежде всего, с получением, выработкой субъективно новых знаний, то проектирование - во-первых, это процесс, связанные с реализацией определенного замысла, лежащего в интеллектуальной либо практической плоскости. И, во-вторых, реализация проекта - это процесс, предполагающий

поступательное достижение цели через этапы и набор мероприятий, обеспеченных определенным набором ресурсов. То есть для проекта обязателен предполагаемый результат в виде гипотезы, массива данных, технологии, достижение которого четко детализировано и обеспечено ресурсной базой.

Также в отличие от исследования проект и проектирование всегда ориентированы на практику. «В процессе реализации проекта человек не просто ищет нечто новое, но решает реальную, вставшую перед ним проблему»<sup>1</sup>. В частности, в работах Е.С. Полат рассматривается прагматическая направленность проектирования на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. По ее мнению, результаты выполненных проектов должны быть «осязаемыми»: если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к использованию (на уроке, в школе, в реальной жизни)<sup>2</sup>.

В соответствии с постановлением Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 г. №202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области» проект трактуется, как «комплекс мероприятий и работ, направленный на достижение определенной цели, ограниченный во времени определенными сроками начала и окончания, выполнение которого имеет однократный (неповторяющийся) характер»<sup>3</sup>. Несмотря на то, что данная трактовка применяется к проектам, реализуемым в сфере государственного и муниципального управления, подобная дефиниция

---

<sup>1</sup> Белова Т.Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 2 (76). С. 31-32.

<sup>2</sup> Полат Е.С. Метод проектов: история и теория вопроса // Школьные технологии. 2006. № 6. С. 43-47.

<sup>3</sup> Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области : Постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 г. № 202-пп. URL: <http://www.dkp31.ru/project> (дата обращения: 19.12.2018).

вполне соответствует и проектам, направленным на реализацию дидактических и исследовательских целей.

Проектный метод позволяет реализовать методику проблемного обучения как активизирующего и углубляющего познания, обучить школьников самостоятельному мышлению и деятельности, системному подходу в организации своей деятельности, дает возможность для группового взаимодействия.

В основе социального проектирования лежит набор принципов:

– принцип формирования новых ценностных оснований деятельности, норм взаимодействия в сообществах и коллективах. Разработка стратегического плана позволяет всем субъектам планирования опробовать нормы диалогового взаимодействия, обрести первичный опыт деловой коммуникации;

– принцип саморазвития. Источником социального проектирования является потребность в саморазвитии, а содержание планируемых нововведений формируется сообществом в меру его представлений о желаемом будущем;

– принцип социальной ответственности. Способность субъекта социального проектирования самостоятельно соблюдать баланс между частными и коллективными интересами, различными нормами и правилами свидетельствует о сформированности культуры личности;

– принцип социальной компетенции. Социальное проектирование предполагает способность выдвигать позитивные социальные инициативы и брать ответственность за их реализацию;

– принцип непрерывного образования. Определение приоритетов будущего в условиях постоянных изменений невозможно без реализуемой потребности в новых знаниях и умениях;

– принцип согласованности целей и баланс интересов субъектов социального проектирования, что предполагает готовность субъектов

социального проектирования к согласованию на ценностном и технологическом уровнях своих целей и к созданию баланса интересов;

– принцип открытости будущего, который предполагает способность субъектов социального проектирования к консолидации вокруг перспективных стратегических целей сообщества и способность к выдвижению таких целей<sup>1</sup>.

Одной из основных дидактических целей применения проектного метода является овладение новыми способами деятельности. Процесс проектной деятельности в соответствии с этими целями организуется и моделируется таким образом, что обучающиеся могут учиться намечать ведущие и текущие (промежуточные) цели и задачи; искать пути их решения, выбирая оптимальный путь при наличии альтернативы; осуществлять и аргументировать выбор; предусматривать последствия выбора; действовать самостоятельно; сравнивать полученное с требуемым; корректировать деятельность с учетом промежуточных результатов; объективно оценивать процесс (саму деятельность) и результат проектирования. «Именно проектная деятельность позволяет сместить акцент с процесса пассивного накопления обучающимися суммы знаний на овладение ими различными способами деятельности в условиях доступности информационных ресурсов, что способствует активному формированию творческой личности, способной решать нетрадиционные задачи в нестандартных условиях»<sup>2</sup>.

Внедрение проектной деятельности как необходимого элемента учебно-исследовательской деятельности в образовательный процесс позволяет:

---

<sup>1</sup> Чиркова И.А. Социальное проектирование как один из видов проектирования воспитательной работы // Наука через призму времени. 2017. № 3 (3). С. 155.

<sup>2</sup> Кадыкова О.М., Денисьева О.И. О механизме управления проектно-исследовательской деятельностью учащихся // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 12. С. 72.



- обучить школьников четкому целеполаганию, исходящему из реальных, а не надуманных проблем технологического, социального и интеллектуального характера;

- рационализировать и технологизировать мышление, ориентировать его на этапность и последовательность достижения целей;

- научить грамотно рассчитывать и распределять ресурсы, необходимые как для достижения цели, так и для реализации отдельных этапов и мероприятий исследовательского проекта;

- обучить организации взаимодействия между участниками проекта в лице других обучающихся и педагогов (а также родителей и администрации школы);

- научить презентации проекта и его результатов с учетом максимально возможных эффектов социального, организационного и технологического порядка.

Таким образом, исследование теоретических основ организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся образовательных школ позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Учебно-исследовательская деятельность представляет собой элемент образовательного процесса, связанный с развитием исследовательских компетенций обучающихся, набор дидактических операций, ориентирующих обучающихся на постановку исследовательских проблем и их решение посредством сбора и анализа информации с использованием средств познания. Основными результатами учебно-исследовательской деятельности является комплекс мыслительных и практикоориентированных умений обучающихся - умения видеть проблему, анализировать фактические данные, обобщать их, формулировать, доказывать и опровергать гипотезы, уметь устанавливать причинно-следственные отношения, выдвигать гипотезы, планировать и организовывать процесс исследования с использованием методов научного познания, моделировать эксперимент, отмечать

промежуточные и итоговые результаты исследования, оформлять и представлять результаты исследования.

2. Оптимальной формой организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных учреждениях является реализация индивидуальных и коллективных проектов. Учебно-исследовательский проект - это комплекс индивидуально или коллективно организованных действий, направленных на получение субъективно нового знания теоретического, эмпирического или прикладного характера, структурированных в соответствии с этапами, мероприятиями и ресурсами и решающих задачи развития когнитивных и организационных способностей обучающегося.

3. Существенный потенциал повышения эффективности системы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях заложен в формировании модели "открытой" школы, ее кооперации с ведущими научно-образовательными организациями региона.

4. Для реформирования системы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях, повышения ее эффективности оптимален проектный метод. Однако его использование целесообразно лишь в случае целевой установки на создание и апробацию инновационных механизмов управления, внесения в процесс организации нестандартных элементов, вовлечения в процесс управления учебно-исследовательской деятельностью новых акторов, обладающих собственными интересами и ресурсными возможностями.

## **РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ИВНЯНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Система общего образования Ивнянского района Белгородской области в настоящее время представлена 17 муниципальными бюджетными общеобразовательными учреждениями, из которых 10 имеют статус средних, семь – основных: МБОУ "Ивнянская СОШ №1", МБОУ "СОШ №2 п. Ивня", МБОУ "Богатенская ООШ", МБОУ "Верхопенская СОШ им. М.Р. Абросимова", МБОУ "Владимировская СОШ", МБОУ "Вознесенская СОШ", МБОУ "Драгунская ООШ", МБОУ "Кочетовская СОШ", МБОУ "Курасовская СОШ", МБОУ "Новенская СОШ", МБОУ "Песчанская СОШ", МБОУ "Покровская ООШ", МБОУ "Сафоновская ООШ", МБОУ "Сухосолотинская ООШ", МБОУ "Сырцевская ООШ", МБОУ "Хомутчанская СОШ", МБОУ "Федчевская ООШ".

Управление системой общего образования района осуществляет муниципальное казенное учреждение «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» (далее – Управление образования). В структуру Управления входят отдел общего и дополнительного образования, отдел правового, кадрового и информационного обеспечения, районный центр развития образования, районный центр оценки качества образования, централизованная бухгалтерия<sup>1</sup>.

Управление образования в соответствии с Положением о нем создает правовые, экономические и финансовые условия для свободного функционирования и развития системы образования, обеспечивает доступность и качество образовательных услуг на территории Ивнянского района; определяет стратегию развития и осуществляет координацию

---

<sup>1</sup> Официальный сайт МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области». URL: [ivnrono.narod.ru](http://ivnrono.narod.ru) (дата обращения: 22.11.2018).

деятельности муниципальных образовательных организаций, а также координацию в сфере реализации федеральных образовательных стандартов и функционирования системы образования в целях обеспечения непрерывности образовательного процесса; осуществляет полномочия по решению вопросов местного значения в сфере образования; осуществляет функции и полномочия учредителя муниципальных образовательных организаций; создает условия для активизации инновационной деятельности в сфере образования; реализует кадровую политику в сфере образования муниципального района<sup>1</sup>.

К числу функций и полномочий Управления образования, имеющих непосредственное отношение к организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных организаций, следует отнести:

– содействие внедрению новых педагогических и информационных технологий в практику работы подведомственных муниципальных образовательных организаций;

– обеспечение проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников;

– организация и проведение олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов в целях выявления и поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности;

– обеспечение совместно с высшими учебными заведениями, научно-исследовательскими организациями, предприятиями и организациями области координации и проведения экспериментальной, инновационной деятельности в сфере образования, организация творческой и исследовательской работы;

– внесение предложений в администрацию муниципального района по установлению специальных денежных поощрений и иных мер

---

<sup>1</sup> Положение об МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области». URL: <http://ivnrono.narod.ru/doc/docmun/polozh-uu.pdf> (дата обращения: 22.11.2018).

стимулирования для лиц, проявивших выдающиеся способности, показавших высокий уровень интеллектуального развития и творческих способностей в определенной сфере учебной и научно-исследовательской деятельности, в научно-техническом и художественном творчестве и пр.<sup>1</sup>

Основные приоритеты и целевые показатели муниципальной образовательной политики установлены муниципальной программой «Развитие образования Ивнянского района на 2015 - 2020 годы». В частности, подпрограммой «Развитие общего образования» предусматривается достижение удельного веса обучающихся в современных условиях от общего числа учащихся 100% в 2020 году, удельного веса численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования – 64% в 2020 году<sup>2</sup>.

В целях «обеспечения модернизации и развития муниципальной системы образования с учетом приоритетных направлений государственной политики в сфере образования, перспектив социально-экономического развития Ивнянского района, более полного удовлетворения образовательных потребностей граждан, интеграции муниципальной системы образования в региональное образовательное пространство» в 2015 году было разработано «Положение об инновационной деятельности в системе образования Ивнянского района». Данное положение регламентирует программную и проектную деятельность общеобразовательных школ района, направленную на внедрение инноваций в образовательный и воспитательный процесс. При этом инновация в

---

<sup>1</sup> Положение об МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области». URL: <http://ivnrono.narod.ru/doc/docmun/polozh-uu.pdf> (дата обращения: 22.11.2018).

<sup>2</sup> Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования Ивнянского района на 2015 -2020 годы : Постановление администрации муниципального района «Ивнянский район Белгородской области» от 5 декабря 2014 г. № 499. URL: <http://ivnrono.narod.ru/doc/docmun/postan499.pdf> (дата обращения: 19.12.2018).

образовании трактуется как «нововведение, влияющее на образование как социокультурную ценность, область деятельности, процесс и результат»<sup>1</sup>.

Однако с нашей точки зрения, данное положение, достаточно детально определяя масштабы инновационной деятельности, ее субъектов, функции и механизмы управления инновационной деятельностью школ со стороны Управления образования Ивнянского района, совершенно не касается приоритетных сфер и направлений предполагаемых инноваций в образовательном процессе. Между тем, как было отмечено выше, одним из основных направлений реформирования учебного процесса, приближения его к приоритетным для общества задачам является внедрение в него учебно-исследовательских методик и технологий.

В настоящее время в качестве приоритетных направлений проектной деятельности в сфере образования в Ивнянском районе официально закреплены: 1. Организация отдыха и оздоровления детей и подростков. 2. Научно-техническое творчество. 3. Профессиональное самоопределение. 4. Формирование имиджа образовательного учреждения. Наличие второго направления – «Научно-техническое творчество» маркирует значимость учебно-исследовательской деятельности для общеобразовательных школ Ивнянского района. Анализ сайта МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» позволяет выделить несколько ключевых для данного направления проектов, реализованных недавно или реализуемых в настоящее время: «Совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ивнянском районе» (сроки реализации: 12.01.2015 г. – 03.12.2015 г.), «Внедрение технологий 3D-моделирования в деятельность общеобразовательных учреждений Ивнянского района» (сроки реализации: 16.03.2016 г. –

---

<sup>1</sup> Положение об инновационной деятельности в системе образования Ивнянского района. URL: <http://ivnrono.narod.ru/cro/innovac/polozhinnov.pdf> (дата обращения: 22.11.2018).

31.12.2017 г.) и «Создание детского технопарка в Ивнянском районе» (сроки реализации: 12.01.2018 г. – 01.12.2018 г.)<sup>1</sup>.

В результате реализации проекта «Совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ивнянском районе» в муниципальном образовании был создан Центр одаренных детей, основанный на базе МБОУ «Ивнянская СОШ № 1», деятельность которого «обеспечивает целостный подход к многоаспектному решению проблемы выявления и поддержки детской одаренности: от определения природы этого феномена до внедрения современных образовательных технологий работы с одаренными детьми и управления этой деятельностью»<sup>2</sup>. Базовые площадки Центра функционируют также в МБОУ «Верхопенская СОШ им. М.Р. Абросимова», МБОУ «Курасовская СОШ».

Верхопенская СОШ с сентября 2015 года работает над реализацией программы инновационной деятельности по направлению «Формирование способности обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению в социально-природной среде сельской школы».

Программа разработана с целью разработки и обоснования модели и методики формирования способности обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению в социально-природной среде сельской школы.

Задачами программы являются:

- создание условий для функционирования образовательного учреждения в режиме развития;
- реализация педагогами школы педагогических целей и функций обучения, направленного на удовлетворение потребностей в самореализации, самовыражении школьников в различных сферах деятельности;

---

<sup>1</sup> Официальный сайт МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области». URL: [ivnrono.narod.ru](http://ivnrono.narod.ru) (дата обращения: 22.11.2018).

<sup>2</sup> Там же.

- определение учащимися своего уровня содержания образования по предметам с учетом интересов и способностей в соответствии с профессиональными интересами и намерениями в продолжение образования; получение практико-ориентированных знаний, необходимых для саморазвития и личностного самоопределения в условиях постоянного выбора;

- сознательное участие родителей в оценке качества предоставляемых образовательных услуг;

- определение образовательным учреждением, социальными партнерами своего места в решении задач, направленных на повышение качества образования учащихся в социальной среде.

Научно-исследовательская деятельность обучающихся организуется в Научном обществе учащихся (НОУ), во внеурочной деятельности, индивидуально. В НОУ школьники совершенствуют свои знания в определенной области науки, искусства, техники и производства, развивают свой интеллект, творческий потенциал, приобретают умения и навыки научно-исследовательской, экспериментальной и опытнической деятельности под руководством педагогических работников и других специалистов на базе школы. Свои исследовательские и творческие работы школьники представляют на межшкольной научно-практической конференции «Знание – сила», на конференциях и конкурсах различного уровня.

Сотрудничество с социокультурными и иными учреждениями способствует решению проблемы инновационной деятельности, формирование способности обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению.

Работа с одаренными и высоко мотивированными детьми позиционируется Управлением образования района как одно из приоритетных направлений деятельности. Выявление способных и талантливых детей в образовательных учреждениях начинается с раннего детства – с момента поступления детей в дошкольные образовательные



учреждения. Диагностическая работа, психологическое сопровождение, вовлечение в различные интеллектуальные творческие, спортивные мероприятия позволяют вовремя выявить мотивированных детей и спланировать дальнейшую работу по развитию их способностей.

В ходе реализации проекта «Совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ивнянском районе» с начала 2015 года проанализирована базовая составляющая для организации работы с одаренными и талантливыми детьми: кадровый потенциал района, материально-техническое обеспечение работы с одаренными детьми по основным направлениям одаренности, опыт образовательных учреждений по выявлению и поддержке одаренных и талантливых детей.

Ядром проекта «Совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ивнянском районе» служила инновационная модель выявления и поддержки одаренных и талантливых детей, основанная на создании мобильных групп одаренных детей и лучших преподавателей района, научно-методическое, психолого-педагогическое, информационно-технологическое сопровождение модели осуществляет Центр одаренных детей Ивнянского района, основанный на базе МБОУ «Ивнянская СОШ № 1».

В числе задач Центра:

- приближение высококачественной образовательной услуги для одаренных детей по четырем направлениям (физико-математическое, химикобиологическое, гуманитарное, филологическое) к потребителям услуг (школьники, педагоги, родители) независимо от места их проживания;
- качественное обновление содержания и организации работы с одаренными детьми в образовательной среде;
- увеличение количества детей, участвующих в предметных олимпиадах, интеллектуальных и творческих конкурсах, соревнованиях и фестивалях;

- увеличение количества детей, занимающихся научно-исследовательской деятельностью;
- увеличение доли выпускников из числа одарённых детей, поступивших в высшие учебные заведения соответствующего профиля;
- ежегодное повышение результативности участия обучающихся (доля призовых мест) в интеллектуальных и творческих конкурсах, соревнованиях и фестивалях различного уровня<sup>1</sup>.

С обучающимися Центра одаренных детей работают 24 преподавателя высшей категории. Центр одаренных детей обеспечивает целостный подход к многоаспектному решению проблемы выявления и поддержки детской одаренности: от определения природы этого феномена до внедрения современных образовательных технологий работы с одаренными детьми и управления этой деятельностью.

Реализация проекта «Совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ивнянском районе» активизировала деятельность школ и детских садов по работе с одаренными и талантливыми детьми. При реализации проекта отработан механизм эффективного использования материальных ресурсов образовательных учреждений района для отработки практических навыков детей с различными направлениями одаренности. Для развития своих способностей, у детей появилась возможность использовать кадровый и материально-технический потенциал любых образовательных учреждений района<sup>2</sup>.

На муниципальном уровне сложилась система районных межведомственных мероприятий, которые способствуют выявлению, поддержке и развитию талантов и дарований у школьников и дошкольников. Ежегодно проводится более 130 творческих конкурсов, фестивалей, олимпиад, конференций, выставок, спортивных соревнований для

---

<sup>1</sup> Положение о Центре одаренных детей Ивнянского района. URL: [http://ivnrono.narod.ru/cro/odaren/polozshen\\_odar.pdf](http://ivnrono.narod.ru/cro/odaren/polozshen_odar.pdf) (дата обращения: 23.12.2018).

<sup>2</sup> Итоги реализации проекта «Совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ивнянском районе» // Документ опубликован не был.

школьников. Финансирование данных мероприятий осуществляется из средств местного бюджета. За 2017-2018 учебный год призерами региональных, всероссийских, международных мероприятий стали 144 человека, что на 54% больше, чем в предыдущем учебном году. В настоящее время 147 детей занимаются исследовательской деятельностью. Основной формой работы с такими детьми являются научные общества учащихся (НОУ). Так, созданные на базах Верхопенской, Курасовской и Ивнянских школ № 1 и № 2 научные общества дают возможность реализовывать свои таланты учащимся основного и среднего уровней образования.

Действует система мотивационных мероприятий для одаренных детей. На муниципальном уровне проводится ежегодная церемония награждения победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников. Победители и призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады ежегодно награждаются премией главы района. Ежегодно проводится конкурс «Ученик года». Победители конкурса награждаются ценными призами и грамотами управления образования. Дети, добившиеся высоких результатов, принимают участие в туристических поездках, Общероссийской елке в Кремле, Губернаторской елке, Елке главы района<sup>1</sup>.

Но так как в Ивнянском районе преобладают малокомплектные школы, то наблюдается кадровый дефицит, недостаточно сформирована материально-техническая база для развития основных направленностей детской одаренности и, тем более, организации полноценной учебно-исследовательской деятельности. Помимо перечисленных выше проблем, остаются проблемы слабого взаимодействия с родителями в вопросах поддержки и сопровождения одаренных детей, отсутствие информационной базы сопровождения одаренных детей в районе, системного характера взаимодействий «педагог – одаренный ребенок». Преодолеть указанные проблемы призван проект по созданию детского технопарка.

---

<sup>1</sup> Итоги реализации проекта «Совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ивнянском районе» // Документ опубликован не был.

В результате реализации проекта «Создание детского технопарка в Ивнянском районе» планируется создать на базе МБУ ДО «Дом пионеров и школьников» технопарк «Роботрон» с охватом обучающихся не менее 60 человек и площадью не менее 30 кв.м., включающей 5 комплектов робототехники, 5 компьютеров, поле для соревнований. В ходе реализации проекта предполагается также организовать демонстрацию робототехники в 17 общеобразовательных учреждениях Ивнянского района, провести фестиваль робототехники «Ивняробот – 2018» с охватом не менее 50 обучающихся, организовать презентацию кружковой деятельности на муниципальном уровне не менее чем для 30 педагогических работников<sup>1</sup>.

Тем не менее, анализ программных и проектных документов и сложившейся практики управления развитием учебно-исследовательской деятельности в системе общего и дополнительного образования позволяет выделить ряд проблем управленческого характера:

– в районе отсутствует комплексная программа управления учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ. Существующие программные документы – такие как «Положение об инновационной деятельности в системе образования Ивнянского района», не выделяют учебно-исследовательскую деятельность из других образовательных технологий, имеющих инновационный характер, и не определяют приоритетных целей и задач в данной сфере;

– перенос в организации учебно-исследовательской деятельности акцента с общего на дополнительное образование с созданием специализированного технопарка вполне обоснован с точки зрения концентрации ресурсов. Однако программирование технопарка на достаточно узкой специализации – робототехнике – существенно ограничивает реализацию общественного запроса на формирование широкого спектра научно-исследовательских компетенций обучающихся – в

---

<sup>1</sup> Паспорт проекта «Создание детского технопарка в Ивнянском районе». URL: <http://ivnrono.narod.ru/dejat/proekty/tehnopark/pasport.pdf> (дата обращения: 23.11.2018).

том числе, в сфере естественных наук (физического, биолого-химического профиля);

– в районе отсутствует практика сотрудничества школ с вузами региона, позволяющая осуществлять раннюю мотивацию и профилирование обучающихся в сфере научно-технической деятельности.

В целях комплексной диагностики ситуации в сфере организации учебно-исследовательской деятельности в общеобразовательных организациях Ивнянского района, более полного выявления существующих в этой сфере проблем нами было проведено социологическое исследование в форме анкетного опроса, участниками которого стали сотрудники общеобразовательных школ Ивнянского района (N=67 респондентов). Всего анкетированием было охвачено 5 из 17 общеобразовательных школ Ивнянского района: Покровская СОШ (N=10), Новенская СОШ (N=15), Сухосолотинская ООШ (N=7), Сырцевская ООШ (N=10), Верхопенская СОШ (N=25). Большинство (91,0%) респондентов составили представители педагогического состава школ, 9,0% - представители школьной администрации.

Инструментарий исследования строился с учетом получения необходимой информации по следующим блокам: 1) представление о значимости учебно-исследовательской деятельности; 2) оценка потенциала учебно-исследовательского обучающихся; 3) проблемы организации учебно-исследовательской деятельности в общеобразовательных школах; 4) мотивация и стимулирование педагогического коллектива к участию и организации учебно-исследовательской деятельности; 5) мотивация и стимулирование обучающихся к участию в учебно-исследовательской деятельности; 6) определение оптимальных направлений учебно-исследовательской деятельности и механизмов повышения ее эффективности.

В результате проведенного анкетного опроса была выявлена достаточно высокая, хотя и неоднозначная оценка роли учебно-

исследовательской деятельности в системе обучения и воспитания. Лишь 20,9% опрошенных считают исследовательскую деятельность обязательным элементом образовательного процесса, ориентированным на всех обучающихся, 32,8% - факультативным элементом всех предметных курсов, ориентированным на желающих и/или одаренных обучающихся, 9,0% - факультативным элементом ограниченного количества предметных курсов, ориентированным на всех обучающихся и 37,3% - факультативным элементом ограниченного количества предметных курсов, ориентированным на желающих и/или одаренных обучающихся (таблица 1). Таким образом, для относительного большинства работников школ исследовательская деятельность имеет элитарные характеристики и связывается лишь с наиболее способными и мотивированными обучающимися и только лишь с некоторыми учебными дисциплинами. Мнение о том, что учебно-исследовательская деятельность должна присутствовать во всех учебных дисциплинах и осуществляться всеми обучающимися, разделяется лишь пятой частью работников школ.

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, исследовательская деятельность обучающихся общеобразовательных учреждений должна быть...», %:**

|  |      |
|--|------|
| обязательным элементом образовательного процесса, ориентированным на всех обучающихся  | 20,9 |
| факультативным элементом всех предметных курсов, ориентированным на желающих и/или одаренных обучающихся                     | 32,8 |
| факультативным элементом ограниченного количества предметных курсов, ориентированным на всех обучающихся                     | 9,0  |
| факультативным элементом ограниченного количества предметных курсов, ориентированным на желающих и/или одаренных обучающихся | 37,3 |
| другое   | 0,0  |
| Затрудняюсь ответить   | 0,0  |

Очевидным для большинства работников школ препятствием для массового внедрения учебно-исследовательской деятельности в образовательный процесс является невысокий уровень готовности основной массы обучающихся к исследовательской работе. Лишь 9,0% опрошенных считают, что большинство обучающихся в средних и старших классах ориентирована на учебно-исследовательскую деятельность. Преобладающим

мнением является то, что в той или иной степени готовы и мотивированы к учебно-исследовательской деятельности лишь 10-30% обучающихся - так считают 52,2% респондентов (таблица 2).

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, какая доля обучающихся в средних и старших классах Вашего общеобразовательного учреждения ориентирована на учебно-исследовательскую деятельность?», %:**

|           |      |
|-----------|------|
| менее 10% | 14,9 |
| 10-30%    | 52,2 |
| 30-50%    | 22,4 |
| 50-70%    | 4,5  |
| Более 70% | 6,0  |

Мнение о невысокой готовности обучающихся к участию в учебно-исследовательской деятельности подтверждается также ответами на следующий вопрос. Среди основных проблем организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательного учреждения наиболее существенной была названа проблема низкого потенциала обучающихся – ее указали 67,2% опрошенных. На втором по значимости месте - недостаточность материальной базы (52,2%). Достаточно заметны для респондентов такие проблемы, как отсутствие или недостаточное стимулирование педагогов и обучающихся к учебно-исследовательской деятельности (23,9%), недостаточность методической базы (22,4%) и отсутствие или недостаточность связей с ведущими научно-исследовательскую деятельность организациями (20,9%). Относительно малозначимой, но все же заметной проблемой является отсутствие системного видения целей и приоритетов учебно-исследовательской деятельности (13,4%). Практически незначимы недостаточная помощь со стороны органов управления образованием (4,5%) и слабая подготовка педагогического состава (3,0%) (таблица 3). Впрочем, незначимость последних двух проблем, скорее всего, преуменьшена. Дело в том, что открыто говорить о недостаточной помощи со стороны органов управления образованием готов далеко не каждый работник школы, и тем более – далеко

не все готовы признать, что причиной каких-то недоработок является слабая подготовка педагогического состава, в том числе, и его самого.

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос: «Какие проблемы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся Вашего общеобразовательного учреждения Вы можете указать в первую очередь?», % (можно выбрать не более 3 вариантов ответа):**

|   |      |
|---|------|
| отсутствие системного видения целей и приоритетов учебно-исследовательской деятельности                     | 13,4 |
| недостаточная помощь со стороны органов управления образованием   | 4,5  |
| недостаточность методической базы   | 22,4 |
| слабая подготовка педагогического состава   | 3,0  |
| низкий потенциал обучающихся  | 67,2 |
| недостаточность материальной базы   | 52,2 |
| отсутствие или недостаточное стимулирование педагогов и обучающихся к учебно-исследовательской деятельности | 23,9 |
| отсутствие или недостаточность связей с ведущими научно-исследовательскую деятельность организациями        | 20,9 |

Опрос выявил недостаточность мер стимулирования педагогического состава к руководству учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных учреждениях. Лишь 32,8% опрошенных отметили, что такие меры применяются в достаточном объеме, и эта доля, скорее всего, преувеличена. 22,4% респондентов отметили, что такие меры применяются, но в недостаточном объеме. Полностью отрицательных ответов немного – всего 7,5%, однако очень большая доля затруднившихся с ответом – 35,8% - наводит на мысль, что отказ от определенного ответа является скрытой формой отрицательного (таблица 4). То есть чуть более половины респондентов указали на наличие мер стимулирования педагогического состава к руководству учебно-исследовательской деятельностью, часть из которых, к тому же, считает эти меры недостаточными. Остальные же либо прямо указали на отсутствие стимулирования педагогов, либо ушли от конкретного ответа, либо вообще слабо ориентируются в данной проблеме. Таким образом, проблема стимулирования педагогического состава к руководству учебно-исследовательской деятельностью является одной из ключевых в развитии данного вида образовательной деятельности.



Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос: «Применяются ли и в каком объеме в Вашем общеобразовательном учреждении меры стимулирования педагогического состава к руководству учебно-исследовательской деятельностью обучающихся?», %**

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| применяются в достаточном объеме   | 32,8 |
| применяются в недостаточном объеме | 22,4 |
| не применяются                     | 7,5  |
| затрудняюсь ответить               | 35,8 |

Применяемые меры стимулирования, как следует из таблицы 5, чаще всего связаны с моральным поощрением участников и организаторов учебно-исследовательской деятельности. Это вручение грамот, объявление благодарности и т.п., которые отметили 46,3% опрошенных. Распространено также увеличение стимулирующих выплат, которое отметили 28,4% респондентов. Остальные меры стимулирования применяются эпизодически. Так, по 6,0% респондентов отметили направление на повышение квалификации, оплату участия в тренингах, семинарах, конференциях и предоставление возможности дополнительного заработка; 3,0% - компенсацию трат на учебную, научную литературу.

Таблица 5

**Распределение ответов на вопрос: «Если такие меры применяются, то в чем они состоят?», % (можно указать несколько вариантов ответа)**

|   |      |
|---|------|
| увеличение стимулирующих выплат   | 28,4 |
| компенсация трат на учебную, научную литературу                             | 3,0  |
| повышение квалификации, оплата участия в тренингах, семинарах, конференциях | 6,0  |
| предоставление возможности дополнительного заработка                        | 6,0  |
| вручение грамот, объявление благодарности и т.п.                            | 46,3 |
| затрудняюсь ответить  | 16,4 |

Ответы на последующий вопрос показали, что иерархия предпочтительных мер стимулирования для самих респондентов несколько иная. Большинство опрошенных однозначно предпочитают материальное стимулирование моральному. Так, 67,2% респондентов указали на значимое для них увеличение стимулирующих выплат. А вот вручение грамот и объявление благодарности важно лишь для 19,4% опрошенных. Более высокое место в иерархии предпочтительных мер стимулирования по

сравнению с реально применяемыми занимают также компенсация трат на учебную, научную литературу (20,9%), повышение квалификации, оплата участия в тренингах, семинарах, конференциях (20,9%) и предоставление возможности дополнительного заработка (16,4%) (таблица 6). Безусловно далеко не все образовательные учреждения способны в большем объеме применять указанные меры, которые связаны с существенными материальными затратами. Тем не менее, их нужно иметь в виду при разработке программ развития образовательных учреждений.

Таблица 6

**Распределение ответов на вопрос: «Какие меры мотивации к руководству учебно-исследовательской деятельностью обучающихся лично для Вас являются наиболее значимыми?», % (можно указать несколько вариантов ответа)**

|   |      |
|---|------|
| увеличение стимулирующих выплат   | 67,2 |
| компенсация трат на учебную, научную литературу                             | 20,9 |
| повышение квалификации, оплата участия в тренингах, семинарах, конференциях | 20,9 |
| предоставление возможности дополнительного заработка                        | 16,4 |
| вручение грамот, объявление благодарности и т.п.                            | 19,4 |
| затрудняюсь ответить  | 10,4 |

Судя по результатам опроса, несколько лучше обстоит дело со стимулированием к учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных учреждениях. Здесь в совокупности 76,1% опрошенных работников указали на наличие подобных мер. Из них 38,8% указали, что эти меры применяются в достаточном объеме, и 37,3% - в недостаточном. О том, что такие меры не применяются, сказали 10,4% респондентов. Здесь уже затруднившихся с ответом оказалось значительно меньше, чем в предыдущем случае (таблица 7).

Таблица 7

**Распределение ответов на вопрос: «Применяются ли и в каком объеме в Вашем общеобразовательном учреждении меры стимулирования обучающихся к учебно-исследовательской деятельности?», %**

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| применяются в достаточном объеме   | 38,8 |
| применяются в недостаточном объеме | 37,3 |
| не применяются                     | 10,4 |
| затрудняюсь ответить               | 13,4 |

Применительно к мерам стимулирования обучающихся также преобладают меры морального стимулирования – о вручении грамот, объявлении благодарности и т.п. самим обучающимся и их родителям сказали 64,2% опрошенных. Почти столько же (62,7%) отметили стимулирующие меры смешанного характера – морально-развивающего – выдвижение обучающихся на конкурсы, олимпиады и т.п. районного, областного и т.п. уровней. Поощрение выставлением дополнительных оценок за участие во внеурочной учебно-исследовательской деятельности отметили немногие респонденты (6,0%) – возможно из-за некоторой нелегальности подобной практики. В перечень вариантов ответов был включен проективный вариант, который вряд ли реально мог быть использован в образовательных учреждениях отдаленного от областного центра муниципалитета и в отсутствие подобной массовой практики - рекомендация обучающихся к прохождению дополнительного обучения, практик, стажировок в вузах региона. Предположение подтвердилось – этот вариант не отметил ни один из опрошенных (таблица 8).

Таблица 8

**Распределение ответов на вопрос: «Если такие меры применяются, то в чем они состоят?», % (можно указать несколько вариантов ответа)**

|  |      |
|--|------|
| вручение грамот, объявление благодарности и т.п. самим обучающимся и их родителям                    | 64,2 |
| выдвижение обучающихся на конкурсы, олимпиады и т.п. районного, областного и т.п. уровней            | 62,7 |
| выставление дополнительных оценок за участие во внеурочной учебно-исследовательской деятельности     | 6,0  |
| рекомендация обучающихся к прохождению дополнительного обучения, практик, стажировок в вузах региона | -    |
| затрудняюсь ответить   | 7,5  |

Перед респондентами был поставлен вопрос о наиболее перспективных направлениях учебно-исследовательской деятельности обучающихся. С их точки зрения, такими являются: краеведение (его назвали 43,3% опрошенных), экология, охрана окружающей среды (41,8%), программирование, компьютерное моделирование (41,8%). Как видим, среди наиболее перспективных направлений преобладают сферы деятельности преимущественно практической направленности, имеющие под собой

техническую основу, но не только. Краеведение в этом списке все-таки лидирует. Впрочем, краеведение в глазах респондентов также, скорее всего, имеет прикладную направленность, так как напрямую связано с развитием местной идентичности и привязанности к родному краю. Значимыми направлениями учебно-исследовательской деятельности являются также естественные науки, экспериментаторство (32,8%) и технические науки, изобретательство (28,4%). Исторические исследования без привязки к родному краю (17,9%), политологические, социологические исследования (9,0%) и литературоведение не попали в перечень приоритетных направлений учебно-исследовательской деятельности (таблица 9).

Таблица 9

**Распределение ответов на вопрос: «Какие направления учебно-исследовательской деятельности обучающихся Вы считаете наиболее перспективными?», % (можно выбрать до 3 вариантов ответа)**

|  |      |
|--|------|
| краеведение                                    | 43,3 |
| технические науки, изобретательство            | 28,4 |
| естественные науки, экспериментаторство        | 32,8 |
| исторические исследования                      | 17,9 |
| литературоведение                              | 6,0  |
| программирование, компьютерное моделирование   | 40,3 |
| политологические, социологические исследования | 9,0  |
| экология, охрана окружающей среды              | 41,8 |
| затрудняюсь ответить                           | 3,0  |

Однако доминирование краеведения в данном перечне обусловлено не только его прикладным смыслом и местной спецификой. Анализ Плана работы МБОУ «Верхопенская СОШ им. М.Р. Абросимова», являющейся одной из базовых в районе по работе с одаренными детьми, по реализации программы инновационной деятельности по теме «Формирование способности обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению в социально – природной среде сельской школы» также свидетельствует об однозначном доминировании краеведческого направления в учебно-исследовательской деятельности в целом и исследовательских проектах, в

частности<sup>1</sup>. И обусловлено это, прежде всего, не столько глубоким смыслом, вкладываемым в краеведческие исследования его организаторами, но существующими методическими наработками и относительной простотой и малозатратностью организации учебно-исследовательского процесса. В отличие от научно-технического творчества, экспериментаторства краеведческие исследования не требуют базовой теоретической подготовки, оборудования, продвинутых компетенций как самих обучающихся, так и организаторов учебно-исследовательской деятельности и в то же время по своей формальной результативности могут быть представлены в выгодном свете в отчетных документах. В результате в учебно-исследовательской деятельности обучающихся формируются дисбалансы, искажающие представления о необходимой профилизации обучения в связи с приоритетами социально-экономического развития.

Судя по данным опроса, общеобразовательные учреждения Ивнянского района нуждаются в дополнительном обеспечении материалами и оборудованием для организации учебно-исследовательской деятельности – лишь 1,5% респондентов (1 человек) отметили, что нуждаемость в этом отсутствует. Наибольший дефицит представляет собой компьютерное оборудование, доступ в интернет, на которые указали 56,7% опрошенных. Достаточно большую проблему представляет также нехватка физического и химического оборудования (41,8%), специальных компьютерных программ (35,8%). В меньшей мере отмечается нехватка медиа-оборудования (29,8%), тренажеров производственных процессов (20,9%), дополнительной учебной и научной литературы (11,9%) (таблица 10). На основании полученных данных можно составить представление о наиболее дефицитных ресурсах процесса

---

<sup>1</sup> План работы по реализации программы инновационной деятельности по теме: «Формирование способности обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению в социально-природной среде сельской школы» муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Верхопенская средняя общеобразовательная школа им. М.Р.Абросимова» Ивнянского района Белгородской области на 2018-2019 учебный год // Документ опубликован не был.

управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся общеобразовательных организаций.

Таблица 10

**Распределение ответов на вопрос: «Нуждается ли Ваше образовательное учреждение в дополнительном обеспечении материалами и оборудованием для учебно-исследовательской деятельности и если да, то в каких именно?», %**

|  |      |
|--|------|
| не нуждается                                 | 1,5  |
| компьютерное оборудование, доступ в интернет | 56,7 |
| специальные компьютерные программы           | 35,8 |
| физическое и химическое оборудование         | 41,8 |
| дополнительная учебная и научная литература  | 11,9 |
| тренажеры производственных процессов         | 20,9 |
| медиа-оборудование                           | 29,8 |
| затрудняюсь ответить                         | 4,5  |

В качестве наиболее эффективных способов организации учебно-исследовательской деятельности респонденты указали: работу обучающихся над индивидуальными проектами и их курирование педагогами (55,2% опрошенных) и участие обучающихся в коллективных (общеклассных, общешкольных) проектах (40,3%). Достаточно эффективными способами признаны также создание районных научно-технических центров с организацией доступа в них обучающихся общеобразовательных школ (23,9%) и организация практики обучающихся в вузах региона (22,4%). В меньшей степени респондентами рассматриваются приглашение ученых из вузов региона для проведения лекций, мастер-классов (17,9%), организация практики обучающихся в производственных организациях, использующих передовые технологии (14,9%) и приглашение специалистов из реального сектора экономики для ознакомления с передовым производственным опытом (7,5%) (таблица 11).

Таблица 11

**Распределение ответов на вопрос: «Какие способы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся Вы считаете наиболее эффективными?», % (можно выбрать до 3 вариантов ответа)**

|  |      |
|--|------|
| работа обучающихся над индивидуальными проектами и их курирование педагогами                                   | 55,2 |
| участие обучающихся в коллективных (общеклассных, общешкольных) проектах                                       | 40,3 |
| приглашение ученых из вузов региона для проведения лекций, мастер-классов                                      | 17,9 |
| приглашение специалистов из реального сектора экономики для ознакомления с передовым производственным опытом   | 7,5  |
| организация практики обучающихся в вузах региона   | 22,4 |
| организация практики обучающихся в производственных организациях, использующих передовые технологии            | 14,9 |
| создание районных научно-технических центров с организацией доступа в них обучающихся общеобразовательных школ | 23,9 |
| затрудняюсь ответить   | 3,0  |

Таким образом, проведенный нами анализ практики организации учебно-исследовательской деятельности в общеобразовательных организациях Ивнянского района, опыта проектной деятельности в данной сфере, а также анализ результатов социологического опроса работников общеобразовательных организаций позволяют сделать ряд **выводов**:

1. В результате реализации проекта «Совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ивнянском районе» и создания в муниципальном образовании Центра одаренных детей сформирована централизованная организационная основа для сопровождения учебно-исследовательской деятельности, сложилась система районных межведомственных мероприятий, которые способствуют выявлению, поддержке и развитию талантов и дарований у школьников. В результате действующего проекта «Создание детского технопарка в Ивнянском районе» планируется создать условия для популяризации научно-технического творчества школьников, централизовать материальную базу учебно-исследовательской работы научно-технической направленности.

2. Тем не менее, в системе управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся общеобразовательных организаций выявлены такие проблемы, как отсутствие комплексной программы управления учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ;

отсутствие практики сотрудничества школ с вузами региона, позволяющей осуществлять раннюю мотивацию и профилирование обучающихся в сфере научно-технической деятельности; недостаточность материальной базы учебно-исследовательской деятельности – даже предполагаемое создание специализированного технопарка существенно ограничивает реализацию общественного запроса на формирование широкого спектра научно-исследовательских компетенций обучающихся – в том числе, в сфере естественных наук (физического, биолого-химического профиля).

3. В результате проведенного социологического опроса установлены также недостаточность стимулирования педагогического состава общеобразовательных школ к организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся, слабая мотивация самих обучающихся и низкий уровень их учебно-исследовательского потенциала, отсутствие связи с научными учреждениями и инновационным производством региона, слабость материальной базы учебно-исследовательской деятельности – прежде всего, в отношении компьютерной техники и специализированного программного обеспечения, физического и химического оборудования.



### **РАЗДЕЛ III. ПРОЕКТИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ИВНЯНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Развитие учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях в настоящее время является одним из приоритетных направлений организации образовательного процесса. Однако организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях осуществляется в условиях недостаточности материально-технических, интеллектуальных, методических, нормативно-правовых и т.п. ресурсов. Особенно это ограничение характерно для сельских школ и образовательных учреждений небольших муниципалитетов, не имеющих значительной ресурсной базы и отдаленных от научно-образовательных и производственных центров регионов. Развивать соответствующие компетенции обучающихся зачастую приходится педагогам, самим не обладающим в полной мере соответствующими знаниями и умениями. Руководство и контроль учебно-исследовательской деятельности обучающихся и педагогов со стороны органов управления образованием также далеко не всегда обеспечены комплексами нормативных и методических документов. Не всегда четко определены приоритеты системы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся, установлена ее связь с приоритетными направлениями регионального и муниципального развития, зафиксированными в соответствующих Стратегиях.

В результате учебно-исследовательская деятельность обучающихся оказывается в своеобразном вакууме - по большому счету, и обучающимся, и педагогам, организующим эту деятельность, неясны ни ее общественный смысл, ни образовательная функция, ни ее место в системе воспроизводства и развития личностных качеств обучающихся. Таким образом, учебно-исследовательская деятельность обучающихся общеобразовательных

организаций приобретает более или менее дисфункциональный оттенок. Обучающиеся осуществляют ее "для галочки", педагоги - в лучшем случае - для получения дополнительных баллов и увеличения стимулирующих выплат, руководство общеобразовательных учреждений и органы управления образованием – для того, чтобы отчитаться перед вышестоящим руководством о достигнутых формальных показателях.

Проведенный ранее эмпирический анализ системы организации учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных школах Ивнянского района выявил комплекс проблем, среди которых – отсутствие комплексной программы управления учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ; недостаточность стимулирования педагогического состава общеобразовательных школ к организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся, слабая мотивация самих обучающихся и низкий уровень их учебно-исследовательского потенциала; слабость материальной базы учебно-исследовательской деятельности – прежде всего, в отношении компьютерной техники и специализированного программного обеспечения, физического и химического оборудования; отсутствие практики сотрудничества школ с вузами региона, позволяющей осуществлять раннюю мотивацию и профилирование обучающихся в сфере научно-технической деятельности.

Решение данных проблем требует комплексного подхода и, что важно, финансовых и иных ресурсов, которыми далеко не всегда располагает местный бюджет. Тем не менее, существует возможность начать совершенствование системы организации учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных школах с относительно малозатратных, но в то же время, достаточно эффективных мер, позволяющих более успешно мотивировать обучающихся к включению в учебно-исследовательскую деятельность и осуществлять раннюю профилизацию интересов обучающихся. Речь идет об организации

регулярных контактов общеобразовательных организаций муниципального района с ведущими региональными научными центрами.

Такое взаимодействие выполняет ряд важных функций:

1) усиления мотивации обучающихся к включению в исследовательскую деятельность в результате демонстрации наиболее продвинутых практик и методов научной работы;

2) восполнения недостаточности материально-технической базы общеобразовательных организаций в части научных исследований - особенно в сферах естественных и технических наук;

3) получения обучающимися научной информации и навыков предметной научно-исследовательской деятельности непосредственно от ее участников и организаторов, что существенно повышает авторитет науки в глазах обучающихся и влечет усвоение наиболее передовых практик;

4) ранней профилизации интересов обучающихся, формирование у части из них осознанного интереса к научно-исследовательской деятельности как траектории будущей профессионализации;

5) селекции будущих абитуриентов высшими учебными заведениями и повышения научно-исследовательской компетенции потенциальных студентов.

К настоящему времени сформирован и апробирован ряд институциональных форм сотрудничества школ и вузов в целях мобилизации научно-исследовательской мотивации обучающихся, профилизации обучения, создания научно-образовательных кластеров. К ним относятся:

– работа преподавателей вузов учителями в профильных классах общеобразовательных учреждений;

– проведение на базе вузов научных мероприятий для школьников - олимпиад, конкурсов и конференций;

– проведение преподавателями и научными сотрудниками вузов тематических лекций и мастер-классов научно-исследовательской деятельности для обучающихся в общеобразовательных учреждениях;

– руководство преподавателями и научными сотрудниками вузов индивидуальными и коллективными исследовательскими проектами обучающихся в общеобразовательных учреждениях;

– организация экскурсионной работы для обучающихся в общеобразовательных учреждениях с целью ознакомления их с работой университетов и их подразделений – факультетов и кафедр;

– организация работы дистанционных школ - индивидуальное и коллективное консультирование обучающихся по различным теоретическим и экспериментальным вопросам и др.<sup>1</sup>

Вышеизложенное позволяет предложить социальный проект, направленный на совершенствование системы учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ муниципального района – **«Организация взаимодействия общеобразовательных учреждений Ивнянского района и ведущих научных центров Белгородской области».**

*Обоснование проектных мероприятий.* Учебно-исследовательская деятельность обучающихся является одним из ключевых направлений образовательного и воспитательного процесса в общеобразовательных учреждениях. Подпрограммой «Развитие общего образования» муниципальной программы «Развитие образования Ивнянского района на 2015 - 2020 годы» предусматривается достижение удельного веса обучающихся в современных условиях от общего числа учащихся 100% в 2020 году, удельного веса численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования – 64%

---

<sup>1</sup> Буржинская Т.Г., Колчанова Л.В. Сотрудничество вуза и школ по формированию профессионального самоопределения школьников // Проблемы высшего образования. 2013. № 1. С. 262-264; Щербаков Ю.И. Научное содружество вуза и школьного образовательного комплекса // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2014. № 2. С. 39-41.

в 2020 году<sup>1</sup>. Аналогичные позиции обозначены в качестве основных индикаторов Стратегии социально-экономического развития муниципального района «Ивнянский район» на период до 2020 года<sup>2</sup>. Вместе с тем, в настоящее время в организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных учреждений Ивнянского района проявляется ряд проблем, связанных с нехваткой интеллектуальных и материально-технических ресурсов для развития научно-исследовательского потенциала обучающихся. В ходе проведенного в ноябре 2018 года среди работников общеобразовательных учреждений Ивнянского района социологического опроса 22,4% опрошенных отметили организацию практики обучающихся в вузах региона среди наиболее эффективных способов организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся. В то же время ни один из респондентов не указал рекомендации обучающихся к прохождению дополнительного обучения, практик, стажировок в вузах региона среди применяющихся в общеобразовательных учреждениях мер стимулирования обучающихся к учебно-исследовательской деятельности. Таким образом, потенциально эффективный механизм совершенствования организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся и вовлечения их в реальную практику научно-исследовательской работы в настоящее время не востребован.

Между тем, и высшие учебные заведения региона обладают потенциальной заинтересованностью в данном проекте, поскольку все в большей степени испытывают дефицит абитуриентов, обладающих

---

<sup>1</sup> Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования Ивнянского района на 2015 – 2020 годы : Постановление администрации муниципального района «Ивнянский район Белгородской области» от 5 декабря 2014 г. № 499. URL: <http://ivnrono.narod.ru/doc/docmun/postan499.pdf> (дата обращения: 19.12.2018).

<sup>2</sup> Основные индикаторы Стратегии социально-экономического развития муниципального района «Ивнянский район» на период до 2020 года. URL: [http://admivnya.ru/media/site\\_platform\\_media/2018/6/9/informatsiya-o-vyipolnenii-plana-strategii-indikatoryi.pdf](http://admivnya.ru/media/site_platform_media/2018/6/9/informatsiya-o-vyipolnenii-plana-strategii-indikatoryi.pdf) (дата обращения: 22.12.2018).

мотивацией и базовыми компетенциями учебно-исследовательской и даже просто образовательной деятельности. Таким образом, среди потенциальных пользователей результатов проекта – как сами обучающиеся и общеобразовательные организации, так и вузы региона и, шире, Белгородская область, нуждающаяся в высококвалифицированных специалистах для развития инновационной экономики.

*Цель проекта* – формирование системы регулярного взаимодействия обучающихся в общеобразовательных организациях Ивнянского района и ученых ведущих вузов Белгородской области.

*Задачи проекта:*

– развитие сотрудничества общеобразовательных общеобразовательных школ Ивнянского района и ведущих вузов Белгородской области;

– создание онлайн-площадки для дистанционного руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся общеобразовательных школ Ивнянского района учеными ведущих вузов Белгородской области;

– создание системы раннего отбора абитуриентов для вузов Белгородской области из числа обучающихся общеобразовательных школ Ивнянского района.

*Целевой группой проекта* выступают:

– обучающиеся в общеобразовательных организациях Ивнянского района Белгородской области;

– педагогический состав и администрация общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области;

– МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области»;

– ведущие вузы Белгородской области (Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина,

Белгородский государственный институт искусств и культуры).

*Срок реализации проекта.* Данный проект имеет краткосрочный характер. Его реализация предполагается в течение мая 2019 – апреля 2020 гг.

Предполагается провести следующие *основные мероприятия* в рамках Проекта:

1. *Май – июнь 2019 г.* - диагностика актуальной и потенциальной востребованности общеобразовательными организациями Ивнянского района ресурсных возможностей ведущих вузов Белгородской области. Диагностика проводится по следующим параметрам:

- общее количество обучающихся;
- количество обучающихся, регулярно участвующих в научных мероприятиях (конкурсах, олимпиадах, конференциях);
- количество педагогов, осуществляющих руководство учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;
- количество педагогов, осуществляющих руководство учебно-исследовательской деятельностью обучающихся, являющихся призерами и лауреатами научных мероприятий (конкурсов, олимпиад, конференций);
- наиболее востребованные направления учебно-исследовательской работы;
- наиболее перспективные направления учебно-исследовательской работы, связанные с реализацией Стратегии социально-экономического развития муниципального района «Ивнянский район Белгородской области» на период до 2025 года и Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года.

Данная диагностика проводится администрациями общеобразовательных школ Ивнянского района, специалистами МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» и Районного Центра развития образования. Результатом диагностических мероприятий является

аналитическая справка, подготовленная Районным Центром развития образования, отражающая: 1) потенциал общеобразовательных организаций Ивнянского района в организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся, 2) актуальную и потенциальную (на период 2020-2025 гг.) потребность общеобразовательных организаций Ивнянского района в консультативном и методическом сопровождении учебно-исследовательской деятельности обучающихся со стороны ведущих вузов Белгородской области, 3) ресурсы общеобразовательных организаций и структур управления системой общего образования Ивнянского района, необходимые для организации взаимодействия с ведущими вузами Белгородской области.

2. *Июль – сентябрь 2019 г.* – заключение МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» договоров о сотрудничестве с ведущими вузами Белгородской области (Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина, Белгородский государственный институт искусств и культуры) и их структурных подразделений с целью выработки оптимальных организационных и методических форм сопровождения представителями ведущих вузов учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных учреждений Ивнянского района.

Налаживание взаимодействия с ведущими вузами осуществляется руководством МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» (руководитель, заместитель руководителя). Результатом мероприятия является пакет договоров о сотрудничестве в сфере организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ между администрациями ведущих вузов, с одной стороны, и администрациями общеобразовательных учреждений Ивнянского района и



МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области», с другой. После заключения договоров администрациями ведущих вузов осуществляется определение направлений учебно-исследовательской деятельности с обучающимися общеобразовательных организаций Ивнянского района, закрепление их за подразделениями (институтами, факультетами, кафедрами, научно-образовательными центрами, лабораториями), подбор кураторов направлений из числа ведущих сотрудников.

3. *Октябрь 2019 г.* – организация ознакомительных экскурсий для обучающихся в общеобразовательных учреждениях Ивнянского района в ведущие вузы Белгородской области с целью ознакомления их с работой университетов и их подразделений – институтов, факультетов, кафедр, научно-образовательных центров, научных лабораторий.

Данное мероприятие осуществляется специалистами МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» совместно с администрациями общеобразовательных учреждений Ивнянского района и представителями ведущих вузов. Результатом является повышение уровня информированности обучающихся в общеобразовательных учреждениях Ивнянского района и их педагогического состава о научно-исследовательской деятельности ведущих вузов Белгородской области – ее основных направлениях, социально-экономическом эффекте, перспективах, формах и методах.

4. *Ноябрь – декабрь 2019 г.* – организация цикла лекций и мастер-классов ученых ведущих вузов Белгородской области для обучающихся в общеобразовательных учреждениях Ивнянского района. Лекции должны проводиться по тематике наиболее перспективных направлений научно-исследовательской деятельности ведущих вузов и стратегических направлений социально-экономического развития Белгородской области. Ведущие ученые вузов разрабатывают содержание и методику лекций с

учетом возрастных и познавательных особенностей обучающихся общеобразовательных школ и с учетом технических возможностей общеобразовательных учреждений, являющихся базовыми для Центра одаренных детей Ивнянского района. Рабочие программы лекций согласуются с МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области».

Выступление с лекцией включает в себя: объявление темы лекции и ее плана, указание на проблемный, практический аспект предмета лекции. Нетрадиционное вступление ставит целью привлечь особое внимание аудитории к данной лекции. Это могут быть, например, проблемный вопрос, случай из жизни, демонстрация наглядного пособия и т.д.

Раскрытие темы лектор может осуществлять как на ряде примеров, фактов, постепенно подводя слушателя к научным выводам, т.е. следуя индуктивным путем, так и дедуктивно, т.е. начиная с разъяснения и истолкования общего положения с последующим показом возможности его приложения на конкретных примерах. По каждому из анализируемых положений следует делать вывод, выделяя его интонацией и повторением.

В конце лекции следует подвести итог тому, что школьники узнали на данной лекции. В заключение необходимо сформулировать выводы и определить направления для самостоятельной работы обучающихся.

В основе методики чтения лекции должны присутствовать:

- четкая структура лекции и логика изложения;
- доступность и разъясненность всех новых терминов и понятий, используемых в лекции;
- выделение главных мыслей и выводов;
- использование приемов закрепления (повторение, вопросы на проверку понимания, усвоения; подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце лекции и т.п.);
- использование наглядных пособий, технических средств обучения (ТСО), средств компьютерных и информационных технологий;

– применение опорных материалов при чтении лекции.

Аудиторией лекций являются обучающиеся в 7-11 классах общеобразовательных учреждений.

Мастер-классы проводятся по вопросам, связанным с организацией учебно-исследовательской деятельности, ее практической, экспериментальной части и технологических аспектов. Проведение мастер-классов ориентировано, прежде всего, на обучающихся в 7-11 классах, но может быть распространено и на учеников средней школы. Примерной тематикой мастер-классов могут быть: компьютерная техника и программирование, робототехника, популярная физика, популярная биология, основы психологии и управления, историческое и географическое краеведение и др.

В ходе проведения мастер-классов решаются задачи:

- обобщения опыта работы педагога-мастера по определенной проблеме;
- передачи педагогом-мастером своего опыта путем прямого и комментированного показа последовательности действий, методов, приемов и форм педагогической деятельности;
- совместной отработки методических подходов педагога-мастера и приемов решения поставленной в программе мастер-класса проблемы;
- рефлексии собственного мастерства участниками мастер-класса;
- оказания помощи участникам мастер-класса в определении задач саморазвития и формирования индивидуальной программы самообразования и самосовершенствования.

Проведение лекций и мастер-классов учеными ведущих вузов осуществляется на возмездной основе с оплатой из внебюджетных средств общеобразовательных организаций, средств муниципального бюджета, а также - за счет фонда оплаты труда ведущих вузов.

*5. Январь – февраль 2020 г.* – создание дистанционной школы учебно-исследовательской деятельности – онлайн-площадки для дистанционного

руководства учебно-исследовательской работой обучающихся в общеобразовательных школах Ивнянского района учеными ведущих вузов Белгородской области. Онлайн-площадка создается на основе сайтов базовых для деятельности Центра одаренных детей Ивнянского района школ - МБОУ «Ивнянская СОШ № 1», МБОУ «Верхопенская СОШ им. М.Р. Абросимова» и МБОУ «Курасовская СОШ», а также их страниц в социальной сети «ВКонтакте» посредством добавления вкладки «Учебно-исследовательская деятельность». В качестве информационного контента вкладки должна фигурировать информация о вузах – партнерах общеобразовательных учреждениях, ведущих направлениях учебно-исследовательской деятельности, кафедрах, научно-образовательных центрах и сотрудниках вузов, курирующих учебно-исследовательскую деятельность, методические рекомендации для педагогов, система ссылок на электронные ресурсы вузов и иных организаций, содержащие научную и методическую литературу. Зарегистрированные участники групп получают возможность прямой коммуникации – обмена сообщениями и прикрепленными файлами.

Модернизация сайтов общеобразовательных учреждений может быть проведена сотрудниками общеобразовательных учреждений, Районного Центра развития образования при консультативной и технической поддержке отдела по связям с общественностью и СМИ, информационных технологий администрации Ивнянского района.

В перспективе целесообразна регистрация участников дистанционной школы в электронных коммуникационных системах вузов – таких, как «Пегас» Белгородского государственного национального исследовательского университета – для пользования всей полнотой функций электронных коммуникационных систем.

6. *Март – 2020 г.* – организация выездной ознакомительной практики обучающихся в общеобразовательных школах Ивнянского района в ведущих вузах Белгородской области. Для прохождения выездной ознакомительной практики отбираются желающие обучающиеся в общеобразовательных

организациях, зарекомендовавшие себя в качестве начинающих исследователей (призеры и лауреаты конкурсов, конференций и олимпиад) и работавшие в течение учебного года в дистанционной школе учебно-исследовательской деятельности.

Выездная ознакомительная практика проводится в течение недели на базе ведущих вузов области – в подразделениях, активно осуществляющих исследовательскую работу (кафедрах, научно-образовательных центрах, лабораториях) – в целях получения более полного и комплексного представления о специфике и организации научно-исследовательской работы, методах организации эмпирических, экспериментальных исследований, передовых научных технологиях и оборудовании.

По окончании выездной ознакомительной практики обучающиеся получают от вуза сертификат, учитывающийся при дальнейшем поступлении на профильные направления обучения. Сами обучающиеся по результатам ознакомительной практики пишут отчет-эссе, представляемый в общеобразовательное учреждение, с изложением приобретенных учебно-исследовательских компетенций и оценкой значения пройденной практики для их саморазвития.

*7. Апрель 2020 г.* – подведение итогов и обобщение результатов проекта, выявление недостатков в его реализации и положительного эффекта для совершенствования учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях Ивнянского района.

Данное мероприятие осуществляется администрациями общеобразовательных школ Ивнянского района, специалистами МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» и Районного Центра развития образования. Результатом данного мероприятия является аналитическая записка по итогам реализации проекта с рекомендациями по распространению опыта на остальные общеобразовательные учреждения Ивнянского района.

*Планируемые результаты реализации проекта:*

- аналитическая справка об актуальной и потенциальной востребованности общеобразовательными организациями Ивнянского района ресурсных возможностей ведущих вузов Белгородской области;
- договоры о сотрудничестве, заключенные МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» с администрациями ведущих вузов Белгородской области (Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина, Белгородский государственный институт искусств и культуры);
- не менее 10 лекций и мастер-классов, проведенных учеными ведущих вузов Белгородской области для обучающихся общеобразовательных учреждений Ивнянского района;
- функционирующая дистанционная школа учебно-исследовательской деятельности онлайн-площадка для дистанционного руководства учебно-исследовательской работой обучающихся общеобразовательных школ Ивнянского района учеными ведущих вузов Белгородской области, созданная на базе сайтов МБОУ «Ивнянская СОШ № 1», МБОУ «Верхопенская СОШ им. М.Р. Абросимова» и МБОУ «Курасовская СОШ», а также их страниц в социальной сети «ВКонтакте»;
- не менее 10 обучающихся в общеобразовательных школах Ивнянского района, прошедших выездную ознакомительную практику в ведущих вузах Белгородской области;
- аналитическая записка по итогам реализации проекта с рекомендациями по распространению опыта на все общеобразовательные учреждения Ивнянского района.

*Эффективность проекта.* Реализация проекта позволит:

- повысить мотивацию обучающихся в общеобразовательных школах Ивнянского района к включению в учебно-исследовательскую деятельность

за счет приобретения опыта взаимодействия с носителями практик научно-исследовательской деятельности и научно-исследовательскими организациями;

– сформировать устойчивую систему взаимодействия общеобразовательных организаций Ивнянского района и ведущих вузов Белгородской области, позволяющую осуществлять курирование последними учебно-исследовательской деятельности обучающихся;

– компенсировать недостаточность материально-технических, кадровых и интеллектуальных ресурсов для организации учебно-исследовательской деятельности в общеобразовательных организациях Ивнянского района за счет соответствующего потенциала ведущих вузов Белгородской области;

– сформировать резерв абитуриентов, обладающих первичными навыками научно-исследовательской деятельности и мотивированных на профессионализацию, для ведущих вузов Белгородской области.

*Ресурсное обеспечение проекта.*

1. Финансовое обеспечение. Финансирование мероприятий проекта предусматривается за счет внебюджетных средств общеобразовательных организаций, средств бюджета муниципального района «Ивнянский район Белгородской области», а также – за счет фонда оплаты труда ведущих вузов. Общий бюджет проекта составит 18 000 рублей (таблица 13).

2. Кадровое обеспечение. Предусмотрено использование труда работников общеобразовательных учреждений Ивнянского района, специалистов МКУ "Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области", Районного Центра развития образования, отдела по связям с общественностью и СМИ, информационных технологий администрации Ивнянского района и работников ведущих вузов Белгородской области (Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгородский государственный технологический университет

им. В.Г. Шухова, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина, Белгородский государственный институт искусств и культуры), обладающих компетенциями, позволяющими решать поставленные проектные цели и задачи.

Таблица 13

## Смета проекта

| №  | Статья расходов  | Внебюджетные средства МБОУ, руб. | Местный бюджет, руб. | Бюджет вузов, руб. |
|----|--|----------------------------------|----------------------|--------------------|
| 1. | Стоимость ГСМ на трансфер преподавателей ведущих вузов и обучающихся в общеобразовательных учреждениях района  | 5000                             | 5000                 | -                  |
| 2. | Оплата лекций и мастер-классов ученых ведущих вузов для обучающихся в общеобразовательных учреждениях района   | 2000                             | 2000                 | 2000               |
| 3. | Разработка методических материалов по организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных учреждениях района учеными ведущих вузов | 2000                             |                      |                    |
|    | ИТОГО:   | 9000                             | 7000                 | 2000               |
|    |  |                                  | <b>18000</b>         |                    |

3. Нормативно-правовое обеспечение предполагает разработку проекта договора между МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» и ведущими вузами Белгородской области (Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина, Белгородский государственный институт искусств и культуры).



4. Материально-техническое обеспечение заключается в наличии в общеобразовательных учреждениях Ивнянского района и ведущих вузах Белгородской области оборудования, необходимого для осуществления учебно-исследовательской деятельности обучающихся, электронных коммуникационных ресурсов, а также транспортных средств для доставки обучающихся и работников вузов.

*Риски проекта* подразделяются на универсальные и специфические. К универсальным рискам проекта относятся:

1. Снижение объема финансирования вследствие отсутствия у общеобразовательных учреждений внебюджетных средств, невыделения средств из муниципального бюджета и бюджета ведущих вузов. Однако вследствие небольшого объема бюджета проекта данный риск, даже в случае его реализации, не может быть признан катастрофическим для результатов проекта. Тем не менее, последствиями наступления данного риска может стать уменьшение количества проводимых выездных мероприятий, а также снижение мотивации работников ведущих вузов, неудовлетворенных оплатой их труда. Способами минимизации данного риска могут стать изыскания материальных ресурсов в виде горюче-смазочных материалов) из иных источников (спонсорские пожертвования), а также задействование вузами нефинансовых стимулов для своих работников, осуществляющих руководство учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

2. Организационно-коммуникационные риски, связанные с проблемами координации деятельности структур управления образованием и общеобразовательных учреждений Ивнянского района и ведущих вузов Белгородской области. Последствиями наступления данного риска могут стать отсутствие заинтересованности в партнерских отношениях и непонимание потенциальными партнерами взаимной выгоды от результатов проекта. Способом минимизации данного риска является посредничество департамента образования области в начальном взаимодействии МКУ «Управление образования администрации муниципального района

«Ивнянский район» Белгородской области» и ведущих вузов Белгородской области.

3. Кадровые риски, предполагающие недостаточную компетентность работников общеобразовательных учреждений Ивнянского района, специалистов МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» в осуществлении диагностики учебно-исследовательского потенциала обучающихся в общеобразовательных школах и отборе наиболее мотивированных и способных к учебно-исследовательской деятельности детей, а также недостаточный уровень подготовки работников ведущих вузов Белгородской области к работе со школьниками. Реализация данного риска может привести к формальному подходу к отбору субъектов учебно-исследовательской деятельности и ухудшению качества коммуникации между ними. Способом минимизации риска является тщательный контроль со стороны МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» и администраций ведущих вузов за процедурами отбора для участия в проекте обучающихся общеобразовательных школ, с одной стороны, и вузовских кураторов учебно-исследовательской деятельности, с другой.

Специфическим риском данного проекта является отсутствие базовой подготовки и низкий уровень исследовательской культуры у обучающихся общеобразовательных учреждений для восприятия научной информации и включения в инструментальную учебно-исследовательскую деятельность. Результатом наступления данного риска может стать резкое снижение интереса к дальнейшей учебно-исследовательской деятельности со стороны обучающихся и их демотивация. Способом минимизации данного риска является обязательное ознакомление потенциальных кураторов учебно-исследовательской деятельности обучающихся со стороны вузов с результатами первоначальной диагностики исследовательского потенциала

обучающихся и адаптация программ обучения к когнитивным и возрастным особенностям обучающихся.

Таким образом, социально-технологическое сопровождение процесса управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся общеобразовательных организаций позволяет сделать ряд **выводов**:

1. В систему управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в общеобразовательных организациях должны активно включаться региональные субъекты, обладающие наибольшим научно-исследовательским потенциалом и заинтересованные в формировании резерва подготовленных в соответствии с профилем обучения абитуриентов - ведущие вузы региона.

2. Основными институциональными формами сотрудничества школ и вузов в целях мобилизации научно-исследовательской мотивации обучающихся, профилизации обучения являются работа преподавателей вузов учителями в профильных классах общеобразовательных учреждений, проведение на базе вузов научных мероприятий для школьников - олимпиад, конкурсов и конференций, проведение преподавателями и научными сотрудниками вузов тематических лекций и мастер-классов научно-исследовательской деятельности, руководство преподавателями и научными сотрудниками вузов индивидуальными и коллективными исследовательскими проектами обучающихся, организация экскурсионной работы для обучающихся в общеобразовательных учреждениях с целью ознакомления их с работой вузов и их подразделений, организация работы дистанционных школ.

3. В целях совершенствования системы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных организаций целесообразно реализовать проект «Организация взаимодействия общеобразовательных учреждений Ивнянского района и ведущих научных центров Белгородской области», основными социальными эффектами которого являются повышение мотивации обучающихся в

общеобразовательных школах к включению в учебно-исследовательскую деятельность за счет приобретения опыта взаимодействия с носителями практик научно-исследовательской деятельности и научно-исследовательскими организациями, формирование устойчивой системы взаимодействия общеобразовательных организаций Ивнянского района и ведущих вузов Белгородской области, компенсация недостаточности материально-технических, кадровых и интеллектуальных ресурсов для организации учебно-исследовательской деятельности в общеобразовательных организациях Ивнянского района за счет соответствующего потенциала ведущих вузов Белгородской области, формирование резерва абитуриентов, обладающих первичными навыками научно-исследовательской деятельности и мотивированных на профессионализацию, для ведущих вузов Белгородской области.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебно-исследовательская деятельность обучающихся в общеобразовательных организациях является важным инструментом развития и саморазвития, актуализации личностного потенциала обучающихся и в то же время выполняет ряд значимых социальных функций. Среди последних - развитие творческого, креативного потенциала молодежи, необходимого для инновационного развития страны, научно-технологическая социализация молодежи и ряд других.

В результате учебно-исследовательской деятельности у обучающихся формируется комплекс мыслительных и практикоориентированных умений - умения видеть проблему, анализировать фактические данные, обобщать их, формулировать, доказывать и опровергать гипотезы, уметь устанавливать причинно-следственные отношения, выдвигать гипотезы, планировать и организовывать процесс исследования с использованием методов научного познания, моделировать эксперимент, отмечать промежуточные и итоговые результаты исследования, оформлять и представлять результаты исследования.

Существенный потенциал повышения эффективности системы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях заложен в формировании модели «открытой» школы, ее кооперации с ведущими научно-образовательными организациями региона.

Использование проектного метода оптимально для реформирования системы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях. Но его использование целесообразно лишь в случае наличия целевой установки на создание и апробацию инновационных механизмов управления, внесения в процесс организации нестандартных элементов, вовлечения в процесс управления учебно-

исследовательской деятельностью новых акторов, обладающих собственными интересами и ресурсными возможностями.

Нормативно-правовой, программной и проектной основой организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях Ивнянского района являются муниципальная программа «Развитие образования Ивнянского района на 2015 – 2020 годы» и проект «Совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ивнянском районе». Ими сформирована централизованная организационная основа для сопровождения учебно-исследовательской деятельности, сложилась система районных межведомственных мероприятий, которые способствуют выявлению, поддержке и развитию талантов и дарований у школьников.

Однако в результате проведенного эмпирического исследования (документального анализа и анкетного опроса педагогов и представителей администрации общеобразовательных школ) были выявлены такие проблемы в системе организации учебно-исследовательской деятельности, как отсутствие комплексной программы управления учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ; отсутствие практики сотрудничества школ с вузами региона, позволяющей осуществлять раннюю мотивацию и профилирование обучающихся в сфере научно-технической деятельности; недостаточность стимулирования педагогического состава общеобразовательных школ к организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся; слабая мотивация самих обучающихся и низкий уровень их учебно-исследовательского потенциала; слабость материальной базы учебно-исследовательской деятельности - прежде всего, в отношении компьютерной техники и специализированного программного обеспечения, физического и химического оборудования.

В целях совершенствования системы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных организаций Ивнянского района необходимо:

– МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» при пролонгировании муниципальной программы «Развитие образования Ивнянского района на 2015 – 2020 годы» внести изменения, связанные с приданием учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ системообразующего статуса в образовательном процессе в системе общего и дополнительного образования, калькуляции дополнительных расходов на ее организацию из муниципального бюджета и провести аудит соответствующих федеральных и региональных программ с целью выявления возможностей софинансирования;

– МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» – изучить опыт других муниципалитетов с целью выявления и возможного заимствования «продвинутых» практик организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных школ;

– МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» и Районному Центру развития образования – проанализировать причины недостаточной мотивированности обучающихся к учебно-исследовательской деятельности и педагогов - к ее организации и предусмотреть в рамках своих ресурсных возможностей меры, способствующие более полному и осознанному вовлечению указанных субъектов в учебно-исследовательскую деятельность;

– МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» рассмотреть возможность реализации представленного в работе проекта, направленного на организацию взаимодействия общеобразовательных учреждений Ивнянского района и ведущих научных центров Белгородской области, основными социальными эффектами которого являются: повышение мотивации обучающихся в общеобразовательных школах к включению в учебно-

исследовательскую деятельность за счет приобретения опыта взаимодействия с носителями практик научно-исследовательской деятельности и научно-исследовательскими организациями, формирование устойчивой системы взаимодействия общеобразовательных организаций Ивнянского района и ведущих вузов Белгородской области, компенсация недостаточности материально-технических, кадровых и интеллектуальных ресурсов для организации учебно-исследовательской деятельности в общеобразовательных организациях Ивнянского района за счет соответствующего потенциала ведущих вузов Белгородской области, формирование резерва абитуриентов, обладающих первичными навыками научно-исследовательской деятельности и мотивированных на профессионализацию, для ведущих вузов Белгородской области.



## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29 декабря 2012 г. с изменениями 2018 года № 273-ФЗ от // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : Указ Президента России № 204 от 07 мая 2018 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
4. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29 декабря 2014 г. № 1644) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
5. Паспорт национального проекта программы «Наука» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.sbras.ru/files/news/docs/natsproekt\\_nauka\\_hohlov.pdf](http://www.sbras.ru/files/news/docs/natsproekt_nauka_hohlov.pdf).
6. Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области [Электронный ресурс] : Постановление правительства Белгородской области от 31 мая 2010 г. № 202-пп. – Режим доступа: <http://www.dkr31.ru/project>.

7. Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования Ивнянского района на 2015 – 2020 годы [Электронный ресурс] : Постановление администрации муниципального района «Ивнянский район Белгородской области» от 5 декабря 2014 г. № 499. – Режим доступа: <http://ivnrono.narod.ru/doc/docmun/postan499.pdf>.

8. Основные индикаторы Стратегии социально-экономического развития муниципального района «Ивнянский район» на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://admivnya.ru/media/site\\_platform\\_media/2018/6/9/informatsiya-o-vyipolnenii-plana-strategii-indikatoryi.pdf](http://admivnya.ru/media/site_platform_media/2018/6/9/informatsiya-o-vyipolnenii-plana-strategii-indikatoryi.pdf).

9. Паспорт проекта «Создание детского технопарка в Ивнянском районе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivnrono.narod.ru/dejat/proekty/tehnopark/pasport.pdf>.

10. Положение об МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivnrono.narod.ru/doc/docmun/polozh-uu.pdf>.

11. Положение об инновационной деятельности в системе образования Ивнянского района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivnrono.narod.ru/cro/innovac/polozhinnov.pdf>.

12. Положение о Центре одаренных детей Ивнянского района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ivnrono.narod.ru/cro/odaren/polozshen\\_odar.pdf](http://ivnrono.narod.ru/cro/odaren/polozshen_odar.pdf).

13. Алексеев, Н.Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся [Текст] / Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.С. Обухов, Л.Ф. Фомина // Исследовательская работа школьников. – 2002. – № 1. – С. 24-33.

14. Антонова, С.Ю. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в школе: управленческий аспект [Текст] / С.Ю. Антонова //

Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 65. - С. 361-364.

15. Баженова, К.А. Модель подготовки педагогов к руководству исследовательской деятельностью школьников [Текст] / К.А. Баженова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. – № 2 (51). – С. 84-89.

16. Белова, Т.В. Исследовательская деятельность школьников [Текст] / Т.В. Белова // Научный поиск. – 2014. – № 2. – С. 66-69.

17. Белова, Т.Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании [Текст] / Т.В. Белова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 2 (76). – С. 30-35.

18. Белова, Т.Г. Развитие исследовательской деятельности учащихся в монтессори-образовании [Текст] / Т.В. Белова: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2011. – 21 с.

19. Богомолова, Е.В. Научно-исследовательская деятельность школьника в свете концепции о непрерывном образовании [Текст] / Е.В. Богомолова // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2015. – № 19. – С. 208-211.

20. Бойкова, И.Н. Организация исследовательской деятельности младших школьников [Текст] / И.Н. Бойкова // Начальная школа плюс До и После. – 2009. – № 11. – С. 37.

21. Борисов, Д.Д. Основные подходы к организации научно-исследовательской деятельности школьников [Текст] / Д.Д. Борисов // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2011. – № 19-1. – С. 201-203.

22. Буржинская, Т.Г. Сотрудничество вуза и школ по формированию профессионального самоопределения школьников [Текст] / Т.Г. Буржинская, Л.В. Колчанова // Проблемы высшего образования. – 2013. – № 1. – С. 262-264.

23. Васильева, О.Н. Исследовательская деятельность учащихся как средство развития в единстве конвергентного и дивергентного мышления [Текст] / О.Н. Васильева // Педагогический журнал Башкортостана. – 2010. – № 5 (30). – С. 48-57.

24. Васина, О.Н. Проектная исследовательская деятельность школьников: формирование экологической культуры [Текст] / О.Н. Васина, О.Н. Пономарёва // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 711-713.

25. Вирановская, Е.В. Управление проектно-исследовательской деятельностью учащихся с позиций заместителя директора по научно-методической работе [Текст] / Е.В. Вирановская // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №2-4. – С. 45-49.

26. Вурста, Н.И. Исследовательская деятельность учащихся в контексте проблемы развития креативности [Текст] / Н.И. Вурста // Российский психологический журнал. – 2007. – Т. 4. – № 3. – С. 68-70.

27. Галанов, А.Б. Исследовательская деятельность школьников как условие самореализации одаренных детей [Текст] / А.Б. Галанов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 4. – С. 20-23.

28. Гербет, О.И. Развитие профессиональной компетентности учителя по управлению исследовательской деятельностью учащихся [Текст] / О.И. Гербет, Н.В. Колпакова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2016. – № 1. – С. 16.

29. Далингер, В.А. Поисково-исследовательская деятельность учащихся как основа их развития [Текст] / В.А. Далингер // Современные проблемы развития науки и образования. – 2006. – №5. – С. 30-31.

30. Ерохина, Е.Л. Исследовательская и проектная деятельность школьника: разграничение понятий [Текст] / Е.Л. Ерохина // Начальная школа плюс До и После. – 2013. – № 8. – С. 3-6.

31. Жданова, М.А. Формирование ноосферного мышления через проектно-исследовательскую деятельность школьников [Текст] / М.А. Жданова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. – 2013. – Т.18. – № 3. – С. 1105-1106.

32. Заровняева, Е.Н. Исследовательская деятельность как фактор формирования готовности младших школьников к самообразованию [Текст] / Е.Н. Заровняева // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2014. – № 15. – С. 70-73.

33. Захарова, Л.В. Проектно-исследовательская деятельность как средство развития познавательной активности у младших школьников [Текст] / Л.В. Захарова // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 5. – С. 48-52.

34. Земскова, Г.М. Управление исследовательской деятельностью учащихся через работу школьного научного общества [Текст] / Г.М. Земскова // Методист. – 2011. – № 9. – С. 51-57.

35. Иванова, С.В. Исследовательская деятельность школьников на основе интерактивных сред [Текст] / С.В. Иванова // Информатика и образование. – 2014. – №7 (256). – С. 81-88.

36. Ивлев, В.И. Формирование компетентности учащихся через исследовательскую деятельность [Текст] / В.И. Ивлев, С.В. Сырцова // Интеграция образования. – 2008. – № 3. – С. 75-80.

37. Итоги реализации проекта «Совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ивнянском районе» // Документ опубликован не был.

38. Кадыкова, О.М. О механизме управления проектно-исследовательской деятельностью учащихся [Текст] / О.М. Кадыкова, О.И. Денисьева // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 12. – С. 71-73.

39. Карпова, С.И. Формирование готовности педагогов общеобразовательных школ к руководству исследовательской деятельностью

учащихся [Текст] / С.И. Карпова // Наука и мир. – 2014. – № 8 (12). – С. 145-148.

40. Козырев, К.А. Исследовательская деятельность как средство самоутверждения учащихся [Текст] / К.А. Козырев // Вестник ПАГС. – 2011. – № 2. – С. 127-131.

41. Козырев, К.А. Исследовательская деятельность учащихся как дидактическая категория [Текст] / К.А. Козырев // Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 2. – С. 56-59.

42. Корец, А.О. Особенности организации исследовательской деятельности младших школьников в рамках внеурочной деятельности [Текст] / А.О. Корец // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2014. – № 1 (1). – С. 177-179.

43. Корнева, Г.Н. Исследовательская деятельность младших школьников [Текст] / Г.Н. Корнева, Р.В. Удовина // Символ науки. – 2015. – № 7-1. – С. 133-135.

44. Кузнецова, Т.В. Проектно-исследовательская деятельность как один из способов формирования универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / Т.В. Кузнецова // Научно-педагогическое обозрение. – 2013. – № 1 (1). – С. 63-69.

45. Леонтьева, А.В. Креативность и ее взаимосвязь с проектно-исследовательской деятельностью учащихся [Текст] / А.В. Леонтьева // Наука и школа. – 2010. – № 1. – С. 64-66.

46. Маркина, Н.В. Эколого-психологический подход к мониторингу развития учащихся, занимающихся проектной и исследовательской деятельностью [Текст] / Н.В. Маркина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Психологические науки. – 2015. – № 4. – С. 163-169.

47. Медведев, Д.А. Россия-2024: Стратегия социально-экономического развития [Текст] / Д.А. Медведев // Вопросы экономики. – 2018. – № 10. – С. 5-28.

48. Мельникова, Л.И. Исследовательская деятельность учащихся младших классов как эффективное средство социализации [Текст] / Л.И. Мельникова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2012. – № 4. – С. 358-360.

49. Мокрушина, О.Г. Исследовательская деятельность в учебном процессе как один из путей формирования интеллектуальной культуры школьников [Текст] / О.Г. Мокрушина // Пермский педагогический журнал. – 2013. – № 4. – С. 32-35.

50. Никулина, Н.В. Исследовательская деятельность современных школьников [Текст] / Н.В. Никулина, М.А. Щербакова, П.В. Валынкин // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 29. – С. 62-63.

51. Официальный сайт МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ivnrono.narod.ru](http://ivnrono.narod.ru).

52. План работы по реализации программы инновационной деятельности по теме: «Формирование способности обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению в социально-природной среде сельской школы» муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Верхопенская средняя общеобразовательная школа им. М.Р.Абросимова» Ивнянского района Белгородской области на 2018-2019 учебный год // Документ опубликован не был.

53. Полат, Е.С. Метод проектов: история и теория вопроса [Текст] / Е.С. Полат // Школьные технологии. – 2006. – № 6. – С. 43-47.

54. Попова, К.Г. Почему научных разработок в России много, а коммерческих проектов из них выходит мало [Текст] / К.Г. Попова // Независимая газета. – 2018. – 9 октября.

55. Прокудин, Ю.П. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся как фактор повышения социальной активности школьников в современном мире [Текст] / Ю.П. Прокудин, А.Ю. Прокудин,

И.В. Курбатова, А.А. Ферман // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2014. – № 21. – С. 81-85.

56. Растёгина, Н.В. Проектно-исследовательская деятельность как способ развития младших школьников [Текст] / Н.В. Растёгина, С.В. Рыков // Научный альманах. – 2015. – № 2 (4). – С. 88-96.

57. Семёнова, Л.В. Исследовательская деятельность как развитие познавательной активности младшего школьника [Текст] / Л.В. Семёнова // Начальная школа плюс До и После. – 2013. – № 1. – С. 68-70.

58. Соболева, Е.В. Проблемы в организации работы учителя по управлению исследовательской деятельностью учащихся [Текст] / Е.В. Соболева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 15. – С. 102-107.

59. Сороковикова, О.Н. Исследовательская деятельность как средство развития познавательного интереса учащихся на уроках истории и во внеурочной деятельности [Текст] / О.Н. Сороковикова // Электронное обучение и дистанционные технологии в образовании: опыт и перспективы развития. – 2016. – № 2. – С. 30-33.

60. Старовиков, М.И. Учебная исследовательская деятельность школьника: определение, место и значение в учебном процессе [Текст] / М.И. Старовиков // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: Информационные компьютерные технологии в образовании. – 2006. – № 2. – С. 96-116.

61. Томина, Е.Ф. Педагогические идеи Дж. Дьюи: история и современность [Текст] / Е.Ф. Томина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2 (121). – С. 360-366.

62. Томина, Е.Ф. Рефлексивная концепция Дж. Дьюи в современном образовании [Текст] / Е.Ф. Томина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2009. – Т. 15. – № 1. – С. 332-335.



63. Чаркин, Д.В. Научно-исследовательская деятельность как средство формирования готовности к экологически-ориентированной деятельности учащихся [Текст] / Д.В. Чаркин // Актуальные научные исследования в современном мире: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. – Нефтекамск, 2016. – С. 404-407.

64. Чернецкая, Т.И. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в контексте анализа современного стиля управления и организаторской деятельности учителя [Текст] / Т.И. Чернецкая // Образование. Наука. Инновации. – 2013. – № 6 (32). – С. 196-202.

65. Чиркова, И.А. Социальное проектирование как один из видов проектирования воспитательной работы [Текст] / И.А. Чиркова // Наука через призму времени. – 2017. – № 3 (3). – С. 155.

66. Чуфенева, А.Ю. Управление учебно-исследовательской деятельностью младших школьников: теория и практика [Текст] / А.Ю. Чуфенева // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5 (42). – С. 96-98.

67. Щербаков, Ю.И. Научное содружество вуза и школьного образовательного комплекса [Текст] / Ю.И. Щербаков // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2014. – № 2. – С. 39-41.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**ПРОГРАММА**  
социологического исследования  
**«ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЯХ ИВНЯНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ  
ОБЛАСТИ»**

**Обоснование актуальности проблемы исследования.** Реализация творческого потенциала школьников в настоящее время является одним из приоритетов управления системой общего образования. В Федеральном законе "Об образовании" отмечается, что "среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования"<sup>1</sup>. Однако главной проблемой является создание в системе общего образования условий, стимулирующих учебно-исследовательскую деятельность обучающихся. Сложившаяся в настоящее время ситуация характеризуется не только позитивными тенденциями, но и комплексом негативных факторов, препятствующих массовому включению школьников в учебно-исследовательскую деятельность: слабостью материально-технической базы учреждений образования, недостаточной мотивацией педагогов к организации соответствующих видов работы и, главное, слабостью мотивации самих учащихся и их родителей, вытекающей из непонимания смысла творчески-познавательной деятельности в условиях низкотехнологичной экономики с доминирующей сферой обслуживания.

Актуальность исследования, таким образом, определяется, объективной необходимостью в адекватном представлении о практике организации учебно-исследовательской деятельности школьников в общеобразовательных организациях, в получении информации непосредственно от участников данной социальной практики.

**Степень научной разработанности проблемы.** Роль творческой, исследовательской деятельности в формировании личности школьника, его познавательных способностей, в овладении им знаний, умений и навыков в конкретных предметных областях являлась и является одним из важнейших направлений исследований в педагогике и педагогической психологии. В частности, концепцию исследовательского обучения в своих работах

---

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации : федер. закон N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

предложил и обосновал американский философ и педагог Дж. Дьюи<sup>1</sup>. На принципах исследовательского обучения основана также концепция «педагогика действия», предложенная М. Монтессори. В развитии идеи исследовательского обучения второй половины XX века значительный вклад внесли концепции развивающего обучения (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.), проблемного обучения и исследовательских методов (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов), исследовательского обучения через приобщение ученика к исследовательской деятельности (А.В. Леонтович, А.С. Обухов и др.)<sup>2</sup>.

В настоящее время учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях посвящен достаточно большой объем научных работ. В частности, учебно-исследовательской деятельности как педагогической и дидактической категории, ее функциям, влиянию на развитие обучающихся посвящены работы Т.Г. Беловой, Е.В. Богомоловой, О.Н. Васильевой, Н.И. Вурста, В.А. Далингер, В.И. Ивлева и С.В. Сырцовой, К.А. Козырева, А.В. Леонтьевой, Л.И. Мельниковой<sup>3</sup>.

Реализация учебно-исследовательской деятельности в конкретных дисциплинарных и междисциплинарных сферах, для формирования определенного набора компетенций обучающихся проанализирована в научных работах Н.В. Маркиной, О.Н. Сорокиной, Д.В. Чаркина<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Томина Е.Ф. Рефлексивная концепция Дж. Дьюи в современном образовании // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2009. Т. 15. № 1.

<sup>2</sup> Козырев К.А. Исследовательская деятельность учащихся как дидактическая категория // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 2.

<sup>3</sup> Белова Т.Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 2 (76); Белова Т.Г. Развитие исследовательской деятельности учащихся в монтессори-образовании: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2011; Богомолова Е.В. Научно-исследовательская деятельность школьника в свете концепции о непрерывном образовании // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. № 19; Васильева О.Н. Исследовательская деятельность учащихся как средство развития в единстве конвергентного и дивергентного мышления // Педагогический журнал Башкортостана. 2010. № 5 (30); Вурста Н.И. Исследовательская деятельность учащихся в контексте проблемы развития креативности // Российский психологический журнал. 2007. Т. 4. №3; Далингер В.А. Поисково-исследовательская деятельность учащихся как основа их развития // Современные проблемы развития науки и образования. 2006. № 5; Ивлев В.И., Сырцова С.В. Формирование компетентности учащихся через исследовательскую деятельность // Интеграция образования. 2008. № 3; Козырев К.А. Исследовательская деятельность учащихся как дидактическая категория // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 2; Козырев К.А. Исследовательская деятельность как средство самоутверждения учащихся // Вестник ПАГС. 2011. № 2; Леонтьева А.В. Креативность и ее взаимосвязь с проектно-исследовательской деятельностью учащихся // Наука и школа. 2010. № 1; Мельникова Л.И. Исследовательская деятельность учащихся младших классов как эффективное средство социализации // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2012. №4.

<sup>4</sup> Маркина Н.В. Эколого-психологический подход к мониторингу развития учащихся, занимающихся проектной и исследовательской деятельностью // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Психологические науки. 2015. № 4; Сорокина О.Н. Исследовательская деятельность как средство развития

Организации и методам управления учебно-исследовательской деятельностью обучающихся посвящены работы С.Ю. Антоновой, Е.В. Вирановской, Г.М. Земсковой, О.М. Кадыковой и О.И. Денисьевой, С.И. Карповой, Е.В. Соболевой, Т.И. Чернецкой<sup>1</sup>.

Тем не менее, несмотря на достаточно большое количество публикаций, существует ряд пробелов в изученности проблемы, связанных, прежде всего, с разработкой практических рекомендаций, направленных на совершенствование организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных учреждений, с методическим сопровождением проектной деятельности, связанной с усилением практикоориентированности обучения и внедрения в образовательный процесс научно-исследовательского компонента.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью организации учебно-исследовательской деятельности школьников в общеобразовательных организациях и недостаточной информированностью муниципальных органов управления образованием о реальных практиках и проблемах, существующих в данной сфере.

**Цель данного социологического исследования** заключается в выявлении реальных практик и проблем организации учебно-исследовательской деятельности школьников в общеобразовательных организациях Ивнянского района.

**Задачи исследования:**

1) выявить учебно-исследовательский потенциал обучающихся и педагогов школ Ивнянского района;

познавательного интереса учащихся на уроках истории и во внеурочной деятельности // Электронное обучение и дистанционные технологии в образовании: опыт и перспективы развития. 2016. № 2; Чаркин Д.В. Научно-исследовательская деятельность как средство формирования готовности к экологически-ориентированной деятельности учащихся // Актуальные научные исследования в современном мире: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, 2016.

<sup>1</sup> Антонова С.Ю. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в школе: управленческий аспект // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 65; Вирановская Е.В. Управление проектно-исследовательской деятельностью учащихся с позиций заместителя директора по научно-методической работе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 2-4; Земскова Г.М. Управление исследовательской деятельностью учащихся через работу школьного научного общества // Методист. 2011. № 9; Кадыкова О.М., Денисьева О.И. О механизме управления проектно-исследовательской деятельностью учащихся // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 12; Карпова С.И. Формирование готовности педагогов общеобразовательных школ к руководству исследовательской деятельностью учащихся // Наука и мир. 2014. №8 (12); Соболева Е.В. Проблемы в организации работы учителя по управлению исследовательской деятельностью учащихся // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 15; Чернецкая Т.И. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в контексте анализа современного стиля управления и организаторской деятельности учителя // Образование. Наука. Инновации. 2013. № 6 (32).

2) определить ключевые проблемы организации учебно-исследовательской деятельности школьников в общеобразовательных организациях района;

3) диагностировать практики стимулирования включения обучающихся и педагогов в учебно-исследовательскую деятельность;

4) выявить наиболее эффективные меры стимулирования включения обучающихся и педагогов в учебно-исследовательскую деятельность;

5) выявить наиболее эффективные способы организации учебно-исследовательской деятельности школьников в общеобразовательных организациях.

**Объектом социологического исследования** является педагогический и административный состав общеобразовательных школ Ивнянского района Белгородской области.

**Предметом исследования** выступают проблемы организации учебно-исследовательской деятельности школьников в общеобразовательных организациях Ивнянского района.

В качестве основной **гипотезы данного исследования** выступает предположение о том, что недостаточно эффективная организация учебно-исследовательской деятельности школьников в общеобразовательных организациях Ивнянского района связана с недостатком ресурсов и отсутствием реальных практик взаимодействия с научно-исследовательскими организациями региона.

**Обоснование выборочной совокупности.** В качестве участников опроса предполагаются сотрудники общеобразовательных организаций Ивнянского района (педагогический и управленческий состав). Анкетированием предполагается охватить сотрудников 5 из 17 общеобразовательных школ Ивнянского района: Покровской СОШ, Новенской СОШ, Сухосолотинской ООШ, Сырцевской ООШ, Верхопенской СОШ.

**Обоснование и характеристика методов сбора информации.** Для достижения целей данного исследования оптимальным методом сбора информации является опрос целевой аудитории в форме анкетирования.

**Логическая схема инструментария.** Инструментарием сбора информации послужила анкета, представляющая собой перечень вопросов респонденту закрытого и полужакрытого типа. Всего в анкете 12 вопросов, сгруппированных в диагностический, оценочный и проективный блоки.

**Сроки проведения исследования** – ноябрь 2018 года.

## Приложение 2

**Анкета****Участнику исследования!**

Данный социологический опрос проводится магистрантом кафедры социальных технологий НИУ "БелГУ" с целью изучения роли учебно-исследовательской деятельности в образовательном и воспитательном процессе. Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Ваше мнение очень важно для совершенствования руководства учебно-исследовательской деятельностью учащихся.

**1. Как Вы считаете, исследовательская деятельность обучающихся общеобразовательных учреждений должна быть:**

- 1 обязательным элементом образовательного процесса, ориентированным на всех обучающихся
- 2 факультативным элементом всех предметных курсов, ориентированным на желающих и/или одаренных обучающихся
- 3 факультативным элементом ограниченного количества предметных курсов, ориентированным на всех обучающихся
- 4 факультативным элементом ограниченного количества предметных курсов, ориентированным на желающих и/или одаренных обучающихся
- 5 другое (впишите) \_\_\_\_\_
- 6 затрудняюсь ответить

**2. Как Вы считаете, какая доля обучающихся в средних и старших классах Вашего общеобразовательного учреждения ориентирована на учебно-исследовательскую деятельность?**

- 1 менее 10%
- 2 10-30%
- 3 30-50%
- 4 50-70%
- 5 более 70%

**3. Какие проблемы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся Вашего общеобразовательного учреждения Вы можете указать в первую очередь? (можно выбрать не более 3 вариантов ответа)**

- 1 отсутствие системного видения целей и приоритетов учебно-исследовательской деятельности
- 2 недостаточная помощь со стороны органов управления образованием
- 3 недостаточность методической базы
- 4 слабая подготовка педагогического состава
- 5 низкий потенциал обучающихся
- 6 недостаточность материальной базы
- 7 отсутствие или недостаточное стимулирование педагогов и обучающихся к учебно-исследовательской деятельности
- 8 отсутствие или недостаточность связей с ведущими научно-исследовательскими организациями
- 9 другое (впишите) \_\_\_\_\_

**4. Применяются ли и в каком объеме в Вашем общеобразовательном учреждении меры стимулирования педагогического состава к руководству учебно-исследовательской деятельностью обучающихся?**

- 1 применяются в достаточном объеме
- 2 применяются в недостаточном объеме
- 3 не применяются
- 4 затрудняюсь ответить

**5. Если такие меры применяются, то в чем они состоят? (можно указать несколько вариантов ответа)**

- 1 увеличение стимулирующих выплат
- 2 компенсация трат на учебную, научную литературу

- 3 повышение квалификации, оплата участия в тренингах, семинарах, конференциях
- 4 предоставление возможности дополнительного заработка
- 5 вручение грамот, объявление благодарности и т.п.
- 6 другое (впишите) \_\_\_\_\_
- 7 затрудняюсь ответить

**6. Применяются ли и в каком объеме в Вашем общеобразовательном учреждении меры стимулирования обучающихся к учебно-исследовательской деятельности?**

- 1 применяются в достаточном объеме
- 2 применяются в недостаточном объеме
- 3 не применяются
- 4 затрудняюсь ответить

**7. Если такие меры применяются, то в чем они состоят? (можно указать несколько вариантов ответа)**

- 1 вручение грамот, объявление благодарности и т.п. самим обучающимся и их родителям
- 2 выдвижение обучающихся на конкурсы, олимпиады и т.п. районного, областного и т.п. уровней
- 3 выставление дополнительных оценок за участие во внеурочной учебно-исследовательской деятельности
- 4 рекомендация обучающихся к прохождению дополнительного обучения, практик, стажировок в вузах региона
- 5 другое (впишите) \_\_\_\_\_
- 6 затрудняюсь ответить
- 10 затрудняюсь ответить

**8. Какие меры мотивации к руководству учебно-исследовательской деятельностью обучающихся лично для Вас являются наиболее значимыми?**

- 1 увеличение стимулирующих выплат
- 2 компенсация трат на учебную, научную литературу
- 3 повышение квалификации, оплата участия в тренингах, семинарах, конференциях
- 4 предоставление возможности дополнительного заработка
- 5 вручение грамот, объявление благодарности и т.п.
- 6 другое (впишите) \_\_\_\_\_
- 7 затрудняюсь ответить

**9. Какие направления учебно-исследовательской деятельности обучающихся Вы считаете наиболее перспективными? (можно выбрать до 3 вариантов ответа)**

- 1 краеведение
- 2 технические науки, изобретательство
- 3 естественные науки, экспериментаторство
- 4 исторические исследования
- 5 литературоведение
- 6 программирование, компьютерное моделирование
- 7 политологические, социологические исследования
- 8 экология, охрана окружающей среды
- 9 другое (впишите) \_\_\_\_\_
- 10 затрудняюсь ответить

**10. Какие способы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся Вы считаете наиболее эффективными? (можно выбрать до 3 вариантов ответа)**

- 1 работа обучающихся над индивидуальными проектами и их курирование педагогами
- 2 участие обучающихся в коллективных (общеклассных, общешкольных) проектах
- 3 приглашение ученых из вузов региона для проведения лекций, мастер-классов
- 4 приглашение специалистов из реального сектора экономики для ознакомления с передовым производственным опытом
- 5 организация практики обучающихся в вузах региона
- 6 организация практики обучающихся в производственных организациях, использующих передовые технологии
- 7 создание районных научно-технических центров с организацией доступа в них обучающихся общеобразовательных школ
- 8 другое (впишите) \_\_\_\_\_
- 9 затрудняюсь ответить



**11. Нуждается ли Ваше образовательное учреждение в дополнительном обеспечении материалами и оборудованием для учебно-исследовательской деятельности и если да, то в каких именно?**

1 не нуждается

2 компьютерное оборудование, доступ в интернет

3 специальные компьютерные программы

4 физическое и химическое оборудование

5 дополнительная учебная и научная литература

6 тренажеры производственных процессов

7 медиа-оборудование

8 другое (впишите) \_\_\_\_\_

9 затрудняюсь ответить

**12. По роду занятий Вы**

1 учитель

2 представитель школьной администрации

*Благодарим Вас за участие в исследовании!*

## Приложение 3.

**Паспорт проекта**

**«Организация взаимодействия общеобразовательных учреждений  
Ивнянского района и ведущих научных центров Белгородской области»**

|   |  |
|---|--|
| <b>Цель проекта</b>                                 | Формирование системы регулярного взаимодействия обучающихся в общеобразовательных организациях Ивнянского района и ученых ведущих вузов Белгородской области   |
| <b>Способ достижения цели (мероприятия проекта)</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Диагностика актуальной и потенциальной востребованности общеобразовательными организациями Ивнянского района ресурсных возможностей ведущих вузов Белгородской области (май - июнь 2019 г.).</li> <li>2. Заключение МКУ "Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области" договоров о сотрудничестве с ведущими вузами Белгородской области (июль - сентябрь 2019 г.).</li> <li>3. Организация ознакомительных экскурсий для обучающихся в общеобразовательных учреждениях Ивнянского района в ведущие вузы Белгородской области с целью ознакомления их с работой университетов и их подразделений - институтов, факультетов, кафедр, научно-образовательных центров, научных лабораторий (октябрь 2019 г.).</li> <li>4. Организация цикла лекций и мастер-классов ученых ведущих вузов Белгородской области для обучающихся в общеобразовательных учреждениях Ивнянского района (ноябрь - декабрь 2019 г.).</li> <li>5. Создание дистанционной школы учебно-исследовательской деятельности (январь - февраль 2020 г.).</li> <li>6. Организация выездной ознакомительной практики обучающихся в общеобразовательных школах Ивнянского района в ведущих вузах Белгородской области (март - 2020 г.).</li> <li>7. Подведение итогов и обобщение результатов проекта, выявление недостатков в его реализации и положительного эффекта для</li> </ol> |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
|                                  | <p>совершенствования учебно-исследовательской деятельности обучающихся в общеобразовательных школах Ивнянского района (апрель 2020 г.).</p>   |
| <p><b>Результаты проекта</b></p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аналитическая справка об актуальной и потенциальной востребованности общеобразовательными организациями Ивнянского района ресурсов возможностей ведущих вузов Белгородской области.</li> <li>2. 4 договора о сотрудничестве, заключенные МКУ "Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области" с администрациями ведущих вузов Белгородской области.</li> <li>3. Не менее 10 лекций и мастер-классов, проведенных учеными ведущих вузов Белгородской области для обучающихся общеобразовательных учреждений Ивнянского района.</li> <li>4. Функционирующая дистанционная школа учебно-исследовательской деятельности для обучающихся в общеобразовательных организациях Ивнянского района.</li> <li>5. Не менее 10 обучающихся в общеобразовательных школах Ивнянского района, прошедших выездную ознакомительную практику в ведущих вузах Белгородской области.</li> <li>6. Аналитическая записка по итогам реализации проекта с рекомендациями по распространению опыта на все общеобразовательные учреждения Ивнянского района.</li> </ol> |
| <p><b>Риски проекта</b></p>      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Финансовый риск.</li> <li>2. Организационно-коммуникационный риск.</li> <li>3. Кадровый риск.</li> <li>4. Отсутствие базовой подготовки и низкий уровень исследовательской культуры у обучающихся общеобразовательных учреждений.</li> </ol>  |

|  |  |
|--|--|
| <b>Пользователи результата проекта</b> | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Обучающиеся в общеобразовательных организациях Ивнянского района Белгородской области.</li><li>2. Педагогический состав и администрация общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области.</li><li>3. МКУ "Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области".</li><li>4. Ведущие вузы Белгородской области (Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина, Белгородский государственный институт искусств и культуры).</li></ol> |
|--|--|