

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

**ВОЗРОЖДЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЖИЗНИ В
РАКИТЯНСКОМ РАЙОНЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В
1991-2016 ГГ.**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 46.04.01 История
заочной формы обучения, группы 02031655
Семидоцкой Алены Игоревны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент К.В. Козлов

Рецензент
доцент кафедры
профессионального обучения и
социально-педагогических
дисциплин ФГБОУ ВО
«Белгородский государственный
аграрный университет имени В.Я.
Горина», к.и.н. Соболев М.В.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Формирование государственно-церковных отношений в РФ в 1991-2016 гг.....	14
1.1. Государственная политика в сфере государственно-церковных отношений в 1991-2000 гг.....	14
1.2. Формирование государственно-церковных отношений в РФ в 2000-2016гг.....	31
Глава 2. Возрождение православной жизни в Ракитянском районе Белгородской области.....	46
2.1. Открытие храмов.....	46
2.2. Освещение событий православной жизни в районной периодической печати.....	52
Глава 3. Православное просвещение.....	59
3.1. Духовно-просветительский центр имени Серафима Тяпочкина и сохранение памяти об архимандрите Серафиме (Тяпочкине).....	59
3.2. Православное образование в светских учебных заведениях.....	63
Заключение.....	71
Источники и исследования.....	79
Приложение.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы обусловлена тем, что религия во все времена играла важнейшую роль в системе общественных связей и отношений. Она регулирует как взаимные отношения людей, так и жизнь отдельного человека, поэтому общество не должно относиться равнодушно к религиозным вопросам и движениям.

Если оценивать религиозную ситуацию в российском обществе в настоящее время, мы можем увидеть 2 тенденции: во-первых, это готовность вернуться к религиозным истокам национального самосознания, это для русского человека крепко связано с Православием, во-вторых, необходимо выйти за рамки культурно-исторической жизни своего народа в поисках иной духовности.

Православная церковь тесно связана с историческим развитием традиционной культуры России и поэтому после нескольких десятилетий безбожия, народ с большим желанием стал возвращаться в церковь. Это обуславливает значимость православия для русских людей.

В Белгородской области огромное внимание уделяется духовному развитию. Это явление показывает, как строятся отношения светских и духовных властей. Общие цели стоят у государства и церкви, благосостояние общества в целом и его граждан в частности.

Данная работа представляет собой исследование такой проблемы как освящение возрождения православной жизни в Ракитянском районе Белгородской области в 1991 - 2016 гг. В настоящее время в Российской Федерации стали активно проходить политические, социально-экономические, культурные изменения, которые охватили многие уровни и сферы общественной жизни. Демократизация общественной и государственной системы в России полностью захватил религиозную сторону жизни общества, так же привел к возникновению относительно новой религиозной ситуации по сравнению с советским периодом. После

распада СССР в Ракитянском районе начинает налаживаться церковная жизнь. Возводят храмы, приобщаются к культурно-исторической жизни.

Объектом исследования история государственно-церковных отношений в 1991-2016 гг.

Предметом исследования является возрождение православной жизни в Ракитянском районе Белгородской области в 1991-2016 гг.

Целью исследования является изучение государственной политики в сфере государственно-церковных отношений в России, возрождения православной жизни в Ракитянском районе Белгородской области в 1991 - 2016 гг.

Достижение поставленной цели предполагается через решение следующих **задач**:

1. Описать государственную политику в сфере государственно-церковных отношений в 1991-2000 гг.
2. Изучить формирование государственно-церковных отношений в РФ в 1991-2016 гг.
3. Показать значение открытие храмов
4. Проанализировать освещение событий православной жизни в районной периодической печати
5. Изучить работу духовно-просветительского центра имени Серафима Тяпочкина и сохранение памяти об архимандрите Серафиме (Тяпочкине)
6. Рассмотреть православное образование в светских учебных заведениях

Хронологические рамки охватывают период с 1991 года до настоящего времени. В 1991 году в Свято-Никольский храм п. Ракитное на службу переводится протоиерей Николай (Германский), начинается строительство и ремонт храмов на территории Ракитянского района и духовное возрождение общественности.

Географические рамки исследования охватывают территорию Ракитянского района Белгородской области Российской Федерации.

Источниковую базу исследования составили официально опубликованные документы, источники личного происхождения, которые впервые введены в научный оборот.

Неопубликованную источниковую базу составили материалы интервью жителей Ракитянского района, принимавших активное участие в жизни церкви в исследуемый период.

Протоиерей Николай Германский - благочинный Ракитянского района¹, начал свое служение в Свято-Никольском храме п. Ракитное в 1991 г. Он является главным очевидцем всех событий в жизни церкви и государства после распада СССР. Отец Николай рассказал о становлении церкви после нескольких десятилетий атеистического режима.

Наталья Владимировна Курова - методист духовно-просветительского центра имени архимандрита Серафима (Тяпочкина)². Начала свою деятельность с момента открытия духовного центра в Ракитянском районе, ее основная работа связана с воскресной школой и выпуском православной газеты «Православный вестник».

Татьяна Александровна Вагнер - директор Ракитянской общеобразовательной школы №2 имени А.И. Цыбулева³, которая тесно взаимодействовала с церковью.

Евгения Максимовна Зинич - с детства является прихожанкой Свято-Никольского храма⁴, она поведала о жизни прихода во время перемен в церковной жизни.

Среди опубликованных источников можно выделить несколько групп документов.

¹ Германский Н.С. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 27.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 1-3. – Комп.наб.

² Курова Н.В. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 29.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 1-3. – Комп.наб.

³ Вагнер Т.А. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 03.10.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 1-2. – Рукопись.

⁴ Зинич Е.М. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 5.10.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 1. – Рукопись.

К первой группе документов можно отнести нормативно правовые акты: Конституция Российской Федерации¹, федеральный закон от 26 сентября 1997 №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» с изменениями и дополнениями², федеральный закон Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. N 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта»³. Эти документы показывают государственное направление в сторону религии.

Во вторую группу можно отнести материалы официального делопроизводства. Постановление Правительства РФ от 30.06.2001 №490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения»⁴ 21.04.2011, распоряжение Президента РФ от 24.04 1995 г. № 192-рп «О взаимодействии Президента Российской Федерации с религиозными объединениями»⁵ 17.03.2001, указ Президента РФ от 14.03 1996 г. №378 «О мерах по реабилитации священнослужителей и верующих, ставших жертвами необоснованных репрессий»⁶ 1.04.2012, официальная информация отношения государственной власти к церкви: «Поручение Президента

¹ Конституция Российской Федерации. Официальное издание, – М., 2009. — 54 с.

² Федеральный закон от 26.09.1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Нормативные акты. Судебная практика. – М., – 2001. С. 47

³ Федеральный закон Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта». – Электронный ресурс. – URL: <http://mon.gov.ru/dok/proj/4335> (Дата обращения: 1.04.2016).

⁴ Постановление Правительства РФ от 30.06.2001 №490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения» – Электронный ресурс. – URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=85961> (Дата обращения: 21.04.2016).

⁵ Распоряжение Президента РФ от 24.04 1995 г. № 192-рп «О взаимодействии Президента Российской Федерации с религиозными объединениями» – Электронный ресурс. – URL: <https://www.lawmix.ru/pprf/60921>. (Дата обращения: 17.03.2017).

⁶ Указ Президента РФ от 14.03 1996 г. №378 «О мерах по реабилитации священнослужителей и верующих, ставших жертвами необоснованных репрессий» – Электронный ресурс. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9040> (Дата обращения: 01.04.2017).

Российской Федерации Д. А. Медведева от 2 августа 2009 г.»¹ 07.04.2012, «Стенографический отчет о совещании по вопросам преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики и введения в Вооруженных Силах РФ института воинских и флотских священнослужителей»² 21.04.2012, «Новодевичий монастырь передан РПЦ»³ 02.04.2012.

Очень важны материалы, показывающие отношение церкви к государству: «Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви»⁴; «Инструктивное письмо Алексия II №5925 от 9 декабря 1999 г.»⁵; «Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и епископата Русской Православной Церкви к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину»⁶; «Патриарх Кирилл призвал бороться с клеветой в адрес Церкви»⁷; «Патриарх Кирилл: против Церкви ведется информационная война»⁸; «Письмо юбилейного собора Президенту РФ В. Путину»⁹, «Алексий II (Ридигер), патриарх. Церковь и духовное возрождение

¹ Поручение Президента Российской Федерации Д. А. Медведева от 2 августа 2009 г. – Электронный ресурс. – URL: http://www.apkpro.ru/index2.php?option=com_content&task=view&id=2490&pop=1&page=0&Itemid=623 (Дата обращения: 07.04.2017).

² Стенографический отчет о совещании по вопросам преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики и введения в Вооруженных Силах РФ института воинских и флотских священнослужителей – Электронный ресурс. – URL: <http://kremlin.ru/transcripts/4863> (Дата обращения: 21.04.2017).

³ Новодевичий монастырь передан РПЦ – Электронный ресурс. – URL: <http://lenta.ru/news/2010/03/22/monastery>. свободный (Дата обращения: 02.04.2016)

⁴ Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви // Журнал Московской патриархии. – 1997. – № 11. – 9 с.

⁵ Инструктивное письмо Алексия II №5925 от 9 декабря 1999 – Электронный ресурс. – URL: <http://atheismru.narod.ru/atheism/rpc/direct.htm> (Дата обращения: 30.03.2016).

⁶ Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и епископата Русской Православной Церкви к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину // Журнал Московской патриархии. – 1997. – №8. – 13 с.

⁷ Патриарх Кирилл призвал бороться с клеветой в адрес Церкви – Электронный ресурс. – URL: <http://www.rus-obr.ru/days/8767>. свободный (Дата обращения: 02.04.2016)

⁸ Патриарх Кирилл: против Церкви ведется информационная война – Электронный ресурс. – URL: <http://www.izvestia.ru/news/520710>. (Дата обращения: 02.04.2016)

⁹ Письмо юбилейного собора Президенту РФ В. Путину – Электронный ресурс. – URL: Митрополия-СПБ http://www.mitropolia-spb.ru/eparhialnie-smi/prav_i_jizn/2000-2/txt/mail_prezedentu.php (Дата обращения: 30.03.2016)

России. Слова, речи, послания, обращения»¹, «Указания об организации уроков православной культуры»² патриарха Алексий (Ридигера)

Следующую группу опубликованных источников составили материалы периодической печати. К ним отнесено региональное издание «Журнал Московской Патриархии»³, «Белгородские Епархиальные ведомости»⁴

Официальный печатный орган Ракитянского района газета «Наша жизнь» издается с ноября 1930 года. Статьи посвященные возрождению православной жизни до 1991 г. выходили не часто, только по особым случаям «К столетнему юбилею со дня рождения отца Серафима»⁵, «Возрождение храма в п. Дмитриевка»⁶. После 2000-х годов, все чаще выходят статьи на церковные темы: «Строительство храма в с. Нижние пены»⁷, «Возрождение храма с. Венгеровка»⁸, «Престольный праздник»⁹, «Уроки православия в школах»¹⁰.

В п. Ракитное с 2006 года издается газета «Православный вестник», в котором затрагиваются религиозные темы: «Арест архимандрита Серафима»¹¹ и последние новости церковной жизни: «Престольный праздник в Ракитном»¹², «Церковь с. Нижние Пены»¹³. Издается она в духовно-

¹ Алексий II (Ридигер), патриарх. Церковь и духовное возрождение России. Слова, речи, послания, обращения. Т. 1-2 – М., – 2000. – С.411-450

² Алексий (Ридигер), патриарх. Указания об организации уроков православной культуры. – Электронный ресурс. – URL: <http://www.bashnet.ru/>. (Дата обращения: 08.02.2016).

³ Александр (Тимофеев), архиепископ. Русская Православная Церковь в новых исторических условиях // Журнал Московской Патриархии. – 1997.— № 11. – С. 32.

⁴ Православное образование в Белгороде – Электронный ресурс. – URL: <http://old.pressa.ru/izdanie/28442> (Дата обращения: 03.12.2017).

⁵ Борисенко М.С. К столетнему юбилею со дня рождения отца Серафима//Наша жизнь. – 1996. - 3 августа

⁶ Борисенко М.С. Возрождение храма в п. Дмитриевка//«Наша жизнь». – 1999. – 23 июня.

⁷ Борисенко М.С. Строительство храма в с. Нижние пены// «Наша жизнь». – 2012. – 1 августа.

⁸ Кулешов А.И. Возрождение храма с. Венгеровка//«Наша жизнь». – 2006. – 12 сентября.

⁹ Шиянова В.И. Престольный праздник// Наша жизнь. – 2002. – 23 мая.

¹⁰ Щедченко О.А. Уроки православия в школах// Наша жизнь. – 20005. – 2 сентября.

¹¹ Германский Н. Арест архимандрита Серафима//Православный вестник. – 2006. – 15 июля

¹² Германский Н. Престольный праздник в Ракитном//Православный вестник. – 2006. – 27 декабря

¹³ Германский Н. Церковь с. Нижние Пены//Православный вестник. – 2007. – 12 апреля

просветительском центре - это детище протоиерея Николая (Германского), здесь постоянно проходят литературные вечера, встречи с высокопоставленными лицами, школьниками и прихожанами, а так же собрана церковная библиотека.

Степень изученности темы. В современной историографии существует ряд работ, которые посвящены анализу и разностороннему изучению отечественных историков, касающихся в своих научных трудах истории государственно церковных отношений в современном мире.

Главным проводником в мир христианской жизни является «Православный словарь»¹, здесь почерпнуты основные понятия в Православии.

Важными источниками информации в изучении государственно-церковных отношениях с 1991-2016 гг. являются исследования А. В. Логинова, «Власть и вера: государство и религиозные институты в истории и современности»², А.И. Щипкова «Христианская демократия в России»³, Е. В. Бабошина «Современная модель конфессиональной политики в Российской Федерации»⁴, О. Е. Казьмина «Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в современной России». Данные исследования дают оценку современной религиозной ситуации в России.

Ряд работ посвящен исследованию отношения государственной власти к религиозным группам. В частности это публикации С. А. Авакьян «Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт»⁵, Н.В. Володина «Конституционно-правовые основы государственно-церковных отношений в

¹ Шипов Я.А. Православный словарь — М., 2000. — 271 с.

² Логинов А. В. Власть и вера: государство и религиозные институты в истории и современности. – М., 2005. – 342 с..

³ Щипков А. И. Христианская демократия в России. – М. 2004, – 267 с.

⁴ Бабошина Е. В. Современная модель конфессиональной политики в Российской Федерации // Государство, общество, церковь в истории России XX века: Материалы IX Международной научной конференции. Иваново, 2010. – Ч. 2. – С. 31-141

⁵ Авакьян С. А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 1999. – № 1.

России»¹, К. Каарияйнен, Д. Фурман «Религиозность в России в 90-е годы»², А. И. Кудрявцев «Государственно-церковные отношения в Российской Федерации в 90-е годы XX века»³.

Материалы со стороны церковной власти показаны в работах: В.И. Коновалова «Патриарх Алексей II: Жизнь и служение на переломе тысячелетий»⁴. Сьюэлл «Сравнительная характеристика светских государств и равенство религиозных организаций»⁵. Данные работы показывают отношение православных священников и мирян по отношению к государственной власти. Особую роль во описании взаимоотношений государства с церковью описано в исследовании «Религия на выборах в России. Фактор отношений государства с религиозными объединениями в федеральном избирательном цикле 2003–2004 гг.»⁶.

Возвращение народа к духовной жизни описано в книге «Духовная жизнь начинается с покаяния»⁷.

Более подробно изучить русский православный быт помогают материалы из книги «Русские»⁸, здесь описаны традиционные религиозные обряды и верования, особенно выделены праздники в сельских местностях.

Особую роль в исследовательской работе составила книга «Храмы святого Белогорья»⁹ составленную под редакцией архиепископа

¹ Володина Н.В. Конституционно-правовые основы государственно-церковных отношений в России (XX век). – М., – 2000.

² Каарияйнен К., Фурман Д. Религиозность в России в 90-е годы // Старые церкви, новые верующие: Религия в массовом сознании постсоветской России. – М., 2000. – С. 14-49

³ Кудрявцев А. И. Государственно-церковные отношения в Российской Федерации в 90-е годы XX века (конституционно-правовой аспект). – М., 1999. – 387 с.

⁴ Коновалов В.И. Патриарх Алексей II: Жизнь и служение на переломе тысячелетий. – М., – 2012.

⁵ Сьюэлл Э. Сравнительная характеристика светских государств и равенство религиозных организаций // Пределы светскости: общественная дискуссия о принципе светскости государства и о путях реализации свободы совести. – М., 2003. – С. 254-311

⁶ Бурьянов С.А. Религия на выборах в России. Фактор отношений государства с религиозными объединениями в федеральном избирательном цикле 2003–2004 гг. – М., 2005. – 211 с.

⁷ Рыбко С. Духовная жизнь начинается с покаяния. – М., 2003. – 201 с.

⁸ Русские. Под ред. В.А. Александрова.— М., 1999. – 858 с.

⁹ Храмы святого Белогорья/ под ред. архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна. – Белгород, 2011. – 218 с.

Белгородского и Старооскольского Иоанна. Здесь полностью описаны и проиллюстрированы храмы Белгородской области.

Важными источниками информации Ракитянского края в изучении возрождения православной жизни района являются исследования Н. Германского «Праведник наших дней»¹, здесь полностью описаны все события из жизни и после смерти старца Серафима (Тяпочкина). По крупицам собраны и записаны многие проповеди батюшки, его письма из заключения, свидетельства очевидцев чудес, совершенных старцем.

Материалы по канонизации архимандрита Серафима (Тяпочкина) показаны в «Отзывах архиереев о возможной канонизации отца Серафима»², каждый человек, который столкнулся со старцем, не мог не признать его святым. Прихожане Свято-Никольского храма п. Ракитное во главе с протоиереем Николаем (Германским) занимаются этой деятельностью.

Немало важными являются интернет-ресурсы, в которых была почерпнута информация о «Престольных праздниках сел Ракитянского района»³, «Свято-Никольском храме сл. Ракитной»⁴, «Храме Николая Чудотворца п. Ракитное»⁵

Методологическую основу исследования составляют принципы объективности и историзма, предусматривающие беспристрастный и объективный анализ собранной информации в контексте конкретной исторической обстановки, широкий охват всех доступных исследователю источников и литературы. В процессе исследования были использованы:

— историко-генетический метод, при рассмотрении православной жизни в Ракитянском районе Белгородской области в 1991-2016 гг.;

¹ Германский Н. Праведник наших дней. – Белгород., 2012. – 312 с.

² Отзывы архиереев о возможной канонизации отца Серафима. – Электронный ресурс. – URL: <http://www.serafim-rakit.orthodoxy.ru/alles/site/serafim/kanoniz/kanoniz-2.htm> (Дата обращения: 11.01.2017).

³ Престольные праздники сел Ракитянского района – Электронный ресурс. – URL: <http://rakitinfo.ru/prazdniki> (Дата обращения: 01.03.2017).

⁴ Свято-Никольский храм сл. Ракитной – Электронный ресурс. – URL: <http://rakitinfo.ru/svyato-nikolskij-hram-sl-rakitnoj/> (Дата обращения: 22.05.2016).

⁵ Храм Николая Чудотворца п. Ракитное – Электронный ресурс. – URL: <http://rakitnoe-1.cerkov.ru/> (Дата обращения: 07.04.2017).

— сравнительно-исторический метод, при рассмотрении государственно церковных отношений в исследуемый период.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

— в данном исследовании был произведен сбор и структуризация фактов, касающихся истории государственно-церковных отношений в РФ в 1991-2016 гг.;

— была изучена история православной жизни в Ракитянском районе Белгородской области в 1991 - 2016 гг.;

— была исследована деятельность по канонизации старца Серафима (Тяпочкина);

— проведена работа по исследованию внедрения православной компоненты в учебных заведениях Ракитянского района;

— введены в научный оборот источники личного происхождения, собранных автором в результате интервьюирования жителей Ракитянского района.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности его использования для изучения религиозной жизни постсоветского периода истории Ракитянского района, а так же Белгородской области в целом. Результаты данной работы могут быть востребованы при дальнейшей научной разработке региональных проблем истории православной жизни.

Апробация работы. Материалы выпускной квалификационной работы были опубликованы в 1 статье и 1 тезисах.

Материалы данной работы были представлены в III научно-практической конференции «Карамзинские чтения»¹ 14 декабря 2018 г.

На основе материалов данного исследования было подготовлен доклад «Духовная жизнь Ракитянского района в 1991-2016 гг.» представленный на тематической выставке «Ракитное — часть духовной жизнь России»

¹ Семидоцкая А.И. История памяти старца Серафима (Тяпочкина) // III научно-практическая конференция «Карамзинские чтения». – Белгород, 2018

(Ракитянская средняя общеобразовательная школа им. А.И. Цыбулева, 23 марта 2018).

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и исследований, приложений.

Глава 1. Формирование государственно-церковных отношений в РФ в 1991-2016 гг.

1.1 Государственная политика в сфере государственно-церковных отношений в 1991-2000 гг.

Закон «О свободе вероисповеданий», принятый на заре складывания демократической России несмотря на некоторые кажущиеся достоинства показал свою незавершенность уже в начальный период своего функционирования. Это связано в первую очередь с прекращением деятельности Советов народных депутатов, которые являлись контролирующей структурой, следящей за выполнением законодательных норм о свободе совести; что касается правоохранительных органов, то выполнение данного закона обеспечивалось ими только в рамках их непосредственных функциональных обязанностей; кроме того, в законе не был определен сам механизм складывания религиозных объединений на местах, а также их статус, права, обязанности и т.д.¹

После того как Совет по делам религий и его уполномоченные на местах были ликвидированы, реализация государственно-конфессиональной политики перешла непосредственно к Комитету Верховного Совета по вопросам свободы совести, вероисповедания, милосердия, благотворительности РСФСР (с 1993 г. он получил название комитета по связям с общественными, религиозными и благотворительными организациями), а также Эксперт-консультационному совету при Комитете Верховного Совета РСФСР и Координационной комиссии при Правительстве РФ (с 1992 г.). Данное направление курировал также государственный советник РФ по политическим вопросам².

¹ Федеральный закон от 26.09.1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Нормативные акты. Судебная практика. – М., 2001. – С. 1-5.

² Сьюэлл Э. Сравнительная характеристика светских государств и равенство религиозных организаций // Пределы светскости: общественная дискуссия о принципе светскости государства и о путях реализации свободы совести. – М., 2003. – С. 33-34

Государство заняло нейтральную позицию относительно религии, однако в конечном счете это привело к самоустраненности и индифферентности власти в вопросе складывания основ мировоззрения у граждан России. Представители не православных конфессии упрекали власть в излишней сближенности с Русской Православной Церковью, что было причиной напряженности государственно-религиозных отношений. Религия и деятельность различных религиозных организаций и объединений стала политизированной. На начало 1993 года В.С. Полосин говорил о сложившейся ситуации, что ему приходилось напрямую заниматься вопросами государственно-церковных отношений, было замечено, что нет целостной концепции этих отношений, а политические деятели заигрывали с религией, с целью заполучения голосов верующих на выборах и референдумах. А с другой стороны, было сказано, что многие верующие относятся к политике так, что уже диктуют государству свои теократические убеждения¹.

Б.Н. Ельцин попытался урегулировать ситуацию, сделав заверение на встрече с главами и представителями различных церквей и деноминаций, которая происходила в апреле 1993 года, о том, что все ошибки со стороны властей будут устранены; также было озвучено намерение создать специальный орган в аппарате Правительства, занимающийся конфессиональными проблемами².

В 1993 году власти также попытались внести изменение в Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий». В Верховном Совете решили внести ряд поправок в этот закон, который должны были существенно сузить возможности иностранных религиозных организаций и отдельных деятелей, а также представителей российских религиозных объединений, утверждавшихся на должность из-за рубежа и т.д. РПЦ поддержала

¹ Государство, общество, церковь в истории России XX века: Материалы IX Международной научной конференции. Иваново, – 2010. – Ч. 2. – С. 250-252

² Залужный А. Правовые проблемы формирования вероисповедной политики в современной России // Религия и право. – 2004. – №21. — С. 28.

законопроект, выступив за ограничение деятельности зарубежных миссионеров в стране. Однако на этот законопроект поступила резко негативная реакция Запада, его осудили более чем 120 стран, направив в Москву ноты протеста, поэтому Президент отказался от утверждения документа, принятого Верховным Советом.

Этот документ был подписан А.В. Руцким в октябре 1993 года, когда происходила осада Белого дома, чтобы привлечь на свою сторону руководителей РПЦ. В это время Патриарх Алексей II возвратился в Россию после празднования 200-летия православной церкви в США. Иерархи церкви, хотя участвовали в переговорах президента и парламента, однако придерживались нейтралитета. 1 октября 1993 года, в первые дни переговоров Синод выступил со следующим заявлением: «Властью, данной нам от Бога, мы заявляем, что тот, кто поднимет руку на беззащитного и прольет невинную кровь, будет отлучен от Церкви и предан анафеме»¹.

Изменения, происходившие в жизни страны привели к настоятельной потребности изменения Конституции – ее основного закона. На внеочередном V Съезде народных депутатов в статью о свободе совести действующей Конституции были внесены изменения, уточнившего ее формулировки: категория «гражданин» была заменена на «каждый», выражение «свобода совести», составляющей которого является «свобода вероисповедания» было раскрыто более подробно. Граждане получили разрешение на создание религиозных организаций по всей территории страны, независимо от места своего фактического проживания. На VI Съезде народных депутатов в 1992 г. на обсуждение был вынесен новый проект Конституции². Согласно ему, религиозные организации и объединения стали относиться к общественным и могли быть созданы только гражданами РФ³.

¹ Официальная хроника // Московской Патриархии – 1993 – №12

² Проект Конституции Российской Федерации. Сборник материалов. – М., 1992; – С. 386

³ Ерофеев К.Б. Российская государственность: от истоков до современности. Сборник статей. – Самара, 2012. С. 632

Конституция РФ 1993 года впервые гарантировала каждому гражданину право на свободу совести и вероисповедания, разрешалось исповедовать любую религию или быть атеистом, а также свободно выбирать, иметь и распространять свои религиозные убеждения, и в соответствии с этим устраивать свою жизнь¹.

Согласно Конституции Россия признавалась светским государством. В ее статьях были закреплены те нормы, которые были приняты в Законе 1990 года. Религиозная свобода была провозглашена одним из основополагающих принципов нашего государства, а вера фактически признана частным делом каждого гражданина. В Конституции нашли отражение современные перипетии международного права в области свободы совести. Американский исследователь Э. Сьюэлл, считает, что Конституция РФ является «уникальным» документом, поскольку «провозглашает целых четыре аспекта, отделяющих государство и религиозные организации друг от друга (светскость государства, отсутствие государственной поддержки для религиозных организаций, равенство их перед законом и т.д.), тогда как в других странах таких параметров - всего один - два»; это доказывается введением на законодательном уровне в нашем государстве жесткого запрета на предпочтение на государственном уровне какой-либо религиозной конфессии, поэтому ни многочисленность ни традиционность, не ставят ее в исключительное положение².

Однако проблема взаимоотношения с иностранными религиозными организациями, так и осталась нерешенной, так как во-первых, не было сделано определения конкретных принципов взаимоотношений между государством и церковью; во-вторых, практически оказалась признанной не тайная дискриминация церковных общин и конфессий; в-третьих, в обществе

¹ Джораева С.В. Законодательная база, регулирующая современную церковную политику государства // Социально-правовые вопросы становления правового государства. Сборник научных статей. – Оренбург, 1999. – С. 279-288.

² Сьюэлл Э. Сравнительная характеристика светских государств и равенство религиозных организаций // Пределы светскости: общественная дискуссия о принципе светскости государства и о путях реализации свободы совести. – М., 2003. – С. 14

сохранились условия для разделения русских людей по принципу их отношения к церквям¹.

Несмотря на это посткоммунистическая Россия испытывала более быстрый рост значения религии в общественной, а не частной сфере. Вероятно, это стало причиной того, что с принятием новой Конституции дебаты о религиозном законодательстве не завершились. 1993 год оказался переходным периодом в государственной политике относительно конфессий: власть все больше отходила от нейтральной и самоустраненной позиции в религиозных вопросах, формируя и вводя новые механизмы регулирования и контроля религиозных практик².

Уже в послании Б.Н. Ельцина Федеральному Собранию на 1994 год, провозглашалась необходимость выстраивания конструктивного межрелигиозного и межконфессионального диалога в светском государстве. В результате и в центре и на периферии были созданы подразделения и должности, отвечающие за связи с религиозными объединениями, их функциональная нагрузка определялась как «установление и поддержание связей с религиозными организациями, оказание им помощи и т.д.».

С 1994 года стала работать межведомственная Комиссия по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ, ее главная задача состояла в том, чтобы изучить проблемы в сфере отношений государства и религии, а также выработать практические рекомендации³.

В 1995 году данная Комиссия положила начало проведению местными административными органами унифицированного опроса о существующих на тот момент религиозных объединениях на их территориях. Как итог, зафиксированы 3983 незарегистрированных и зарегистрированных

¹ История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985-1999 гг. – М., 2010. – С. 251.

² Ерофеев К.Б. Церковь и общество. – СПб., 2007. – С. 55

³ Пушанский В.В. Правовое регулирование функционирования Русской Православной Церкви в России в XX веке: историко-правовой аспект. – СПб., 2006. – С. 168

объединений РПЦ, что было составлено 59,7 % к общему количеству религиозных организаций¹.

По указанию Президента РФ от 24.04 1995 г. № 192-рп «О взаимодействии Президента Российской Федерации с религиозными объединениями» произошло создание Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ, его функции состояли в том, чтобы обеспечивать взаимодействия Президента России с различными религиозными конфессиями, а также было содействие в укреплении согласия в обществе, терпимости, взаимопонимания и взаимоуважения в вопросах вероисповедания и свободы совести². В июле 1995 г. при Администрации Президента РФ был создан особый отдел по связям с религиозными объединениями.

Указ «О мерах по реабилитации священнослужителей и верующих, ставших жертвами необоснованных репрессий» от 14.03 1996 г. был направлен на восстановление справедливости, и осуществление гражданских прав граждан РФ на свободу совести и вероисповедания³.

Во второй половине 1990-х гг. широко распространяется практика заключения договоров между РПЦ и федеральными министерствами. Подобные соглашения заключались и на региональном уровне. Однако необходимо все же признать правоту Н. В. Володиной, которая исследовала деятельность государственных органов по взаимодействию с религиозными организациями, она отметила слабые и сильные моменты: сильная сторона - это участие в подготовке нормативно-правовой базы, которая определяет нормы и правила функционирования религиозных конфессий, так же

¹ История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985-1999 гг. – М., 2010. – С. 260

² Распоряжение Президента РФ от 24.04 1995 г. № 192-рп «О взаимодействии Президента Российской Федерации с религиозными объединениями» – Электронный ресурс. – URL: <https://www.lawmix.ru/pprf/60921>. (Дата обращения: 01.04.2016).

³ Указ Президента РФ от 14.03 1996 г. №378 «О мерах по реабилитации священнослужителей и верующих, ставших жертвами необоснованных репрессий» – Электронный ресурс. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9040> (Дата обращения: 1.4.2016).

объединение информационно-методического обеспечения подразделений по связям с религиозными конфессиями всех уровней. Слабой стороной является невозможность сформировать федеральную структуру единой политики в области свободы совести¹.

В период 1994-1997 гг. формируется нормативная база в религиозной сфере и на региональном уровне: законы о религиозных объединениях, подвергшие регламентации деятельность этих организаций, в том числе и РПЦ, в целом, а также отдельные аспекты данной деятельности были приняты в 33 субъектах нашей страны. Впрочем, очень часто выявлялись явные несоответствие и даже противоречие регионального и федерального законодательства о свободе совести.

Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. еще более развил положения Конституции по этим вопросам². А. И. Кудрявцев полагал, что принятие данного Закона было обусловлено следующими факторами: распад СССР и возникновение нового государства Российской Федерации; религиозное распространение иностранных миссионеров; была принята новая Конституция 1993 г., части I В II ГК РФ; наличие на федеральном уровне более 70 нормативно-правовых актов, затрагивающих вопросы свободы совести, которые терминологически и юридически противоречили Закону РСФСР «О свободе вероисповеданий»³.

Закон был принят после тщательной подготовки, широко освещавшейся в СМИ начиная еще с 1993 года. Законопроект был подготовлен рабочей группой Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ, к ее работе были привлечены члены Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений.

¹ Вардомская Е. Е. Регулирование межконфессиональных отношений, деятельность религиозных организаций и иные вопросы религии в законодательстве субъектов Российской Федерации //Право и безопасность. – 2008. № 19 – 21 июля.

² Федеральный закон от 26.09.1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Нормативные акты. Судебная практика. – М., 2001. – С. 1-3

³ Кудрявцев А. И. Государственно-церковные отношения в Российской Федерации в 90-е годы XX века (конституционно-правовой аспект). – М., 1999. – С. 94

Специфика этого нормативно-правового акта заключается в том, что его разработкой на всех этапах занимались также представители религиозных объединений России. Представители РПЦ, буддизма, иудаизма и ислама, пришли на вторые слушания закона в Государственную думу, однако остальным конфессиям тексты проекта не были представлены¹.

В 1995 г. данный проект и три его альтернативы были отправлены на рассмотрение в Государственную Думу на первое чтение. После внесения поправок со стороны общественности состоялось второе чтение в 1997 г. 23 июня 1997 г. закон был одобрен и принят в третьем чтении.

В ведении закона подчеркивалась особая роль Православной церкви в русской истории в становлении и развитии ее духовной культуры, указывалось, что христианство - неотъемлемая часть исторического наследия всего населения нашей страны. Существует мнение, что не распределение религиозных общин, точнее учет распространения и численности в РФ. В содержании Закона написано о том, что никакие юридические преимущества не имеют данные религии². Закон 1997 г. отличался от своего предшественника тем, что им фактически вводилась иерархия религиозных объединений: религиозные организации, действовавшие до 1982 г., получили преимущество по сравнению с созданными позже. Кроме того, возможности миссионерской работы были существенно ограничены. Закон также дал государственным органам в случае определенных обстоятельств право вмешательства в религиозную жизнь³.

В законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» по сравнению с законом 1990 г. была выработана другая концепция взаимоотношений между религией, государством и обществом, акцентировал

¹ Тюрина Л.В. Государство и Русская Православная Церковь: эволюция отношений. 1917-2000. – Курск, 2000. – С. 17

² Авакьян С. А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 1999. – № 1. – С. 9-10

³ Фомина М.Н. Государственно-церковные отношения через призму политических интересов // Известия Иркутского государственного университета. – 2010. - № 1. – С. 151-160.

внимание на потребности в разрешении других вопросов в государственно-конфессиональной политике и свидетельствовал об изменении настроений в обществе: если в предварительной части закона 1990 г. обращалось внимание на естественные права человека на свободу вероисповедания и тенденции придерживаться условий международных актов, то преамбула Закона 1997 г., не отвергая права каждого гражданина на свободу вероисповедания и свободу совести, отметила светский характер государства, детерминируя религиозную жизнь в обществе.

Однако, в целом, закон 1997 года сохранил все основополагающие принципы, которые стали прописаны гораздо более детально, а также систематизированы воедино. «Если бы этому закону не предшествовала «неограниченная религиозная вольница», то вполне возможно, что он и не вызвал бы столь резкой критики»¹.

В частности, закон гласил, что любое религиозное объединение не может принимать участие в выборах в органы государственной власти или местного самоуправления; а также не участвует в деятельности политических партий и движений, и не может оказывать им материальную или любую другую поддержку. Российскими законами «О референдуме РФ», «О выборах Президента РФ» и «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» было запрещено проведение агитаций и распространение предвыборных материалов со стороны религиозных организаций.

Согласно закону, важным требованием для образования религиозной организации было подтверждение обращения религиозной группы о том, что она существует на данной территории не менее пятнадцати лет. Именно этот пятнадцатилетний ценз способствовал возникновению основной массы претензий к закону, так как практически все религиозные объединения России распространились только в начале 1990-х, поэтому они, естественно

¹ Казьмина О. Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в современной России (Эт-ноконфессиональная составляющая проблемы). – М., 2007. – С. 32

не могли получить статуса организации. Кроме того, еще одно осложняющее создание организации обстоятельство состояло в том, что возможность создания организации увязывалась с гражданством ее учредителей¹.

Закон 1997 года существенно ужесточил требования к уставам религиозных организаций, в частности к процедуре их регистрации. Более подробно был прописан и механизм ликвидации таких организаций и запрет на их дальнейшую деятельность.

Таким образом в законе 1997 года были подтверждены фундаментальные религиозные свободы, были сконструированы принципиально новые условия для существования и деятельности конфессий, которые ставились в прямую зависимость от их укорененности в обществе. Е. В. Бабошина полагает, что «сам факт принятия этого Закона является результатом общественно-политического компромисса»². В отношении Русской Православной церкви законопроект был очень лоялен, что показывало позицию власти к РПЦ.

Одновременно, Закон открыто ограничивал деятельность иностранных миссионерских организаций и религиозных течений, которые не были традиционными для России, что провоцировало сильный протест со стороны многих конфессиональных групп и представителей общественности. Специалистами Института религии и права и Христианского юридического центра был создан Комитет по подготовке материалов для возбуждения в Конституционном суде РФ судебного процесса о признании данного закона противоречащим Конституции РФ³.

Поэтому из-за серьезного противостояния, президентом было наложено вето на этот закон, несмотря на его одобрение Государственной Думой и

¹ Юззелл Л. Проблемы свободы религии в современной России // Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России // Под ред. С.Б. Филатова. – М., СПб., 2002. – С. 34

² Бабошина Е. В. Современная модель конфессиональной политики в Российской Федерации // Государство, общество, церковь в истории России XX века: Материалы IX Международной научной конференции. Иваново, – 2010. – Ч. 2. – С. 256-257

³ Государственно-церковные отношения в России (опыт прошлого и настоящего) / Ф.Г. Овсиенко, М.И. Одинцов. – М., 1996. – С. 164

Советом Федерации. Влияние на позицию президента отклонить проект оказал Запад. В частности, США поставило неподписание данного закона условием финансовой помощи России. Сенатор М. Макконел объяснил создавшуюся ситуацию таким образом, что им необходимо использовать финансовую помощь для развития американских интересов и ценностей¹.

Реакция высшего руководства РПЦ последовала 24 июля 1997 года, в это время опубликовавшее «Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в связи с ситуацией, сложившейся вокруг нового закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Одобрительно высказываясь об этом нормативном акте, Алексий II предостерегал: «Новый закон ... уже пользуется широкой общественной поддержкой. Его окончательное отклонение может создать в России напряжение между властью и большинством народа, что существенно затруднит движение нашего общества к миру и согласию. Посему убежден в необходимости введения в действие этого закона без изменения его структуры и принципиальных положений»². Члены Священного Синода и архиереи РПЦ поддержали своего пастыря и направили «Обращение» к Б. Н. Ельцину, которое состояло в следующем: что Церковь с радостью получила уведомление в законе об уважении к Православию как неотъемлемой части общероссийского духовного, культурного, исторического наследия, а также к другим многочисленным конфессиям Российского народа. В законе были отмечены различия в религиозных объединениях по их численности, степени присутствия в РФ, по исторически-образовавшимся последователям.

¹ Трофимчук Н. А. О роли религиозных миссий в геополитической экспансии Запада // НГ-религии. – 2001. – № 4. – С. 50

² Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в связи с ситуацией, сложившейся вокруг нового закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Журнал Московской патриархии. – 1997. – № 12. – С. 21

Было сказано, что отклонение закона не приемлемо в рамках духовно-нравственной дестабилизации в России»¹.

По инициативе Б.Н. Ельцина Русская Православная Церковь согласилась участвовать в согласительных процедурах, ставивших целью выработку уточненного текста законопроекта. В результате, представителями РПЦ было с одобрением отмечено, что «Церковь никогда не сойдет и не может сойти с ранее занятой позиции. Сохраняя в неприкосновенности основу закона, они (поправки) одновременно позволяют достичь согласия по рассматриваемому вопросу между ветвями государственной власти, что послужит укреплению гражданского мира в обществе в нынешнее непростое время»².

Всего было внесено 37 согласованных поправок. 24 сентября 1997 г. закон принял Совет Федерации, а 26 сентября - подписал Президент РФ³. Суть сделанных изменений заключалась в компромиссной позиции: для РПЦ был упомянут особый вклад православия в образование русского государства и пятнадцатилетний «ценз оседлости» для регистрации религиозных конфессий; в то же время утверждалось положение о равноправии в религиозной деятельности как россиян, так и иностранцев; было изъято положение о создании иностранных религиозных представительств только при российских религиозных организациях. Однако, обращение к Президенту, Правительству и Федеральному Собранию РФ со стороны участников митинга, который организовал институт религии и права, Христианский юридический центр и Совет христианских организаций, зафиксировал, что «подписанный Президентом России закон нанес тяжелый

¹ Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и епископата Русской Православной Церкви к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину // Журнал Московской патриархии. – 1997. – №8. – С. 13

² Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в связи с ситуацией, сложившейся вокруг нового закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Журнал Московской патриархии. – 1997. – №7. – С. 13

³ Федеральный закон от 26.09.1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Нормативные акты. Судебная практика. – М., –2001. – С. 1

удар по демократическому развитию нашей страны,.. в процессе выработки окончательного варианта закона в Администрации Президента РФ грубо нарушены элементарные нормы профессиональной этики»¹, и выдвигалось требование о полной отмене принятого Закона.

В конце концов США выразило согласие на оказание помощи России, но не ранее, чем через полгода. Кроме того, российскими и американскими властями было принято решение об инспекторских визитах в Россию, для контроля над соблюдением прав религиозных объединений. 12-14 января 1998 года была осуществлена первая данная поездка². Практика этих инспекторских визитов показала, что «они больше озабочены возможностью осуществления контроля и давления на Россию, а никак не продиктованы заботой о правах человека и религиозных меньшинств»³.

В целом, закон 1997 г. предоставил пока еще только возможности для кардинальных изменений религиозной ситуации в стране. В дальнейшем - в 1998-2000 гг. – когда стали реализовываться на практике нормы правоприменения нового закона о свободе совести - противоборство различных тенденций набрало новую силу. Новый закон оказал большое влияние на религиозное состояние общества, были созданы новые условия для деятельности религиозных конфессий, главное - был обсужден закон, который повлиял на восприятие религии и на высказывание о религиозной идентичности и ее месте в иерархии идентичностей и ценностей⁴.

Закон 1997 г. так и не был полностью реализован на практике. Как только он вступил в силу, были приняты некоторые поправки, из-за которых содержание ряда статей серьезно изменилось. Так, 23 ноября 1999 г. Конституционным Судом РФ, было признано, что закон не имеет обратной

¹ Митинг в защиту свободы совести // Религия и право. – 1997. – № 2-3. – С. 9.

² Полосин В. С. Что нужно российскому и американскому народам? // НГ-религии. – 1998. – № 1 (13). – С. 13

³ Мозговой С. А. Религиозный фактор в коммуникационном менеджменте внешней политики США // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы IV Конвента РАМИ. – М., 2007. – Т. 10. – С. 91

⁴ Коновалов В.И. Патриарх Алексей II: Жизнь и служение на переломе тысячелетий. – М., 2012. – С. 34.

силы, однако, положение о пятнадцатилетнем сроке возможно применять только к созданным после 1 октября 1997 года религиозным объединениям, и не может быть отнесено к религиозным организациям, официально существующим на момент принятия закона¹.

То обстоятельство, что Закон 1997 г. в полной мере не был воплощен в жизнь, а появление многочисленных поправок, зачастую весьма значительно изменявших содержание некоторых его статей, свидетельствовало, что принятие закона, в значительной степени было связано с политическими моментами, данный закон не был юридическим актом. Закон выражал общественные настроения, позицию РПЦ и складывающуюся концепцию религиозно-государственных отношений.

После принятия Закона 1997 г. полномочия Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ расширились, в ее компетенцию стали входить обязанности по сбору отчетных документов субъектов РФ по применению новых законов на месте и положительном опыте взаимодействия госорганов и религиозных конфессий в социальной сфере общественной жизни.

Президент России принял указы, Правительство РФ – постановления, которые были связаны с появившейся необходимостью создания механизмов возврата культового имущества религиозным объединениям, которое было изъято в советский период. Данным целям, а также для реализации законных прав граждан России на свободу совести и вероисповедания был принят указ «О мерах по реабилитации священнослужителей и верующих, ставших жертвами необоснованных репрессий» от 14 марта 1996 года, который призывает сменить многолетний террор, который был развязан партийно-советским большевистским режимом в отношении священства и верующих всех религий.

¹ Конституционный Суд Российской Федерации защищает свободу совести // Религия и право. – 1999. – № 6. – С. 6

При вступлении в Совет Европы в 1996 году Россией был ратифицирован один из главных его документов - «Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод» и основные протоколы к ней в 1998 года, где утверждалась свобода мысли, совести и религии. На практике это означало то, что нормы международного права оказывались введенными в российское правовой отдел. А так же, международные организации получали право контролировать исполнение закрепленных норм в российском обществе. В Заключении уполномоченного по правам человека в РФ О. О. Миронова о проверке соответствия Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» международным нормативно-правовым обязательствам РФ (1999 г.) данный нормативный акт был жестко раскритикован и высказана необходимость его дальнейшей доработки¹.

Перерегистрация всех религиозных групп, предписанная Законом «О свободе совести и о религиозных объединениях», должна была окончиться к 31 декабря 1999 г., но была продлена еще на год. В результате несовершенства данной процедуры, которая была связана с многочисленностью религиозных объединений, сложностью предоставления документов о пятнадцатилетнем «стаже» деятельности, проблемами в практике местных органов власти, суды общей юрисдикции должны были рассматривать значительное количество гражданских дел по вопросам применения отдельных положений закона.

Укрепление церковных позиций в обществе было подтверждено за счет объявления Верховным Советом РСФСР праздника Рождества Христова нерабочим днем, начиная с 1991 года, и перевода церковных пенсионеров на государственное пенсионное обеспечение в 1992 году².

Процесс возврата РПЦ церковного имущества, который начался еще в конце 1980-х годах, был актуализирован начиная с 1991 года. Тогда Московская Патриархия получила из государственного хранилища РФ

¹ Защита прав человека: Сборник документов 1998-2000. – М., 2001. – С. 628-629

² Архимандрит Дионисий (Шишигин). Былое пролетает // Православная Москва. – 2007. – № 196. – С. 32

примерно 170 предметов богослужебной утвари. В 1998 году Госхран передал РПЦ около 600 икон и драгоценных окладов, а также другие предметы религиозного назначения, которые забрали из православных храмов в 1920-1930-е годы¹.

В исследуемый период разные политические силы стремились получить поддержку от РПЦ. В этом взаимодействии и РПЦ, и политики имели взаимные интересы: партии стремились к расширению своего электората, а церковные иерархи пытались решить свои межконфессиональные проблемы за счет политических сил².

Затем, как соблюдались вероисповедные свободы, следили различные общественные организации, например, Евразийское отделение Международной ассоциации религиозной свободы (МАРС), Российская Хельсинкская группа, общественная организация «Мемориал» и т.п.³

В результате — в начале 1990-х годов власти активно пытались заручиться поддержкой Русской Православной церкви для использования в своих интересах. События 1991 и 1993 годов, показали, что РПЦ не выработала единой позиции для оценки событий и уровня вовлеченности РПЦ в них. Единственным схожим моментом для всех объединений в Православной церкви было стремление не дать развиваться насилию и развязыванию гражданской войны.

Конституция РФ и Закон РФ «О свободе вероисповеданий» стали основой новой федеральной законодательной базы в сфере свободы совести. После 1993 года власти перешли от политики индифферентности к регулированию деятельности конфессий, когда ситуация в стране стабилизировалась и был принят новый Основной закон - Конституции РФ.

¹ Вардомская Е. Е. Регулирование межконфессиональных отношений, деятельность религиозных организаций и иные вопросы религии в законодательстве субъектов Российской Федерации //Право и безопасность. – 2008. – № 4. – С. 10

² Костикова М.Н. История образования и Русская Православная Церковь – Белгород., 2000. – С 115

³ Добрускина М.Е. О социальных функциях церкви // Социологические исследования. – 2002. – № 4. – С. 18

Федеральный Закон «О свободе совести и религиозных объединениях» (1997 г.) провозглашал разрешительную политику для административно-правовых отношений государства и религии в целом, РПЦ, в частности. РПЦ стал претендовать на роль духовного арбитра во внутригосударственных спорах¹.

Практика заключения договорной формы регулирования отношений получила широкое распространение с 1990-х гг., она связана с деятельностью конфессий, традиционных для нашей страны. Правительство России заключало договор с религиозным объединением о сотрудничестве. Первые данные соглашения заключались между Московской Патриархией РПЦ и федеральными органами исполнительной власти. Вскоре за ними документы подписали представители других религий и на региональном уровне. Практика заключения соглашений между РПЦ и государственными структурами быстро распространилась и имела положительном эффект, требуя при этом обязательного соблюдения принципа отделения религиозных организаций от государства².

Таким образом На 1990-е годы пришелся пик реституции Церкви незаконно изъятого советской властью культового имущества, в том числе зданий, а также выделения для нее участков земли под строительство. Требования возврата распространялись, главным образом, на храмы, тема другой собственности - зданий церковных учреждений, домов священников, церковных «доходных домов» еще проявлялась слабо. РПЦ стала мощным социальным институтом России, в отношении которого является действующим принцип реституции.

Связь Церкви и государства взаимонаправлена: государство традиционно использует Церковь в своих интересах, когда в этом возникает насущная потребность, а РПЦ в свою очередь, не сопротивляется такому положению

¹ Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. – М., 2006. – С. 692

² Мякинин А. Церковь и проблемы современной коммуникации: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2007. – С. 141

вещей, так как в связи с этим в настоящее время она имеет существенные экономические смягчения которые свидетельствуют о том, что государство не отказывается от использования православия и Церкви в деле идеологических гарантий, но нет влияния на власть.

1.2. Формирование государственно-церковных отношений в 2000-2016 гг.

Русская Православная церковь Московского Патриархата важное положение в жизни нашего общества в различные исторические периоды. В современности ее общественная активность является объективным фактором жизни Российского государства, которым нельзя пренебречь. Революционные преобразования, которые произошли и происходят у нас в стране в течение уже более, чем двадцати лет, серьезно коснулись и РПЦ МП: ее значение и роль в социальной структуре нашего общества испытали значительные изменения. Сегодня РПЦ МП все чаще принимает участие в общественно-политической жизни государства с постоянно возрастающим влиянием на политическую ситуацию¹.

В качестве примеров данного положения могут выступать ряд нравственных и духовных инициатив РПЦ МП в политической сфере. Это связано прежде всего с введением предмета «Основы религиозных культур и светской этики», в программу школьных уроков, сначала экспериментально в качестве компонента федерального закона в 19 регионах РФ, перечень регионов России. В Смоленской области вышеуказанный курс ОПК преподавался в некоторых школах начиная ещё с 1991 г. В Курской области преподавание дисциплины в государственных школах было утверждено на основе распоряжения губернатора в 1996/1997 учебном

¹ Баранова М.В. Государство и церковь: проблемы политикоправовых взаимоотношений // Философия права. – 2005. – № 2 (14). – С. 61- 70.

году¹, в Московской - в 2000/2001 годах², в Белгородской - в 2002/2003 годах³.

В 1999 году Патриарх Алексей II выпустил циркуляр (от 9 декабря 1999 года), в котором призывал к организации преподавание основ православной культуры в муниципальных и государственных образовательных учреждениях⁴. Для взаимодействия Минобрнауки и Русской православной церкви был сформирован Координационный совет. Стороны подписали договор о сотрудничестве, регламентирующий его работу.

В 2002 году Министерством образования и науки с участием представителей РПЦ МП была подготовлена и направлена в регионы Примерная учебная программа, в которой отражалось содержание учебного предмета «Православная культура»⁵.

В 2006 году Министерство образования и науки создало рабочую группу, которая занималась изучением истории и культуры религии в процессе образования⁶. В 2007 году было подготовлено письмо Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Министерства образования и науки России от 13 июля 2007 г. №03-1584. Его направили в органы управления образованием субъектов РФ.

¹ Вардомская Е. Е. Регулирование межконфессиональных отношений, деятельность религиозных организаций и иные вопросы религии в законодательстве субъектов Российской Федерации //Право и безопасность. – 2008. – № 14. – С. 16

² Кеворкова Н., Железнова М. По два часа православия в неделю // Родительский комитет. – 2002. – № 18. – С. 22

³ Белгородская область. Основы православной культуры теперь будут преподаваться во всех школах – Электронный ресурс. – URL:– <http://www.regions.ru/news/851670> (Дата обращения: 30.03.2017).

⁴ Инструктивное письмо Алексея II №5925 от 9 декабря 1999 – Электронный ресурс. – URL: <http://atheismru.narod.ru/atheism/rpc/direct.htm> (Дата обращения: 30.03.2016).

⁵ Письмо Министерства образования и науки РФ «О направлении в субъекты Российской Федерации Примерного соглашения о сотрудничестве управления образованием субъекта Российской Федерации централизованной религиозной организации» от 13.07.2007 № 03-1584. – <https://pravobraz.ru/pismo-minobrnauki-rf-ot-13-07-2007-n-03-1584-o-napravlenii-v-subekty-rossijskoj-federacii-primernogo-soglasheniya-o-sotrudnichestve-organa-upravleniya-obrazovaniem-subekta-rossijskoj-federacii-i-cen/> (Дата обращения: 12.06.2017)

⁶ Лебедев С.Д. Две культуры: религия в Российском светском образовании на рубеже XX-XXI веков.– Белгород, 2005. – С 179

К письму прилагалось примерное соглашение о сотрудничестве органа управления образованием субъекта Российской Федерации и централизованной религиозной организации епархии РПЦ МП¹.

1 декабря 2007 года Президентом России был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образования», который ликвидировал региональный и школьный компоненты образования².

20-21 декабря 2007 года Министерством образования и науки при непосредственном участии РПЦ МП в Калуге была организована и проведена общероссийская конференция по теме: «Государственные образовательные стандарты нового поколения в контексте формирования нравственных и духовных ценностей обучающихся». Участники конференции единогласно приняли и одобрили систему вовлечения в новое поколение государственных стандартов общего среднего образования таких учебных предметов как «Православная культура», входящего в состав нововведенной образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура».

2 августа 2009 года Президент дал поручение Правительству РФ о разработке плана введения (в 2010 году в 18 субъектах РФ, а с 2012 году - во всех субъектах РФ) в общеобразовательных учреждениях дисциплины «Основы религиозных культур и светской этики»³.

29.10.2009 г. по распоряжению Правительства РФ сформировался Межведомственный координационный совет по реализации планов

¹ Калашникова С.Н. Православная культура в системе образования // Православие и духовный мир молодежи: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., г. Белгород, 18 апреля 2007 г. Белгород, 2007. – 32 с.

² Федеральный закон Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта». – Электронный ресурс. – URL: <http://mon.gov.ru/dok/proj/4335> (Дата обращения: 1.04.2016).

³ Поручение Президента Российской Федерации Д. А. Медведева от 2 августа 2009 г. – Электронный ресурс. – URL: http://www.apkpro.ru/index2.php?option=com_content&task=view&id=2490&pop=1&page=0&Itemid=623 (Дата обращения: 07.04.2016).

мероприятий по апробации в 2009-2011 гг. комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики». 1 апреля 2010 года в школах 19 регионов РФ начали преподавать этот предмет в рамках федерального компонента образования¹.

На вышеуказанную инициативу последовала достаточно острая общественная реакция. Наиболее ярким примером является «Письмо десяти академиков» - это открытое письмо десяти академиков, членов Российской академии наук. Академики, в состав которых вошли Ж. Алфёров, Г. Абелев, А. Воробьёв, Л. Барков, А. Черепашук, В. Гинзбург, Е. Александров, С. Инге-Вечтомов, М. Садовский, Э. Кругляков, написали открытое письмо «Политика РПЦ МП: консолидация или развал страны?» адресованное Президенту России В. В. Путину. Впервые оно было опубликовано 22 июля 2007 года.

Авторы письма выражали серьезное волнение, которое стимулировало возрастающая клерикализация общества российских граждан, активные проникновения церкви во многие сферы общественной жизни, а точнее в систему государственного образования. Академики утверждали, что вера в Бога - это выбор каждого отдельно взятого человека. Было уважение чувств верующих и не было приоритета в борьбе с религией, но не могли подвергнуть сомнению научное знание, убрать из образовательных уроков «материалистическое видение мира», подменить знания, накопленные наукой, верой. Затем Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) членом которой является так же Россия посвятила вопросу светского образования в России, специальная Резолюция 1580 от 4 октября 2007 года. В этом документе, который назывался «Опасность креационизма для образования», в частности, говорилось, что его цель - «предостеречь от определённой тенденции подменить науку верованием. Необходимо

¹ Белогурова Л.М. Современные тенденции развития гуманитарного образования в социокультурном пространстве региона // Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием г (Белгород, 25 апреля 2015). Белгород, 2015. – С. 385.

отделить веру от науки». И затем: «ПАСЕ обеспокоена возможностью нездоровых последствий распространения идей креационизма в рамках образовательных систем»¹.

Так же в письме академиков указывалось на невозможность внесенного в марте 2007 года XI Всемирным русским народным собором предложения о включении специальности «теология» в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии, так как это является внедрением церкви в государственный орган, что противоречит Конституции РФ.

Если ранее по данным проблемам проводилась дискуссия только между правительством России и представителями РПЦ МП, то сейчас в нее включились слои широкой общественности. В этом контексте открытое письмо Президенту Российской Федерации, превратилось в «информационный повод» для обсуждения этих и других вопросов, связанных с взаимоотношениями государства и церкви.

В 2010 году сотрудниками Института философии РАН была проведена экспертиза учебника «Основы религиозных культур и светской этики». Не отрицая необходимости преподавания курса, все эксперты подчеркнули, что настоящий учебник ни в коем случае не может быть рекомендован, поскольку во всех разделах ознакомление с религиозными традициями подменяется пропагандой верующих и «содержит многочисленные признаки грубого нарушения Конституции РФ в части двух статей: статьи №14, объявляющей РФ светским государством, и статьи №13, запрещающей навязывание какой-либо идеологии»².

Однако, по мнению государственной власти, несмотря на серьезные высказывания со стороны ряда религиозных объединений, научных организаций, политических деятелей и общественных, следует признать факт, что инициатива Русской Православной церкви по введению в школьное

¹ Гинзбург В. Л. О сказках, религии и вере в существование Бога –Электронный ресурс. – URL: <https://librolife.ru/g4435162> (Дата обращения: 23.10.2017).

² Смирнов А. В. Учебник нужен, но его придется переписать с нуля –Электронный ресурс. – URL: http://iph.gas.ru/s_0.htm (Дата обращения: 07.04.2016).

образование религиозного предмета, на данный момент является выполненной, что так или иначе устраивает большую часть представителей традиционных конфессий в Российской Федерации.

Менее освещенной в СМИ оказалась инициатива по воссозданию в Вооруженных Силах Российской Федерации Института воинских и флотских священнослужителей. 21 июля 2009 года на совещании с руководителями ведущих российских конфессий, президент России Дмитрий Медведев в своем вступительном слове сообщил, что принял решение на постоянной основе организовать работу в вооруженных силах священнослужителей¹. По его замыслу в ВС РФ должен быть воссоздан институт военного духовенства, упраздненный в России в 1918 году. Формирование такого учреждения в российской армии позволит ввести еще 240 штатных должностей священнослужителей, а также 9 «гражданских должностей», которые должны будут координировать работу священников с верующими военнослужащими. Однако, не смотря на то, что данный процесс был запущен достаточно давно, институт военных капелланов так и не смог быть восстановлен в полном объеме. Глава Синодального отдела по взаимодействию с вооружёнными силами и правоохранительными учреждениями РПЦ МП протоиерей Димитрий Смирнов обвинял в застопорении этого процесса министра обороны Анатолия Сердюкова и министерство обороны в целом². В результате эта инициатива так и осталась «замороженной», а институт военных капелланов функционирует в армейских подразделениях в экспериментальном режиме, не обеспеченный никакой законодательной базой.

¹ Стенографический отчет о совещании по вопросам преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики и введения в Вооруженных Силах РФ института воинских и флотских священнослужителей – Электронный ресурс. – URL: <http://kremlin.ru/transcripts/4863> (Дата обращения: 21.04.2016).

² Введение института военных капелланов буксует, считает протоиерей РПЦ МП Димитрий Смирнов – Электронный ресурс. – URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=90611> (Дата обращения: 21.04.2016).

Несмотря на то, что РФ светское государство, РПЦ всегда находит поддержку у всех правящих президентов Российской Федерации. Эту поддержку можно объяснить словами признания президента В.В. Путина: «У нас, конечно, по Конституции церковь отделена от государства, но в душе, в мыслях наших они всегда вместе»¹. Эти слова президент произнес при посещении Патриарха Алексия II в связи с поздравлением с Рождеством Христовым, и породили в стране очень горячую полемику о том, не нарушают ли они конституционную свободу совести и вероисповедания граждан, а также положение об отделенности Церкви от государства.

Однако, несмотря на все общественные разногласия, РПЦ прибегала к помощи государства в спорах с Эстонией, когда Эстонская Православная церковь там отошла к Константинопольскому Патриархату, а те приходы, что остались верны Московскому Патриархату, в течение длительного периода не могли получить государственную регистрацию; также во взаимодействиях с Константинопольским Патриархатом², с Русской Православной церковью за рубежом, Русской Православной Старообрядческой церковью, по проблемам политики украинских властей и незаконных действий радикальных структур против Украинской Православной Церкви Московского патриархата после 2014 года и т.д. Тесная связь РПЦ и государства проявляется в том, что политическая элита России многократно выражала благодарность Патриархам Алексию II и Кириллу за поддержку тех или иных законодательных инициатив, Президент благодарил Патриарха за поддержку³. Однако, точки зрения РПЦ МП и Кремля отнюдь не всегда совпадают, что также вполне естественно⁴.

¹ Письмо юбилейного собора Президенту РФ В. Путину – Электронный ресурс. – URL: Митрополия-СПБ http://www.mitropolia-spb.ru/eparhialnie-smi/prav_i_jizn/2000-2/txt/mail_prezedentu.php (Дата обращения: 30.03.2016)

² Красиков А. Религия и глобализация на просторах Евразии / под ред. А. Мапашенко и С. Филатова. – 2-е изд. – М., 2009. – С. 130

³ Встреча с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом – Электронный ресурс. – URL: <http://kremlin.ru/news/9640> (Дата обращения: 02.04.2016)

⁴ Свистунов М.Н. Православные основы Российской цивилизации. – Белгород, 2004 – С. 87

В частности, РПЦ высказывала недовольство в связи с заявлением главы МИД России С.В. Лаврова о необходимости подписания нового договора между РФ и Японией, в котором предусматривалась бы передача Японии двух островов Южных Курил¹. Аналогичная позиция занималась церковью и в отношении передачи Китаю нескольких островов на Амуре.

Когда в январе 2005 года Россию потрясла волна протестных выступлений пенсионеров по поводу принятия закона о монетизации льгот, Патриарх Алексей II, выражая мнение всей Русской Православной Церкви, указывал, что при реализации этого пресловутого закона отсутствует принцип справедливости и призывал власти «как можно быстрее дать людям положенное им по закону и по высшему нравственному праву»².

Кроме всего прочего, РПЦ принимало участие в деятельности многообразных государственных, военных, образовательных и научных структур страны, распространяя тем самым православные идеи и приобщая людей к духовным ценностям Православия, в том числе и на внешней арене. Так, в январе 2003 г. Патриархом Алексием II была принята делегация РАН во главе с ее президентом Ю. Осиповым. В итоге было подписано соглашение о сотрудничестве двух структур в культурно-просветительской и научно-исследовательской деятельности. «Мнение о том, что наука безбожна, — это мнение советского периода, — отмечал отец Всеволод, — В мире существуют священнослужители, которые являются членами академий наук. Даже в Ватикане есть своя Академия наук»³.

Вслед за Академией наук в договорные отношения с РПЦ вступили Военно-воздушные силы России. Это случилось в июне 2004 года, с этого

¹ Зубов А.Б. Христиане и политика: гонимая Церковь и гонимая Церковь. Почему все, желающие жить во Христе Иисусе, будут гонимы? // ПОЛИС. – 2008. – №14 – С. 22

² Каневский Н.Г. Проблемы формирования политики государства в области религии в Российской Федерации // Право и жизнь. – 2002. – №6 – С. 9-10

³ Встреча с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом – Электронный ресурс. – URL: <http://kremlin.ru/news/9640> (Дата обращения: 02.04.2016)

времени все боевые самолеты, отправляющиеся в полет, стали официально освящаться, а верующие летчики могли молиться¹.

Президентские выборы последнего времени также продемонстрировали, что РПЦ, как и иноверческие организации, не остаются в стороне от политической борьбы. Так, почти все традиционные религии выступили с призывами к своей пастве пойти на выборы. Например, в 2004 году Патриарх Алексей II выпустил обращение к россиянам аналогично заявляя, что Церковь отделилась от государства, а так же то, что церковнослужители не вмешиваются в политическую гонку, но все же являются гражданами РФ, и поэтому гражданский долг каждого человека - не быть в стороне от выбора президента и активно принять в этом участие. Патриарх призвал всех сограждан прийти на выборы, и сделать правильный выбор, чтобы каждый человек чувствовал свой вклад в строительство своей страны².

Внутриполитические события, касающиеся взаимодействия РПЦ МП и государства тесно переплетены с действиями РПЦ на международной арене, причем, несмотря на неоднократны заявления Московской Патриархии о том, что ее деятельность находится вне политической сферы, на практике это не совсем так.

Не теряет своей важности в отношениях Русская Православная церковь с государством вопрос о возвращении, точнее о передаче церкви имущества религиозного быта. В 2000-м году юбилейным Архиерейским собором РПЦ МП было направлено письмо президенту РФ В.В. Путину, в котором указывалось, что процесс возвращения имущества, которое было изъято властью СССР в церковную собственность в РФ «не только не завершен, но по-настоящему и не начат», и содержались призывы к передаче храмов, святынь и икон, многих учебных заведений (воскресных школ), приютов для

¹ Каневский Н.Г Проблемы формирования политики государства в области религии в Российской Федерации // Право и жизнь. – 2002. – 21 октября.

² Зубов А.Б. Христиане и политика: гонящая Церковь и гонимая Церковь. Почему все, желающие жить во Христе Иисусе, будут гонимы? // ПОЛИС. – 2008. – № 21 – С.14

бездомных, церковных учреждений в регионах России, а также земель для ведения монастырского приусадебного хозяйства церкви. При этом в письме специально оговорено, что Церковь не претендует на всю собственность, которая была в ее распоряжении в течение разного времени¹.

30 июня 2001 года вышло новое постановление Правительства РФ №490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения»².

В 2004 году в Государственной думе РФ был принят закон «О безвозмездной передаче религиозным объединениям в постоянное пользование земель под зданиями культового назначения»³.

В 2007 году правительство начало разработку проекта федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной собственности». По сообщениям, концепция законопроекта была утверждена главой правительственной комиссии, которым в то время был первый заместитель Председателя правительства Д. А. Медведев⁴.

В 2008 году патриарх Алексей II сделал заявление о том, что в РПЦ МП не будет дискутироваться вопрос о реституции, однако церковь приветствует любые шаги государства по возвращению ее зданий. Алексей II

¹ Письмо юбилейного собора Президенту РФ В. Путину – Электронный ресурс. – URL: Митрополия-СПБ http://www.mitropolia-spb.ru/eparhialnie-smi/prav_i_jizn/2000-2/txt/mail_prezedentu.php (Дата обращения: 30.03.2016)

² Постановление Правительства РФ от 30.06.2001 №490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения» – Электронный ресурс. – URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=85961> (Дата обращения: 01.04.2016).

³ Как церковь возвращала утраченное. История вопроса – Электронный ресурс. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=f7b4d605-fef8-429d-b662-e74d16d6bd77&docsid=1125292> (Дата обращения: 02.04.2016)

⁴ Одинцов М.И. Государство и церковь в России: XX век. – М., 1994. – С. 324

подчеркнул, что РПЦ не требует от государства возврата церковного имущества¹.

Параллельно в 2007-2009 годах происходит множество скандалов, прежде всего со стороны интеллигенции и работников сферы науки и культуры, связанные с передачей объектов культурного наследия РПЦ².

В ноябре 2007 года, когда президент В.В. Путин по просьбе патриарха Алексия II передал в храм Христа Спасителя частицу ризы Господней, а также ковчежец из коллекций Музеев Московского Кремля, начались недовольства со стороны музейного руководства. В июле 2008 года эта участь постигла еще 10 экспонатов из коллекции музеев Московского кремля, несмотря на то, что эти экспонаты никогда не находились в собственности церкви: до революции они принадлежали царской семье, затем – советскому государству³.

В ноябре 2008 года патриарх Алексей II обратился к руководству Третьяковской галереи, прося передать в Троице-Сергиеву лавру икону «Троица» Андрея Рублева для совершения праздничного богослужения. Хотя дирекция галереи согласилась выдать икону, рядовые музейщики выступили категорически против. В результате была развернута активная кампания в прессе и интернет-пространстве, и икона была оставлена в музее⁴.

В ноябре 2009 года Министерство культуры РФ по запросу патриарха Кирилла согласилось передать древнюю икону Торопецкой Божией Матери из Русского музея в новую церковь Александра Невского в коттеджном

¹ Алексей II подтвердил, что РПЦ не требует от государства возврата церковного имущества – Электронный ресурс. – URL: <http://www.newsru.com/religy/09apr2008/restitution.html> (Дата обращения: 02.04.2016).

² Гаранова Е.П. Церковное право в правовой системе российского общества: Общетеоретический и исторический аспекты: автореферат дис...к. ю. н. – Нижний Новгород, 2004. – С. 18.

³ Гундяев К., митрополит. История России неотделима от истории Православной Церкви // Религия и закон. – 2002. – №17 – С. 19

⁴ Православная Церковь и культура: Материалы секции XIII Международных Рождественских образовательных чтений; Отдел религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви// Гл. ред. архимандрит Иоанн (Экономцев); Сост. В.А. Никитин. – М., 2009. – С. 79.

поселке «Княжье озеро» в Подмосковье, в результате чего начались протесты многих музейщиков, которые утверждали, что реликвия не подлежит транспортировке и ей необходим присмотр. Однако в сентябре 2010 года Русским музеем был продлен договор хранения иконы в храме до марта 2011 года¹.

Данные проблемы не утратили актуальность и в настоящее время, особенно резонансными являются проблема передачи РПЦ строений крымского музея-заповедника «Херсонес Таврический» после присоединения Крыма к России, а также вопрос о передаче Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге, решение по которому отложено из-за массовых выступлений и протестов.

В январе 2010 года патриарх Кирилл встретился с премьер-министром РФ В.Путиным. На встрече также были приглашены министр культуры А. Авдеев и глава Росимущества Ю. Петров. По ее итогам президент В.В. Путин дал обещание передать в пользование Русской Православной церкви Московского Патриархата Новодевичий монастырь (это было осуществлено в марте 2010 года). Вскоре подготовка данного законопроекта о передаче имущества была резко ускорена².

10 февраля 2010 года текст законопроекта был опубликован на сайте Славянского правового центра. Текст законопроекта вызвал противоречивую реакцию со стороны общественного мнения, прежде всего музейных работников.

Несмотря на это Госдума приняла закон 19 ноября 2010 года, он был одобрен Советом Федерации и подписан президентом РФ Д.А. Медведев³.

¹ Алексей II подтвердил, что РПЦ не требует от государства возврата церковного имущества – Электронный ресурс. – URL: <http://www.newsru.com/religy/09apr2008/restitution.html> (Дата обращения: 02.04.2016).

² Новодевичий монастырь передан РПЦ – Электронный ресурс. – URL: <http://lenta.ru/news/2010/03/22/monastery>. свободный (Дата обращения: 02.04.201)

³ Встреча с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом – Электронный ресурс. – URL: <http://kremlin.ru/news/9640> (Дата обращения: 02.04.201)

После этого патриарх Кирилл сделал заявление о том, что «в области церковно-государственных отношений в России на сегодня не осталось ни одного принципиального вопроса, который бы содержал в себе некий конфликт между церковью и государством»¹.

В апреле 2012 года Патриарх Кирилл заявил, что против РПЦ Московской Патриархии и его лично развернули информационную войну, главным образом по интернет-ресурсам. На заседании Высшего церковного совета 3 апреля 2012 года глава церкви сказал, что в последнее время происходит много нападков на церковь, начиная с вопиющего случая в храме Христа Спасителя («панк-молебен» Pussy Riot). Затем произошли страшные осквернения трех храмов - все это было сконцентрировано по времени. После подвергся информационным атакам Патриарх Кирилл. Поэтому речь идет об информационной стратегии против Церкви². При этом глава РПЦ указал, что церковь не должна бояться публичных дебатов и быть готова к ним со всеми своими противниками.

Основным программным документом, излагающим базовые принципы по вопросам церковно-государственных отношений, а также по ряду общественно-значимых проблем современности выступают «Основы социальной концепции РПЦ», который был одобрен на юбилейном Архиерейском соборе в 2000 году.

Взаимоотношениям с государством посвящена 3 глава под названием «Церковь и государство», в которой представлена информация о развитии взаимоотношений церкви и государства, делаются попытки осмыслить государства с точки зрения христианской религии. Глава написана с позиции сбалансированных и взвешенных оценок. Однако, несмотря на то, что высшие православные иерархи в России ранее неоднократно приветствовали принцип отделения церкви от государства, что является гарантией церковной

¹ Патриарх Кирилл призвал бороться с клеветой в адрес Церкви – Электронный ресурс. – URL: <http://www.rus-obr.ru/days/8767>. свободный (Дата обращения: 02.04.2016)

² Патриарх Кирилл: против Церкви ведется информационная война – Электронный ресурс. – URL: <http://www.izvestia.ru/news/520710>. (Дата обращения: 02.04.2016)

свободы и невмешательства церкви и государства в дела друг друга, в основах социальной концепции это мнение опущено.

К 2014 году Русская Православная церковь в современном российском обществе стала занимать все более важное место, прежде всего в лице РПЦ Московского Патриархата. Её деятельностью охвачен широкий круг общественных отношений: экономических и политических, духовных, культурных, правовых.

Религиозный фактор серьезно влияет на развитие многих процессов в обществе, особенно в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, помогает формировать нравственные ценности в общественном сознании.

Политический вес Патриарха Алексия II (1990-2008 гг.) и Патриарха Кирилла в России невероятно возрос к 2016 году: он традиционно попадает в первую десятку среди определяемых ежемесячно по опросам ста ведущих политиков России. Инициативы РПЦ МП в большинстве случаев поддерживаются политической элитой России, будь то введение в школах обязательного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» и введение института в Военных Капелланов или возвращение религиозной собственности. В последнее время РПЦ МП все настойчивее и активнее проявляет себя на международной арене

Таким образом, церковь сохранила традиционные духовные ценности, которые оказывали значительное влияние на формирование культуры. Так же она является активным участником общественно-политической жизни страны, самостоятельным субъектом, наделенным определенными полномочиями и имеющая значительный авторитет.

В целом, статус в настоящее время Русской Православной Церкви, в первую очередь — это результат новых взаимоотношений государства и церкви. Они тесно связаны с процессами демократизации общества и становления правового государства, реализации прав человека, служащие причиной повышения социальной активности в обществе и становлению

взаимопонимания и сотрудничества между людьми, которые не зависят от их отношений к религии и церкви. Гармонично вписавшись в систему новейшего общества, Русская Православная Церковь часто вступает во взаимодействие с государственным органом и его различными структурами, представляя собой хорошо отлаженный аппарат, который приспособлен для формирования мировоззрения и взглядов на многие социальные явления.

Глава 2. Возрождение церковной жизни в Ракитянском районе

Белгородской области

2.1. Открытие храмов

Возрождение Православия в п. Ракитное Белгородской области после 1991 года началось с открытия храмов.

Свято-Никольский храм один из первых храмов, сохранных в наши дни, построен в 1832 г. тщанием князя Юсупова Б. Н.

В 1930-е годы предпринимались неоднократные попытки закрыть храм, увенчавшиеся успехом в 1934 г. превратив его в склад под зерно и овощехранилище. В период оккупации немцами храм был временно открыт. В 1951 г. решением исполкома Ракитянского Совета депутатов храм был закрыт. Само здание признано непригодным к эксплуатации и передано отделу культпросветработы. С 1961 г. до 1988 г. настоятелем Свято-Никольского храма, возвращенного верующим, был о. Серафим (Тяпочкин)¹.

После распада СССР на территории двух районов Краснояружского и Ракитянского был действующим один храм — это Свято-Никольский в п. Ракитное².

Настоятелем храма является протоиерей о. Николай (Германский Николай Семёнович), благочинный Ракитянского благочиния.

В 1990-1991 гг. в храме осуществлены ремонтные и реставрационные работы. Помощь протоиерею Николаю (Германскому) оказали секретарь райисполкома Берестов Алексей Алексеевич и секретарь райкома Головки Владимир Иванович. Была возведена колокольня — одноярусная, поставленная на крестчатый четвертник с арочным проходом. Завершена колокольня главой на глухом барабане. А так же проведено отопление в храме. Для того времени это событие было чрезвычайно важным³.

¹ Германский Н. Праведник наших дней. – Белгород., 2012. – С. 312

² Германский Н.С. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 27.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – с. 1-3. – Комп.наб.

³ Там. же - С. 2

1 августа 2007 года на территории Свято-Никольского храма был открыт памятник Серафиму (Тяпочкину), который более 20 лет был настоятелем Свято-Никольского храма.

Это событие, состоявшееся в день памяти преподобного Серафима Саровского, было приурочено к 175-летию Свято-Никольского храма и 25-й годовщине со дня кончины отца Серафима (Тяпочкина).

В 2014 г. в храме проведены ремонтные и реставрационные работы: в алтаре сделана роспись, дубовая панель, положен паркетный пол, приобретена белорусская дубовая мебель. В 2015 г. проведены реставрационные работы по росписи внутренней части храма и ремонт храмовых помещений¹. В настоящее время храм является одной из главных достопримечательностей п. Ракитное, местом посещения паломников и центром духовной жизни района.

Храм Святителя Димитрия Ростовского в п. Дмитриевка (старое здание) - был построен в 1839 г.² Церковь была частично разрушена. Ее здание используется в настоящее время для Дома культуры.

Инициаторами строительства нового здания выступили жители Дмитриевского сельского поселения, которые неоднократно обращались к губернатору Белгородской области Е.С. Савченко, депутату областной Думы В.Н. Горбач с наказами о строительстве храма в селе.

Храм построен в традициях русского деревянного зодчества. Площадь земельного участка под храм и прилегающую территорию: 2000 кв.м., площадь храма: 106,9 кв. м. Деньги на его возведение выделил Белгородский областной фонд поддержки малого предпринимательства (исполнительный директор Татьяна Леонидовна Шарова).

В июне 2007 года решением попечительского совета по строительству храма был открыт счёт для добровольных пожертвований на строительство храма, который действует и по сей день¹.

¹ Свято-Никольский храм сл. Ракитной – Электронный ресурс. – URL: <http://rakitinfo.ru/svyato-nikolskij-hram-sl-rakitnoj/> (Дата обращения: 15.05.2017).

² Борисенко М.С. Возрождение храма в п. Дмитриевка// Наша жизнь. – 1999. – 23 июня.

Строительство велось ООО «Архитектура Стой Монтаж Плюс» (генеральный директор Алексей Викторович Волков). Работы по установке сруба по договорённости осуществляла фирма «Архангельск-лес». Автор проекта главный архитектор Белгородской и Старооскольской епархии Л.И. Колесникова².

20 сентября 2007 года был освящён закладной камень у основания строящегося храма Святителя Димитрия Ростовского, 30 ноября 2008 года храм был освящён. Праздничную литургию по этому случаю возглавил епископ Белгородский и Старооскольский Иоанн³.

В 2016 г. на основе храма в п. Дмитриевка работает музей «Русский мир».

3 августа 2013 года в селе Нижние Пены Ракитянского района после капитальной реконструкции был открыт Свято-Никольский храм.

Николаевская деревянная церковь была построена в селе Нижние Пены в 1867 году.

В 1938 году, в здании церкви, был открыт сельский клуб. Лики святых забеливали, но они вновь проступали. Тогда было решено лики святых заштукатурить и закрасить⁴.

В 2001 году в северной пристройке храма был открыт приход. Настоятелем стал иерей Евгений Жарких после окончания Белгородской духовной семинарии.

В 2010 году были убраны все пристройки, создан попечительский совет, для реконструкции этой церкви, однако нижнепенцы вновь, как и 145 лет назад, проявили свою волю и начали собирать деньги на строительство храма. Более 120 тысяч рублей - таков посильный вклад жителей поселения. Реконструкция святыни началась в 2012 году. Попечительский совет

¹ Кулешова И.А. Новый храм в п. Дмитриевка// Наша жизнь. – 2007. – 9 сентября.

² Кириченко О.Н. Дмитриевские благодетели// Наша жизнь. – 2008. – 1 марта.

³ Храмы святого Белогорья/ под ред. архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна. – Белгород, 2011. – С. 156

⁴ Германский Н. Церковь с. Нижние Пены//Православный вестник. – 2007. – 12 апреля

возглавил глава администрации Ракитянского района Владимир Николаевич Перцев¹.

По окончании чина освящения в 2012 г. митрополит Иоанн призвал верующих с особым усердием помолиться "ибо небо особо открыто здесь, в новоосвященном храме!».

Далее была совершена первая в новом храме Божественная литургия, по окончании которой состоялся торжественный акт передачи храма Русской Православной Церкви.

С поздравлением к верующим обратились Губернатор Белгородской области Е. С. Савченко. «Сегодня вместе с вами мы радуемся прекрасному событию: воссоздан в былой красоте Свято-Никольский храм. Церковь – это всегда показатель полноты жизни людей. У вас сегодня в селе эта полнота ощущается. Храм – это духовный источник, это еще одна свеча, которая зажжена на территории Ракитянского района. Поздравляю вас с этим событием», - подчеркнул глава региона.

Глава Ракитянского района В.Н. Перцев поблагодарил руководителей предприятий-спонсоров: Н.Н. Савченко (ООО «Монтажспецстрой»), А.И. Сафонова (ОАО «Белгородский абразивный завод»), Н.В. Незнамова (ЗАО «Универсальный коммерческий банк «Белгородсоцбанк»), В.М. Селихова (филиал «Западное объединение по эксплуатации газового хозяйства») и председателя совета директоров агрохолдинга «БЭЗРК-Белгранкорм» А.В. Орлова, выделившего на реконструкцию, благоустройство территории и внутреннее убранство храма около 13 млн. рублей².

По традиции благодарили строителей: руководителя ООО производственно-коммерческой фирмы «Монтажспецстрой» Н.Н. Савченко, генерального директора ООО ДСУ-31 В.А. Карацупу, директора ООО «Ракитянский водсервис» В.П. Владимирова, ИП И.А. Магерова.

¹ Кулешова И.А. Открытие храма с. Нижние Пены// Наша жизнь. – 2014. – 5 мая.

² Кулешова И.А. Открытие храма с. Нижние Пены// Наша жизнь. – 2014. – 5 мая.

От имени жителей села со словами благодарности спонсорам, строителям, губернатору и администрации района выступили А. И. Сафонова и Анна Стоянова.

Митрополит Иоанн вручил медали Русской православной церкви святителя Иосафа Белгородского А.В. Орлову и В.Н. Перцеву. А епископ Губкинский и Грайворонский Софроний - Благословенные грамоты спонсорам и строителям.

Строитель храма - директор ООО «Агрофирма "Герцевская"» Савченко Николай Николаевич - вручил настоятелю Свято-Никольского храма священнику Евгению Жарких символический ключ.

Управляющий Губкинской епархией Белгородской митрополии епископ Софроний, глава администрации Ракитянского района Владимир Николаевич Перцев и председатель Совета директоров агрохолдинга "БЭЗРК-Белгранкорм" Александр Викторович Орлов подписали акт о передаче храма Русской Православной Церкви¹.

В посёлке Пролетарский не было храма, и верующие посещали храм в поселке Ракитное. По просьбе местных жителей в 1993 году под храм Успения Пресвятой Богородицы было отдано здание магазина. А в 1997 году после проведенной реконструкции (возведения колокольни и ремонтных работ) в освященном храме начали совершаться Богослужения.

В 2003 году при храме построено здание воскресной школы. Строительство новой церкви началось в июне 2007 года. 14 декабря 2008 года состоялось торжественное открытие храма. Закладной камень под храм был освящён 20 сентября 2007 года².

Инициатором строительства выступил губернатор Белгородской области Савченко Евгений Степанович. Спонсорами строительства -

¹ Борисенко М.С. Строительство храма в с. Нижние пены// Наша жизнь. – 2012. – 1 августа.

² Храмы святого Белогорья/ под ред. архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна. – Белгород, 2011. – С. 244.

председатель совета директоров агрохолдинга «БЭЗРК – Белгранкорм» Орлов Александр Викторович, администрация Ракитянского района.

На иконостас выделил средства А. Скоч – президент международного фонда «Поколение». 2 декабря 2008 года состоялось освящение храма архиепископом Белгородским и Старооскольским Иоанном.

Возведён храм на средства агрохолдинга «БЭЗРК-Белгранкорм». На строительство было потрачено около 26 млн рублей. Губернатор Евгений Савченко уверен, что строительство этого храма – пример социально-рыночного устройства бизнеса. При этом «социальное» – на первом месте. Кроме того, на церемонии открытия, архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн вручил председателю совета директоров агрохолдинга «БЭЗРК-Белгранкорм» Александру Орлову орден Русской православной церкви¹.

10 декабря 2013 года митрополит Белгородский и Старооскольский Иоанн вместе с епископом Роменским и Бурынским Иосифом совершили чин освящения в новом храме, который возведен в честь иконы Божией Матери «Экономисса» подворья Марфо-Мариинского женского монастыря в с. Русская Березовка Ракитянского района. Там отслужили первую Божественную литургию. За богослужением молились настоятельница Мариинской женской обители города Белгорода игумения Иоасафа (Кандыба) с сестрами и послушницами обители.

По окончании богослужения митрополит Иоанн обратился к присутствующим с приветственным словом. Он выразил благодарность сестрам из монастыря, которые принимали активное участие в строительстве храма.

Таким образом, в Ракитянском районе с каждым годом открываются все новые храмы, увеличивается количество прихожан, освящаются родниковые источники и купели. В каждом приходе есть воскресная школа, в

¹ Курова Н.В. Церковь Храм Успения Пресвятой Богородицы в Готне //Православный вестник. – 2008. – 21 марта

Свято-Никольском храме п. Ракитное работает воскресная школа для взрослых. Все это показывает, что с 1991 года духовная жизнь возрождается, общество возвращается к православным ценностям, а так же чтит свою культуру и традиции.

2.2 Освещение православных тем в районной периодической печати

Православные темы в периодической печати представляют собой одну из самых интересных страниц истории русской журналистики. Они затрагивают живые, обсуждаемые темы в народе. С 1991 года, после распада СССР церковь перешла в разряд разрешенных темы в журналистике. Многие с опаской начинали писать статьи, но интерес читателей возрастал и с каждым годом заметно увеличение православных тем в периодической печати.

В Ракитянском районе с 1930 года функционирует газета «Наша жизнь». Она рассказывает о всех событиях, произошедших в п. Ракитное и близлежащей округе. После 1991 г. заметно появление религиозных тем. В начале их касались косвенно, затем и напрямую.

Первые полноценные статьи обобщенно рассказывали о больших праздниках Пасхе¹, Рождестве. Было написано когда начался великий пост, какой распорядок богослужений. Большой акцент сделан на освящение куличей.

В дальнейшем количество статей про церковь увеличивалось. Начиная с 1996 года стали восстанавливать главный Свято-Никольский храм в п. Ракитное², это событие так же отразилось и в периодической печати.

Начиная с 2000-х гг. все чаще публиковали стати о строительстве храмов в Ракитянском районе³. Журналисты стали отмечать публичные выступления протоиерея Николая Германского на праздниках села.

Особое внимание уделялось жизни и деятельности старца Серафима (Тяпочкина), публиковались некоторые аспекты его жизни и смерти. К 100-

¹ Борисенко М.С. Празднование Пасхи//Наша жизнь. – 1992. - 27 апреля

² Николаева Л.И. Восстановление храма//Наша жизнь. – 1996. - 14 июня

³ Кулешов А.И. Возрождение храма с. Венгеровка// Наша жизнь. – 2006. – 12 сентября.

летнему юбилею была выпущена большая статья а о влиянии старца на духовную жизнь поселка¹. Был большой отклик жителей Ракитного на эту статью, многие, в основном молодое поколение, впервые слышали о знаменитом старце.

Церковь стала активно участвовать во всех сферах деятельности поселка. Начали активно работать воскресная школа, научно-церковные конференции. Все это получило отражение на страницах газеты «Наша жизнь».

В 2006 году был открыт духовно-просветительский центр имени архимандрита Серафима Тяпочкина. В нем с этого же года выпускалась ежемесячная газета «Православный вестник». В этой газете опубликованы проповеди старца Серафима (Тяпочкина)², объяснялся религиозный смысл церковных праздников³.

Протоиерей Николай Германский пишет стихи, которые также печатает в газете «Православный вестник».

Ассистент отца Николая Н. Курова пишет статьи, связанные с событиями в жизни православной общины: строительство новых храмов⁴, приезд митрополита в поселок, деятельность воскресной школы.

В Ракитянском районе активно выпускаются газеты, жители района на постоянной основе выписывают периодическую печать. Религиозные темы начали затрагивать с 1991 года. Постепенно увеличивая количество статей на церковные темы. После 2000-х годов О религии пишут много, открыто и правдиво. После выпуска православной периодической печати возросло количество прихожан в церкви. Люди стали интересоваться и вливаться в жизнь церкви.

¹ Борисенко М.С. К столетнему юбилею со дня рождения отца Серафима//Наша жизнь. – 1996. - 3 августа

² Германский Н. Батюшка Серафим//Православный вестник. – 2009. – 14 августа

³ Германский Н. Престольный праздник в Ракитном//Православный вестник. – 2006. – 27 декабря

⁴ Курова Н.В. Церковь Храм Успения Пресвятой Богородицы в Готне //Православный вестник. – 2008. – 21 марта

Одной из постоянных тем публикаций в районной периодической печати является освещение празднования в селах района престольных праздников.

Престольный праздник — праздник местного значения, отмечаемый жителями деревни или церковного прихода в память святого или события, которым посвящен сельский храм или его приделы¹.

Престол — квадратный стол посередине алтаря, служащий местом совершения таинств, евхаристии — священное место, где во время богослужения незримо присутствует Сам Бог. Касаться престола и предметов, находящихся на нём, могут только священнослужители². Престол освящался в честь какого-либо церковного события или святого, это имя носит и сама церковь.

Придел — особый алтарь, отдельный от главного, содержащий в себе всё, что составляет принадлежность всякого алтаря, то есть престол и жертвенник с принадлежностями. Подобно главному алтарю, отделяется от других частей храма иконостасом, имеет солею и клиросы. Приделы устраиваются в относительно просторных храмах для того, чтобы можно было совершать две литургии в день, поскольку на одном престоле литургия священнодействуется не более одного раза в день. Придел, как и главный алтарь, обращён к востоку³.

Престольные праздники назывались ещё приходскими, так как праздновались всем церковным приходом и храмовыми праздниками, а также съезжими, гулевыми, гостиными. Это, возможно, связано с тем, что в престольные праздники съезжались гости со всей округи, и устраивалось весёлое гулянье. «Наряду с Пасхой они считались в народе главными

¹ Православная энциклопедия. Русская Православная церковь// Под общ. ред. Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II. – М., 2000. – С. 668

² Шипов Я.А. Православный словарь — М., 2000. — С 182

³ Там же — С. 184

праздниками и назывались ещё годовыми или большими, хотя православная церковь относила их к средним праздникам»¹.

Христианские праздники начинаются вечерней службой, продолжают утренняя. После проведения служб возможны крестные ходы, освящение домов, полей, жителей данной местности.

В большинстве сел Ракитянского района по два престольных праздника: летний и зимний. Один из них считался главным — «гулевым». Например, в п. Ракитное главным считается День памяти Святителя Николая празднуется 22 мая.

Издrevле на Руси православный народ шел крестными ходами и в дни радости, в дни горести. В дни радости народ благодарил Бога за его помощь, в дни горести со слезами на глазах умолял Его о прощении².

Стало доброй традицией 22 мая в день памяти святителя Николая Чудотворца, престольного праздника п.Ракитное, после Божественной литургии идти крестным ходом от храма до центра поселка к Братской могиле. Так, например, происходило его празднование в 2002 году. В этот день в Свято – Никольском храме собиралось большое количество народа, чтобы вознести соборную молитву ко Святому покровителю. Количество желающих Причастится Святых Христовых Тайн всегда увеличивалось, по сравнению с другими днями.

После Литургии сотни неравнодушных раkitянцев, в том числе учащиеся районных школ, представители казачьего общества, священнослужители благочиния прошли Крестным ходом с пасхальными песнопениями до Братской могилы, где ко всем собравшимся по традиции обращался благочинный Ракитянского округа протоиерей Николай Германский, глава администрации района В.Н. Перцев, сопредседатель регионального отделения Русского Народного Собора В.В. Овчинников,

¹ Русские. Под ред. В.А. Александрова.— М., 1999. — С. 678

² Кочетков Г. Церковь и мир: сборник статей. – М., 2004. – С. 522

которые поздравляли всех с престольным праздником после чего все возложили цветы на могилу погибших воинов¹.

В последнее годы стало хорошим правилом совмещать престольный праздник с празднованием дня села. Так, например, 25 января в селе Бобрава отмечается престольный праздник и день села. По традиции звон колоколов призывает прихожан на праздничную службу в храм Святой Мученицы Татианы, где служится Божественная литургия

По окончании молебна в центре села проходят народные гуляния, а в Доме культуры в это время проводится ярмарка творческих работ и кулинарных шедевров школьников. На улице проводятся различные игровые конкурсы в сопровождении песен и шуток. Для юных зрителей была построена игровая площадка, где так же проводят весёлые конкурсы и угощают сладостями.

В конце дня в ДК проводят концертную программу, на которой обычно присутствуют глава района и заместители по культурной работе. Проходят различные конкурсы, и награждают почетными грамотами всех участников².

28 августа жители поселка Пролетарский традиционно отмечают не только большой праздник Успения Пресвятой Богородицы, а так же престольный праздник. В храме Успения Божией Матери проводят праздничную Божественную литургию. Во время богослужения с особою торжественностью выносятся из алтаря и устанавливаются в центре храма для всеобщего поклонения плащаница. Храм с любовью украшается прихожанами цветами.

По окончании литургии, священником проводится водосвятный молебен на успешное обучение детей в новом учебном году. После праздничной трапезы, все желающие приглашаются на утренник,

¹ Шиянова В.И. Престольный праздник// Наша жизнь. – 2002. – 23 мая.

² Шиянова В.И. Народные гуляния// Наша жизнь. – 2004. – 27 января.

посвященный житию пресвятой Богородицы, который подготавливают воспитанники и преподаватели воскресной школы¹.

Жители сел всегда широко праздновали свои престольные праздники – их любили, ждали, тщательно готовились. Обязательно убрали свои дома и дворы, украшали храм, приводили в порядок улицы.

Съезжаться гости начинали накануне вечером, так как обязательным было посещение храма во время праздничного богослужения. На службу старались прийти задолго до ее начала, да и расходились не сразу. Завершалось богослужение крестным ходом. Иногда крестные ходы совершались по улицам села, из дома в дом с выходом на поле и молебном в честь будущего урожая.

Хозяйки обязательно пекли (в зависимости от того, какой праздник, в посту он или нет) хлеба, блины, пироги, пампушки и готовили другие традиционные блюда. Праздничные домашние трапезы проходили за столом, который располагался в «красном углу» перед иконостасом².

По наблюдениям священнослужителей было выявлено хорошее отношение прихода к богослужениям. В 1990-е гг. на Пасху иногда приходили люди в не трезвом состоянии и быстро уходили, как и основная часть прихожан. А в настоящее время практически все отстаивают полностью всю службу³.

Таким образом, замечена положительная тенденция в освещении православной жизни в региональной периодической печати. Стали чаще писать статьи на религиозные темы. К 2016 году Православие стало на столько естественно в обиходе людей, что практически в каждом выпуске газеты «Наша жизнь» затрагивается данная тема.

¹ Шиянова В.И. Престольный праздник в п. пролетарский// Наша жизнь. – 2017. – 10 сентября.

² Престольные праздники сел Ракитянского района – Электронный ресурс. – URL: <http://rakitinfo.ru/prazdniki> (Дата обращения: 01.03.2017).

³ Германский Н.С. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 27.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – с. 1-3. – Комп.наб.

В целом, с 1991 по 2016 год произошли огромные изменения в отношении церкви и государства. После 2000 гг. стали активно открывать новые храмы. Жители небольших сел получили возможность посещать богослужения. Строительству храмов помогали местные жители и всячески поддерживали это действие. Периодическая печать стала чаще выпускать статьи, посвященные религиозной жизни района. Читатели газеты выражали благодарность корреспондентам за возможность получить нужную информацию о церкви.

Глава 3. Православное просвещение

3.1. Духовно-просветительский центр имени Серафима Тяпочкина и сохранение памяти об архимандрите Серафиме (Тяпочкине)

Духовно-просветительский центр имени архимандрита Серафима (Тяпочкина) начал свою деятельность с февраля 2006 года. Центр является многофункциональным. Он работает в образовательно-просветительской, учебно-методической, духовной сфере, а также занимается воспитательной и творческой деятельностью, его потенциал очень востребован в Ракитянском районе¹.

Вот уже более 10 лет подряд в поселке Ракитное ежегодно проводятся Вечера православной молодежи, участие в которых принимают студенты из белгородских вузов, учащиеся старших классов школ Ракитянского района, а также различные творческие коллективы. Организаторами вечеров являются Духовно-просветительский центр во имя архимандрита Серафима (Тяпочкина) и отдел по делам молодежи администрации Ракитянского района. Неизменно, в продолжение всего этого времени, главным ведущим и автором текстов для вечеров является настоятель Свято-Никольского храма протоиерей Николай Германский. К каждому новому просветительскому вечеру он составляет отдельный текст-размышление, посвященный теме встречи. Затем, в этот текст встраиваются различные творческие номера и видеосюжеты. Такой формат проведения вечеров православной молодежи стал уже традиционным.

Книжный фонд храма — более пяти тысяч образцов православной литературы. Библиотека располагает большим собранием творений святых отцов и житий святых, книг с проповедями и наставлениями современных авторов, художественной литературой для детей и взрослых. Регулярно пополняется новинками церковных книгоиздательств, среди которых могут

¹ Курова Н.В. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 29.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 1-3. – Комп.наб.

найти для себя интересное и полезное как старые прихожане, так и люди, делающие первые шаги в церковной ограде¹.

Духовно-просветительский центр выпускает один раз в год альманах «Возвращение», автором которого является благочинный Ракитянского округа, Губкинской епархии Русской Православной Церкви. В нем собраны статьи, основанные на докладах в конференции «Серафимовские чтения», с которыми выступали доктора наук и профессора; проповеди старца Серафима, стихи на духовные темы.

Социальная служба оказывает помощь малообеспеченным многодетным семьям и инвалидам. Сотрудники центра предлагают нуждающимся людям материальное пособие, а так же продукты и одежду. Волонтеры, которыми являются в основном прихожане храма, посещают семьи с инвалидами и детьми с отклонением в умственном и физическом развитии, а так же интернат для слабослышащих.

В компетенцию духовно-просветительского центра входит совершение богослужения в храме при Ракитянской больнице. Храм св. вмч. Пантелеимона был открыт в 2001 году, еженедельно проводятся молебны и один раз в месяц Причастие. при храме трудятся сестра милосердия, которые помогают ухаживать за пациентами и готовят их к исповеди и причастию. Настоятелем храма на данный момент является иерей Павел Литинский².

На территории Свято-Николаевского храма действует Воскресная школа. Задачами школы являются систематическое знакомство детей и юношества истинами Православной веры, помощь родителям в христианском воспитании детей, укрепление духовно-нравственных, национальных и культурных основ православной семьи. Возраст воспитанников — от 4 до 15 лет.

¹ Германский Н.С. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 27.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 2. – Комп.наб.

² Курова Н.В. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 29.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 3. – Комп.наб.

Воскресная школа призвана вовлечь детей в жизнь церкви. Основными предметами церковных занятий являются изучение Библии и Закона Божьего, Катехизиса, а так же Истории Церкви. Подростающее поколение осваивает церковное пение и православный этикет. В недавнем времени введено изучение церковнославянского языка. Не мало важным является знакомство с правилами поведения на богослужениях.

Целью воскресных занятий при храме является приобщение детей к познанию православной жизни и подготовка к переходу во взрослую жизнь. В прихрамовых учебных заведениях работают специально подготовленный педагогический коллектив, который хорошо понимает психику детей и их отношение к учебе. Основным отличием от светских учреждений является атмосфера вовлеченности в религию, акценты расставлены на добром отношении друг ко другу.

Занятия в младших группах в основном проводятся в игровой форме или в виде сказки, а для подростков разработаны разнообразные квесты по Библии, викторины, постановки на религиозные темы.

Главная задача воскресной школы для детей привить своим учащимся любовь к Богу и человечеству, к церкви в целом и службам в ней через знания, творческое мышление, образовательные игры, театрализованные спектакли, путешествия по святым местам и жертвенный труд.

В духовно-просветительском центре имени Архимандрита Серафима (Тяпочкина) проходят воскресные занятия для взрослых. Пройдя трудный жизненный путь, основная часть общества, считавшая себя православными только по обряду крещения в детстве, начинают задумываться о смысле жизни и в чем ее истина¹.

Люди, далекие от церкви стали чаще задумываться о теории Дарвина, которая учит, что человек произошел от обезьяны. Мало кто знает, что перед смертью великий ученый отказался от своей теории и признал

¹ Курова Н.В. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 29.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 1. – Комп.наб.

существование божественной природы человека. Люди, которые впервые попали на литургию в храме, мало что понимают, но душой чувствуют таинственное.

Цель занятий со взрослыми состоит в том, чтобы помочь им по-настоящему почувствовать себя общим приходом одного храма.

После получения важных знаний, улучшения способности ориентироваться в традициях церковной жизни, понимая истинный смысл постов и молитв, люди получают возможность осознания всей религиозной значимости. Они по-другому видят жизнь и стараются исправить прежние жизненные ошибки.

В стенах храма люди обретают единомышленников и друзей, основываясь на общих понятиях, новых ценностях, которые приобретаются во время учебы.

Прихожане не только учатся, а так же вместе участвуют в паломничествах, церковных праздниках, помогают при храме¹.

Духовно-просветительский центр активно участвует в формировании духовного потенциала молодого поколения, захватывает различные возрастные группы ракитянцев, интересующихся духовно-нравственными и культурно-просветительскими вопросами, а также в создании и расширении общегуманитарного пространства — среды гармоничного развития личности и общества. Центр успешно способствует процессу гуманизации посредством актуализации ценностных ориентиров, духовных приоритетов и идеалов как смысловых начал искусства и культуры Белгородчины и России.

В п. Ракитное до настоящего времени почитают известного старца Серафима (Тяпочкина). Слава о его чудотворной молитве ходила по всей стране.

¹ Курова Н.В. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 29.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – с. 1-3. – Комп.наб.

Старец Серафим в миру Дмитрий Тяпочкин прослужил в Свято-Никольском храме 21 год (с 14 октября 1961 г. по 19 апреля 1982 г.) Время его служения прихожане отмечают как благословенным. Много людей стекалось к батюшке за молитвенной помощью и ободрением. Неоднократно были зафиксированы факты исцелений от болезней по молитве старца. 1

С 14 октября 1961 года и до конца своих дней отец Серафим был настоятелем Свято-Никольского храма в селе Ракитном Белгородской области.

Из воспоминаний инокини и помощницы храма Иоасафы было известно, что в начале в Ракитном на богослужении никого не было, иногда приходили две-три старушки, а так они с батюшкой служили вдвоем в холодном полуразрушенном храме. Стены алтаря были покрыты инеем, а сверху падал снег. Необходим был капитальный ремонт храма. Но батюшка не прикладывал никаких видимых усилий, чтобы развернуть восстановительные работы. Только — каждодневная молитва, продолжалась с семи утра и до вечера¹.

Вскоре образовался приход, жизнь налаживалась. Для всех, кто восстанавливал храм, опорой и поддержкой в трудностях была неиссякаемая батюшкина молитва. Это чувствовали и жители, и администрация района: местные сахарные заводы и предприятия работали здесь хорошо, на полях был большой урожай, дожди выпадали в нужное время, при уборке сахарной свеклы всегда стояла хорошая погода.

К отцу Серафиму стекались его духовные чада, одним из них был детский писатель Геннадий Снегирев из Москвы. Он был исцелен отцом Серафимом от шума в голове и ушах после травмы. Батюшка только перекрестил ему голову, и тот назойливый «сверчок», что не давал покоя, затих².

¹ Борисенко М.С. К столетнему юбилею со дня рождения отца Серафима//Наша жизнь. – 1996. - 3 августа

² Рыбко С. Духовная жизнь начинается с покаяния. – М., 2003. – С. 380

Частыми посетителями батюшки, помимо простого люда, были епископы, священники, иноки и инокини, студенты Духовных школ. В лице отца Серафима они находили опытного духовного наставника, любвеобильного и простого душой старца. Своим духовным чадам батюшка писал, хотя и редко, глубоко назидательные письма и посылал поздравления к праздникам Святой Церкви. По этим письмам, проповедям в храме и отдельным словам к разным лицам, по его молитвенному плачу во время литургии в какой-то мере можно было судить о высоком устроении его души, о его дерзновенной молитве и горячей любви к Богу и ближним.

Старец Серафим очень любил богослужения, благоговейную строгость в исполнении церковного устава. Он непрестанно совершал все службы годовичного круга.

В последние недели Великого поста 1982 года отец Серафим тяжело заболел. Состояние его ухудшалось с каждым днем, телесные силы слабели. Он попросил, чтобы его пособоровали. Скончался архимандрит серафим 19 апреля 1982 года, на второй день Светлого Христова Воскресения¹.

Власти отменили на Ракитное рейсовые пассажирские автобусы в связи с якобы большой аварией на дороге. На поезда Московского направления из Крыма и Кавказа не продавали билетов до Белгорода. Всем отвечали: «Мест нет». В Запорожье на вокзале у билетных касс собралась большая очередь, и некоторые пассажиры в недоумении спрашивали, почему столько желающих. Кто-то ответил: «Говорят, в Белгороде умер какой-то святой». Тот факт, что отовсюду и все, кто имел возможность, спешили ко гробу старца, чтобы поклониться его останкам, показал, как действительно велика была семья его духовных чад и почитателей. Как он при жизни был дорог людям, так остался дорог и по своем успении².

Тем временем при гробе старца ежедневно совершались панихиды, а приезжающие священнослужители служили еще литии, так что молитва у

¹ Германский Н. Батюшка Серафим//Православный вестник. – 2009. – 14 августа

² Германский Н. Праведник наших дней. – Белгород., 2012. – С. 126

гроба покойного почти не прерывалось. 21 апреля в среду Светлой седмицы архиепископ Курский и Белгородский Хризостом при большом стечении духовенства и мирян, преданных и любящих чад отца Серафима, совершил Божественную литургию и отпевание по пасхальному чину. Владыка обратился к народу со словом, в котором говорил о благочестивой жизни и высоком пастырском подвиге почившего.

В 1991 г., в Свято-Николаевский храм пришел священник Николай (Германский). Он занялся работой по канонизации старца Серафима. В течение времени собиралась информация о жизни архимандрита Серафима, о его делах, о чудесах, которые происходили по его молитве. Были опрошены местные жители, жившие еще при о. Серафиме, его духовные чада, и многие приезжие со всех уголков страны.

В 1996 году в столетие со дня рождения благочестивого старца Серафима подал прошение архиепископу Белгородскому и Старооскольскому Иоану о канонизации архимандрита Серафима (Тяпочкина). Были переданы первые собранные материалы: документы, письма, свидетельства, воспоминания. Протоиерей Николай Германский приводил убедительные доводы о святости о. Серафима. Помимо всех документов, на тот момент были поданы отзывы архиереев о возможной канонизации архимандрита Серафима. Среди них были высокопоставленные служители, такие как Иоасаф епископ Днепропетровский и Запорожский (конец 1950- гг.), Серафим епископ Курский и Белгородский, после подал отзыв Хризостом епископ Курский и Белгородский, после 2000-х годов подали прошения Никодим митрополит Харьковский и Богодуховский, Евсевий архиепископ Псковский и Великолукский, Елексий викарий Московской епархии, Иннокентий архиепископ Корсунский. Все вышеперечисленные отзывались об отце Серафиме, как о благословенном

молитвеннике и чудотворном старце. Не было никаких сомнений по поводу святости батюшки Серафима¹.

В Ракитянском районе до настоящего времени сохраняется память о старце Серафиме. На северной стороны храма, возле алтаря похоронен старец, прихожане благоустроили могилку, каждый день там стоят цветы и свечи, это означает, что люди молятся возле могилы старца Серафима, а свои записочки кладут у подножия креста, многие говорят, что их молитвы доходят до батюшки и он молится о них и после смерти.

На территории храма в 2007 году отцу Серафиму был установлен памятник, запечатлевший всю сущность батюшки, он высечен из мрамора сидящим и молящимся с четками, его добрый взгляд заглядывает прямо в душу, а у подножия написаны слова апостола Иоанна «Пребывающий в Боге, в любви пребывает...».

Для ракитянцев и гостей поселка стало традиционными Серафимовские чтения - это конференция, каждый год с определенной тематикой на духовную тему. Здесь выступали священнослужители, профессора МГУ и др. высших учебных заведений, литераторы и искусствоведы. Священник Николай (германский) является неизменным организатором, ведущим и докладчиком этих мероприятий. Каждый год он выбирает не только актуальные, но и очень увлекательные темы.

В честь старца Серафима назван духовно просветительский центр, где проводятся уроки в воскресной школе, вечера встреч со всеми желающими.

Сайт храма устроен так, что каждый посетитель не может не узнать о батюшке Серафиме, на главной странице, где написано краткое описание, расположены фотографии самого храма и могилки старца, вместе с его памятником. Есть отдельная вкладка с историей жизни и посмертными чудесами архимандрита Серафима Тяпочкина.

¹ Отзывы архиереев о возможной канонизации отца Серафима. – Электронный ресурс. – URL: <http://www.serafim-rakit.orthodoxy.ru/alles/site/serafim/kanoniz/kanoniz-2.htm> (Дата обращения: 11.01.2017).

Ежемесячно к старцу Серафиму приезжают паломники со всей России. Ракитянцы с радостью встречают всех желающих у себя в храме. Проводятся экскурсии, но главное это каждый мечтает помолиться у могилы старца.

Просвещают в духовной жизни так же и школьников п. Ракитное. Многие посещают воскресную школу, другие приходят на встречу, где отец Николай ведет беседы на различные темы христианской жизни, каждый ребенок знает о старце Серафиме. учителя православной культуры приводят своих учеников на молебны и стараются приобщить к духовной жизни церкви.

Таким образом, в п. Ракитное активно ведется популяризация Православной культуры. Хорошо отлажена работа Духовно-просветительского центра. Активно проводятся экскурсии в келье архимандрита Серафима (Тяпочкина). Ведутся беседы на духовные темы как с детьми, так и со взрослыми.

3.2. Православное образование в светских учебных заведениях

До введения уроков Православия в Ракитянском районе по инициативе священников проводились духовные вечера, где выступали члены Совета художников России. Они рассказывали о своем творчестве, с учащимися общались. Посещал такие мероприятия врач-психотерапевт из Воронежа Владимир Ниверович, он сам играл на фортепьяно, пел на свои стихи песни. Это было новшество для района¹.

После 1997 года в общеобразовательных школах Белгородской области, в частности Ракитянском районе начали вводить курс обучения православной вере. Назывался он «Основы и ценности православия». Данный урок преподавался в 300 из 800 школ области².

С 1 января 2005 года постановлением губернатора Белгородской области от 9.12.04 г. № 224 «О мерах по совершенствованию духовно-

¹ Германский Н.С. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 27.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – С 1. – Комп.наб.

² Митрохина Н.А. Клерикализация образования в России. – М., 2005. – С.17.

нравственного воспитания детей и молодежи»¹ введено преподавание в образовательных учреждениях области всех типов и видов «предметов религиозной культуры». Количество школ, где эти «предметы» появились, каждый год увеличивалось, шла интенсивная подготовка преподавателей нового курса. По официальным данным, в 2004/05 учебном году ОПК преподавались «факультативно» в 740 школах области (141 887 школьников).

По данным научно-методического центра «Гуманист», общее число педагогов, прошедших повышение квалификации, составляет 2102 человека, а кроме того, в Институте повышения квалификации подготовлено более 800 преподавателей ОПК (в основном учителя истории и литературы). Преподавали на этих курсах священники. Приступили к трудовой деятельности также 60 выпускников теологического факультета Белгородского госуниверситета².

Во всех школах Белгородской области с 1 сентября введено обязательное преподавание «Православной культуры» (ПК). До этого ознакомление с «основами» проводилось факультативно, однако в июле 2006 года Законодательное собрание Белгородской области утвердило базовый региональный учебный план, предусматривающий изучение ПК в объеме 1 час в неделю со 2-го по 11-й класс³.

Этому предшествовало заключение в 2001 году договора между администрацией Белгородской области и Белгородской и Старооскольской епархией. В соответствии с ним упомянутая администрация обязалась содействовать изучению в государственных учебных заведениях области предмета «Православная культура»⁴.

¹ Постановление губернатора Белгородской области от 9.12.04 г. № 224 «О мерах по совершенствованию духовно-нравственного воспитания детей и молодежи» – Электронный ресурс. – URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=623431> (Дата обращения: 05.10.2017).

² Щедченко О.А. Уроки православия в школах// Наша жизнь. – 2005. – 2 сентября.

³ Картамышева А.Ю. В Белгороде введены уроки православной культуры//Русстрана. – 2007. – 11 октября

⁴ Мозговой С.А. Основы православной культуры в Российской светской школе: социально правовой анализ – Электронный ресурс. – URL: <http://docplayer.ru/44658452-Osnovy->

Посещение учащимися школ занятий по курсу «Основы православной культуры» являлось не только добровольным для учащихся, но и с обязательного согласия их родителей. Из предлагаемого объема (количества часов) и примерного содержания курса педагогический коллектив школы самостоятельно определял нужные ему объем и содержание – никаких государственных или региональных стандартов на этот счет нет».

30 марта 2012 года Владимир Легойда - председатель Синодального информационного отдела Московского Патриархата высказался в поддержку введения в школы предмета «Основы православной культуры».

17 декабря 2010 года Минобрнауки России утвердило предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в составе федерального общего религиозных комплексного учебного курса ОРКСЭ установлено начиная с 1 сентября 2012 года¹.

В Ракитянском районе сложилась неоднозначная ситуация с введением обязательного курса «Основы православной культуры». На территории района проживают несколько разных национальностей, преобладающим количеством из них являются турки-месхетинцы. Для данной народности русская культура и ее традиции являются не родными. Очень не большая часть исповедуют православие, остальные являются мусульманами².

В начале принятие нового курса шло с большой критикой и недовольством. Представители иных религиозных культур в раkitянских школах протестовали и не разрешали своим детям посещать уроки православной культуры. Некоторые просто игнорировали, другие же молча принимали нововведения.

К 2016 году такого ажиотажа уроки православия не вызывают. Принципиальные мусульмане и протестанты написали отказ от данного

pravoslavnoy-kultury-v-rossiyskoy-svetskoj-shkole-socialno-pravovoy-analiz.html (Дата обращения: 13.11.2006).

¹ Распоряжение Правительства РФ от 28.01.2012 N 84-р. – URL:<https://rg.ru/2012/02/04/predmet-religia-site-dok.html> (Дата обращения: 10.04.2017).

² Кулешова И.А. Основы православной культуры// Наша жизнь. – 2006. – 3 октября.

предмета, основная масса школьников Ракитянского района посещает «Основы православной культуры».

Большая часть школьников являются православными и многие родители таких детей поддерживают изучение ОПК в школе. Все учителя прошли аттестацию по данному предмету и с увлечением обучают ему школьников.

В п. Ракитное ежегодно проводят олимпиады, творческие выставки и беседы со священниками в рамках изучения Православной культуры. Школьники активно участвуют в духовной жизни района, посещают молебны, уроки в воскресной школе. Кадетские классы традиционно проходят крестный ход во время престольных праздников. «Основы православной культуры» в раkitянских школах позволило направить в верное русло патриотическое воспитание как граждан единой многоэтнической и многоконфессиональной России, уважительно относящихся к законным интересам и правам всех соотечественников и сограждан вне зависимости от их отношения к религии, этнической и конфессиональной принадлежности¹.

¹ Кириченко О.Н. Православие в школах// Наша жизнь. – 2009. – 24 октября.

Заключение

Исследуя государственно-церковные отношения в РФ в 1991 г. по 2016 г. можно заметить положительную тенденцию в развитии государственных законов, касающихся церкви, а с другой стороны священнослужители активно поддерживали действующую власть. Изучая стадии взаимоотношений Русской Православной Церкви с государственными структурами РФ можно сделать несколько выводов относительно того, какие перемены сопровождали эти отношения после формирования новой российской государственности.

Середина 1990-х ознаменовалась принципиально новой фазой взаимоотношений РПЦ МП с государством. В XX в. впервые возник прецедент формирования политического влияния, пусть и опосредованного, РПЦ на государственную политику и политический курс страны. Постепенно церковь увеличивала степень своей свободы, начиная от празднования 1000-летия Крещения Руси и избрания патриархом Алексия II на первых свободных выборах, а заканчивая возвратом религиозного имущества, изъятого советской властью, и законодательным оформлением нового статуса РПЦ МП и православия в РФ. Государственная власть в постсоветский период стремилась опереться на РПЦ как на традиционный институт российского общества, обеспечивая самые благоприятные условия для возрождения православных норм в общественной жизни. В результате этой политики РПЦ существенно возросла, за 20 лет было удвоено число епархий по сравнению с дореволюционным временем, а митрополий стало в 7 раз больше, количество архиереев стало таким же, как и до революции, кроме того дореволюционному уровню вполне соответствовало число монастырей и открывшихся церковных учебных заведений всех форм.

Государственная власть существенно расширила полномочия РПЦ МП, предоставив ей возможности заниматься помимо богослужебно-ритуальных практик и другими видами деятельности, не характерными для нее в СССР: к

ним относятся благотворительность, религиозное образование и просвещение, вопросы милосердия, обслуживание военных и заключенных, коммерция и предпринимательство, культурно-просветительская деятельность и т.д. Все это привело к значительному повышению ее престижа в глазах простых людей, и усилило ее влияние на различные области общественной и государственной жизни.

Церковь добилась того, что лидеры РПЦ на равных взаимодействуют с госструктурами, ведя конструктивный диалог, иногда даже диктуя собственные условия. Порой церковь даже открыто угрожает государству в своем программном документе «Основы социальной концепции РПЦ», указывая на возможность применить в его отношении активных противодейственных мер вплоть до призыва к акциям гражданского неповиновения, о чем ранее не могло быть и речи. Вес последних Патриархов - Патриарха Алексия II (1990-2008 г.) и Патриарха Кирилла (с 2008 г. по настоящее время) – в политике очень высок. Согласно ежемесячным опросам они обязательно входят в первую десятку среди ста ведущих политиков в современной России. Законодательные инициативы РПЦ пользуются поддержкой среди политической элиты нашей страны, которая одобрила введение в школах «Основ религиозных культур и светской этики» в качестве обязательной дисциплины, учреждение института Военных Капелланов, возврат религиозной собственности. В настоящее время РПЦ все больше проявляется и в международной политике. Кроме того, как государственная идеология, так и общественное мнение в РФ обладают ярко выраженной проправославной ориентацией, считая, что православие играет государствообразующую и культуuroобразующую роль в России, оказывая поддержку РПЦ МП в экономическом, политическом и моральном аспектах.

В целом роль и место РПЦ в политике нашего государства еще находится в динамике и не стабилизировались. Однако можно уверенно констатировать, что РПЦ стала весомым игроком на политической арене

нашей страны с которым необходимо считаться. Хотя формально церковь отделена от государства, вряд ли можно сомневаться в силе влияния православия и его концепций на политический климат нашей страны, как на высшем уровне органов власти, так и на конкретные политические группы и партии, которая приобретает все большую значимость в XXI.

В настоящее время в Белгородской области предпринимаются определенные усилия по созданию системы духовно-нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения на основе национальных православных традиций. Социально-нравственная сфера, национальные духовные ценности культуuroобразующей религии России – православия – являются определяющим условием сохранения в нынешних условиях морального кризиса современного общества народного самосознания, самоидентификации русской нации, познания места нашей страны в истории мировых цивилизаций

Не случайно наш край называют Святым Белогорьем: христианство имеет здесь тысячелетнюю историю. Православные ценности стали основой формирования мировоззрения и культуры русского человека, жившего на границе православного мира сначала с язычеством (печенеги и половцы), а затем с представителями исламской (турки, крымские татары) и римско-католической (поляки и литовцы) цивилизаций.

В Ракитянском районе с каждым годом открываются новые храмы, увеличивается количество прихожан, освящаются родниковые источники и купели. В каждом приходе есть воскресная школа. Все это показывает, что с 1991 года и на сегодняшний день духовная жизнь возрождается, общество возвращается к православным ценностям, а так же чтит свою культуру и традиции. Не остаются в стороне главы поселения и администрации Ракитянского района, генеральный директор крупного агрохолдинга БЭЗРК Белгранкорм. Они всячески способствуют и помогают материально сельским храмам, активно участвуют в конференциях «Серафимовские чтения» и в целом духовной жизни района.

Русская Православная Церковь и Белгородская епархия со времен Крещения Руси (X в.) имели важное значение в истории Ракитянского края, оказывая всестороннее влияние на общественно-политическую, культурную и духовно-нравственную сферы жизни региона. Белгородчина является родиной многих известных исторических и церковных деятелей, оставивших глубокий след в истории России, как светской, так и духовной.

Замечена положительная тенденция в освещении православной жизни в региональной периодической печати. Стали чаще писать статьи на религиозные темы. К 2016 году Православие стало на столько естественно в обиходе людей, что практически в каждом выпуске газеты «Наша жизнь» затрагивается данная тема.

В п. Ракитное с 1961 года в Свято-Никольском храме служил известный старец Серафим (Тяпочкин). После распада СССР его известность достигла широкого масштаба. В Ракитянский храм на постоянной основе приезжают паломники к могиле старца из разных уголков России и стран ближнего зарубежья.

В поселке ведется активная деятельность по канонизации русского старца XX века архимандрита Серафима (Тяпочкина). Отец Николай еще в 2000 году подал прошение в комиссию РПЦ, на сегодняшний момент это дело находится на рассмотрении.

Ежегодно в п. Ракитное проводятся: конференция «Серафимовские чтения», где с докладами выступают духовенство и профессора многих университетов; православные дни молодежи, на которых о. Николай германский выступает с поучительными словами к молодому поколению, а так же проходит патриотический концерт. все это наполняет духовной составляющей жизнь раkitянцев.

На базе Свято-Николаевской церкви работает духовно-просветительский центр, где издаются газеты, книги религиозного характера. А так же проводятся воскресные школы для детей и взрослых.

В образовательных учреждениях Белгородской области изучается ряд религиозных дисциплин – «Основы и ценности православия», «Основы православной культуры» и другие. Учащиеся имеют возможность изучать данные дисциплины по своему желанию, они введены в вариативную часть учебного плана. Введение данного курса в раkitянские школы направило в верное русло патриотическое воспитание многоконфессиональную Россию, уважительно относящихся к законным интересам и правам всех соотечественников и сограждан вне зависимости от их отношения к религии, этнической и конфессиональной принадлежности

Усилиями местного благочинного протоиерея Николая Германского в п. Ракитное возродилась православная жизнь.

ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ

ИСТОЧНИКИ

Неопубликованные

Воспоминания

1. Германский Н.С. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 27.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 1-3. – Комп.наб.
2. Вагнер Т.А. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 03.10.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 1-2. – Рукопись.
3. Курова Н.В. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 29.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 1-3. – Комп.наб.
4. Зинич Е.м Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 5.10.2018 – п. Ракитное, 2018. – С. 1. – Рукопись.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Официальное издание,– М.:Юрид. литература, 2009. — 54 с.
2. Конституция Российской Федерации. Комментарий. С.А. Андриченко, Н. С. Боголюбов,– М.: Инфра, 2009. — 1008 с.
3. Федеральный закон от 26.09.1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Нормативные акты. Судебная практика. – М.: Инфра, 2001. – С. 47
4. Федеральный закон Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта». – Электронный ресурс. – URL: <http://mon.gov.ru/dok/proj/4335> (Дата обращения: 1.04.2016).

Материалы официального делопроизводства

1. Заявление Комитета действия Всероссийского гражданского конгресса «О религиозном образовании в государственной школе». – Электронный

- ресурс. – URL: <http://www.civitas.ru/docs.php?code=39> (Дата обращения: 05.10 2018).
2. Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в связи с ситуацией, сложившейся вокруг нового закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Журнал Московской патриархии. – 1997. – №8 — С. 19
 3. Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви // Журнал Московской патриархии. –1997. – № 11. – С. 21.
 4. Инструктивное письмо Алексия II №5925 от 9 декабря 1999 – Электронный ресурс. – URL: <http://atheismru.narod.ru/atheism/rpc/direct.htm> (Дата обращения: 30.03.2017).
 5. Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и епископата Русской Православной Церкви к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину // Журнал Московской патриархии. – 1997. – №8. – С. 20
 6. Письмо юбилейного собора Президенту РФ В. Путину – Электронный ресурс. – URL: Митрополия-СПБ http://www.mitropolia-spb.ru/eparhialnie-smi/prav_i_jizn/2000-2/txt/mail_prezedentu.php (Дата обращения: 30.03.2017)
 7. Поручение Президента Российской Федерации Д. А. Медведева от 2 августа 2009 г. – Электронный ресурс. – URL: http://www.apkpro.ru/index2.php?option=com_content&task=view&id=2490&pop=1&page=0&Itemid=623 (Дата обращения: 07.04.2017).
 8. Постановление губернатора Белгородской области от 9.12.04 г. № 224 «О мерах по совершенствованию духовно-нравственного воспитания детей и молодежи» – Электронный ресурс. – URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=623431> (Дата обращения: 05.10.2016).
 9. Постановление Правительства РФ от 30.06.2001 №490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения» – Электронный

- ресурс. – URL:
<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=85961> (Дата обращения: 01.04.2016).
10. Распоряжение Президента РФ от 24.04 1995 г. № 192-рп «О взаимодействии Президента Российской Федерации с религиозными объединениями» – Электронный ресурс. – URL:
<https://www.lawmix.ru/pprf/60921>. (Дата обращения: 01.04.2017).
11. Стенографический отчет о совещании по вопросам преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики и введения в Вооруженных Силах РФ института воинских и флотских священнослужителей – Электронный ресурс. – URL: <http://kremlin.ru/transcripts/4863> (Дата обращения: 21.04.2017).
12. Указ Президента РФ от 14.03 1996 г. №378 «О мерах по реабилитации священнослужителей и верующих, ставших жертвами необоснованных репрессий» – Электронный ресурс. – URL:
<http://www.kremlin.ru/acts/bank/9040> (Дата обращения: 1.4.2017).

Материалы периодической печати

1. Александр (Тимофеев), архиепископ. Русская Православная Церковь в новых исторических условиях // Журнал Московской Патриархии. – 1997.— № 11. – С. 32.
2. Алексей (Ридигер), митрополит. Выступление на II съезде народных депутатов СССР // Журнал Московской Патриархии. – 1990. – №4. — С. 25.
3. Алексей (Ридигер), митрополит. Русская Православная Церковь и проблемы разоружения // Журнал Московской Патриархии. – 1984. – №9. —С. 31.
4. Алексей (Ридигер), патриарх . Кто и чем заполнит образовавшийся вакуум // НГ_Религии. – 2000. – №6. — С. 19
5. Алексей II подтвердил, что РПЦ не требует от государства возврата церковного имущества – Электронный ресурс. – URL:

- <http://www.newsru.com/religy/09apr2008/restitution.html> (Дата обращения: 02.04.2017).
6. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 1990 // Журнал Московской Патриархии. –1991. – №14. — С. 23
 7. Архимандрит Дионисий (Шишигин). Былое пролетает // Православная Москва. – 2007. – №7. — С. 20
 8. Белавенец С. Монах от юности. Памяти покойного Патриарха Пимена. // Московский церковный вестник. – 1991.– №18. С. 24
 9. Белгородская область. Основы православной культуры теперь будут преподаваться во всех школах – Электронный ресурс. – URL:– <http://www.regions.ru/news/851670> (Дата обращения: 30.03.2017).
 10. Борисенко М.С. Возрождение храма в п. Дмитриевка// Наша жизнь. – 1999. – 23 июня.
 11. Борисенко М.С. Строительство храма в с. Нижние пены// Наша жизнь. – 2012. – 1 августа.
 12. Борисенко М.С. К столетнему юбилею со дня рождения отца Серафима//Наша жизнь. – 1996. - 3 августа
 13. Введение института военных капелланов буксует, считает протоиерей РПЦ МП Димитрий Смирнов – Электронный ресурс. – URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=90611> (Дата обращения: 21.04.2017).
 14. Встреча с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом – Электронный ресурс. – URL: <http://kremlin.ru/news/9640> (Дата обращения: 02.04.2017)
 15. Германский Н. Арест архимандрита Серафима//Православный вестник. – 2006. – 15 июля
 16. Германский Н. Батюшка Серафим//Православный вестник. – 2009. – 14 августа
 17. Германский Н. История одной церкви//Православный вестник. – 2006. – 24 октября

18. Германский Н. Престольный праздник в Ракитном//Православный вестник. – 2006. – 27 декабря
19. Германский Н. Церковь с. Нижние Пены//Православный вестник. – 2007. – 12 апреля
20. Гинзбург В. Л. О сказках, религии и вере в существование Бога // Здравый смысл. – 2008. – 22 февраля.
21. Григат А. По свежим следам. Как предали конституцию //Религия и право. – 1997. – №5. — С. 16.
22. Гундяев К., митрополит. История России неотделима от истории Православной Церкви // Религия и закон. – 2002. – №8. — С. 20.
23. Залужный А. Правовые проблемы формирования вероисповедной политики в современной России // Религия и право. – 2004. – №21. — С. 28.
24. Зубов А.Б. Христиане и политика: гонящая Церковь и гонимая Церковь. Почему все, желающие жить во Христе Иисусе, будут гонимы? // ПОЛИС. – 2008. – №4. — С. 13.
25. Как церковь возвращала утраченное. История вопроса – Электронный ресурс. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=f7b4d605-fef8-429d-b662-e74d16d6bd77&docsid=1125292> (Дата обращения: 02.04.2017)
26. Каневский Н.Г Проблемы формирования политики государства в области религии в Российской Федерации // Право и жизнь. – 2002. – №7. — С. 31
27. Картамышева А.Ю. В Белгороде введены уроки православной культуры//Русстрана. – 2007. – №4. — С. 12.
28. Кеворкова Н., Железнова М. По два часа православия в неделю – Электронный ресурс. – URL: http://www.religare.ru/2_5927_1_21.html (Дата обращения: 13.10.2018).
29. Кириченко О.Н. Дмитриевские благодетели// Наша жизнь. – 2008. – 1 марта.

30. Кириченко О.Н. Православие в школах// Наша жизнь. – 2009. – 24 октября.
31. Кулешов А.И. Возрождение храма с. Венгеровка// Наша жизнь. – 2006. – 12 сентября.
32. Кулешова И.А. Новый храм в п. Дмитриевка// Наша жизнь. – 2007. – 9 сентября.
33. Кулешова И.А. Основы православной культуры// Наша жизнь. – 2006. – 3 октября.
34. Кулешова И.А. Открытие храма с. Нижние Пены// Наша жизнь. – 2014. – 5 мая.
35. Курова Н.В. Церковь Храм Успения Пресвятой Богородицы в Готне //Православный вестник. – 2008. – 21 марта
36. Новодевичий монастырь передан РПЦ – Электронный ресурс. – URL: <http://lenta.ru/news/2010/03/22/monastery>. свободный (Дата обращения: 02.04.2017)
37. Патриарх Кирилл призвал бороться с клеветой в адрес Церкви – Электронный ресурс. – URL: <http://www.rus-obr.ru/days/8767>. свободный (Дата обращения: 02.04.2017)
38. Патриарх Кирилл: против Церкви ведется информационная война – Электронный ресурс. – URL: <http://www.izvestia.ru/news/520710>. (Дата обращения: 02.04.2017)
39. Православное образование в Белгороде – Электронный ресурс. – URL: <http://old.pressa.ru/izdanie/28442> (Дата обращения: 03.12.2017).
40. Шиянова В.И. Народные гуляния// Наша жизнь. – 2004. – 27 января.
41. Шиянова В.И. Престольный праздник в п. Пролетарский// Наша жизнь. – 2017. – 10 сентября.
42. Шиянова В.И. Престольный праздник// Наша жизнь. – 2002. – 23 мая.
43. Щедченко О.А. Уроки православия в школах// Наша жизнь. – 2005. – 2 сентября.

Исследования

1. Авакьян С. А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 1999. – № 1. – С.22.
2. Алексий II (Ридигер), патриарх. Церковь и духовное возрождение России. Слова, речи, послания, обращения. Т. 1-2 – М: Издательство Московской патриархии, – 2000. – 456 с.
3. Алферов Т., свящ. О церкви, православном царстве и последнем времени: сборник. – М.: Альманах «Русская идея», – 1998.– 181 с.
4. Аринин Е.И. Церковь, государство и общество в истории России и православных стран// Материалы I Международной научной конференции, 81 посвященной памяти православных просветителей святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 25-26 мая 2009 года. – Владимир: Владимирский государственный университет, – 2009. – С. 254
5. Бабинов Ю.А. Государственно-церковные отношения в СССР: история и современность. – Симферополь: Таврия, – 1991. – 471 с.
6. Бабошина Е. В. Современная модель конфессиональной политики в Российской Федерации // Государство, общество, церковь в истории России XX века: Материалы IX Международной научной конференции. Иваново: Ивановский государственный университет,– 2010. – Ч. 2. – С. 279.
7. Баранова М.В. Государство и церковь: проблемы политико-правовых взаимоотношений // Философия права. – 2005. – № 2 (14). – С. 61- 70.
8. Белгородская энциклопедия. Страницы истории Отечества, Русской Православной церкви, культуры, ратных и трудовых подвигов белгородцев / гл. ред. В. В. Овчинников. – Белгород: Областная типография, – 1999. – 431 с.
9. Белогурова Л.М. Современные тенденции развития гуманитарного образования в социокультурном пространстве региона // Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции с

международным участием (г. Белгород, 25 апреля 2015) — Белгород: ООО «ГиК», – 2015. –414 с.

10. Беляева Е.А. Формы социокультурного взаимодействия церкви и государства – Казань: Казанский государственный университет, – 2004. – 186 с.
11. Бессонов М.Н. Православие в наши дни. – М.: Политиздат, – 1990. – 242 с.
12. Бурьянов С.А. Религия на выборах в России. Фактор отношений государства с религиозными объединениями в федеральном избирательном цикле 2003–2004 гг. – М.: Институт свободы слова, – 2005. —114 с.
13. Вардомская Е. Е. Регулирование межконфессиональных отношений, деятельность религиозных организаций и иные вопросы религии в законодательстве субъектов Российской Федерации //Право и безопасность. – 2008. – №16. — С. 24
14. Васильева О.Ю., Журавский А.В., Фирсов С.Л. Русская Православная Церковь в XX веке. – М.: Республика, – 2007. – 245 с.
15. Верховский А. Религиозные организации и возможности идеологического проектирования в путинской России. – М.: Российская политическая энциклопедия, – 2009. – 255 с.
16. Владимир (Сабодан), митрополит. О современном состоянии Русской Православной Церкви после принятия нового устава // Журнал Московской Патриархии. – 1990. – №7. — С. 21
17. Володина Н. В. Осмыслить и учесть (Государственно-конфессиональные отношения в Российской Федерации: взаимоотношения органов управления с религиозными объединениями) // Федеральная власть. – 2006. – №8. — С. 17
18. Володина Н.В. Конституционно-правовые основы государственно-церковных отношений в России (XX век). – М Новый индекс, – 2000. – 132 с.

19. Гаранова Е.П. Церковное право в правовой системе российского общества: Общетеоретический и исторический аспекты – Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет, – 2004. – 27 с.
20. Германский Н. Праведник наших дней. – Белгород: Белгородская и Старооскольская Епархия, — 2012. – 312 с.
21. Данилюк А.Я. Концепция духовно – нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.6 Просвещение, – 2009.–24 с.
22. Джораева С.В. Законодательная база, регулирующая современную церковную политику государства // Социально-правовые вопросы становления правового государства. Сборник научных статей. – Оренбург: Изд-во Оренбург. аграрн. ун-та, – 1999. – С. 279-288.
23. Еремин А.В. Формирование социальной концепции Русской Православной Церкви в контексте государственно-церковных отношений: 1988-2000 гг.: автореф. дис...к. и.н. – Ярославль: Ярославский педагогический университет, – 2004. – 23 с.
24. Ерофеев К.Б. Церковь и общество. – СПб.: Издательство Христианского библейского братства, – 2007. – 87 с.
25. Илларион (Алфеев), митрополит. Православие. Том 1: Возрождение Русской Православной Церкви [Электронный ресурс] – URL: http://pravoslavie.by/page_book/vozhrozhdenie-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi (Дата обращения: 04.02.2017)
26. Иоанн (Снычев). Русь Соборная: Очерки христианской государственности. – СПб.: Царское село, – 1995. – 249 с.
27. Каарияйнен К., Фурман Д. Религиозность в России в 90-е годы // Старые церкви, новые верующие: Религия в массовом сознании постсоветской России. – М.: Летний сад, – 2000. – С. 11-18.
28. Калашникова С.Н. Православная культура в системе образования // Православие и духовный мир молодежи: Материалы Всерос. науч.-практ.

- конф. (г. Белгород, 18 апреля 2007). — Белгород: Белгородский государственный университет, — 2007. — С. 32.
29. Коневский К. Правовой и фактический статус традиционных конфессий в Российской Федерации // Религия и право. — 2002. — №25. —С. 19.
30. Коновалов В.И. Патриарх Алексей II: Жизнь и служение на переломе тысячелетий. — М.: Эксмо, — 2012. — 320 с.
31. Конституционный Суд Российской Федерации защищает свободу совести // Религия и право. — 1999. — № 6. — С. 7.
32. Костикова М.Н. История образования и Русская Православная Церковь — Белгород: Белгородский государственный университет, — 2000. — 164 с.
33. Костюк К.Н. Возникновение социальной доктрины Русской православной церкви // Общественные науки и современность. — 2001. — № 6. — С. 114-131.
34. Кочетков Г. Церковь и мир: сборник статей. — М.: Православное братство «Сретение», — 2004. — 261 с.
35. Кудрявцев А. И. Государственно-церковные отношения в Российской Федерации в 90-е годы XX века (конституционно-правовой аспект). — М.: РАГС, — 1999. — 173 с.
36. Лебедев С.Д. Две культуры: религия в Российском светском образовании на рубеже XX-XXI веков.— Белгород: Белгородский государственный университет, — 2005. — 252 с.
37. Логинов А. В. Власть и вера: государство и религиозные институты в истории и современности. — М.: Большая Российская энциклопедия, — 2005. — 495 с.
38. Лупарев Г. Свобода совести: «священная корова» или конституционно-правовой анахронизм? // Религия и право. — 2002. — №12. —С. 27.
39. Митинг в защиту свободы совести // Религия и право. — 1997. — № 2-3. — С. 24.

40. Митрохин Н. Православное образование в России // Отечественные записки. – 2001. – №6. —С. 11.
41. Мозговой С.А. Основы православной культуры в Российской светской школе: социально правовой анализ. – Электронный ресурс. – URL: <http://docplayer.ru/44658452-Osnovy-pravoslavnoy-kultury-v-rossiyskoy-svetskoy-shkole-socialno-pravovoy-analiz.html> (Дата обращения: 13.11.2016).
42. Мякинин А. Церковь и проблемы современной коммуникации: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород,: Нижегородская духовная семинария – 2007. – 204 с.
43. Одинцов М.И. Государство и церковь в России: XX век. – М.: ЦИНО, – 1994. – 526 с.
44. Одинцов М.И. Русская православная церковь в XX веке: история, взаимоотношения с государством и обществом. – М.: ЦИНО, – 2002. – 322с.
45. Отзывы архиереев о возможной канонизации отца Серафима. – Электронный ресурс. – URL: <http://www.serafim-rakit.orthodoxy.ru/alles/site/serafim/kanoniz/kanoniz-2.htm> (Дата обращения: 11.01.2017).
46. Полосин В. С. Что нужно российскому и американскому народам? // НГ-религии. – 1998. – № 1 (13). – С. 22
47. Поспеловский Д. В. Русская православная церковь в XX веке. – М.: Республика, – 1995. – 431 с.
48. Православная Церковь и культура: Материалы секции XIII Международных Рождественских образовательных чтений; Отдел религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви// Гл. ред. архимандрит Иоанн (Экономцев); Сост. В.А. Никитин. – М.: Просветитель, – 2005. – 159 с.

49. Православная энциклопедия. Русская Православная церковь// Под общ. ред. Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II. – М.: Церковный научный центр «Православная энциклопедия», – 2000. – 752 с.
50. Престольные праздники сел Ракитянского района – Электронный ресурс. – URL: <http://rakitinfo.ru/prazdniki> (Дата обращения: 01.03.2017).
51. Пушанский В.В. Правовое регулирование функционирования Русской Православной Церкви в России в XX веке: историко-правовой аспект: дис...к. ю. н. – СПб.: СПбГУ, – 2006. – 213 с.
52. Рагозина Л. Г. К вопросу о взаимодействии органов государственной власти с религиозными организациями // Религия и право. – 1998. – № 3 (6). – С. 21.
53. Реутов В.В. Социальное служение Церкви в XX веке (на материалах Курской епархии): дис...к. и. н. – Курск: Курский государственный университет, – 2006.–235 с.
54. Русские. Под ред. В.А. Александрова.— М.: Наука, 1999. — 858 с.
55. Свистунов М.Н. Православные основы Российской цивилизации. – Белгород: ИПЦ «Политерра», – 2004 – 296 с.
56. Свято-Никольский храм сл. Ракитной – Электронный ресурс. – URL: <http://rakitinfo.ru/svyato-nikolskij-hram-sl-rakitnoj/> (Дата обращения: 22.05.2018).
57. Себенцов А. Развитие религиозной ситуации в современной России // Власть. – 2009. – №23. — С. 24.
58. Смирнов А. В. Учебник нужен, но его придется переписать с нуля – Электронный ресурс. – URL: http://iph.ras.ru/s_0.htm (Дата обращения: 07.04.2018).
59. Сьюэлл Э. Сравнительная характеристика светских государств и равенство религиозных организаций // Пределы светскости: общественная дискуссия о принципе светскости государства и о путях реализации свободы совести. – М.: Центр «Сова», – 2003. – 57 с.

60. Трофимчук Н. А. О роли религиозных миссий в геополитической экспансии Запада // НГ-религии. – 2001. – № 4.– С. 62
61. Тюрина Л.В. Государство и Русская Православная Церковь: эволюция отношений. 1917-2000.: автореф. дис... к. и. н. – Курск: Курский государственный университет, – 2000. – 23 с.
62. Фомина М.Н. Государственно-церковные отношения через призму политических интересов // Известия Иркутского государственного университета. – 2010. - № 1. – С. 151-160.
63. Храм Николая Чудотворца п. Ракитное – Электронный ресурс. – URL: <http://rakitnoe-1.cerkov.ru/> (Дата обращения: 07.04.2018).
64. Храмы святого Белогорья/ под ред. архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна. – Белгород: Издательство Белгородской и Старооскольской епархии, — 2011. – С. 156
65. Церковь о нашем времени. – М.: ЭСТЭ-пресс, – 2004. – 113 с.
66. Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. – М.: Издательство Сретенского монастыря, – 2006. – 816 с.
67. Шипов Я.А. Православный словарь — М.: Современник, 2000. — 271 с.
68. Юззелл Л. Проблемы свободы религии в современной России // Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России //Под ред. С.Б. Филатова. – М.,СПб. Летний сад, – 2002. – 61 с.

Приложение 1.

Германский Н.С. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 27.09.2018
– п. Ракитное, 2018. – с. 1-3. – Комп.наб.

Германский Николай Семенович 9.05.1953 г. Родился в г. Лиски Воронежской области. Закончил Воронежский государственный пединститут. На момент рассматриваемых событий проживал в п. Ракитное. Работал настоятелем Свято-Никольского храма.

Как начиналась ваша работа, когда вы пришли в храм? как храм восстанавливали? какая ситуация была в Ракитном?

Я не задумывался над тем какая была ситуация, я старался делать свое дело: служить, молиться. Как-то так сложилось, что вот пошел в школу. Но надо иметь ввиду, что это было время когда еще не было предмета Православная культура, когда священников никто не приглашал в школы, Я проявил инициативу и первая встреча была с директором школы, тогда еще был Иван Иванович Вагнер. Давайте - говорю - вечер проведем духовно-просветительский. Я приглашу интересных людей, и тему мы взяли определенную. А он мне говорит: "Отец Николай, мы ж не имеем права детей тащить в ДК"? Я ответил, что давайте детям скажем, пойдете в ДК, там батюшка вечер проводит или идите гуляйте, выбирайте, что дети выберут? Дети выберут улицу. Но мы можем проявить какую-то мудрость или сказать им, детишки давайте пойдём, не подведем школу и если понравится, в следующий раз тоже пойдём. Как-то так пошло потихонечку, вечера стали проводить, встречи стали проводить. Я приглашал своих родственников, членов Совета художников России. Они рассказывали о своем творчестве, с детишками общались, приезжал врач, психотерапевт из Воронежа Ниверович Владимир, он сам играл на фортепьяно, пел на свои стихи песни. Это было как то по-простому, но что-то новое, новизна для всех. Потом, мы начали развиваться в этих отношениях, начали проводить Серафимовские чтения. В начале все было скромно, а затем стали набирать силу. Через несколько лет стали делать серьезные образовательные программы, священниками дали

«зеленый свет», а затем уже обязывать ходить в школу. Затем стал предмет Православной культуры, стали писать учебники в Белгородской области. К церкви стали привыкать.

Хочется признаться, что до введения уроков Православия, до всеобщей просветительской деятельности, направленной на церковь, мне было легче общаться с учащимися. Может быть это связано с резкими изменениями в программе, большей нагрузкой на детей. Преподавателям стало труднее, увеличилась бумажная работа.

Если в целом говорить, то мы постепенно вышли на уровень нормальных, легальных отношений государством. В Ракитянском районе в обязанности священника входит посещение школ, мы составляем графики, стараемся по максимуму взаимодействовать со школой. После прихода к власти Евгения Степановича Савченко, светская власть стала сближаться с церковной. Многие зависело от руководителя власти, однажды был коммунист власов, в этот период взаимоотношения были не простыми. Но все же я старался поддерживать школы, не терять связь.

Приглашают ли вас на праздники? Где вы выступали от лица церкви?

Сейчас приглашают на праздники, педагогические конференции, медицинские конференции. Многие предприятия приглашают на юбилейные праздники. Раньше, конечно этого не было, единичные случаи. Мы освящали предприятия.

Какое было отношение государства к храмам?

В 90-е гг. стали строить новые храмы. После распада СССР на территории двух районов Краснояружского и Ракитянского был рабочим один храм - это Свято-Никольский в п. Ракитное. Затем постепенно в каждой поселке стали строиться новые. Разрушенных практически не было, все строилось заново.

Как способствовала государственная власть строительству храмов, восстановлению Свято-Никольского храма?

С 1992-1993 гг., благодаря личному знакомству с секретарем райисполкома Берестовому Алексею Алексеевичу и секретарем райкома Головки Владимиру Ивановичу мы построили колокольню, провели отопление в храме, закупили новые колокола. Для того времени это событие было чрезвычайно важным.

Как работал духовно-просветительский центр?

Был создан просветительский центр в Ракитном, один из двух-трех в епархии. Наш центр живой, постоянно приходят дети в храм и воскресную школу. Проводятся духовно-просветительские вечера и Серафимовские чтения.

Какой был приход в 90-е гг. в Свято-Никольском храме?

По-скольку храм был один, то со всех сел и деревень съезжались по 2-3 бабушки. В целом было человек 50-60. А сейчас, не смотря на то, что в каждом селе есть храм, прихожан стало больше. Стала приходить молодежь, хочется отметить, что и мужчины посещают церковь, раньше их практически не было.

Как работает воскресная школа?

Школа работает, детей не много. Преподают в ней Курова Наталья

Проходят ли внебогослужебные встречи и беседы настоятеля со взрослыми прихожанами? (паломнические поездки, чаепития и др.)

Мы с приходом ездим к по святым местам, к мощам святых. Стараемся выезжать 1-2 раза в год. В 90-е г. поездок было меньше, я воскресную школу возил по близлежащим областям, районам. Были в Воронеже, Губкине, Дивеево.

Какие традиции празднования храмового (престольного) праздника сложились в селе?

Традиций особо нет. Но хочется отметить, что раньше, на Пасху, захаживали люди в не трезвом состоянии и быстро уходили, как и основная часть прихожан. А в настоящее время практически все отстаивают полностью всю службу. Это положительная тенденция

Приложение 2.

Курова Н.В. Воспоминания / Записала А.И. Семидоцкая 29.09.2018 – п. Ракитное, 2018. – с. 1-2. – Комп.наб.

Курова Наталья Владимировна 21.10.1985 г. Родилась в г. Белгород. Закончила Белгородский Государственный Университет. На момент рассматриваемых событий проживала в п. Ракитное. Работала методистом в духовно-просветительском центре имени архимандрита Серафима (Тяпочкина)

Когда начал свою деятельность духовно просветительский центр?

Духовно-просветительский центр имени архимандрита Серафима (Тяпочкина) начал свою деятельность с февраля 2006 года.

В чем заключается работа центра?

Центр является многофункциональным. Он работает в образовательно-просветительской, учебно-методической, духовной сфере, а также занимается воспитательной и творческой деятельностью, его потенциал очень востребован в Ракитянском районе.

Как работает воскресная школа при храме?

Воскресная школа призвана вовлечь детей в жизнь церкви. Основными предметами церковных занятий являются изучение Библии и Закона Божьего, Катехизиса, а так же Истории Церкви. Подростающее поколение осваивает церковное пение и православный этикет. В недавнем времени введено изучение церковнославянского языка. Не мало важным является знакомство с правилами поведения на богослужениях.

Какую цель преследуют воскресные занятия?

Целью воскресных занятий при храме является приобщение детей к познанию православной жизни и подготовка к переходу во взрослую жизнь.

Кто обучает детей в воскресной школе?

В прихрамовых учебных заведениях работают специально подготовленный педагогический коллектив, который хорошо понимает психику детей и их отношение к учебе. Основным отличием от светских учреждений является атмосфера вовлеченности в религию, акценты расставлены на добром отношении друг ко другу.

Занятия в младших группах в основном проводятся в игровой форме или в виде сказки, а для подростков разработаны разнообразные квесты по Библии, викторины, постановки на религиозные темы.

Какая задача стоит перед воскресной школой?

Главная задача воскресной школы для детей привить своим учащимся любовь к Богу и человечеству, к церкви в целом и службам в ней через знания, творческое мышление, образовательные игры, театрализованные спектакли, путешествия по святым местам и жертвенный труд.

Есть ли иные занятия для взрослых?

Да, у нас проходят воскресные занятия для взрослых. Пройдя трудный жизненный путь, основная часть общества, считавшая себя православными только по обряду крещения в детстве, начинают задумываться о смысле жизни и в чем ее истина.

Для чего нужны занятия для взрослых?

Люди, далекие от церкви стали чаще задумываться о теории Дарвина, которая учит, что человек произошел от обезьяны. Мало кто знает, что перед смертью великий ученый отказался от своей теории и признал существование божественной природы человека. Люди, которые впервые попали на литургию в храм, мало что понимают, но душой чувствуют таинственное.

Самостоятельно изучить основы Православия, религиозные книги практически невозможно.

Какая задача стоит перед школой для взрослых?

Главная задача школы для взрослых при храме состоит в том, чтобы доступными методами и способами помочь взрослым людям

ориентироваться в православной жизни, найти все ответы на свои вопросы, научиться читать Библию и творения святых отцов .

В стенах храма неважен ни уровень интеллекта, ни степень образования, ни материальное положение. На православных уроках люди задают самые разнообразные вопросы из церковной жизни, но так же возникают ситуации, требующие ответ в обыденной жизни.

Какая цель воскресной школы для взрослых?

Цель занятий со взрослыми состоит в том, чтобы помочь им по-настоящему почувствовать себя общим приходом одного храма.

После получения важных знаний, улучшения способности ориентироваться в традициях церковной жизни, понимая истинный смысл постов и молитв, люди получают возможность осознания всей религиозной значимости. Они по-другому видят жизнь и стараются исправить прежние жизненные ошибки.

Многие взрослые люди представляют православие, как мрачный мир с многими запретами и ограничениями. Посещение воскресной школы открывает для большей части прихожан новый увлекательный мир познания веры.

В стенах храма люди обретают единомышленников и друзей, основываясь на общих понятиях, новых ценностях, которые приобретаются во время учебы.

Прихожане не только учатся, а так же вместе участвуют в паломничествах, церковных праздниках, помогают при храме.

Фрагмент газеты «Наша жизнь»¹



¹ Наша жизнь. — 1991. — 5 января.

Приложение 4.

Фрагмент газеты «Наша жизнь»¹



¹ Наша жизнь. – 1995. – 25 августа.

Приложение 5.

Фрагмент газеты «Православный вестник»¹

¹ Православный вестник. – 2006. – 25 августа

ПРАВОСЛАВНЫЙ ВЕСТНИК

ВЫПУСК № 25

Духовно-просветительский центр при Свято-Никольском храме п. Равкино

Издаётся по благословению архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна



К празднику Успения Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии

28 августа Православная Церковь празднует день Успения Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии. Удивительный праздник, окрашенный одновременно печалью об окончании жизненного пути Заступницы нашей Небесной, о разлуке с Ней, но - и день дивения Пречистой Марию Господней с Сыном своим!

27 августа за вечерним служением во всех церквях выносятся из алтаря и поют посреди храма Плащусь с изображением Богородицы. Спешат прийти к ней с молитвой и инием все, кому дорога пища наша Небесная, е имеем мы иной Подщиды, иной Предстательной Благой Утешительной в заботах и делах нашей Пашаница будничной посреди храму ималительного и волочина погребения. Сым ходом пронесут ищущую вокруг храма, а все верующие будут в Дом Господень, под нею. Как необходимо всей семьей, и внуками принять этом Богослужении, и упованием прощанию Небесную не нас Своим заступ-

но, что Пресвятая овия после Вознесуса Христа жила де довольно долго: манские историки асти года, другие 2 года. Апостол авету Господа на Христа, заботил- Божией как сын.



жила Она в его доме. Пребывая в Иерусалиме, Пресвятая Богородица любила посещать те места, где бывал Господь, и часто молилась там, чтобы Он скорее взял Ее к Себе на небо. Однажды, когда Пресвятая Мария так молилась на горе Елеонской, на месте Вознесения Господня, явился Ей архангел Гавриил с райскою финиковою ветвью в руках и передал Ей радостную весть, что через три дня окончится Ее земная жизнь и Господь возьмет Ее к Себе. Пресвятая Богоматерь несказанно обрадовалась этой вести. Она рассказала о ней нареченному сыну Своему апостолу Иоанну и стала готовиться к Своей кончине. Прочих апостолов в то время не было в Иерусалиме: они разошлись по странам проповедовать о Спасителе. Богоматерь желала проститься с ними, и вот Господь чудесным образом собрал всех апостолов к Ней, кроме Фомы, перенесши их Своєю всемогущей силою.

Горестно было апостолам лишаться Господи и общей Матери своей, когда узнали, для чего Бог собрал их. Но Бо-

жия Матерь утешала, обещая не оставлять их и всех христиан после Своей смерти, всегда молиться о них. Потом Богородица всех благословила. В час кончины необыкновенный свет осыпал комнату, где лежала Божия Матерь; Сам Господь Иисус Христос, окруженный ангелами, явился и принял Ее пречистую душу. Апостолы похоронили пречистое тело Божией Матери, по Ее желанию, в саду Гефсиманском, в пещере, где покоились тела Ее родителей и праведного Иосифа.

Через три дня после погребения Божией Матери прибыл в Иерусалим и отсутствовавший апостол Фома. Он был очень опечален, что не попрощался с Божией Матерью. Апостолы, жалев его, решили пойти и отвалить камень от могильной пещеры, чтобы Фома мог проститься с телом Божией Матери. Но когда открыли вход, то не нашли пресвятого Ее тела, а только одни погребальные

пелены. Изумленные апостолы возвратились все вместе в дом и молились Богу, чтобы Он дал им знать, что стало с телом Божией Матери. Вечером, по окончании трапезы, во время молитвы они услышали ангельское пение. Посмотрев вверх, апостолы увидели в воздухе окруженную ангелами Божию Матерь, в сиянии небесной славы. «Радуйтесь! - приветствовала она их и ободрила: «Я с вами во все дни; и всегда буду вашим молитвенницею перед Богом».

Надо ли говорить о том, что и в этот праздник хорошо и полезно нам пребывать в храме Божием? Поеспешим же, дорогие братья и сестры, утвердиться в Вере Православной, отеческой, уврачевать раны свои душевные и немощи телесные молитвой теплою и искренней Господу нашему Иисусу Христу и Пречистой Его Матери.

Борис КОСИНСКИЙ
руководитель пресс-службы
Екатеринбургской епархии



В субботу 26 августа в селе Венгеровке состоится освящение храма Успения Пресвятой Богородицы, построенного на средства агрохолдинга «БЭЗРК-Белтранкорм».

Беседы о вере

БОЛЕЗнь ИЛИ ПРЕСТУП- ЧТО ТАКОЕ "ГРЕХ"

Сегодня человек очень много слышит о грехе, но о нем не знает. Современная массовая культура часто использует это слово не по назначению, лишаясь своего истинного содержания. Известный философ в формальном порядке протестировать кино "Исповедь грешницы". Музыкальный фильм Брюса Уиллиса на огромных рекламных щитах блокбастер "Город грехов". А в эфире F уже лет десять гонимый шлагетер с названием "Грех", "Грешный ангел" и т.д. В результате грех сегодня воспринимается как нечто чрезвычайно привлекательное, что очень и очень нехорошо. Поэтому Он сурово наказывает тех, кто все выест.

В общем, по отношению к греху в современном обществе школьного хулигана: как можно нарушить, получаешь запрет одновременно - зарабатываешь репутацию сного человека.

При этом для всех совершенно очевидно хождение слова "грех", но далеко не все усилки к тому, чтобы выяснить, как Церковь? А ведь в христианском вероучении победа над грехом и, наконец, свобода - это фундаментальное. И неправильно невозможно правильно понять христианство.

Наверное, проще всего рассмотреть на фоне нескольких устоявшихся в заблуждений.

ЧТО СЛУЧИЛОСЬ В РА

Одно из самых распространенных в грехопадении первых людей - Адамовых людей существует довольно смысл его таков: Адам и Ева, не запрещенных к употреблению) спредались там плотской любви. Изгнаны из Раю. Таким образом, жизнь человека, якобы - греховна.

Это наглядный пример того, что греховным сознанием народа в отделе десяти лет люди могли знакомить исключительно по лекциям Союков (впоследствии стыдливы переименование). Человек, который хотя Библию, подобный бред никто. Потому что на первых же ее страницах познал свою жену уже после изгнания - после грехопадения, которое могло заключаться в плотской любви. Апостол Павел прямо писанескверно есть...". А Церковь выражала свое отношение к поведению в первом правиле Гангского Собора: и женою верно и благочестиво, гнушается, или порицается, да будет под камен-